Aanwezig **Voorzitter:** De heer T. Kaffa **Raadsleden:** De heer E. van der Baan De heer M. Bosman Mevrouw I. Jansen-Dirkx Mevrouw Y. Haggui De heer N. Douayar Mevrouw L. Oude Alink De heer W. Smith De heer J. Loof	**Vervolg aanwezige raadsleden** De heer R. Veerman Mevrouw E. Woudstra De heer H. Verbrugh De heer M. de Keijzer De heer R. Nunnikhoven De heer G. Kruger Mevrouw A. Prenger Mevrouw A. Koegler-Böhm Mevrouw M. ten Brummelaar
Aanwezige portefeuillehouders: Burgemeester H. Sahin Wethouder L. Bentvelzen Wethouder W. van Damme Wethouder G. van Malsen	**Griffie:** Griffier: Mevrouw M.M.A. Tittse Mevrouw F.S. Habiboellah (verslag)

1. Opening

De voorzitter: Goedenavond allen, welkom bij het Forum Samenleving van 7 oktober 2025 van de gemeente Rijswijk. Wij gaan gelijk agendapunt 1 afvinken. Dat is het welkom en de opening.

2. Algemeen inspreekrecht

De voorzitter: Algemeen… Ja, ik ga graag mijn lijstje langs. We hebben het algemeen inspreekrecht van de inwoners. Dat ontbreekt vandaag, dus daar kunnen we gelijk doorheen.

3. Lijst van ingekomen stukken: vaststelling wijze van afdoening

De voorzitter: Dan krijgen we agendapunt 3, de lijst van ingekomen stukken. Wij hebben verder niets ontvangen wat geagendeerd moet worden. En als ik zo rondkijk, zie ik niemand een handje omhoog steken. Kunnen wij dan concluderen dat het op deze manier akkoord is? Ja.

4. Vaststelling agenda

De voorzitter: Agendapunt 4, de vaststelling van de agenda. Is iedereen daar ook mee akkoord? Mooi.

5. Mededelingen college

De voorzitter: Agendapunt 5, mededelingen van het college. Mevrouw Bentvelzen, gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, dank. Wat klink ik hard. Het college heeft vanmorgen een besluit genomen omtrent de was service, zoals die momenteel in de Wmo, de Wet maatschappelijke ondersteuning, zit. Daar gaan wat veranderingen plaatsvinden. Het wordt niet alleen een maatwerkvoorziening, maar ook een algemene voorziening in samenwerking met Dude Goed, om precies te zijn. Dat betekent dat we de diensten laagdrempeliger en beschikbaar maken en behouden. Maar er zitten wat veranderingen in. U ontvangt daar eind van de week een raadsinformatiebrief over via onze griffie, want die is vanmorgen vastgesteld. Vanaf morgen gaan inwoners die het betreft een brief ontvangen. En ik weet niet wanneer de postbezorger langskomt, dus ik kan daar geen exacte dag aan vasthangen. Maar vanaf morgen gaan die brieven eruit en donderdag staat er ook een artikel in de krant over dit onderwerp. Dus bij dezen heb ik u dan denk ik volledig geïnformeerd.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Bentvelzen. Burgemeester, gaat uw gang.

Mevrouw Sahin: Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, zijn er binnenkort verkiezingen op 29 oktober. We zijn druk bezig met de organisatie daarvan en dat lijkt allemaal goed te gaan met de stemlokalen en stembureauleden et cetera. Zoals u weet, span ik mij bij iedere verkiezing in om de eerste keer stemmers naar de stembus te krijgen. Daarom zijn er ook naar alle eerste keer stemmers een ansichtkaart gestuurd met daarin een uitnodiging om op maandagavond 20 oktober in de raadzaal, samen met mij en ProDemos, onder het genot van een pizzapunt na te denken over hoe de verkiezingen werken. Dus mocht u thuis of in uw omgeving een eerste keer stemmer hebben, dus dat zijn de 18-jarigen die dan voor het eerst mogen stemmen, dan hoop ik dat u ze daarop attendeert. Het is ook een mooie vorm van jongerenparticipatie. Dank u wel.

De voorzitter: Inderdaad een mooi initiatief. Even kijken… Mevrouw Van der Weij, u heeft een vraag of opmerking?

Mevrouw Van der Weij: Dank, burgemeester. Inderdaad, nu nog het goede beeld erbij, want dit wordt voor Marcel anders wel een beetje vervelend. Marcel, je hebt een nieuwe naam. Dank, burgemeester. U spant zich er inderdaad heel erg voor in. Waar u zich ook voor inspant, is de toegankelijkheid van onze stembureaus. Zouden we ook daar nog wat vooraf informatie over kunnen krijgen, zodat we weten hoe het de vorige keer was met de toegankelijkheid en hoe dat dit keer geregeld is?

Mevrouw Sahin: Ja, de toegankelijkheid van de stemlokalen, daar wilt u meer informatie over weten. Dat kunnen we u geven.

De voorzitter: Staat genoteerd. Dank u wel. Verder geen mededelingen van het college?

6. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 6, terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen. Zijn er op dit moment nog terugkoppelingen? Nee? Mooi, dan kunnen we die ook afvinken.

7. Vaststellen verslag 9 september 2025

De voorzitter: Agendapunt 7, het vaststellen van het verslag van 9 september 2025. Zijn er nog op- of aanmerkingen, namen die verkeerd geschreven zijn, verzin het maar? Nee? Oké.

8. Raadsvoorstel Benoeming lid raad van toezicht Stichting Librijn Openbaar Onderwijs (RV 25 048)

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 8, Raadsvoorstel Benoeming lid raad van toezicht Stichting Librijn Openbaar Onderwijs, RV 25 048. Ik wil beginnen met het woord te geven aan, eventueel indien gewenst, de fractie van Beter voor Rijswijk.

Mevrouw Prenger: Dank u wel, voorzitter. Wat Beter voor Rijswijk betreft, is het gewoon akkoord, deze benoeming.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef graag het woord aan de fractie van GroenLinks.

De heer Smith: Dank u wel, voorzitter. Ook wij gaan natuurlijk akkoord en we willen vanaf deze plek mevrouw Borsboom-Turabaz veel succes wensen in haar nieuwe functie.

De voorzitter: Dank u wel. Staat genoteerd. De fractie van de PvdA.

De heer Bosman: Dank u wel, voorzitter. Partij van de Arbeid mag ook, u zei het zo snel. Nee, wij zijn ook akkoord. Dank.

De voorzitter: Mooi. De fractie van Wij. Rijswijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Wij wensen inderdaad mevrouw Borsboom veel succes met haar nieuwe functie.

De voorzitter: Dank u wel. De fractie van Rijswijks Belang

Mevrouw Koegler Böhm: Ook wij hebben geen bezwaar, voorzitter.

De voorzitter: Fractie van D66.

De heer Veerman: Dank u wel, voorzitter. Wel een vraag. Uitstekende kandidaat, zeer geschikt, denk ik, om in de raad van bestuur zitting te nemen. Wel een vraagje nog. De afgelopen jaren zien we bij Librijn veel wisselingen, zowel in de raad van bestuur ... Dat valt mij op. Deze periode… De dame hiervoor heeft ook niet zo heel lang volgens mij in de raad van bestuur gezeten. We krijgen ook regelmatig wisselingen in het bestuur. Die worden wel nog voorgelicht bij ons. Ik ben toch wel benieuwd hoe dat komt, dat er zoveel wisselingen zijn. Of dat het alleen maar komt doordat dit de enige instelling is die dat wel deelt.

De voorzitter: Ik geef graag het woord… Ik maak het rondje gewoon af, even snel. Geef ik graag het woord aan de fractie van de Partij voor Gelijkheid en Rechtvaardigheid.

De heer Douayar: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan ook akkoord.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Ook wij gaan akkoord.

De voorzitter: Fractie van het CDA, die zijn niet aanwezig. Dan hebben we denk ik iedereen wel gehad. Ik geef graag het woord aan de wethouder, gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Dank u wel, voorzitter. Wat doet u dat toch altijd leuk. Goede vraag. Ik heb eerlijk gezegd geen idee waarom die wisselingen plaatsvinden. Dat dit nu gebeurt is logisch, want Kronenburgh, waar mevrouw Borsboom-Turabaz eerst lid was van de raad van toezicht, die gaat over in Librijn. Vandaar dat we haar gelukkig zover hebben gekregen om ook die overstap te maken, dus daar zijn we blij mee. En de reden dat er veel wisselingen zijn? Ik denk dat het ermee te maken heeft

dat het vanuit Librijn, aangezien het openbaar onderwijs betreft, gemeld moet worden bij ons. Dat we dat bij anderen misschien niet zo in het vizier hebben. Ik denk dat dat de enige reden is die ik daarbij kan verzinnen, want ik denk dat er in heel veel besturen meer wisselingen zijn dan misschien gewenst. Dat komt natuurlijk ook door de drukke agenda van alle dames en heren alledaagse werkzaamheden, die ze daar misschien soms in vergissen of andere banen krijgen, waardoor ze verschuiven.

De voorzitter: Dank u wel voor de uitgebreide beantwoording. Ik kan het bijna niet voorstellen, mijnheer Veerman, maar heeft u nog behoefte aan een tweede termijn? Oké. Kan ik me dan voorstellen dat dit agendapunt als hamerstuk naar de raadsvergadering mag? Ja.

9. Opschonen oude moties en oude toezeggingen

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 9, het opschonen van oude moties en toezeggingen. Dat behoeft een beetje sturing en uitleg, maar daar komen we wel uit. We zijn allemaal redelijk pragmatisch, dat moet helemaal goed komen.

9.a. Afdoening van moties en toezeggingen (op verzoek van het college)

De voorzitter: Ik wil beginnen met 9.a. De afdoening van moties en toezeggingen op verzoek van het college. Daar heeft u het overzicht van ontvangen, met openstaande toezeggingen en het voorstel tot afdoening. Is dat voor iedereen akkoord?

De heer Kruger: Voorzitter, even een opmerking. Ik kon het even niet zo snel vinden, want we hebben wat problemen met het openen van het bestand. Maar dit is een verzoek dat destijds is geweest waarin gevraagd werd of het afgehandeld kan worden. En dat was de benoeming van straatnamen in Rijswijk. Daar hebben we een motie voor ingediend. Naderhand heeft D66 zich aangesloten en meteen een aantal namen toegevoegd. Nu viel me op dat in Rijswijk, in de beantwoording, te zien is dat er enkele namen zijn benoemd. Dat zijn toevallig allemaal namen die zijn voorgedragen door D66. Prima. En er zullen nog wat verdere namen worden benoemd die zijn voorgedragen. Mijn vraag is eigenlijk of het de bedoeling is dat ook de voorstellen die door Beter voor Rijswijk zijn gedaan, in de tweede ronde worden meegenomen. Als ik die toezegging krijg, dan ben ik daar gelukkig mee.

Mevrouw Woudstra: Klein punt van orde, aangezien ik ook genoemd word.

De voorzitter: Mevrouw Woudstra, gaat uw gang.

Mevrouw Woudstra: Volgens mij was de vraag die u stelde of we akkoord gaan met de akkoord gegaan moties, en deze motie over de straatnamen staat op niet akkoord. En daar heb ik graag straks een vraag over bij de ronde onder het kopje degenen die nog niet akkoord zijn, maar misschien wel een vraag hebben.

De voorzitter: Precies. Ik wist niet welke kant mijnheer Kruger opging, dus ik heb hem ...

Mevrouw Woudstra: Maar zal ik dan mijn vraag nu stellen of straks…

De voorzitter: Doe maar straks, om de verwarring te voorkomen. U hoeft niet in herhaling te vallen, dan houden we het lekker kort en bondig, mijnheer Kruger. Mevrouw Jansen-Dirkx?

Mevrouw Jansen-Dirkx: In het kader van de wel afgedane moties hadden wij een vraag wat betreft de motie wijkbudget, die als afgedaan op de lijst staat. In zoverre zijn wij…

De voorzitter: We zijn op dit moment overzicht openstaande toezeggingen…

Mevrouw Jansen-Dirkx: Oh toezeggingen. U zei moties en toezeggingen.

De voorzitter: 9.a.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dat is er een die tussen 9.a staat, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Overzicht met openstaande toezeggingen en overzicht met openstaande moties. U heeft helemaal gelijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Bij 9.a staat een lijst en van die lijst hebt ik van een motie een vraag.

De voorzitter: U heeft helemaal gelijk, gaat uw gang.

Mevrouw Jansen-Dirkx: En dat gaat om de motie wijkbudgetten, die als afgedaan staat. En in zoverre zijn we het eens met de toelichting van de wethouder. Alleen we hebben een vraag wat betreft een online pilot die wordt benoemd. Of deze pilot al gestart is, want wij konden hem niet terugvinden op samen.rijswijk.nl. Dus als de wethouder daar nog even op terug kan komen. Ze zit hier nu niet, maar als zij even bij de fractie op terug kan komen waar we dat kunnen zien, dan horen wij dat graag.

De voorzitter: Dank u wel. Is er iemand van het college op dit moment bij machte om daar antwoord op te geven op die vraag? Mevrouw Bentvelzen, gaat uw gang.

Mevrouw Bentvelzen: Ja, mij is dat gevraagd inderdaad. Ik ben echt driftig aan het zoeken in de aantekeningen. Op 3 juni 2025 heeft de raad een raadsinformatiebrief ontvangen over de stand van zaken omtrent de wijkbudgetten. Maar dat is niet uw vraag. Uw vraag is waar u dat dan kan vinden, waar dat eventueel gestart is, die pilot. En dat moet ik even vragen aan mijn collega Van de Waart. Ik ga ervan uit dat zij daar schriftelijk op terug kan komen voor de aankomende raadsvergadering. Ik denk dat dat niet heel veel moeite kost.

De voorzitter: Dank u wel. Bedankt voor de toezegging. Even kijken, mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Eens met de lijst, maar om dan toch hier te stellen, sorry, maar ik krijg nu een andere lijst te zien dan gisteravond. En dan staat hij toch onder deze. Hij is weer ververst, sorry. Ik heb het zondag en gisteravond voorbereid en niet vanochtend. Dus mijn nummers kloppen even niet, nummers staan hier ook niet op. Dus ons allereerste verzoek is om er voortaan nummers toe te kennen aan de moties, zodat we ze, als we ze gaan wisselen, in elk geval nog terug kunnen vinden. En dan specifiek over de motie: Eren historie van Rijswijk met straatnamen. We hadden een algemeen verzoek gedaan voor Pasgeld en Havenkwartier. In het antwoord staat dat Pasgeld is vastgesteld, maar Havenkwartier nog niet. En we hadden ook een algemeen verzoek. En het ging niet om onze straatnamen, zoals mijnheer Kruger zei, maar om het feit van het eren van onze historie en damesnamen daarin. Dus om dat nog heel even weg te nemen. Zeggen wij dan kunnen wij hem nu ook nog niet afdoen daarmee.

De voorzitter: Dank u wel. Duidelijk. Gaat u ook beantwoorden, mevrouw Bentvelzen?

Mevrouw Bentvelzen: Ja, want ik beantwoord alles vandaag voor Sandra, welke vragen ze hier stellen. Dus dat is heel spannend, een soort surprise ei die ze morgen krijgt in de mail. Nee, duidelijk. Ik zie inderdaad bij de motie staan dat het gaat om Pasgeld en het Havenkwartier. We hebben in het college inderdaad een brief vastgesteld die puur gericht is op Pasgeld, Havenkwartier zal nog volgen. Dus ik denk dat, in het licht van we vergeten jullie motie niet, dat die daarin als voorstel als afgehandeld wordt gezet. Maar jullie gaan zelf over deze lijst als raad, jullie zijn onze baas, zeg ik

altijd maar. Dus als jullie vinden dat die nog niet afgehandeld hoort te zijn omdat het Havenkwartier nog dient te volgen in het licht van die motie, dan moet je hem op die lijst laten staan.

De voorzitter: Kunnen wij daarmee concluderen dat we deze op nee laten staan omdat het Havenkwartier nog niet en de straatnamen nog niet gemixt genoeg zijn.

De heer Kruger: Ik heb daar een vraag over.

De voorzitter: Eerst was mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Hij heeft een vraag, ik heb een suggestie. Dus even kijken welke volgorde dan handig is, maar dan kan de heer Kruger daar misschien meteen op reageren. Wat ons betreft kan die motie wel, als we dan de toezegging krijgen waar het dan terugkomt, of dat we nog een brief krijgen, zodat we net als nu weten wanneer we kunnen zien of het gebeurd is, kan hij wat ons betreft ook van deze lijst. Maar dan moeten we wel even een concreet moment hebben waarop we daar als toezegging informatie over krijgen, want anders ontbreekt dat.

De voorzitter: Mijnheer Kruger mag nog even zijn vraag…

De heer Kruger: Even nog kort in de lijn. Het is prima om te zeggen we gaan akkoord met dat en dat, maar ik wil nadrukkelijk erbij vermelden het kan niet zo zijn dat we in het Havenkwartier nog een aantal vrouwen gaan benoemen die niet door Beter voor Rijswijk zijn aangedragen. Ik verzoek dringend om daar dus wel rekening mee te houden. En dat gaat meer in de culturele en muzieksector vanuit Rijswijk, dat dat zeker terug te vinden moet zijn. En niet dat we een lijstje krijgen met nieuwe namen waarin van alles is aangedragen.

De voorzitter: De heer Kruger, dat is genoteerd. We gaan deze op open laten staan en dan is er nog voldoende ruimte om met elkaar in gesprek te gaan.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, en dan wil ik toch wel de opmerking maken, als vervangend antwoordgever op deze vraag, dat ook het Havenkwartier… Dat er straks een raadsinformatiebrief de raad in geslingerd wordt waarin de benoeming van die straten dan ook instaat. Dat gaat op dezelfde manier als bij Pasgeld, want wij zijn dat verplicht als college. Dat hebben we in Rijswijk Buiten eerder ook gedaan, toen hadden we allerlei Vlinderstraten, heel gezellig. En nu hebben we allemaal belangrijke dames die we gaan vernoemen. Straks hebben we misschien de Jo met de Banjo straat.

De voorzitter: Dat is meer voor de muziekbuurt, denk ik.

Mevrouw Bentvelzen: Ja, maar het Havenkwartier moeten we nog benoemen, dus daar komen nog straatnaamideeën voor. En ik denk dat de oproep van de heer Kruger helder is. Maar ik vroeg me nu af wat we met die suggestie gaan doen. We houden de toezegging dus op open staan. Motie, sorry. Wat een exercitie dit.

De voorzitter: Deze blijft even op open staan inderdaad. Wellicht, mijnheer Kruger, komt ooit de dag dat we een Ger Krugerstraat krijgen. Je weet het nooit.

De heer Kruger: Er is een Paul Krugerstraat. Ik heb ook nog een afdeling van de Krugerstraat. Maar dan moet ik eerst doodgaan.

De voorzitter: We gaan verder. Deze lijst… We kunnen even concluderen, allen, dat we deze lijst hebben vastgesteld en dat er een motie open blijft staan. Te weten motie: Eren historie Rijswijk straatnamen in Pasgeld en Havenkwartier. En de rest kan allemaal afgedaan worden. Is dat zo? Ja? Iedereen bevestigt. Mooi. Daarmee hebben we agendapunt 9.s afgerond. De lijst met openstaande

toezeggingen met voorstel tot afdoening, zijn daar nog vragen of opmerkingen over, of kunnen we deze in zijn geheel afdoen? Mevrouw Ten Brummelaar, gaat uw gang. Kies er maar eentje.

Mevrouw Ten Brummelaar: Ik kreeg het verzoek om de motie Voorzieningen op niveau op niet afdoen te laten zetten. Dat is de eerste van 9.b, toch? Ik trek me weer terug.

De voorzitter: We zijn, om het helder te houden, bij 9.a en dan het gedeelte, het pdf'je van 26 KB: overzicht met openstaande toezeggingen met voorstel tot afdoening. Misschien is dat voldoende info. Hebben we dan allemaal dezelfde pagina? We wachten heel even op mevrouw Woudstra tot ze haar aantekeningen erbij heeft. Kunnen we dan… Maar dan wordt het een… We gaan alles dan op dit moment afdoen. Afgedaan worden. Afdoen. Afgedaan. Ik heb afgedaan. Prima, dank u wel. Dan neem ik u mee naar agendapunt 9.b, het opschonen van oude moties en oude toezeggingen. Dan beginnen we met: Oude moties die kunnen worden afgedaan in iBabs, een bestand met een grootte van 35 KB. Heeft iedereen dan dezelfde voor zich? Oude moties die kunnen worden afgedaan. Daar gaan we even redelijk, zoals met alles, redelijk pragmatisch doorheen. Ik noem even de titel. 9.b, Oude moties die kunnen worden afgedaan. Dat zijn er, hou je vast, drie stuks. En ik zie alleen maar afdoen, afdoen, afdoen. We beginnen even bij titel 1, de motie Visie op volkshuisvesting. Ja. Voorzieningen op niveau. Iemand heeft een opmerking, wat een verrassing. Gaat uw gang.

Mevrouw Ten Brummelaar: Surprise, daar ben ik weer. Wij zouden die graag op nog niet afdoen willen laten staan, omdat wij van mening zijn dat dit nog niet helemaal op orde is.

Mevrouw Woudstra: Mag ik daar een vraag over stellen?

De voorzitter: Zeker weten, gaat uw gang.

Mevrouw Woudstra: Aangezien wij mede-indiener zijn en inmiddels een rapport is verschenen en een debat daarover hebben gehad, is die voor ons afgedaan. Dus ik ben wel heel benieuwd om concreet te maken wat aan de motie het college nog moet uitvoeren op basis van Rijswijks Belang, en wanneer, om hem afgedaan te laten zijn?

De voorzitter: Dank u wel. Gaat uw gang, mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dat is een beetje een gewetensvraag, omdat ik het verzoek heb gekregen om hem zo door te geven. Dus met akkoord van de voorzitter kom ik daar nog even op terug, als dat oké is ook voor D66

De voorzitter: Vind ik een heel mooi idee. Dan krijgen we de motie Opkoopbescherming woningen. Ik zie iemand instemmend knikken. Mooi. Dan krijgen we oude moties die niet worden afgedaan. Dat is een bestandje van 47 KB. Iedereen even naar de juiste. En die begint met nummer 1: motie stimulering van deelauto's. Iedereen op dezelfde pagina? Dit is alles wat niet mag worden afgedaan. Dus, stel dat je… Wil ik eigenlijk de vraag even omdraaien, is er iets tussen wat jullie wel vinden dat afgedaan mag worden? Graag via de voorzitter.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Daar staat inderdaad dezelfde motie over wijkbudget die staat er nog tussen. Dus die mag er tussenuit, want die is inmiddels afgedaan.

De voorzitter: Dank u wel, helder. Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Bij de fietsregeling, inmiddels is Dude Goed, met de KEI en ANWB en Welzijn bezig met de uitvoering van de fietsregeling, dus vroeg me af waarom die er nog niet af mocht.

De voorzitter: Mevrouw ten Brummelaar. Dat is nummer 6, motie Fietsregeling, van Rijswijks Belang.

Mevrouw Ten Brummelaar: Vooralsnog heb ik geen bezwaar om die op afdoen te zetten, als dat is opgepakt en mevrouw Woudstra kan dat bevestigen, dan prima.

Mevrouw Woudstra: Misschien aan de wethouder om dit te bevestigen.

De voorzitter: Mijnheer Van Malsen, wilt u daar misschien antwoord op geven?

De heer Van Malsen: Ja, voorzitter. Allereerst mag ik mijn complimenten aan u uitdelen voor het feit dat u deze wat ongebruikelijke overlegvorm uiterst professioneel beheerst. En ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Woudstra over de fietsregeling, daar zijn we mee van start gegaan, hebben ook een heel mooi persmoment voor gehad. En ik had meteen een vraag over een motie die daar ietsje boven staat, namelijk de motie Behoud mantelzorgwaardering. Daar staat ook niet afdoen, maar die hebben we destijds in de Begrotingsraad van vorig jaar, geloof ik, besproken. En die mantelzorgwaardering is er nog steeds.

De voorzitter: Dank u wel, scherp, mevrouw Ten Brummelaar. Wilt u daar nog op reageren?

Mevrouw Ten Brummelaar: Zo hadden wij hem ook begrepen, omdat die verder onveranderd bleef. Dus wat ons betreft ook afdoen.

De voorzitter: De rest, is iedereen het overal mee eens?

Mevrouw Woudstra: Puntje van orde, want die van de mantelzorg was van BvR. Dus dan denk ik dat BvR er ook even mee akkoord moet gaan?

De voorzitter: De eerste indiener… Ja. Heel klein momentje. Nummer 4, die is afgedaan en de motie fietsregeling is ook afgedaan.

9.b. Opschoning van oude moties en oude toezeggingen (op verzoek van de raad)

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 9.b, de derde pdf, oude moties met verschil van mening of ontbrekende meningen hoofdindiener. Een bestandje van 57 KB. Mijn voorstel is om daar even één voor één door te lopen, kijken hoe of wat. En mocht er enige vorm van discussie zijn, dan blijft hij gewoon op niet afgedaan staan. Mooi. We beginnen bij nummer 1, motie Taakstelling op subsidies. En dan begin ik even met de eerste indiener, PvdA. Daar hebben wij namelijk van u geen reactie op ontvangen.

De heer Bosman: Ik zal het even navragen in mijn fractie.

De voorzitter: Prima, dan blijft hij op niet afgedaan staan.

Mevrouw Woudstra: Misschien dan voor de aanvulling. Hij was in 2021 en die taakstelling zou toen in de begroting moeten zijn verwerkt. Dus als het goed is, kan die afgedaan. Maar dat is onze tip aan de PvdA.

De heer Bosman: Misschien zonder tegenzegging is hij gedaan.

De voorzitter: Mooi. Dit gaat heel pragmatisch. Ik wil jullie ook complimenteren met het flexibele gedrag van een ieder. Dan krijgen we motie 2: Onderzoek herijking afvalstoffenheffing uit 2020. Ik kan me niet voorstellen dat ... Zullen we deze gewoon afdoen? Dank u wel. Dan krijgen we motie 3: Ondergrondse visie voor de Prinses Beatrixlaan van 25-3-2025, met als eerste indiener de VVD. Niet afdoen. D66 zegt afdoen. Wij. Rijswijk, niet afdoen. Kunnen we concluderen dat we deze nog steeds niet kunnen afdoen? Ja. Dan krijgen we nummer 4: motie Gun Rijswijkse jongeren een huis. Even kijken niet afdoen, niet afdoen en afdoen. Dus deze is niet ... Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Aangezien wij die hebben ingediend, als ik het me goed herinner bij de Marimbahal, vroeg ik me af is dat dan afgedaan als de Marimbahal gebouwd is, of op welk moment is die afgedaan?

De voorzitter: U heeft daar ook een vraag over? Of een opmerking?

Mevrouw Oude Alink: Ik heb daar nog wel een opmerking over. Ik heb hem ernaast gelegd. Het was een tweedelige motie. Het ging inderdaad over de Marimbahal, waar sociale huurwoningen werden toegewezen aan jongeren. En er zou jaarlijks een overzicht komen van de situatie van jonge Rijswijkse woningzoekenden. Volgens mij hebben we dat niet. Of beide niet.

De voorzitter: Dus we kunnen deze in zijn geheel nog niet afdoen? Is dat even de conclusie, denk ik?

Mevrouw Bentvelzen: En voorzitter, hij is ook nog eens een keer van mijn collega Van Malsen, niet van mij. Of ik ben ook tegenwoordig wethouder volkshuisvesting, kan ik er ook nog wel bij doen, maar…

De voorzitter: De wonderen zijn de wereld nog niet uit en er is geen betere druk dan werkdruk. Dus wat dat betreft had het prima gekund. Mijnheer Van Malsen, gaat uw gang.

De heer Van Malsen: Volgens mij is de toelichting van mevrouw Oude Alink vrij duidelijk. Dus we hebben nog wat werk te doen.

De voorzitter: Absoluut, die blijft nog even open. Dan krijgen we nummer 5, De verplaatsbare kunst van BvR en VVD, met een vraagteken bij de VVD… Mijnheer Nunnikhoven.

De heer Nunnikhoven: Dank u wel, voorzitter. Dat is eigenlijk een beetje aan de wethouder, want hij kwam inderdaad naar aanleiding van de kunst bij de Marimbahal. Maar dat is eigenlijk de vraag of dit opgenomen is bij degene die de kunst plaatst, dus de kunstcommissie, ik kom even niet op de naam. Maar of dat meegenomen is bij de 1-procentregeling, dat dat verplaatsbare kunst moet zijn. En dat is een vraag aan het college. En er staat een andere naam achter, dat is van mijnheer Wit, dus ik denk dat er misschien geen antwoord kan zijn. Maar ik heb hem samen ingediend met mijn collega van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Voorzitter, volgens mij kan deze worden afgedaan. Ik meen mij te herinneren dat is toegezegd of ergens opgeschreven, dat dit is geregeld.

De heer Nunnikhoven: Dank u wel. Dan geloof ik mijn collega, mijnheer Loof.

De voorzitter: Snap ik helemaal. Mooi. Dan krijgen we nummer 6, de motie Beperk externe inhuur. Die staat namens drie personen op niet afdoen, dus we gaan deze niet afdoen. Dan krijgen we de motie nummer 7… U heeft daar een vraag over, mevrouw Oude Alink?

Mevrouw Oude Alink: Ja, volgens mij zijn deze meningen van de verschillende partijen in dit overzicht gezet voor de kadernota. Klopt dat? En in de kadernota is dit wel verwerkt, de externe inhuur. Dus ik weet niet wat de rest ervan vindt, maar ...

De voorzitter: Burgemeester Sahin, wilt u daar op reageren?

Mevrouw Sahin: Als portefeuillehouder personeel en organisatie kan ik dat inderdaad bevestigen. Deze motie is een van de uitgangspunten geweest van de kadernota, dus daarmee is die eigenlijk afgedaan.

De voorzitter: Duidelijk, dus dan kunnen we deze wel op afgedaan zetten. Goed. Dan krijgen we nummer 7, motie Structureel gezonde financiën.

De heer Loof: Voorzitter, daar geldt hetzelfde als net. Dat was een uitgangspunt bij de kadernota. Die is heel netjes uitgevoerd.

De voorzitter: Prima. Kunnen we deze op afgedaan zetten Nummer 8, Help Welgelegen uit de brand. Wederom zie ik de VVD als eerste indiener staan.

De heer Loof: Voorzitter, het smeult nog, dus laat hem nog maar staan.

De voorzitter: Prima, iets meer water dan gebruiken. Dan gaan we deze niet als afgedaan beschouwen, dus laten staan.
Dan krijgen we motie Artikel 1 in Huis van de Stad. Volgens mij is dat al gerealiseerd. Ik ben er zelfs nog langsgelopen zojuist.

Mevrouw Oude Alink: Precies, dus ik weet niet waarom daar niet afdoen staat, maar dat mag wat ons betreft afgedaan worden.

De voorzitter: Prima. Nummer 10, de motie Meerjarenoverzicht kosten herinrichting infrastructuur. Kijk ik wederom als eerste weer even naar mijnheer Loof, voor het gemak. Al afgehandeld, zie ik.

De heer Loof: Ja, dit is afgehandeld, volgens mij staat het ook in de toezegging al.

De voorzitter: Dank u wel. Nummer 11, motie Station Rijswijk op de rails. Hele leuke naam trouwens. GroenLinks, gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Voor zover ik weet, het is niet mijn portefeuille natuurlijk, maar er zit nog niet heel veel beweging in. Dus wat ons betreft liever niet op afdoen zetten.

De voorzitter: Dan blijft hij op niet afdoen staan. Nummer 12, motie Buurtgezinnen. Fractie Beter voor Rijswijk is de eerste indiener. Is die voor u afgedaan? Ja, oké.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, misschien goed om toch even te zeggen dat die eigenlijk officieel pas is afgedaan eind november. Maar als jullie mij een beetje vertrouwen, dan kan dat, want hij staat opgenomen in de begroting. En ik ga ervan uit dat jullie Buurtgezinnen daar niet uit slopen.

De voorzitter: Was niet de bedoeling. Dan krijgen we nummer 13, NU oplossen verkeersinfarct Volmerlaan Treubstraat. Fractie BvR is daar de indiener van. Op niet afgedaan laten staan, mijnheer Kruger? Precies, kan ik me helemaal voorstellen.
Motie nummer 14, Rekenkameronderzoek inkoop- en aanbestedingsbeleid. Fractie GroenLinks was daar de eerste indiener van. Ik zie ook al een afgehandeld vraagteken.

Mevrouw Oude Alink: Volgens mij wordt daaraan gewerkt. Daar was laatst nog een presentatie over, dus hij staat ook op de planning voor de raadsvergadering van binnenkort. Dus wat ons betreft is hij afgedaan.

De voorzitter: Zijn de andere indieners het daar ook mee eens om die af te doen? Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Wij houden hem er liever nog op totdat we daar een besluit over hebben genomen, omdat er nog een aantal dingen in staan die bij de presentatie nog niet zo helder naar voren kwamen.

De voorzitter: Gaan we doen. Nummer 15, motie Neem parkeeroverlast die ontstaat door keuzes bij gebiedsontwikkelingen serieus. En de eerste indiener daarvan was de PvdA. Is die voor u voldoende afgedaan?

De heer Bosman: Ik laat het even aan mijn mede-indieners, om hier een oordeel over te vellen

De voorzitter: Fractie van GroenLinks.

Mevrouw Oude Alink: Ik heb deze even voorbesproken, want ik wist het ook niet. Maar volgens mij is dit verwerkt in de parkeernota.

De voorzitter: Oké, dat kan. Dus we kunnen deze afdoen? Ja, oké. Dan krijgen we nummer 16, motie Zorg voor goed openbaar vervoer in Rijswijk Buiten. Volgens mij komt er een station aan en een bushalte, maar gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Ja, dat klopt. Er komt een bushalte, maar er stond meer in de motie. Er stond ook een verkenning voor deelmobiliteit en die is er nog niet voor zover ik weet. Dus het station geloof ik wel, maar wat ons betreft is die nog niet helemaal klaar.

De voorzitter: Dan blijft 'ie nog open. De motie Structureel gezonde financiën voor Rijswijk. Niet afdoen, zie ik hier staan, namens, ik ben de namen kwijt, mevrouw Woudstra. Gaat uw gang.

Mevrouw Woudstra: Ook wel bekend als D66 Rijswijk. Dank u wel. Het gaat over structureel gezond en het ravijnjaar. Aangezien er nog niet een structurele oplossing is vanuit de Rijksoverheid. En omdat bij de Rijksoverheid nog landelijke verkiezingen aankomen, houden we hem graag voor de duidelijkheid nog op de lijst.

De voorzitter: Dank u. De motie Kabelgootjes en STOMP. Al afgehandeld zie ik en afdoen. Kunnen we deze als afgedaan beschouwen? Ja. Dan krijgen we nummer 19, motie vreemd, Fietsers in Rijswijk. Hoofdindiener is D66. Die zegt al afgehandeld? Volgens mij is dat inderdaad het geval, maar aan u het woord.

Mevrouw Woudstra: Voor zover het ons betreft staat het in het fietsplan. En zolang dat uitgevoerd wordt, met deze notie nu, naar de vervangend wethouders kijkend, nu mevrouw Van de Waart er niet is, maar we hebben het in elk geval nog een keer genoemd.

De voorzitter: Mooi, helder, dus die kan afgedaan worden. Dan krijgen we motie nummer 20: Deelfietsen. Hoofdindiener CDA. Bij afwezigheid de volgende op het lijstje, dat is GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Deze komt echt nog uit de vorige raadsperiode. Volgens mij vroeg de motie om gemeentelijke regie en actie volgens mij over buurtcorporaties en commerciële bedrijven voor deelfietsen, om die meer de stad in te krijgen. En volgens mij is dat niet gebeurd. Dus nee, hij kan er niet af.

De voorzitter: Dan blijft hij er op staan. Dan krijgen we nummer 21, Handhaving APV Rijswijk op deelscooters. Niet afdoen en afdoen. Wie heeft niet afdoen gezegd? GroenLinks. Nee? Oh, gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: En wij laten hem graag op niet afdoen staan, omdat we merken dat er nog te veel overlast is van deelscooters. Duidelijk, dank u wel.

Mevrouw Woudstra: Voorzitter, als mede-indiener van de laatste. Wij zouden hem graag afdoen, dan wel horen wanneer die is afgedaan. Handhaving gaat natuurlijk de hele tijd door, ook op deelscooters. We hebben de burgemeester daarover gehoord, dat ze daar actie op heeft en het weet. Dus de vraag is, willen we dan nog meer of wanneer is hij klaar? Want ik ben bang dat we nog wel een tijdje af en toe een omgevallen deelscooter zullen vinden. En dan is hij nooit afgedaan. Dus ik ben even op zoek naar het moment waarop die wel kan worden afgedaan.

Mevrouw Sahin: Voorzitter, inderdaad… Mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Ja, daarna is mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Sahin: Omdat inderdaad deze motie komt uit de vorige raadsperiode. En daarna is de APV diverse malen geactualiseerd. Ik begrijp wel dat de zorg over de handhaving van deelscooters bestaat, maar dat is juist strikter opgepakt. En het zal natuurlijk altijd zo zijn dat er een deelscooter verkeerd ergens staat. Dus het is onmogelijk om dan te zeggen dat die motie niet is afgedaan. Er is aandacht voor geweest, de APV is al herhaaldelijk geactualiseerd en aangescherpt. En in de uitvoering zal er natuurlijk altijd wel een deelscooter verkeerd geparkeerd zijn of hinder veroorzaken, waardoor er gehandhaafd zal moeten worden. Dus vandaar dat ik zou adviseren om die motie als afgedaan te beschouwen. En mocht u zien dat het probleem groter wordt, dan kunt u uiteraard altijd alsnog een motie indienen.

De voorzitter: Helder. Dan geef ik als laatste nog het woord aan mevrouw Ten Brummelaar voor deze kwestie.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik zou de tijd willen vragen om dit te beoordelen en even te overleggen binnen de fractie. Dan kom ik daar nog op terug.

De voorzitter: Dank u wel. Staat genoteerd. Dan kunnen we nu inderdaad dit agendapunt wel concluderen. Dan hebben wij nog oude toezeggingen, als laatste bij dit agendapunt. Dat is een bestandje van 65 KB en die begint met een hele rits oude toezeggingen. Hoe ik deze wilde gaan aanvliegen is als volgt. Ik noem de titel. Hoor ik niemand iets roepen of handjes in de lucht gaan, beschouw ik deze als afgedaan. Zo niet, dan krijgt diegene even het woord. Iedereen akkoord? Mijnheer Loof, dat was heel snel.

De heer Loof: Voorzitter, kunt u niet gewoon het nummer noemen, alstublieft? Als u titels gaat noemen, dan ...

De voorzitter: Nummer en titel of alleen nummer?

De heer Loof: Een nummer is prima, want als u titels gaat noemen, gaat het alleen maar ...

De voorzitter: Als u wel belooft, mijnheer Loof, om niet bingo te gaan roepen op een gegeven moment.

De heer Loof: Ik kan dat niet beloven, maar ik doe mijn best.

De voorzitter: Beginnen we met nummer 1. Oké. Nummertje 2. Oké. Nummer 3. Oké. Mevrouw Oude Alink, gaat uw gang. Gaan we te snel?

Mevrouw Oude Alink: Nee hoor, ging goed. Het is ons nog niet helemaal duidelijk welke acties hierop gepland zijn en wat de resultaten zijn. Dus liever nog niet afsluiten.

De voorzitter: Mijnheer Van Malsen, aan u het woord.

De heer Van Malsen: Voorzitter, ik ben een klein beetje in de war. Wat ik eerder zei over hoe behendig u dit hele agendapunt maneuvreert, begint mijn mening een beetje over te wisselen. Maar de eerste twee zijn nu afgedaan?

De voorzitter: Precies. Niemand heeft gereageerd, dus die zijn dan op dit moment afgedaan.

De heer Van Malsen: Prima dan, want ik heb dat niet gedaan. Maar als men dat akkoord vindt dat ik dus niet op die toezegging terugkom, dan is dat goed. Ik heb een heel verhaal in mijn annotatie, maar

dat laat ik dan achterwege.
Voor de derde, over fondsen en organisaties die statushouders kunnen helpen met het behalen of legaliseren van hun diploma's. Misschien voor de volledigheid en kijkers thuis handig om even te zeggen waar die toezegging over gaat. Dan kan ik er een toelichting aan toevoegen en dan is dat misschien voldoende voor de raad om daarmee akkoord te gaan. Dus de wethouder heeft toegezegd, wethouder ben ik dan in dezen, om in de kadernota bij het inburgeringsbeleid, of in de herziening van de kadernota inburgering, ook aandacht te besteden aan fondsen en organisaties die statushouders willen helpen met het behalen of legaliseren van diploma's. En we hebben het onlangs over de herziening van de kadernota inburgering gehad. En in de uitvoering daarvan gaan we ook het herwaarderen van diploma's van statushouders expliciet meenemen. En dan is de vraag nu, is dat voldoende of moet ik er nog een keer op terugkomen?

De voorzitter: Ik kijk naar het forum. Mijnheer Kruger?

De heer Kruger: Bedankt voor die reactie. Maar er wordt ook duidelijk aangegeven het legaliseren van diploma's. Daar moet u erg voorzichtig mee zijn om dat uit te spreken. Legaliseren doe je alleen met diploma's die behaald zijn in de Europese Unie. En wat daarbuiten valt kan gelegaliseerd worden, maar dat gebeurt dan door de overheid. Dus ik denk niet dat dat bij de gemeente ligt. Op dat punt moeten we maar zorgvuldig kijken.

De voorzitter: Mijnheer Kruger, u gaat heel diep in de materie, maar de vraag is alleen wel of niet voldoende om hem af te doen? Ja of nee?

De heer Kruger: Dan zou u hem misschien kunnen aanhouden. Op dit punt.

De voorzitter: Mevrouw Oude Alink… We gaan hem niet afdoen. Dit is voldoende stof om hem niet af te doen. Absoluut, u mag zeker vragen. Vragen staat altijd vrij. Dan gaan we naar nummer 4.

De heer Van Malsen: Wacht even, voorzitter. Ik weet nu niet zo goed wat ik moet doen. Want ik heb het niet over het legaliseren van diploma's gehad, alleen over het herwaarderen van diploma's. En ik hoorde de heer Kruger een aantal dingen zeggen waaruit ik opmaak dat er een opdracht ligt voor het college om wel degelijk iets te doen, ofwel te zeggen wij zijn er niet van. Maar ik weet niet welke van de twee het nu is en of wij nu nog acties moeten ondernemen naar aanleiding van de discussie over deze toezegging, voorzitter.

De voorzitter: We gaan nu echt wel de tweede laag in. Ik zie mevrouw Oude Alink met het lampje.

Mevrouw Oude Alink: Het legaliseren van diploma's doen gemeentes helemaal niet. Maar volgens mij staat er in de motie aandacht besteden aan fondsen en organisaties die statushouders zullen helpen daarmee. Dat is iets anders. Dus is dat al gebeurd?

De heer Van Malsen: Voorzitter, nee, dat is nog niet gebeurd. Maar zoals ik al zei, dat gaan we dus doen, omdat we nu net pas begonnen zijn met het uitvoeren van de herziening van het inburgeringsbeleid.

De voorzitter: Maar de fractie van Beter voor Rijswijk wil niet afdoen.

De heer Kruger: In dit geval wel, omdat ik eruit opmaak, naar de reactie van anderen, dat het een zaak is wat niet helemaal voor de gemeente ligt, maar in ieder geval te wensen overlaat.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kruger. Nummer 4, Financiële onderbouwing aanpassing publieke tribune raadzaal.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, om het makkelijk te maken, die kunnen wij volgens mij afdoen. En de reden waarom ik dat zeg, is omdat de specificaties van de kosten ter inzage liggen bij de griffie. Dus iedereen die dat wil bekijken, kan dat doen.

De voorzitter: Precies. Nummer 5, overzicht reserve degeneratievergoedingen straatwerk. Leuk voor Scrabble. Afdoen? Niemand zegt iets? Mooi. Nummer 6, rendement analyse op projecten. Mevrouw Oude Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Ja, volgens mij is dat niet gedaan.

Mevrouw Bentvelzen: Dat klopt. Ik heb als annotatie meegekregen: de raad wordt in februari 2026 via een raadinformatiebrief geïnformeerd over zowel de financiële als inhoudelijke ontwikkelingen van de zes projecten die met middelen vanuit het innovatiefonds zijn gefinancierd. In die brief wordt terugkoppeling gegeven over de geboekte resultaten en de vooraf vastgestelde parameters van de rendement analyses. Vier projecten hebben een looptijd tot het einde van dit jaar en de resultaten daarvan zullen gedeeld worden met de raad. Twee projecten starten dit najaar, waarvan de effecten pas in ’26 en ’27 meetbaar zullen zijn. Dus ik weet niet of u hem erop wil laten staan tot en met februari, of dat u zegt we krijgen die brief in februari, dus het is goed zo. Het mag van mij beide.

De voorzitter: Voorstelling tot afdoen of wachten tot februari?

De heer Loof: Voorzitter, wat voor goeds heb ik nu weer gezegd?

De voorzitter: U wilt het allemaal niet weten. Even kijken. Het afdoen van de rendementsanalyse op projecten, die toezegging. In februari komt er een RIB over. Zei ik het goed? Ja, prima, mooi. Gaan we die afdoen. Nummer 7, uitvoeringsregeling beheer Huis van de Stad. Ik zie niemand, dus… Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Niet afdoen, nog niet ontvangen. Helaas.

Mevrouw Bentvelzen: Nee, nog steeds niet. De laatste hand wordt daar aangelegd en de verwachtingen is dat u uw plan echt nog voor de begrotingsbehandeling zal ontvangen.

De voorzitter: Dan blijft hij er nog heel eventjes op, tot dat moment. Nummer 10, evaluatie parkeerbeleid. Mijnheer Nunnikhoven, gaat uw gang.

De heer Nunnikhoven: Daar hebben wij als Beter voor Rijswijk wel een vraagje over, of dat nog steeds is dat die naheffing nu geregeld is? Want het ging bij ons erom dat mensen vooraf moesten betalen en dat sommigen drie, vier bekeuringen binnenkregen en dus ook drie, vier keer moesten betalen?

De voorzitter: Het gaat er puur om of we hem wel of niet afdoen. Als u zegt dat hij niet voldoende is, dan blijft hij nog.

De heer Nunnikhoven: Wij denken dat hij nog niet is afgedaan.

De voorzitter: Oké, helder.

De heer Loof: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Loof.

De heer Loof: De steller van de vragen zegt dat hij wel is afgedaan in dezelfde tabel, dus misschien waren dit andere vragen dan…

De voorzitter: Nee, dit is nummer 10 en dat is RB en niet BvR.

De heer Loof: De vragen waren van RB en RB zegt afdoen? Of…

De voorzitter: Precies.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, ik heb het antwoord. Dus misschien kan ik hem geven. De vraag is namelijk op 5 november 2024 schriftelijk beantwoord en dat antwoord luidt: de evaluatie daarvan wordt meegenomen in de kadernota parkeren en deze wordt medio 2025 in de raad aangeboden. Volgens mij hebben we die pas geleden vastgesteld en daarmee is de toezegging afgedaan.

De voorzitter: Ook ik heb gewoon een bestuursadviseur, zo op mijn gemak tijdens dit voorzitten. Mooi. Nummer 11, het verloop van het proces. Niemand die iets zegt? Dus deze kunnen we afdoen. Nummer 12, participatie naar aanleiding van erfgoednota. Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Daar hadden wij een motie op ingediend en die hebben wij na toezegging van de wethouder toen ingetrokken. Dat was de motie Rijswijk denkt mee over de toekomst van monumenten. De vraag is, hoe heeft de wethouder ervoor gezorgd dat participatie op het gebied van monumenten is opgenomen in het omgevingsplan? Want wij konden hem niet terugvinden op bijvoorbeeld de website samen.rijswijk.nl. Dus hoe kunnen inwoners dan participeren op dat onderdeel? En als de wethouder ons dat kan toelichten, dan zouden we hem kunnen afdoen. Maar anders is hij wat ons betreft nog niet afgedaan.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Een hele praktische punt van orde vraag. Hoe kan een ingetrokken toezegging … Dit is de toezegging op de ingetrokken motie? Zou dat iets duidelijker in het overzicht gezet kunnen worden? Want er staat nu ingetrokken bij. Ik denk dat het een soort ingetrokken toezegging is, maar dan kan ik het heel goed volgen.

De voorzitter: Het is inderdaad een toezegging naar aanleiding van… Eerst werd de motie ingetrokken en toen werd een toezegging gedaan.

Mevrouw Woudstra: De motie is ingetrokken, maar er is een toezegging gedaan. Maar dat is voor de toezegging verder geheel onbelangrijk. Dus dat was wat verwarrend. Dank.

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, maar jullie kunnen ook lezen wat de voortgang nu is toch, in dat document. En dat is wat ik ook aan informatie voor mijn neus heb. Dus als dat nog onvoldoende is voor de fractie van Wij. Rijswijk, dan ga ik ervan uit dat we hem laten staan.

De voorzitter: Dan blijft ‘ie staan, mevrouw Jansen-Dirkx?

Mevrouw Jansen-Dirkx: Ja.

De voorzitter: Oké, duidelijk, dank u. Nummer 13, informatie aan de raad over raadsvoorstel vestiging voorkeursrecht. Stemt iedereen mee in? Ja. Dan krijgen we nummer 14, parkeernormen bestemmingsplan Te Werve Oost. Helder ook. Nummer 15 ... Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: 14, wat ons betreft kan deze toezegging nog helemaal niet uitgevoerd worden, aangezien de wijk nog niet is opgeleverd.

De voorzitter: Helder, oké. Dan blijft die daarop staan.

Mevrouw Oude Alink: Voorzitter, volgens mij staat het ook in de parkeernota dat dit gebeurt.

De voorzitter: Die heb ik nu niet bij de hand, dus dat kan ik niet controleren. Maar ik geloof u als u dat zegt. Kijk ik even naar ... Vroeger was er een tv-programma Wie van de drie, maar…

Mevrouw Bentvelzen: Voorzitter, er staat nu tot nu toe dat er regelmatig gemonitord zal worden als het gaat om parkeerdruk. Dat is het antwoord. En als men vindt dat die toezegging met die uitleg daarbij onvoldoende is, dat er regelmatig gemonitord wordt, dan moet je die toezegging denk ik laten staan. En als je denkt daar wordt regelmatig gemonitord, dat is voldoende, dan kun je hem eraf doen.

De voorzitter: Fiftyfifty. Ik kan concluderen dat hij erop blijft staan op deze manier? Oké, helder. Gaan we naar de volgende. Nummer 15, parkeerplaatsen van de Kooijweg. Mijnheer Loof?

De heer Loof: Die zou ik graag willen laten staan, want daar wacht ik nog steeds op.

De voorzitter: Helder. Nummer 16, mogelijkheden extra parkeerplaatsen Cromvliet naar aanleiding van herinrichting. Oké, die kan ... Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Nee, er staat: er wordt aan gewerkt. En we hebben nog geen verandering in Cromvliet gezien. Dus tot die tijd nee.

De voorzitter: Dan blijft hij erop staan. Nummer 17, voetgangersbrug Beatrixlaan. Niemand, dus die is dan afgedaan. Nummer 18, invoeren wielklem voor onbekende auto's. Niemand? Oké. Wel? Mag hij dan? Oké, dank u. Nummer 19, communiceren over opties voor Don Bosco. Ik zie niemand iets zeggen, dus die kan afgedaan worden. Nummer 20, behouden we vergoeding als we ons alleen focussen op opvang van volwassenen. Niemand die iets zegt, dus die kan worden afgedaan. Nummer 21, huisartsen voldoende op de hoogte van preventieaanbod. Stop.

Mevrouw Bentvelzen: Stop de persen. Het antwoord op… Wacht even, ik heb een stand van zaken. Ik zou hem namelijk als portefeuillehouder nog niet afdoen. En dat heeft te maken met dat we… De huisartsen hebben diverse samenwerkingsverbanden en binnen het programma Rijswijk Samen Dichtbij wordt er momenteel gewerkt aan een actuele sociale kaart voor huisartsen en professionals. Binnen een maand wordt er een overzicht van preventieve interventies beschikbaar gesteld aan Hadoks. Dus tot die tijd mag u hem wat mij betreft ook erop houden dan.

De voorzitter: Helder, genoteerd, dank u wel. Nummer 22, vraag in kader van nieuwe APV over mobiliteitsbeleid in relatie tot deelscooters. Volgens mij is dat prima. Nummer 23, vraag naar aanleiding van motie over verkeersaso’s, over toepassen uitkomst pilot Den Haag en Rotterdam over verkeersaso’s. Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Nee, we hebben nog geen update gehad. Nu heb ik niet de meest recente lijst, maar ik zie zo snel bij mijn collega rechts ook niet een antwoord hier nu op. Dus volgens mij loopt de pilot in Rotterdam nog en blijft hij er nog op staan.

De voorzitter: Dan blijft hij er nog opstaan. Nummer 24, vraag over vergunningen opvang vluchtelingen in hotels. Helder. Nummer 25, actieplan voorzieningenniveau. Helder. Nummer 26, cijfers bevolkingsgroei die in de handleiding staan. Niemand. Helder. Nummer 27, regionale afstemming energiearmoede. Nee, oftewel prima. Nummer 28, waardering alle vrijwilligers. Goed, dat is denk ik ook gebeurd. Nummer 29, voorkomen wildgroei plaatsing kwetsbare doelgroepen. Iedereen akkoord. Nummer 30, inclusie opnemen in de APV. Niemand. Nummer 31, Rijswijkse… Wel? Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: We hebben hem zo snel niet terug kunnen vinden. Dus als iemand nog kan zeggen waar die dan in de APV terecht is gekomen vorige keer, zijn we nog wel nieuwsgierig.

De voorzitter: Helaas heb ik ook de APV niet hiernaast liggen, kan ik hem niet inzien. Maar wellicht… Dan doen we hem even niet afdoen. Dat is wellicht het handigste op dit moment, of de kennis moet

direct paraat zijn, verwacht ik ... We zijn nu bij nummer 30, inclusie opnemen in APV. We laten hem even op niet afgedaan staan. Dat is even het handigst in dit geval. Dan krijgen we 31, de Rijswijkse kermis prikkelvrij.

Mevrouw Bentvelzen: We hebben geen kermis meer.

De voorzitter: Dat is geen kermis inderdaad. Dan is die wel gedaan. Dames en heren, ik wil u complimenteren met deze manier… Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Ik wil nog even terugkomen op mijn punt met betrekking tot voorzieningen. Maar de voorzieningen die nog niet voldoende zijn wat ons betreft, zijn onder andere de huisartsen. Daar is nog steeds een aannamestop van nieuwe patiënten.

De voorzitter: Wat dat een motie of een toezegging?

Mevrouw Ten Brummelaar: 9.a ergens.

De voorzitter: Dan gaan we even puzzelen. Klein moment.

Mevrouw Woudstra: Mag ik in de tussentijd nog een vraag stellen of een suggestie doen naar mevrouw Ten Brummelaar? Dan kunt u verder puzzelen

De voorzitter: Ja, ik kan redelijk praten en breien.

Mevrouw Woudstra: Zou het kunnen dat, omdat we net over de andere huisartsen hadden bij de toezeggingen waar dus inderdaad nog naar gekeken wordt, dat we dus die toezegging over de huisartsen nog laten staan? Dat die algemene over voorzieningen, omdat we daar de rapporten over hebben gehad, eruit kan. Betekent dus niet dat we zeggen dat het oké is, het betekent alleen dat we die informatie hebben gehad en dat ze via die andere toezegging dus nog verder gaan daarop. Anders zijn we aan het stapelen van de ene motie zit in de andere toezegging, zit in het andere geheel. En als er nu nog geen antwoord op te geven is, ook prima.

Mevrouw Ten Brummelaar: Daar kan ik een antwoord op geven. Ik vind de uitleg subliem, maar we zouden hem graag laten staan.

De voorzitter: Die is dus niet afgedaan. Helder, dank u wel. Prima, dan is agendapunt 9 bij deze afgewikkeld. Ik wil jullie bedanken voor de flexibele opstelling. Het was even werk, maar we zijn erdoorheen gekomen.

10. Vragenuur

De voorzitter: Dan zijn er nog wat vragen binnengekomen. Aardig wat vragen zijn ook al schriftelijk beantwoord.

10.a. Vragen GroenLinks – RIB 25 057 Uitwerking APV-artikel online aangejaagde ordeverstoring

De voorzitter: We beginnen even met 10.a. Is de beantwoording voldoende of heeft u nog aanvullende vragen? Fractie GroenLinks, inderdaad, mevrouw Oude Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Oude Alink: Nee, wat mij betreft voldoende. Ik heb er wel meer vertrouwen in nu ik deze gelezen heb. Dank u wel.

De voorzitter: Mooi, dank u wel.

10.b. Vragen PG&R – RIB 25 078 Voortgang programma Rijswijk samen dichtbij

De voorzitter: Dan gaan we naar 10.b, vragen namens de Partij voor Gelijkheid en Rechtvaardigheid. U heeft beantwoording schriftelijk gekregen. Is dat voor u voldoende, of heeft u nog aanvullende vragen?

De heer Douayar: Voldoende.

De voorzitter: Dank u wel.

10.c. Vragen VVD – Afwijzing subsidieaanvraag hospice het Vliethuys

De voorzitter: 10.c, vraag van de VVD, afwijzing subsidieaanvraag Hospice Het Vliethuys. Aan u het woord, mijnheer Loof. Volgens mij zijn er… Ik kan even zo een, twee, drie niet zien hoeveel…

De heer Loof: Voorzitter, ik heb daar nog geen antwoord op. Ik wil ze wel voorlezen, maar…

De voorzitter: Dat is niet echt nodig, denk ik.

De heer Loof: Dat denk ik ook niet. Het gaat erover dat de subsidieaanvraag is afgewezen.

De voorzitter: Precies. Gaat uw gang, mijnheer Van Malsen.

De heer Van Malsen: Dank, voorzitter. Dan aan mij de eer om zowel de vraag als de antwoorden te doen, denk ik. Vooropgesteld, we zijn als gemeente heel blij met het feit dat Hospice Het Vliethuys ook Rijswijkers bedient en van hospicezorg voorziet. Dat vinden we heel mooi en daar geven we ook regelmatig onze waardering aan. Maar de vragen. Kan het college aangeven waarom de subsidieaanvraag is afgewezen? Nu moet ik daar wel even bij zeggen dat we best uitgebreid met het bestuur van het hospice hebben gesproken, meerdere malen ook nadat ze hun meest recente subsidieaanvragen hadden ingediend. We hebben naar allerlei opties gekeken waarop we het hospice aanvullend zouden kunnen steunen. Maar uiteindelijk is onze algemene subsidieverordening daarin leidend geweest, waarin een van de criteria is om subsidie te verlenen dat er sprake is van een begrotingstekort. Anders gezegd, als een aanvrager een activiteit helemaal zelf kan bekostigen, dan komen ze niet in aanmerking voor subsidie. We hebben op verschillende terreinen gekeken of er iets mogelijk was en dat bleek uiteindelijk niet. Dat hebben we ook in een aantal gesprekken als zodanig met het bestuur van het hospice besproken. Kan het college aangeven of het hospice in het verleden ook subsidie van de gemeente Rijswijk heeft ontvangen? Zo ja, hoeveel was dit en in welke periodes? Ja, het hospice heeft in het verleden subsidie ontvangen van de gemeente Rijswijk. Het ging bijvoorbeeld over het inrichten van een zitkamer en subsidie voor beeldende begeleiding in de laatste levensfase. Op dit moment bieden we ook nog steun aan het hospice middels onze jaarlijkse deelname aan het Vliethuysdiner, waar we een hele tafel afkopen. Het Vliethuysdiner is trouwens volgende week weer. De laatste vraag, kan het college aangeven waarom de aanvragers van de subsidie meer dan een week na afwijzing van de aanvraag door het college nog geen formeel besluit hebben ontvangen, maar deze afwijzing al wel op de website van de gemeente is gecommuniceerd? Dat had te maken met het feit dat wij belang hechten aan het opstellen van een zorgvuldige afwijzingsbrief aan het bestuur van het hospice en dat ik die zelf ook nog even wilde lezen voordat hij uitging. Gezien de relatie die we met het hospice hebben en die willen we graag goed houden. Dus ik vond het belangrijk dat die brief netjes geformuleerd werd en dat daar alles in stond. Daar ben ik nu toe gekomen, dus die brief is inmiddels verstuurd. Dat had inderdaad wat handiger gekund met de communicatie, maar dat is de reden waarom het zo gegaan is.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Loof, is deze beantwoording voor u voldoende of heeft u nog aanvullende vragen?

De heer Loof: Voorzitter, dank u wel voor de beantwoording. Ik vraag mij dan wel af, als het antwoord bij vraag 1 is: er is geen begrotingstekort, daarom kunnen we op grond van de subsidieverordening geen subsidies verlenen, maar het antwoord bij vraag 2 is: er is in het verleden wel subsidie verleend. Het kan zijn dat in de tussentijd de subsidieverordening is geüpdatet, dat weet ik eventjes niet, maar die discrepantie hoor ik graag nog beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel. Wilt u dat even beantwoorden? Mijnheer Veerman, u heeft een aanvullende vraag hierop?

De heer Veerman: Graag. Ik vind het bijzonder dat we van de subsidieregeling eigenlijk geen gebruik maken om deze organisatie, in de voorlichtende voorziening, te ondersteunen. Zij besparen namelijk heel veel geld ten opzichte van het Sociaal Domein. Want als die zorg-nachtservice geleverd moet worden in andere vormen, kost het ons ontzettend veel meer geld. Lekker met vrijwilligers. Er zijn andere mensen die daar heel anders mee omgaan. En pro rato bekijken ook als er sprake is van Hagenezen of van Voorburgers van zo'n instelling gebruikmaken. Om pro rato te bekijken hoeveel bewoners van het Vliethuys uit Rijswijk komen en daar een bepaald percentage voor te geven als subsidiering, gewoon jaarlijks. Dus ik zou de wethouder toch willen laten overwegen om daar ook naar te kijken, want dat is heel gebruikelijk… Zeker ook toen in het verleden de mantelzorgtoeslag die deze voorzieningen kregen, eraf ging. Dat had met schoonmaak te maken. Dat kon worden vergoed door de persoon waar die zelf woonde. Die is er niet meer en er is nu helemaal geen genoegdoening meer aan dit soort stichtingen, terwijl dat landelijk wel gebruikelijk is dat heel veel mensen hieraan meedoen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Malsen. Gaat uw gang.

De heer Van Malsen: Voorzitter, om met de constatering van de heer Loof te beginnen. Ja, die constatering hebben wij ook gedaan. Hoe die afspraken in het verleden precies tot stand zijn gekomen, moet ik eerlijk zeggen, dat weet ik niet, want dat is allemaal voor mijn tijd gebeurd. Wij hebben een aanvraag binnengekregen voor een subsidie en die hebben wij, zoals te doen gebruikelijk, getoetst aan de verordening en aan ons beleid. Daarnaast zijn wij nog aanvullend met het bestuur meerdere malen in gesprek gegaan, ondanks het feit dat we die subsidie dus niet voornemens waren toe te kennen, om naar mogelijkheden te zoeken om dat toch te doen. Daar is, om ook eventjes op de opmerking van de heer Veerman terug te komen, uiteindelijk uitgekomen dat het gewoon niet nodig is. Het is zeker zo dat er ook hospices in den lande zijn die van dit soort subsidies afhankelijk zijn en waar er ook naar rato gekeken wordt naar bijdragen. Maar die situatie, ook daar hebben we naar gekeken. Er is een verandering van regelgeving geweest in het afgelopen jaar, waardoor hospices minder bekostigd worden. Ook hebben we gekeken of dat tot grote problemen leidt in de begroting voor het Vliethuys. Dat was allemaal niet zo. Overigens, de gemeente Den Haag werd eventjes tussen neus en lippen door aangehaald. Ik kan u vertellen dat er ook best een aantal Haagse mensen in het Vliethuys liggen. En ook de gemeente Den Haag, die heeft nog wel een subsidie gegeven in het verleden, maar doet dat op dit moment niet en heeft ook geen tafel tijdens het Vliethuysdiner. Goed, dat alles samenvattend. We waarderen wel degelijk de functie die het Vliethuys voor Rijswijk vervult en de hospicezorg die zij levert. Het is echt een prachtige organisatie, ik ben er een paar keer op bezoek geweest en ze doen heel goed werk. We ondersteunen ze dus ook met onze deelname aan het Vliethuysdiner. Maar de subsidie die ze hebben aangevraagd, daarvan hebben wij gezegd, om al die activiteiten voort te zetten, is die gewoon niet nodig. En eigenlijk is dat in mijn ogen iets heel goeds. Dus tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Voldoende beantwoording, heren? Mooi, dank u wel.

10.d. Vragen Rijswijks Belang – Hotel Volmerlaan 7

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 10.d, vragen van de fractie van Rijswijks Belang betreffende Hotel Volmerlaan 7. Mevrouw Ten Brummelaar, aan u het woord.

Mevrouw Ten Brummelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik weet ook niet in hoeverre het nodig is om de vragen nu echt te herhalen, of dat een antwoord al mogelijk is. Daarvoor kijk ik denk ik naar de portefeuillehouder.

De voorzitter: Voor de kijkers is het wellicht inderdaad handig om de vragen even kort toe te lichten. Ik kijk heel even naar de burgemeester, heeft u beantwoording? Of gaan we die ... Ja? In dat geval, mevrouw Ten Brummelaar, zou ik zeggen doet u ze even heel kort toelichten, dan kan de burgemeester gelijk beantwoorden.

Mevrouw Ten Brummelaar: Top, dan ga ik dat doen. Ik ga proberen de versie mand aan te houden. Wij hebben natuurlijk in 2023 een RIB ontvangen waarin de situatie rond Stay At 7 besproken is en waarin ook aangegeven was dat het opgelost was en het handhavingsdossier gesloten kon worden. Helaas blijkt uit een recent incident, waar berichten onder te zien waren, dat er toch nog ons inziens wat overlast is. Daar hebben we vragen over gesteld. 1. In 2023 heeft het college aangegeven dat de situatie rond Stay At 7 was opgelost en het handhavingsdossier gesloten kon worden. In verband met de reacties zijn wij benieuwd of het college deze berichten ook heeft gezien? Wordt er door de gemeente nog periodiek toezicht gehouden op dit hotel en de exploitatie? Zo ja, hoe vaak en met welke uitkomsten? In de RIB uit 2023 zijn meerdere gebreken benoemd, zoals geen toezicht personeel, gesloten horecagedeelte en langdurige verhuur. Zijn deze inmiddels volledig opgelost en hoe wordt dit geborgd? 4. Is de exploitatievergunning inmiddels volledig verleend, inclusief horecagedeelte en receptie en wordt daar ook daadwerkelijk uitvoering aan gegeven? 5. Kan het college aangeven of het incident van afgelopen week verband houdt met de aard van de exploitatie of de doelgroep die er verblijft, bijvoorbeeld arbeidsmigranten of studenten? 6. Welke afspraken bestaan er met de politie en andere partners over toezicht en handhaving bij dit hotel? Worden die nu geïntensiveerd? Zijn er los van dit incident in de afgelopen periode signalen of meldingen geweest van overlast, rondhangende personen of onveiligheid rond het hotel? 8. Hoe borgt de gemeente dat dit soort hotels in de Plaspoelpolder er niet opnieuw feitelijk als woonvoorziening of opvanglocatie gaan functioneren? En als laatste, vindt het college dat de exploitant voldoende verantwoordelijkheid neemt voor toezicht, veiligheid en beheer? Dank u wel.

De voorzitter: Dit ging heel vlot. Burgemeester, u mag er wat langer over doen met de beantwoording.

Mevrouw Sahin: Dank u wel, voorzitter. En dank aan Rijswijks Belang voor de gestelde vragen over het hotel. Ik ga daarop antwoorden. In antwoord op vraag 1, de berichten hebben wij inderdaad ook gezien. Er zijn verschillende berichten verschenen in de media naar aanleiding van de vondst van een lichaam en er is een politieonderzoek gestart om uit te sluiten of er wel of niet sprake was van een misdrijf. Gelukkig bleek het niet om een misdrijf te gaan. Dat is het goede nieuws. 2. Wordt door de gemeente nog periodiek toezicht gehouden op dit hotel en de exploitatie? Zeker, daar wordt inderdaad periodiek toezicht gehouden. Aanvullend kan ik aangeven dat wij vanuit team veiligheid onze coördinator ondermijning goed contact heeft ook met exploitanten van het hotel. Ook vanuit zijn rol als aandacht functionaris mensenhandel heeft hij regelmatig contacten. Ook wil ik aangeven dat het hotel medewerking verleent aan bijvoorbeeld het tegengaan van illegale prostitutie. Zij betrekken de gemeente en eventuele signalen worden door het hotel gedeeld. Dan antwoord op

vraag 3 over meerdere gebreken. In de exploitatievergunning is opgenomen dat de vergunning binnen zes maanden na afgifte in gebruik moet worden genomen. Dat is het geval. Tevens is in de exploitatievergunning opgenomen dat er altijd gedurende openingstijd een leidinggevende aanwezig moet zijn. Voor de aanwezigheid van overige personeel worden geen eisen gesteld. Aan het eerste aspect is voldaan, het tweede wordt gecontroleerd tijdens reguliere inspecties vanuit het team veiligheid. Tijdens de inspectie van 12 mei zijn geen onregelmatigheden geconstateerd. Met betrekking tot langdurige verhuur is met de eigenaar afgesproken dat de kamers maximaal zes maanden mogen worden verhuurd. Wij borgen dit door inschrijving in de Basisregistratie Personen te monitoren en hierover zijn we in gesprek met het hotel. Vraag 4 over de exploitatievergunning. De exploitatievergunning is verleend op 31 januari 2024 en is geldig tot 31 januari 2029. In deze vergunning is een restaurant en een gevelterras opgenomen. Op 12 mei 2025 vond een inspectie plaats bij de ondernemer, het restaurant was toen open en er waren op dat moment geen constateringen van overtredingen of tekortkomingen. Op 6 oktober, gisteren, is opnieuw een inspectie uitgevoerd. Het restaurant was toen gesloten vanwege personeelsgebrek. In de komende periode zullen reguliere inspecties plaatsvinden. Vraag 5, of het verband houdt met de aard van de exploitatie. Het incident is niet herleidbaar naar de aard van de exploitatie. Maar over de persoon zelf, daar doen wij uiteraard geen uitspraken over. 6. Welke afspraken bestaan er met de politie en andere partners over toezicht? De aard van het incident leidt niet tot een opschaling, er wordt niet geïntensiveerd. Betrokken partijen blijven vanuit hun taakstelling hun verantwoordelijkheden pakken. Zijn er los van dit incident de afgelopen periode signalen of meldingen geweest? In maart heeft de coördinator ondermijning samen met de politie een gesprek gevoerd met de exploitanten. Sinds dat gesprek en door inzet zijn de overlastmeldingen in brede zin teruggedrongen. Ik heb ook zelf contact opgenomen met onze politie, wat dit beeld bevestigt. Het is niet zo dat er niets gebeurt, er gebeuren wel dingen, maar dat gebeurt op veel andere plekken ook. En het is niet zo dat we daar heel veel grote zorg hebben vanuit de politie, is mij aangegeven. Hoe borgt de gemeente dat dit soort hotels niet opnieuw feitelijk als woonvoorziening of opvanglocatie gaan functioneren? Daar hebben we gelukkig onze Rijswijkse pandbrigade voor. En zij handelen naar aanleiding van meldingen, klachten en eigen constateringen. Mochten mensen zaken signaleren waarvan zij denken dat het niet goed is, dan hoop ik dat zij de melding doen bij de politie of in ieder geval bij de Rijswijkse pandbrigade. Ik hoop dat u straks bij de begroting ook in zal stemmen met fase twee van de pandbrigade, want het aantal meldingen dat daadwerkelijk opgepakt moet worden is vrij hoog. Dat geldt niet alleen voor deze plek, maar in algemene zin. Dus dat zijn de antwoorden op de vragen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ten Brummelaar.

Mevrouw Ten Brummelaar: Burgemeester, bedankt voor de zeer uitgebreide beantwoording. Fijn te merken dat er vanuit de gemeente zo goed bovenop gezeten wordt. Ik denk dat de burgemeester weet dat ik in ieder geval vanuit mijn fractie, de pandbrigade, handhaving en de hele veiligheidsregio een zeer warm hart toedraag. We gaan zeker goed kijken naar de begroting die daaraan komt.

De voorzitter: Dank u wel.

10.e. Vragen GroenLinks – 25 073 Uitbreiding De Melodie

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 10.e. Dat betreffen allebei vragen van de basisschool De Melodie. De vragen van GroenLinks zijn reeds schriftelijk beantwoord en de vragen van D66 zijn ook schriftelijk beantwoord. Is dat naar wens? Begin ik even met mijnheer Winfried. Dat is een klein onderonsje. Gaat uw gang.

De heer Smith: Dank u wel, voorzitter. Rechts een oud-leerling van me, links een vader van een oud-leerling van me. Helemaal leuk. Het moet niet gekker worden. Vanmorgen sprak iemand van het jeugdteam mij ook aan als meester Winfried. Ik wil eerst de wethouder bedanken voor de beantwoording en daarna terugkomen op vraag 4. Ik zal het even voorlezen. Op welke wijze zijn de omwonenden over de uitbreiding geïnformeerd? Het wordt vast een hele mooie school. Oftewel, hoe verloopt het participatieproces? Als je praat over het participatieproces, dan praat je over waar we het heel vaak over hebben. Het antwoord is, op dit moment vindt nog een verkenning van scenario's plaats. En bij de verdere processtappen zal het participatieproces worden ingevuld en toegepast. Dit project is een relatief klein project vergeleken met de grote bouwprojecten in Rijswijk. Het zou een mooie gelegenheid zijn om ook de omwonende inwoners mee te nemen in de verkenningsfase. Nu krijgen zij twee scenario's voorgesteld opeens, in een brief: vanaf nu mogen jullie meedenken. Het zou mooi zijn als de mensen in de beginfase meegenomen worden in het denkproces en ontwikkelingsproces van het ontstaan van de school. Misschien een suggestie, ik hoor graag de reactie straks van de wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Ik kan daar meteen een aanvulling op doen. In het stuk is netjes opgenomen dat de VNG-normen worden gevolgd. We weten ook van discussie van de wethouder dat die niet voldoen, of in ieder geval niet voldoende zijn. Dat die ook niet voldoende zijn voor de buitenruimte omdat er eigenlijk geen normen voor zijn. Bij diverse scholen hebben ouders ook meegeholpen met het zelf vergroenen van de buitenruimte tegen weinig kosten. Wij zouden graag zien dat er toch een stukje participatie ook voor de buitenruimte wordt opgepakt en wat de gevolgen zijn voor de omgeving van deze school. Ik hoop dat de wethouder kan toezeggen dat met de participatie ook gekeken wordt naar vergroening, zodat net als op andere plekken ouders en andere buurtgenoten die initiatieven zelf kunnen gaan doen. En dat de school hen daarin meeneemt. Als wij de antwoorden goed lezen en nog uit het verleden weten, is De Melodie een brede school, wat betekent dat er na schooltijd ook buitenschoolse activiteiten plaatsvinden. Dit zien wij in het stuk nu niet terug, dus dat kan natuurlijk zijn dat het een uitbreiding is dus wat voortbouwt op het zijn van een brede school. Maar we krijgen dan wel graag de bevestiging dat bij de investering rekening wordt gehouden met het principe van een brede school, zodat het ook toepasbaar blijft en de schaarse ruimte zo goed mogelijk wordt benut. En een checkvraag, gaat het bij beide opties… Want het ging over De Melodie en nog een locatie, begrepen we. En gaat bij beiden naar horizontaal en verticaal worden gekeken? Of was dat antwoord alleen nu op De Melodie van toepassing? Dat was een kleine onduidelijkheid. We zagen een aantal scholen opgenomen, ook de Nicolaas Beet. Die staat wat wij denken in Cromvliet. Maar andere scholen uit Rijswijk zijn niet opgenomen. Dat mensen uit de buurt van de Plaspoelpolder helemaal die kant op trekken, zouden we dan niet ook andere scholen op moeten nemen? Of is dit gebaseerd op ervaringscijfers dat met name die school bekeken wordt door ouders?

De voorzitter: Dank u wel. Aan u het woord, mevrouw Bentvelzen.

Mevrouw Bentvelzen: Dank, voorzitter. Ik hoop dat ik alles heb onthouden, want normaal schrijf ik alles op. Dat heb ik nu niet gedaan. Ik begin met uw laatste vraag. Eerder heb ik informatie verstrekt over de school, leerling prognoses en wat wij daarin denken te voorspellen zonder glazen bol. We denken te voorspellen dat kinderen uit het Plaspoelpoldergebied trekken naar onder andere De Melodie en de Piramideschool. Die is ook al vaker genoemd. Deze raadsinformatiebrief gaat specifiek over De Melodie, dus niet over andere scholen. Het gaat alleen over de uitbreiding van De Melodie. De vraag die rest is wordt er nu op de school gebouwd of naast de school? Het blijft een brede school. Er wordt door Sportief Besteed Groep of Haaglanden Beweegt wordt er ook naschoolse

activiteiten geboden. Dat blijft ook zo zijn. We zijn aan het kijken naar of uitbreiding van de speelzaal of uitbreiding kinderopvang in de school. Dus even kijken of er een 2 tot 4 groep komt, of dat er een 0 tot 2 groep bij komt. Maar een 0 tot 2 groep vergt ook wel weer andere dingen die we daar dan moeten organiseren. Een crèche vraagt andere dingen dan een peuterspeelzaal. Die hebben een tafel en een stoel nodig en een crèche heeft ook bedden nodig, et cetera. Dus er wordt gekeken wat daar een mogelijkheid is. De normbedragen waar wij het wel eens over hebben in de raad betreffen voornamelijk de bouw van de school, niet per se de normbedragen voor het schoolplein. Een schoolplein is altijd in samenspraak met de gemeente, maar het schoolbestuur gaat over haar eigen schoolplein. Willen ze het asfalteren, dan mag dat. We zeggen dan wel, vinden we dat nu zo'n goed idee? Maar ik leg een schoolbestuur niet op hoe zij een schoolplein moeten inrichten. Tegelijktijdig heb ik daar ook een gesprek over gehad met de directeur die daar nu zit, omdat hij veel overlast ervaart. Het schoolplein wordt na schooltijd door jongeren uit de buurt gebruikt die het leuk vinden om speeltoestellen van kleine kinderen te slopen en ruitjes in te gooien, waar de school enorm veel last van ervaart. Hiervoor zijn gesprekken met Welzijn Rijswijk geweest. Straks komt in de begroting een fantastisch voorstel waarin we uitbreiding aan jullie gaan vragen voor bijvoorbeeld jongerenwerkers, specifiek voor de muziekburen aan het Havenkwartier, omdat we daar ontwikkelingen gaande zien waar we niet per se een lach van op ons gezicht krijgen en we dat hopelijk wel weer gaan krijgen in de toekomst. Uw verzoek om vroegtijdigere participatie op te starten, die vraag moet ik op een later moment wat degelijker beantwoorden, omdat er bepaalde regels zijn voor wanneer we ze wel en wanneer we mensen niet betrekken omdat we anders vast gaan lopen in kunnen we scholen überhaupt wel uitbreiden? Want er zullen misschien ook wel mensen zijn die een school niet uitgebreid willen zien, terwijl een schoolbestuur dat wel heel graag wil en ik zie dat ik leerlingen niet meer kwijt kan, en ik dit ook heel graag wil als wethouder onderwijs. En als ik dan een participatietraject opstart en er zeggen een x aantal omwonenden: wij vinden van niet. Wat ga je dan doen? Ik ben dan iemand die zegt nee is ook een antwoord, we gaan het toch doen, op die en die manier. Ik vind dat heel erg lastig, dus ik zal intern even over moeten doorpraten met mijn fantastische mensen op onderwijshuisvesting en dan probeer ik u zo'n goed mogelijk antwoord terug te koppelen in de zin van wanneer starten we een participatieproces? Zou dat in het vervolg eerder kunnen? Ik durf het niet te zeggen. En waarom zou het dan wel kunnen en waarom zou het dan niet kunnen? Wat is daarin onze afweging geweest? Ik denk dat ik daarin die toezegging moet doen vanavond. Dus we hebben weer een nieuwe toezegging erbij op de lijst. Hij kan erop en dan kom ik daar zo spoedig mogelijk op terug, als meester Winfried dat goed vindt.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Smith: Dank u wel. Ik vind het goed. Maar het feit dat mensen meepraten en tegen een schoolbouw zouden kunnen zijn, betekent juist dat je die gevoelens en meningen kunt meenemen in het participatieproces. Dat heb je nog de kans om ze mee te krijgen. Als je ze voor een ongedwongen feit zet, dit zijn de gebouwen en deze keuzes hebben jullie, dan heb je de kans dat de hakken in het zand gaan en dan ben je nog veel verder van huis. Het kan heel veel voorkomen juist. Dus het was niet een vraag, maar een suggestie om mee te nemen en daar bent u serieus op ingegaan, dank u wel.

10.f. Vragen D66 – 25 073 Uitbreiding De Melodie

De voorzitter: Dank u wel. Heeft u nog aanvullende vragen, mevrouw Woudstra?

Mevrouw Woudstra: Allereerst bedankt voor de uitgebreide beantwoording, zowel schriftelijk als nu. Heel blij mee. Ik schrok wel van wat u zei, maar het is goed om te horen wat er in de buurt en op het plein gebeurt. Dit zou voor ons ook reden zijn om goed naar de buitenruimte te kijken en wat dat

doet met de buurt. We hebben goed gehoord dat dat nu niet in het budget zit, dus we nemen dit mee. Dus dan zijn we heel benieuwd en alvast bedankt voor de sneak peek richting begroting.

11. Sluiting

De voorzitter: Dank u wel. Dan kunnen we deze vergadering gaan sluiten. Dat was de laatste vraag. Dank aan alle leden van het forum. Ik wens iedereen een fijne avond.