Bijlage V - Verslag opiniërende bespreking VTH beleid

17 oktober 2023

Agendapunt VTH beleid 2024-2027

Wethouder Rien Wijdeven leidt kort het onderwerp in. Marc van den Heuvel van bureau ArenaConsulting levert de (ambtelijke) ondersteuning.

Ambtelijk wordt nieuw VTH beleid voorbereid. Beleid, waarin de gemeentelijke taken op gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in het fysieke domein centraal staan.

Met verwijzing naar een eerder onderzoek van de Rekenkamer wil het college de raad nadrukkelijk betrekken bij de voorbereiding van nieuw VTH beleid, hoewel de vaststelling ervan een bevoegdheid van het college is. Door voorafgaande aan de bestuurlijke vaststelling van het beleidsplan de raad te consulteren, kan de ontvangen input mee worden genomen in het verdere voorbereidingstraject.

Tevens deelt de wethouder mee, dat de gemeente in het kader van Interbestuurlijk Toezicht (IBT) jaarlijks wordt onderworpen aan een onderzoek vanuit de provincie. De provincie onderzoekt jaarlijks of het college beschikt over actueel VTH beleid, of zij tijdig een Uitvoeringsprogramma VTH en een Jaarverslag VTH heeft voorbereid, bestuurlijk heeft vastgesteld en dit kenbaar heeft gemaakt aan de gemeenteraad. Net als voorgaande jaren ‘scoort’ de gemeente Bernheze een ruime voldoende tot goed.

Aan de commissie is een aantal stellingen voorgelegd, die onder meer gaan over doelen, uitgangspunten en prioritering.

Voor een groot deel zijn de geformuleerde doelen en uitgangspunten herkenbaar en worden deze onderschreven door de commissieleden. Voor wat betreft de voorgelegde prioritering worden diverse vragen gesteld, die voornamelijk betrekking hebben op de ranking van de prioriteiten. Daarnaast is er stilgestaan bij een aantal specifieke vragen, opmerkingen, die gaan over:

- Verhouding inzet van beschikbare capaciteit en opbrengst (is dit een afwegingskader?);
- Hoe verhoudt zich het geformuleerde doel om binnen wettelijke termijnen op aanvragen te beslissen met de komst van de Omgevingswet?
- Handhaven op strijdigheid agrarische opstallen: verzoek/wens werd geuit om eerst beleid vast te stellen en dan pas handhavingsacties.

De heer Marc van den Heuvel geeft een korte toelichting over de geformuleerde en voorgelegde prioriteiten en hoe deze tot stand zijn gekomen. Toegezegd wordt dat de onderliggende tabellen (met criteria, scores ed.), die als onderbouwing van de gemaakte keuzes kunnen worden beschouwd, worden nagezonden.
Daarnaast wordt aangegeven, dat er diverse sessies zijn georganiseerd met diverse medewerkers/disciplines uit de ambtelijke organisatie om te komen tot deze prioritering.

Voorts wordt een doorkijk gegeven naar de uitvoering en hoe beschikbare middelen zich verhouden tot de prioritering. Aanvullend wordt aangegeven, dat (het stellen van) prioriteren niet direct betekent dat, iets - wat een lage prioriteit heeft - niet wordt opgepakt.

Daarnaast wordt aangegeven, dat de laatste jaren de gemeente vaak worden 'benaderd' om op te treden, daar waar het gaat om burenruzies.
De wethouder geeft aan dat de gemeente daar veel tijd mee kwijt is en dat we daar anders mee om zullen gaan. De beschikbare toezicht- en handhavingscapaciteit is beperkt en deze dient goed en adequaat ingezet te worden.

Ook wordt door een aantal leden de BIBOB toets aangehaald: door 'initiatiefnemers', die aan een dergelijke toets worden onderworpen, wordt deze toets als een flinke 'last' ervaren. De wethouder geeft aan, dat in dit kader nieuw BIBOB beleid in voorbereiding is.