Contactpersoon J. Prins
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van 16 december 2021
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 2022-00094
Bijlagen -
Datum 2 februari 2022
Verzenddatum 2/2

Participatieraad
Mevrouw E.H. Smelik

Onderwerp
Reactie op advies t.a.v. Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Assen 2022

Geachte Participatieraad, geachte mevrouw Smelik,

Op 18 december 2021 ontvingen wij uw reactie op de concept 'Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Assen 2022'. Wij willen u hartelijk danken voor de feedback die we van u mochten ontvangen. We vinden het fijn om te lezen dat u in het algemeen onderschrijft hetgeen wij in de verordening hebben opgenomen.

In deze brief reageren wij op de door u aangegeven opmerkingen.

- Uw constatering over de gemaakte aanpassingen ten aanzien van de modelverordening delen wij.
- Wij hebben mede naar aanleiding van uw opmerking (over de formulering van het niet in rekening brengen van het drempelbedrag en de eigen bijdrage als ouders schulden hebben) een aanpassing gedaan in de formulering. Lid 6 van artikel 23 en lid 7 van artikel 24 zijn aangepast en de toelichting daarop luidt:
  "Ouders die gebruik maken van een aantoonbare minnelijke of wettelijke schuldregeling bij een organisatie die is aangesloten bij de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet), zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage. Ouders dienen dit op een voor burgemeester en wethouders genoegzame wijze aan te tonen. Te denken valt aan een beschikking op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening of een vonnis van de rechtbank. Ouders waarbij beslag op (een deel van) hun inkomen is gelegd zijn vrijgesteld van het betalen van een eigen bijdrage. Ouders dienen dit op een voor burgemeester en wethouders genoegzame wijze aan te tonen. Te denken valt aan een verklaring van de werkgever of uitkeringsinstantie, of een bewijs van de beslaglegger."
  Met deze nieuwe formulering is het bepaalde beter toetsbaar.
- Wij beschikken over voldoende deskundige consulenten die de aanvragen beoordelen. Het college heeft deze deskundigheid gewaarborgd.
- U merkt op 'dat de toegewezen vergoedingen in een juiste verhouding dienen te staan tot de gangbare kosten die ouders of verzorgers gebruikelijk zelf kunnen of moeten maken.' Wij onderschrijven dat standpunt. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de kosten van het vervoer. Op grond van de wet brengen we bij ouders een drempelbedrag in rekening (artikel 23). Verder biedt de wetgeving gemeenten de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer (artikel 24). Conform wetgeving wordt er geen bijdrage gevraagd als een leerling wegens een structurele handicap

niet zelfstandig met de fiets of het openbaar vervoer kan reizen. Wij voegen daar nog een uitzondering aan toe, die wij in deze brief bij de tweede bullet hebben toegelicht.

- In welke gevallen kan er sprake zijn van een fietsvergoeding: als bepaald is dat de leerling recht heeft op een vervoersvoorziening, dan kan er sprake zijn van een fietsvergoeding als uit het onderzoek blijkt dat de leerling zelfstandig dan wel met begeleiding gebruik kan maken van de fiets. Er wordt (namelijk) onderzocht welke goedkoopst passende vervoersvoorziening van toepassing is. Bij het onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal alsmede de vervoersontwikkeling van de leerling.
- U adviseert ons een andere maatstaf te hanteren voor de wachttijden. Artikel 13 geeft aan dat bekostiging van het aangepast vervoer plaatsvindt op standaard schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt. Ingeval er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kán besloten worden met de inzet van het aangepaste vervoer een wachttijd aan te houden, om zodoende aan te sluiten op het reguliere leerlingenvervoer. De maximale wachttijd van twee uur vinden wij daarbij een bovengrens. Er wordt rekening gehouden met de individuele persoonlijke omstandigheden. In de praktijk in Assen gaat het om een beperkt aantal kinderen waarvoor een wachttijd geldt, omdat de meeste scholen waarnaartoe / waarvandaan leerlingenvervoer plaatsvindt vaste schooltijden hanteren.
- Wat betreft uw opmerking over de fietsafstanden in relatie tot de leeftijden onderschrijven wij het belang van maatwerk. De genoemde fietsafstanden in relatie tot de leeftijden is een algemene richtlijn om willekeur te voorkomen en waarbij in individuele gevallen van kan worden afgeweken.
- U noemt de communicatie over en de toegankelijkheid van (de tekst en inhoud van) deze verordening als aandachtspunt. Wij onderschrijven het belang van toegankelijk gemeentelijk beleid. De gemeente heeft gratis toegankelijke cliëntondersteuning waarvan gebruik kan worden gemaakt als er uitleg nodig is over het gemeentelijk beleid. De onafhankelijk cliëntondersteuner kan informatie en advies geven indien gewenst.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



burgemeester
M.L.J. Out

gemeentesecretaris
T. Dijkstra