Rekenkamer Gemert-Bakel en Laarbeek

# Rekenkamerrapport – presentatie Frits van Vugt (12 maart 2026)

## Benchmark Voorzieningen Laarbeek versie 1.0




In opdracht van de Rekenkamer Gemert-Bakel en Laarbeek

# Het proces (1)

Aanleiding: Hoe verhouden zich onze voorzieningen t.o.v. andere gemeente(n) en de gemeentelijke lasten?

➔Gemert- Bakel en Laarbeek!

Heleboel vragen:

- welke voorzieningen?
- aanwezigheid of gebruik of waardering? Welke parameters (objectieve en/of subjectieve criteria?); hoe te meten?
- welke gemeentelijke lasten?
- met welke andere gemeenten vergelijken?

# Het proces (2)

Inschakeling van een klankbordgroep (GB en L):

- alle voorzieningen of vooral door gemeente bekostigd?
- parameters: aanwezig, gebruik, financiën?

Focus:

- sociaal-culturele voorzieningen (buurt-, jongeren- ouderenvoorzieningen, bieb)
- Sport(-subsidies) en bijdrage in sportaccommodaties
- cultuur(-subsidies)
- onderwijsvoorrangsbeleid en peuteropvang
- “voorliggend veld” zorg en welzijn
- armoede- en minimabeleid

# Proces (3)

Aandachtspunten:

- Vooral kijken wat de gemeente er zelf in stopt, qua geld
- Waar het zinvol is: aantallen gebruik
- Tevredenheid van inwoners meenemen → burgerpeiling
- Indien zinvol: aantal/bereikbaarheid overige voorzieningen (div. bronnen)

IS HET TE BENCHMARKEN?

- qua lasten: woonlasten a la Coelo-woonlasten
- referentie gemeenten: critria

# Proces (4)

Processie van Echternach:

- Voorzieningen: appels en peren (niet meetbaar/optelbaar/vergelijkbaar)
- Financien: niet eenduidig (→ taakvelden BBV)

Disclaimer:

- Causale relatie tussen voorzieningenniveau en lasten kunnen we nooit aantonen
- We doen primair wat te benchmarken is

# Proces (5)

Regiegroep:

- Definitieve keuze m.b.t. voorzieningen: ook “groen”
- Focus qua ambitie op (gemeentelijke) geld dat dat erin om gaat
- Focus qua waardering op burgerpeiling
- “work in progress”; door RK vertaald in versie 1.0 en 2.0

Versie 2.0 (juni):

- Input raden/fracties/colleges
- Nadere duiding en betere indicatoren (w.o. armoede/minima)
- Recente benchmark Coelo
- Overige benchmarks (w.o.metropool Eindhoven)

# Eerste constateringen m.b.t. Laarbeek (1)

Welzijn:
- ambitie: beduidend hoger
- waardering: gemiddeld

Onderwijs:
- ambitie: iets hoger

Sport:
- ambitie: lager dan gemiddeld
- waardering:  iets lager

# Eerste constateringen m.b.t. Laarbeek (2)

Cultuur:

- ambitie: beduidend lager
- Waardering: ?

Groen:

- ambitie: beduidend hoger
- waardering:  hoger

# Eerste constateringen Laarbeek (3)

Woonlasten 2025 (OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing):

- eigenaar-bewoner: 1.022 t.o.v. 987 (162$^{e}$ plek in rangorde)
- Huurder:  525 t.o.v. 461 (212$^{e}$ plek in rangorde)

Constatering: Laarbeek scoort hoger (duurder) qua woonlasten

Generale constatering → divers beleid:

- welzijn/ onderwijs/groen: hogere score
- sport en cultuur: lagere score
- -qua woonlasten: iets hoger