- Strategische omgevingsvisie

1 Minder verharding, meer kwalitatief groen.

Ik ben al een tijdje in strijd met de gemeente hoe bij ons achter (molenwijk) het groen zijn gang maar mag gaan. Hierdoor staan er gevaarlijke planten (Grasaren, berenklauw en kleefkruid) voor mens en vooral dieren die hier uitgelaten worden. Naast dit staat het riet er al 2 jaar (dood en levend) en komt dit overhangend op de paden 8 meter vanaf de sloot. Dit voldoet zeker niet aan "Kwalitatief groen" wat de gemeente voor ogen heeft en heeft zekers geen stress reducerende werking.

Quote internet: **Kwalitatief (gebruiks)groen in de buurt heeft een stress reducerende werking en nodigt uit tot naar buiten gaan en bewegen, wat de gezondheid van inwoners ten goede komt**.

Wat denkt de gemeente te doen aan het groen dat op dit moment niet aan de omschrijvingen in het document (hun eigen groen eisen voldoen?

2 Verkeer en parkeren

Termen zoals "Minder ruimte voor verkeer en parkeren", "andere aanpak rond mobiliteit parkeren en infrastructuur", "Collectief maken van parkeren", "Centraal parkeren in parkeerhubs per wijk"

Met deze termen wordt niet naar de bewoners van de wijk gekeken maar alleen naar inkomsten van parkeren. als ik deze termen kort vertaal kom ik uit op. Bewoners moeten gaan betalen om op centraal gelegen parkeerplekken hun auto kwijt te kunnen. Dit gaat zelfs tegen het punt in "parkeerverorderining dijk en waard 2025".

- Parkeerverorderining dijk en waard 2025".

Ik heb een brief / klacht gestuurd en heb daar na 12 weken onvolledig antwoord op gekregen. Er zijn bij mij (ons in de buurt) nog veel onduidelijkheden over wat de "Parkeerverorderining dijk en waard 2025" in houdt. Ik heb in de brief gevraag beter op de hoogte gesteld te worden tot op heden is er alleen algemene informatie online gezet en een mededeling "je mag nog niet aanmelden maar je valt binnen de Parkeerverorderining dijk en waard 2025" De brief van inwoner die als bijlagen is gemeld is hier een goed voorbeeld van. Naast dat ik (mijn buren) nog niet weet wat er allemaal staat te wachten, wordt wel alles in werking gesteld.

Moet de gemeente niet eerst zijn huiswerk doen?

- Ik heb geen schriftelijke reactie gezien op alle vragen die gesteld zijn tijdens de inkijkrondes, alleemaal verwijten dat de burger niet moet aanstellen.
- Gemeente behoudt recht om aanvraag te weigeren op basis van meerdere punten. (bewoners weer in de problemen)
- De 90% parkeerdruk in de net vernieuwde wijken waar vaak minder parkeerplekken overgebleven staan, voldoen deze wel aan de parkeernorm die landelijk is vastgesteld? -> mag de gemeente dan het nieuwe beleid dan wel toepassen?
- Er is nog niet uitgelegd welk gebied, hoe groot dit is en we weten dus ook niet waar we voor moeten gaan betalen.
- Er zijn nog steeds amendments die in de bijlagen van de raadsvergadering staan, dus er is nog meer onzekerheid voor de burgers.
- Maatregelen voor goede doorstroming (vinden parkeerplek) zijn al bijna 2 maanden buiten werken (borden of P havens vol of leeg zijn)

In het kort, wij als bewoners worden vooral buiten spel gehouden, niet goed of onvolledig geïnformeerd en krijgen alleen brieven aan huis dat we moeten gaan aanmelden en betalen. Persoonlijk vind ik dit een schandalige situatie en niet hoe een gemeente zijn bewoners moet informeren. Graag zoals het hoort, eerst het plan uitwerken, volledig plan ter inzage leggen en daarna pas beleid gaan uitrollen. Dit omdat er nog voor te veel inwoners van dijk en waard (gezien vanuit mijn omgeving) onduidelijkheid.

gr
Dhr. Leijen uit de molenwijk