Gemeente Almelo

Besluitenlijst Raadsvergadering 30 september 2025 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 2.1 m.u.v. agendapunt 12

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2.1	<u>Tijdelijke toelating benoemd raadslid de heer M. (Martijn) Makkinga (Fractie VVD)</u> Besluit: **1.** Tijdelijk, voor een periode van maximaal 16 weken, die in gaat op 30 september 2025 en eindigt op 20 januari 2026, tot lid van de raad van de gemeente Almelo toe te laten de heer M. Makkinga.	Vastgesteld R 2508875
2.2	<u>Benoeming raadsvolger de heer R. (Ruud) Schraven (Fractie Almelo Centraal)</u> Besluit: 1. De hierna genoemde kandidaat raadsvolger te benoemen tot raadsvolger van de raad voor de periode 2025-2026: - De heer R. (Ruud) Schraven	Vastgesteld R 2508873
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 juni 2025 ongewijzigd vast te stellen. - De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 23 september 2025 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508647 R 2508855
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> Besluit: - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508860 R 2508861
5.	<u>Contourennotitie actualisatie Omgevingsvisie Almelo</u> Besluit: 1. De Contourennotitie actualisatie Omgevingsvisie Almelo (D/25/772623) vast te stellen, met daarin opgenomen de vier kernopgaven, met ambities en leidende principes; - Stad in balans; - Ruimte voor een veerkrachtige en inclusieve economie; - Beleefbare en klimaatbestendige groenblauwe zones en netwerken; - Optimaal verbonden door robuuste netwerken.	Vastgesteld D/25/772692 Stemverklaring VVD

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	2. Het college opdracht te geven om de Omgevingsvisie 2020 te actualiseren in brede samenspraak met en participatie door inwoners, maatschappelijke organisaties, mede-overheden en marktpartijen.	
6.	<u>Vaststellen Nota kapitaalgoederen openbare ruimte 2026-2029</u> Besluit: 1. De Nota Kapitaalgoederen Openbare Ruimte 2026-2029 vast te stellen; 2. De financiële resultaten uit de Nota Kapitaalgoederen Openbare Ruimte 2026-2029 te verwerken in de Programmabegroting 2026.	Vastgesteld R 2508807
7.	<u>Zienswijze liquidatie Regionaal Bedrijventerrein Twente</u> Besluit: 1. Geen zienswijzen in te dienen op het liquidatieplan GR Regionaal Bedrijventerrein Twente (D/25/771471), met daarin opgenomen de volgende onderdelen: a. De grondexploitatie (overname door Almelo); b. De erfpachtportefeuille (overname door Almelo); c. Openbare Laad- en loskade (overname door Almelo); d. Verhuurde kade (overname door Almelo); e. Openbare ruimte (overname door Almelo); f. Overname van de Parkmanagementvoorziening door een derde partij; g. Het reserveren van het investeringsbudget voor het realiseren van een Smart Energy Hub.	Vastgesteld D/25/771463
8.	<u>Aankoop aandelen Twente Milieu</u> Besluit: 1. In te stemmen met aankoop van 10 aandelen tegen een intrinsieke waarde van 6.395 euro voor een totaal van 63.950 euro vanwege de vereiste wijziging van de aandelenverhouding en hiervoor een krediet van 63.950 euro beschikbaar te stellen.	Vastgesteld D/25/784526
9.	<u>Almelo Circulair 2050</u> Besluit: 1. Het beleidsdocument "Almelo Circulair 2050"vast te stellen, met als belangrijkste punten: A. De gemeente Almelo onderschrijft de nationale ambities om in 2050 volledig circulair te zijn; B. De gemeente Almelo neemt Ambitieniveau 2 aan op iedere pijler;	Vastgesteld R 2408314 Stemverklaring AC

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	C. De gemeente Almelo start met gerichte activiteiten per pijler als eerste stap, om als organisatie en maatschappij te leren werken in een circulaire economie; D. Het op termijn ontwikkelen van Uitvoeringsprogramma's op iedere pijler.	
10.	<u>Externe veiligheidsbeleid gemeente Almelo</u> Besluit: 1. Het 'Beleid externe veiligheid gemeente Almelo' (INT-2595139) vast te stellen.	Vastgesteld R 2508784
11.	<u>Verordening Subsidie woningisolatie Almelo 2025</u> Besluit: 1. De verordening Subsidie woningisolatie Almelo 2025 vast te stellen (D/25/760693).	Vastgesteld D/25/760695
13.	<u>Omgangsvormen en onderlinge samenwerking in de gemeenteraad</u> Besluit: 1. De conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van het verbetertraject omgangsvormen en onderlinge samenwerking in de raad over te nemen. 2. In te stemmen met de acties die uitgevoerd gaan worden naar aanleiding van het verbetertraject omgangsvormen en onderlinge samenwerking in de raad. 3. In te stemmen met de spelregels omgangsvormen in een vergadering en deze per direct toe te passen.	Vastgesteld R 2508870
14.	<u>Regionaal rekenkameronderzoek Twentse samenwerking</u> Besluit: 1. Vast te stellen voor verdere bespreking het onderzoeksrapport 'Zicht op zeggenschap'; een rekenkameronderzoek naar de samenwerkingen tussen gemeenten in Twente. 2. De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoeksrapport over te nemen en het college te verzoeken uitvoering te geven aan de aanbevelingen die op het college betrekking hebben, en de aanbevelingen aan de raad - in samenwerking met het college - voor te bereiden; de aanbevelingen zijn: a. jaarlijks via de P&C-cyclus inzicht geven in zowel formele als informele samenwerkingsverbanden (aanbeveling 1); b. als raad (informeel) stil te staan bij de wenselijkheid van extra inzet op samenwerking, gezien de beperkte tijd en capaciteit (aanbeveling 2); c. gezamenlijk met het college een regionale agenda op te stellen waarin regionale doelstellingen, strategie en de rolverdeling tussen raad en college worden vastgelegd (aanbeveling 3); d. het rapport te bespreken met de zittende raad en op basis daarvan een advies op te stellen voor de nieuwe raad, inclusief opname in het inwerkprogramma (aanbeveling 4). 3. Het college op te dragen om: a. uiterlijk oktober 2025 een overzicht opgesteld te hebben van alle samenwerkingsverbanden (formeel en informeel) waarin de	Vastgesteld D/25/760601

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	gemeente participeert, inclusief doelen, taken, budgetten en gemeentelijke betrokkenheid (aanbeveling 1); b. actief en tijdig te informeren over strategische keuzes en belangrijke besluiten vanuit samenwerkingen. 4. Als raad in het vierde kwartaal 2025 het gesprek te voeren over de gewenste raadsbetrokkenheid bij regionale samenwerking, het door het college opgestelde overzicht daarbij te betrekken, en dit te verwerken in het overdrachtsdocument voor de volgende raad. 5. Het college te verzoeken jaarlijks te rapporteren over de opvolging van de aanbevelingen, conform de invoering van de Wet versterking decentrale rekenkamers sinds 1 januari 2023.	
15.	<u>Zomerrapportage 2025</u> Besluit: 1. De zomerrapportage 2025 vast te stellen; 2. De begroting 2025 op basis van de zomerrapportage 2025 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:	Vastgesteld D/25/748215

Hoofdtaakveld Lasten	Begroting voor ZR 2025	Wijziging 2025	N/V	Begroting na ZR 2025
0 Bestuur en ondersteuning	68.683	3.908	N	**72.591**
1 Veiligheid	9.114	687	N	**9.801**
2 Verkeer en vervoer	17.338	-779	V	**16.559**
3 Economie	18.288	160	N	**18.447**
4 Onderwijs	14.232	-981	V	**13.251**
5 Sport, cultuur en recreatie	20.009	65	N	**20.074**
6 Sociaal domein	201.918	13.506	N	**215.424**
7 Volksgezondheid en milieu	27.841	9.866	N	**37.707**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	12.263	582	N	**12.845**
Totaal lasten	**389.685**	**27.013**	**N**	**416.698**

Hoofdtaakveld Baten	Begroting voor ZR 2025	Wijziging 2025	N/V	Begroting na ZR 2025
0 Bestuur en ondersteuning	-278.408	-7.665	V	**-286.073**
1 Veiligheid	-45	-299	V	**-344**
2 Verkeer en vervoer	-1.685	-274	V	**-1.960**
3 Economie	-10.414	125	N	**-10.289**
4 Onderwijs	-4.943	-334	V	**-5.276**
5 Sport, cultuur en recreatie	-810	-714	V	**-1.524**
6 Sociaal domein	-48.696	-11.877	V	**-60.573**
7 Volksgezondheid en milieu	-26.301	-9.210	V	**-35.511**

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw -6.225 -270 V -6.495 **Totaal baten -377.526 -30.517 V -408.044** **Totaal saldo van baten en lasten 12.159 -3.504 V 8.655** Bedragen x 1.000 euro	
16.	<u>Beleidskader Ontwikkelvastgoed en verwervingskrediet prioritaire gebiedsontwikkelingen</u> Bij vaststellen van de agenda is dit punt aangehouden	Aangehouden D/25/770237
17.	<u>Besluitvorming bidboek cultuur in de stedelijke ontwikkelopgave</u> Besluit: 1. Kennis te nemen van het Bidboek "Cultuur in de stedelijke ontwikkelingsopgave" (D/25/785793). 2. Te kiezen voor het ruimtelijk scenario 'Cultuurkwartier' en een clustering van culturele voorzieningen in het centrumgebied, uit te werken in: - De prioritaire opgave Stadskade - De voormalige Burgerzaal 3. De nadere vormgeving van het Cultuurkwartier mee te nemen in het nog op te stellen stedenbouwkundig plan van Stadskade. 4. Het pand van de voormalige burgerzaal te onderzoeken als mogelijke locatie voor een middelgrote theatervoorziening en het college opdracht te geven hiervoor een projectopdracht op te stellen, met daarin: - De vormgeving van een middelgroot theater en een Cultuurkwartier. - Inzicht te geven in de financierings- en exploitatievormen van een theaterfunctie.	Verworpen R 2508883 A1 PvdA 7 voor 27 tegen Vastgesteld D/25/785350 27 voor 7 tegen Stemverklaring PVV, PVA, CU, D.nu, VVD, PvdA, AC, LA Ingetrokken R 2508881 M5 VVD Verworpen R 2508882 M6 PVA 6 voor 28 tegen Stemverklaring AC per abuis voor gestemd
18.	<u>Moties vreemd</u> M1 PVA – Asiel M2 PVA-On Hold M3 PVA – Stad in balans	 Verworpen R 2508878 5 voor 29 tegen Verworpen R2508879 1 voor 33 tegen Verworpen R 2508880

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	M4 CDA – Meldpunt Onveilige Plekken in de Openbare Ruimte Stemverklaring D.nu en LA	3 voor 31 tegen Aangenomen R 2508877 34 voor 0 tegen

Bij de stemming van de vergadering heeft raadslid Ravenshorst van Forum voor Democratie mondeling gestemd. Zijn stemmen zijn meegenomen in de uitslag op de besluitenlijst.

Gedaan ter openbare vergadering van 6 november 2025,

de Griffier, **de Burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **R.T.A. Korteland**

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 30 september 2025**
- **Transcript raadsvergadering 30 september 2025**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Intekenlijst eerste termijn Raadsvergadering 30 september

Partij	Naam		Handtekening	2.1 Benoeming raadsvolger de heer R. (Ruud) Schraven (Fractie Almelo Centraal)	2.2 Benoeming raadslid heer M. (Martijn) Makkinga (Fractie VVD)	13.Omgangsvormen en onderlinge samenwerking in de gemeenteraad	14. Regionaal rekenkameronderzoek Twentse samenwerking	15. Zomerrapportage 2025	16. Beleidskader Ontwikkelvastgoed en verwervingskrediet prioritaire gebiedsontwikkelingen	17. Besluitvorming bidboek cultuur in de stedelijke ontwikkelopgave	
AC	Israa	Abdullatif				X				X	
SP	Frits	Akse									
CDA	Gosé	Berg, van der									
VVD	Yvonne	Bijenhof									
GL	Hans	Buitenweg								X	
LC	Uğur	Çete				X				X	
D66	Max	Christen									
LAS	Marike	Doorn, van				X	X				
CDA	Sandra	Dorsten, van									
PvdA	Jorien	Geerdink								X	
FG	Robin	Gelici									
D.Nu	Fred	Gerritsen								X	
VVD	Edwin	Groenendal									
CDA	Liesbeth	Haar, ter								X	
D66	Henk	Huisman									
LA	Bert	Hümmels									
LAS	Louis	Kampman									
CU	Elise	Klaasen									
PVA	Harrie	Korte								X	
VVD	Willem	Loupattij									
FM	Marcel	Middelkamp									
PVV	Monique	Moelard									
PVV	Marnick	Nijland									
CDA	René	Nollen									
PvdA	Anton	Pots									
FvD	Wouter	Ravenshorst									
VVD	Esther	Reinders									
LAS	Gijs	Stork									
SP	Hans	Teunis									
CU	Rita	Tomas									
VVD	Ger	Vermeulen				X				X	
LAS	Nynke	Veurink								X	
D66	Jeroen	Wiertz								X	
CDA	Dorien	Wind				X					
D.Nu	Herman	Zwerink									

Transcript van de raadsvergadering van 30 september 2025

00:00:01
Voorzitter: Ik heet u van harte welkom op de raadsvergadering van de gemeente Almelo. Ik meld de verhindering van de heer Loupattij en mevrouw Bijenhof. De heer Ravenshorst is verlaat. We zijn verder compleet. Mevrouw Klaassen kan ieder moment verschijnen. Beste mensen. Ik heet in het bijzonder welkom de heer Slob en de heer Van der Geer voor agendapunt dertien. Daar hebben we een mooi getal voor uitgekozen. Bij agendapunt dertien komen we bij u terug. Dan ga ik naar agendapunt twee. Het vaststellen van de agenda. Ik geef alvast qua spreektijden aan dat ik van plan ben die vanaf agendapunt veertien te handhaven. Dat geeft u wat ruimte om voor veertien te doen wat u wilt doen. Ik zie handen voor de agenda. De heer Kampman, ga uw gang.

00:01:10
De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. Wij zouden graag agendapunt zestien, beleidskader ontwikkel vastgoed en verwerving prioritaire gebiedsontwikkeling, van de agenda willen halen. Dat willen we zodat we er op een later tijdstip met het college verder over kunnen praten.

00:01:29
Voorzitter: Ik zie knikkende en zwaaiende mensen. De heer Hümmels wil daar nog iets over zeggen. Ga uw gang.

00:01:39
De heer Hümmels: Heeft de heer Kampman daar een adequate onderbouwing voor. Hij meldt dit nu en ik ben benieuwd waarom hij dat wil.

00:01:48
Voorzitter: Dat kunnen we altijd vragen bovenop zijn ordevoorstel naar de motie.

00:01:52
De heer Kampman: Dank u wel, voorzitter. Dat kan. Wij willen een verdieping op de materie, zodat wij meer gevoel krijgen bij het voorstel.

00:02:01
Voorzitter: Aanvullend, de heer Gerritsen.

00:02:03
De heer Gerritsen: Voorzitter. Aanvullend hierop als wij hadden wij ook dit voorstel willen doen. Het lijkt me verstandig dat we op korte termijn een beeldvormend beraad gaan inplannen om deze materie met elkaar te bespreken. We moeten het niet op de lange banen gaan schuiven. Dat is een verzoek aan het college.

00:02:17
Voorzitter: Dank u wel. De heer Çete. Ik probeer het zometeen samen te vatten.

00:02:20
De heer Çete: Ik steun de voorstellen van de heer Kampman en van Gerritsen. Ik vind het beeldvormend en oordeelvormend ook wat. Ik zou het gesprek met de wethouder willen aangaan. Er zijn politieke vraagstukken wat ik bij dit agendastuk

heb. Het zou oordeelvormend kunnen zijn om een volgende raad goed voor te bereiden.

00:02:39
Voorzitter: Mag ik u voorstellen om het af te voeren van de agenda? Iedereen die er iets over heeft gezegd of nog zou willen zeggen, kan dat aan het presidium doorgeven. Dit zijn de antwoorden die ik nog zoek. Dit zijn de onderwerpen die ik nog besproken wil hebben, zodat zij in hun wijsheid daar iets voor kunnen inplannen. Dan zien we wat alle mogelijkheden zijn, al dan niet met wethouder. Anderen over de agenda? De heer Korte.

00:03:10
De heer Korte: Voorzitter. Ik wil graag een punt van orde maken. Kan punt zeventien eerder op de agenda geplaatst kan worden, gezien de belangrijkheid van het onderwerp?

00:03:25
Voorzitter: U doelt op het bidboek cultuur in de stedelijke ontwikkelopgave. Ik kijk rond, want er zijn twee bespreekpunten deze avond. Ik denk dat u allemaal ruim aan uw trekken komt. Ik kijk of er een juichstemming ontstaat op uw voorstel. Dat lijkt mee te vallen. Uw oproep om er goede aandacht aan te besteden is helder. Zullen we het zo doen.

00:03:55
De heer Korte: Als het niet anders kan, dan moet het maar zo.

00:04:02
Voorzitter: Soms gaat dat zo in gemeenteraden. Had u nog iets anders willen doen met de agenda, als ik het nog een keer vraag?

00:04:20
De heer Korte: We hebben drie moties ingediend.

00:04:29
Voorzitter: U zou uw moties vreemd willen indienen. Kan dat?

00:04:34
De heer Korte: Dat had ik in willen dienen, maar dat kon niet meer.

00:04:38
Voorzitter: Als u nu de onderwerpen motievreemd aankondigt en u vindt dat een goed idee, dan kunnen ze onderdeel uitmaken van de agenda. U moet ze zelf aankondigen.

00:04:51
De heer Korte: Motie vreemd. Wat ik vanavond ingezonden heb gaat over asbest wat een aantal jaren terug in de oude gemeentezaal aangetroffen is. Daar zijn nog niet de juiste personen voor geweest om dat te verwijderen. Ons verzoek is om dat in het vervolg mee te nemen in het onderzoek. Dat staat in de motie.

00:05:23
Voorzitter: Heeft u daar een motie vreemd voor?

00:05:24
De heer Korte: Ja.

00:05:27
Voorzitter: Kan u dat indienen bij de griffie?

00:05:36
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter. Ik heb een punt van orde. Volgens de verordening kan dat niet meer. Ik wil weten of u afwijkt van de verordening.

00:05:47
Voorzitter: U moet ze keurig melden, maar ze staan al in het systeem. Alleen de motie die u aankondigt ken ik niet. Misschien wilt meneer Korte iets doen met asiel? Wilt u iets doen met 'on hold'? Wilt u iets doen wat Stad in Balans kan?

00:06:12
De heer Korte: Die heb ik aangekondigd, maar ook getekend en ingediend.

00:06:20
Voorzitter: Dat is de straf van al die serviceverlening. U kondigt ze aan. Dat heeft u goed gedaan. Het toelaten en het behandelen is een besluit van de raad. Daarom zit ik u een beetje te duwen op dat u dat aankondigt. Dat heeft u nu gedaan. Dat zijn drie moties vreemd die we op de agenda zouden kunnen zetten.

00:06:38
De heer Korte: Dank u wel.

00:06:40
Voorzitter: Dan ga ik naar mevrouw Van Doorn. Dan kom ik zo bij anderen. Mevrouw Van Doorn.

00:06:45
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter. Ik wil graag agendapunt vijf, wat een hamerstuk is, op de agenda hebben.

00:06:57
Voorzitter: Kan dat af met een stemverklaring of wilt u er een bespreekstuk van maken?

00:07:02
Mevrouw Van Doorn: Ik denk dat ik kort aan het katheder wil staan om het als bespreekstuk te behandelen.

00:07:11
Voorzitter: Anderen nog? Mevrouw Wind was iets eerder.

00:07:15
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. De CDA-fractie heeft al aangekondigd en is

voornemend om vanavond een motie vreemd met het onderwerp 'meldpunt onveilige plekken' in de openbare ruimte te bespreken.

00:07:27
Voorzitter: Dank u wel. De heer Gerritsen.

00:07:30
De heer Gerritsen: Voorzitter. In het oordeelvormend beraad heb ik aangegeven dat ik de zomerrapportage als bespreekstuk wilde hebben. Zoals ik me kan herinneren was ik de enige die het besproken heeft daar en dat heeft aangegeven. Wat mij betreft mag dit in de rol van hamerstuk. Ik weet niet of anderen zich daarvoor willen melden. Zo niet, dan mag het als hamerstuk worden betiteld.

00:07:53
Voorzitter: Ik kijk op de intekenlijst, maar ik denk dat daarin zou kunnen worden voorzien. Mevrouw Abdullatif.

00:08:01
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Agendapunt negen, Almelo Circulaire, staat op de agenda als een hamerstuk, maar ik wil hem doen met een stemverklaring.

00:08:14
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaassen.

00:08:20
Mevrouw Klaassen: Contourenvisie stond als hamerstuk, maar daar wilden wij graag een korte bijdrage aan doen.

00:08:27
Voorzitter: Er was nog iemand die dat ook van plan is, dus dat gaat bediend worden. Anderen over de vaststelling van de agenda? Mevrouw Klaassen.

00:08:39
Mevrouw Klaassen: Ik was wat later en de pen deed het niet, dus ik hoop dat u mijn inschrijvingen meegekregen heeft.

00:08:51
Voorzitter: U staat op de lijst. Het komt goed. Het is voor elkaar. Kunnen wij met inachtneming van de gemaakte opmerkingen de agenda vaststellen? Akkoord. Dank u wel. Dan gaan we naar benoemingen. Dan begin ik met de tijdelijke benoeming raadslid de heer Makkinga. Dan kijk ik eerst naar een lid van onderzoek van de geloofsbrieven. Wat zijn daar de bevindingen van bij monde van de heer Zwerink? Ga uw gang.

00:09:37
De heer Zwerink: Dank u, voorzitter. We hebben de onderliggende stukken ernstig bestudeerd. We zien geen belemmering om de heer Makkinga te benoemen.

00:09:47
Voorzitter: Dank u wel. Daarmee gaan we wat mij betreft deze tijdelijke benoeming doen. Iedereen akkoord? Akkoord. Dat is het geval. Dan stel ik voor dat ik nog wacht met het toelaten en installeren, omdat er sprake is van een benoeming van de heer Schraven voor de fractie Almelo Centraal. Dat is een opvolging en vervanging. Daarmee komt het andere lidmaatschap te vervallen. Dat had u al begrepen. Daar doen we minder gewichtig onderzoek naar. Kunnen we dat zo doen? Akkoord. Dan gaan wij over tot installatie van de heer Makkinga, die ik graag naar voren zou willen vragen, en straks de heer Schraven die ik zo roep. Mag ik u verzoeken om te gaan staan waar mogelijk. Meneer Makkinga heeft aangegeven de belofte te willen afleggen. Dat lees ik aan u voor. Als u het met mij eens bent, dan zegt u: dat verklaar en beloof ik.

00:11:22
Voorzitter: Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de Raad tijdens de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende verklaring en belofte af. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch nog middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen.

00:12:04
De heer Makkinga: Dat verklaar en beloof ik.

00:12:05
Voorzitter: Fantastisch. Van harte gefeliciteerd. Alstublieft. Mag ik voorstellen dat u vast uw plaats inneemt, meneer Makkinga? Dan wacht ik met schorsen, want dan gaan we door met de installatie van de heer Schraven. U heeft kunnen afkijken hoe het gaat. Ook hiervoor geldt, voordat ze hun functie uit kunnen oefenen als raadsvolger wordt in handen van de voorzitter de volgende verklaring en belofte afgelegd. Ik verklaar dat ik om tot raadsvragen van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadsvolger van de Raad naar eer en geweten zal vervullen.

00:13:23
De heer Schraven: Dat verklaar ik.

00:13:24
Voorzitter: Van harte gefeliciteerd. Ik geef graag de gelegenheid om deze nieuwe

mensen te feliciteren. De vergadering is geschorst voor enkele ogenblikken. Ik heropen de vergadering. We zijn gebleven bij agendapunt drie, het vaststellen van de besluitenlijst. Voor de goede verstaanders, laten we 24 juni erbij doen. Kan dat? Iedereen akkoord? Dat geldt ook voor 23 september. Dan ga ik naar vier. Het vaststellen van de handelwijze ingekomen stukken. We hebben geen verzoeken ontvangen. Dat kunnen we ook zo doen. Vijf, het verzoek om daar een aantal woorden aan te wijden. De contourennotitie actualisatie Omgevingsvisie Almelo. Ik meen door mevrouw Van Doorn en straks mevrouw Klaassen, als ik het goed onthouden heb. Mevrouw Van Doorn.

00:20:59
Mevrouw Van Doorn: Voorzitter. Dank u wel. De conceptnota zal een opmaat zijn voor de omgevingsvisie waar we naar uitkijken. Het is een belangrijk document wat voor de wet verplicht is. We vinden het fijn dat de raad in alle stadia meegenomen wordt. We hopen dat dat zo zal blijven. Wij willen dit agendapunt nomineren voor de Raadmeter.

00:21:43
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Doorn. Ik kijk naar mevrouw Klaassen.

00:22:00
Mevrouw Klaassen: Voorzitter. De ChristenUnie Almelo ziet de actualisatie van de Omgevingsvisie als een kans om onze stad toekomstgericht en rechtvaardig vorm te geven. We willen bouwen aan een Almelo waarin ieder mens telt en de schepping wordt gekoesterd. Daarom vragen we aandacht voor vijf punten: woonbuurten met hart, ontmoeting, groen en voorzieningen die gemeenschapszin versterken. Betaalbare duurzame woningen voor jongeren, gezinnen en ouderen met een gewoon inkomen. Zorg voor natuur en leefomgeving, dus water, bodem en lucht zijn leidend, niet volgend. Toegankelijke mobiliteit. Fietsers en voetgangers krijgen voorrang op de auto. Brede participatie. Laat de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties meedenken. Laten we samen koers zetten naar een Almelo dat recht doet aan mens en omgeving. We zijn blij met deze ontwikkeling.

00:23:00
Voorzitter: Dank u wel. Mag ik ervan uitgaan dat we over kunnen gaan tot besluitvorming? Is er behoefte aan stemverklaring?

00:23:10
De heer Vermeulen: Ik wil graag wat zeggen daarover.

00:23:11
Voorzitter: Dat kan. De heer Vermeulen.

00:23:14
De heer Vermeulen: De VVD-fractie zal voor deze notitie stemmen, maar met veel zorg, want de contourennotitie is alleen praatstuk. Dat heeft de wethouder gezegd. Als wij praten over een theater of iets in deze stad, is dat erg afhankelijk van die

contourennotitie. We kunnen niet wachten. Ik vraag voordat wij gaan stemmen aan de wethouder of hij haast wil maken met de verdere invulling. Anders kunnen we geen stap verder. Andere gemeenten om ons heen willen weten wat Almelo gaat doen. We moeten wat laten zien. Dat wil ik graag kwijt.

00:23:51
Voorzitter: Dank u wel. Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan wil ik overgaan tot besluitvorming. We kunnen het met systeempjes doen. Is iedereen voor dit voorstel? Zullen we het zo doen? Akkoord. Dan ga ik naar het vaststellen van nota kapitaalgoederen openbare ruimte 2026-2029. Akkoord. De zienswijze liquidatie regionaal bedrijventerrein Twente. Akkoord. De aankoop aandelen Twente Milieu. Akkoord. Almelo Circulair 2050. Daar was behoefte aan stemverklaring van mevrouw Abdullatif.

00:24:35
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank u wel. Vorige week tijdens het oordeelvormende beraad heeft Almelo Centraal een aantal opmerkingen/suggesties meegegeven voor het plan. Met de toezegging van de wethouder dat ze die suggesties meenemen in het plan stemmen wij voor.

00:24:57
Voorzitter: Dank u wel. Iedereen is akkoord. Het externe veiligheidsbeleid gemeente Almelo. Akkoord. De verordeningssubsidie woningisolatie Almelo 2025. Akkoord. Dan het mondelinge vraaghalfuur. Er zijn mondelinge vragen ontvangen van de fractie CDA. Dat zijn twee setjes. De inbeslagname drugshoreca en camera handhaving kernwinkelgebied. Ik meen dat die beide worden behandeld door mevrouw Ter Haar. Gaat uw gang.

00:25:58
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Dank u wel, voorzitter. Ik lees alleen de vragen voor, gezien de tijd. Er zijn meerdere onderwerpen waar het CDA het woord over wil voeren, waaronder de motie vreemd. Die moet ook aandacht krijgen. Ik lees alleen de vragen voor. Men heeft kunnen lezen wat de inleiding daarvan is. Vraag één over in beslagname drugshoreca. Wat is het beleid van de gemeente en de politie ten aanzien van in beslag genomen drugs die in horecagelegenheden worden aangetroffen? Twee. Is het onderwerp van gesprek binnen de veiligheidsdriehoek. Drie. Welke mogelijkheden zijn er om horecaondernemers te faciliteren met de in beslaggenomen drugs? Is wellicht een drugspolitiekluis een oplossing? Het onderwerp twee is camera handhaving kernwinkelgebied. Daar zijn drie vragen over. Heeft de camera handhaving tot nu toe het gewenste effect?

00:26:51
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Twee. Honderden boetes zijn uitgeschreven. Kan het college in overleg treden met justitie om de boetes, die in deze beginfase zijn opgelegd en gerelateerd zijn aan de destijds gehouden evenementen, kwijt te schelden? Is het mogelijk op korte termijn een ontheffingsregeling in te stellen tijdens

de evenementen die bestemd is voor de direct betrokkenen van de evenementenorganisaties, evenals voor bewoners in het cameratoezichtgebied die hulpbehoevend zijn en afhankelijk zijn van mantelzorg. Zij moeten met een auto het gebied betreden. Dat zijn de vragen.

00:27:24
Voorzitter: Dank u wel. Omwille van tijd is het goed om te blijven staan. Wilt u dat? U mag ook plaatsnemen, mocht u straks aanvullende vragen hebben. Het is een platinum seat. Een antwoord in de richting van mevrouw Tulp rondom de kluis en de drugs. Nee, er is geen officieel beleid op vastgelegd. Er is een staande praktijk en handelwijze. Wanneer beveiligers of horecapersoneel drugs aantreffen wat in beslag genomen wordt, wordt ook direct de politie gebeld of dat personeel dat aan de politie kan afgeven. Dat is niet altijd binnen een minuut voor elkaar, maar het is de bedoeling dat dat dezelfde dienst wordt georganiseerd. De opslag in een kluis is naar het oordeel van de politie niet nodig, omdat het direct wordt meegenomen en wordt vernietigd. Dat is iets anders. Je zou kunnen zeggen dat vernietigen ook kan in het riool.

00:28:38
Voorzitter: Dat is niet de bedoeling. Navraag leert dat de horeca-afdeling Almelo die signalen niet kent. Dat wil niet zeggen dat het niet gebeurt. Anders had u de vraag niet gesteld. Dit is geen onderwerp van gesprek binnen de driehoek. Dat komt simpelweg omdat de horeca en de politie die signalen op die manier niet niet kennen. Desalniettemin is het een reden voor mij om bij het horecabestuur aandacht te vragen. Dit zijn de gemaakte afspraken. Dit is wat operationeel eenvoudig oplosbaar is. Laten we dat doen. Ik zie op dit moment geen reden om af te wijken van de huidige praktijk. Ik wil nogmaals onderstrepen wat de bedoeling is. Als wat u zegt waar is, is dat onwenselijk. Dan de camera handhaving. Heeft het op dit moment het gewenste effect? Dat weten we nog niet, omdat er nog geen evaluatie is uitgevoerd.

00:29:38
Voorzitter: De tweede vraag. Er zijn een aantal situaties bekend waarin dit speelde. We hebben het bedacht, beleidsmatig opgesteld, geïnstalleerd en gedaan, maar we zijn niet bevoegd om boetes te laten kwijtschelden door justitie. Dat is lastig. Er is contact over of er maatwerk denkbaar is, bijvoorbeeld rondom evenementen. Kunnen we die dingen dan niet uitzetten? Hoe kunnen we dat het beste oplossen? We zijn afhankelijk of de justitie geneigd is mee met ons mee te denken. Is het mogelijk om op korte termijn een ontheffingsregeling in te zetten? Die ontheffingsregeling is er. Dat is het technische antwoord. Die is te ingewikkeld. Is het de bedoeling dat het zo een drempel wordt om een ontheffing te krijgen? Met betrekking tot ontheffingen voor houders van bijvoorbeeld gehandicapte bestuurdersparkeerkaarten verwacht ik op korte termijn besluitvorming door B en W.

00:30:43
Voorzitter: Dat moeten ze technisch voor elkaar kunnen krijgen, waardoor het

eenvoudiger moet worden voor mensen die daar iets te zoeken hebben. Bijvoorbeeld een vrijwilliger, evenementenorganisator, enzovoort. Dank u wel. Voordat ik mevrouw Ter Haar woord geef, kijk ik rond of er behoefte is aan een aanvullende vraag. Meneer Kampman.

00:31:12
De heer Kampman: Dan heb ik een aanvullende vraag. Ik zou graag willen weten wanneer die evaluatie plaatsvindt.

00:31:19
Voorzitter: Dank u wel. De heer Çete.

00:31:21
De heer Çete: Ik vind dit erg leuk, maar dat hebben wij al jaren geleden afgeschaft. Als de mondelinge vragen komen van één persoon en één partij, dan mogen alleen die persoon en partij het doen. Ik vind het erg leuk, want ik was er destijds tegenstander van. Als er een nieuwe werkelijkheid is, dan wil ik dat graag weten. Dan kan ik me erop voorbereid.

00:31:37
Voorzitter: Ik heb cadeautjes weggegeven, wat niet mocht. Nu heb ik het bij eentje gedaan. Nu heb ik de neiging om dat vaker te doen. De heer Hummels wil ook graag gebruik maken van die geste van mij. De heer Hümmels.

00:31:50
De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Bij uw vraag met betrekking tot de drugs ben ik benieuwd waar dat verschil van informatie in kan zitten. Ik heb zelf allerlei antwoorden, maar het is een vraag aan u allebei. De één geeft iets aan en de ander geeft iets anders aan.

00:32:12
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Ter Haar krijgt het laatste woord.

00:32:21
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Dank voor de aanvullingen. Er is met ze in de horeca niets aan de hand. Toch hoor ik geluiden dat ze af en toe zitten met drugs. Die spoelen ze door het toilet in het riool. Dat is een milieudelict. Ik zou graag willen weten of er andere manieren zijn? Wellicht dat er op korte termijn een wat breder overleg is met de horeca. Nu was het vluchtig, zo begrijp ik het. Misschien een breder overleg met alle horeca. Hoe ervaren zij het en wat is beter? Sommige gemeenten hebben bewust voor zo een drugskluis gekozen. Waarom niet hier in Almelo? Vervolgens over de camerahandhaving. Ik vind het een wat vager antwoord. Wij weten van de evenementenorganisatie dat ze daar tegen aanlopen. Wanneer is dat overleg? Een collega heeft het net gevraagd in de raad. Wanneer is die evaluatie? Hoe worden wij daar als raad bij betrokken?

00:33:48
Voorzitter: Fijn dat u er was. Dank u wel. De heer Hümmels slaat de spijker op zijn

kop. Het is een antwoord wat ik niet kan geven. Mevrouw Ter Haar geeft aan dat het er is in de horeca. Wij kennen dat niet. Ik ga ervan uit dat wat mevrouw Ter Haar zegt, waar is. Dan zal het gebeuren. Dat is niet handig. Dat is niet de bedoeling, los van de consequenties die mevrouw Ter Haar al noemde. Ik ga in overleg met het horecabestuur, zodat zij hun achterban kunnen informeren. Daar is een makkelijke oplossing voor. Doe dat niet en dan kunnen we een hoop moeite besparen. Rondom evenementen wordt er wel eens gebruik gemaakt van zo een kluis, maar dat is een andere situatie dan de reguliere horecanacht in deze gemeente. De heer Kampman vroeg naar de evaluatie. Ik weet dat het college u een brief heeft gestuurd met de aankondiging van die camera's.

00:34:50
Voorzitter: Volgens mij staat het woord evaluatie daar ook in. Ik durf u dat nu niet te zeggen. Wellicht dat de wethouder Verkeer uit zijn mouw kan schudden wanneer dat wel is. Het lijkt mij logisch dat we ook dit evalueren. Ik kan u het na zenden. Ik weet wanneer het de bedoeling is om te evalueren. Ik kan u de termijn nu niet geven. De laatste opmerking van mevrouw Ter Haar ging over de evenementen organisatoren Er spelen twee dingen. Als je doorrijdt en niets regelt, komt er een boete. Als je daar iets aan wil doen, dan heb je te maken met een tot nu toe te ingewikkelde ontheffing verlening. Dat leidt tot gedoe. Vrijwilligers en organisatoren zeggen: als het me geld kost om het goede te doen of om het leuker te doen, dan doe ik het niet meer. Dat zijn logische gedachtes. Wij hebben wat te doen in het faciliteren van mensen die daar iets te zoeken hebben. We willen dat zo eenvoudig mogelijk doen.

00:35:50
Voorzitter: Dat gaan we zo snel mogelijk invoeren. Dat zal vanuit de wethouder mobiliteit komen. Ik verwacht zo snel mogelijk een voorstel in B en W over hoe we omgaan met die ontheffingen. Daarmee heb ik antwoord gegeven op alle gestelde vragen en opmerkingen. Ik ga met uw welnemen door naar het volgende onderwerp. Dat zijn de omgangsvormen en onderlinge samenwerking in de gemeenteraad. Hierbij heeft de heer Slob aangegeven een aantal woorden tot u te richten voordat ik dat doe. De heer Slob.

00:36:49
De heer Slob: Mijnheer de voorzitter, dames en heren. Eind vorig jaar stond ik ook op deze plek. Toen was ik ook onhandig aan het doen met deze microfoon. Ik moet eraan wennen. Nu sta ik er weer. In de raadsvergadering toen heeft u besloten om dat traject in te gaan. Dat had te maken met omgangsvormen en samenwerking. Nu staat er op uw agenda een raadsvoorstel wat min of meer de afsluiting van dat traject is. Wij hebben in de afgelopen maanden veel met elkaar gesproken. Er is ook naar elkaar geluisterd. Er zijn mooie sessies geweest. Dat is de ervaring die wij van velen van u gehoord hebben. Mede namens de heer Van der Geer, die ik meestal Jonathan noem, wil ik jullie raad danken voor de openheid die daarbij is betracht. Het

getuigt van moed om naar jezelf en naar anderen toe te reflecteren op de manier zoals jullie dat met elkaar gedaan hebben in de sessies.

00:37:56
De heer Slob: We hebben met elkaar geconstateerd dat er ook ruimte voor verbetering is als het gaat om de omgangsvormen en de samenwerking met elkaar. Dit is met behoud van de ruimte die ieder raadslid moet hebben om datgene in te brengen wat hij of zij vanuit zijn politieke overtuiging noodzakelijk acht in te brengen. Dit geldt niet alleen voor u als raad, maar ook voor het college. Ook het college heeft onderdeel uitgemaakt van het traject wat we in de afgelopen maanden met elkaar hebben doorlopen. Voor de komende maanden kunt u daarmee aan de slag, ook al bij deze raadsvergadering. Dat heeft u in de stukken terug kunnen vinden. We leggen ook de loper uit voor de nieuwe raadsperiode. Het gaat erg snel, want vanaf april volgend jaar zal er een nieuwe raad worden geïnstalleerd. Complimenten aan u als gemeentebestuur dat u dit traject bent ingegaan.

00:39:00
De heer Slob: Ik heb in de afgelopen maanden op een aantal andere plekken gesprekken gevoerd en ik durf te zeggen dat veel gemeentes en gemeenteraden een voorbeeld aan u als Almelo kunnen nemen met de wijze waarop u dat met elkaar hebt gedaan. Ik wens jullie veel wijsheid en plezier met elkaar toe als het gaat om het uitoefenen van de mooie taak die u heeft gekregen en waar u iedere dag opnieuw weer met volle energie u invulling aan kan geven. Dank u wel.

00:39:30
Voorzitter: Dank u wel, meneer Slob. Een aantal van u hebben aangegeven ook het woord te willen voeren. Degenen ga ik zo het woord geven. Ik kijk of de heer Van der Geer nog behoefte heeft aan een reactie. Zo niet, dan heb ik zelf nog een aantal woorden die ik zou willen uitspreken. Ik kijk naar de heer Vermeulen. Ik geef u bij deze ronde de keuze of u dat vanaf uw stoel of katheder wil doen. De heer Vermeulen.

00:39:57
De heer Vermeulen: Dank u wel, voorzitter. Ik blijf hier zitten, want ik zie meneer Slob en meneer Van der Geer goed zitten tegenover mij. Ik wil beide heren bedanken. Dank voor wat u heeft gedaan en hoeveel tijd u heeft gestoken in onze gemeenteraad. Ik vind het een ongelooflijk fijne en leuke gemeenteraad, maar wel lastig. U heeft daar geprobeerd wat sturing aan te geven. De VVD-fractie vindt wat u heeft gezegd erg logisch. Wij vinden altijd al dat je nette omgangsvormen met elkaar moet hebben en goed naar elkaar moet luisteren. Dat je elkaar bijvoorbeeld niet uit moet lachen als een ander aan het woord is. Dat is not done. Ik vind het plezierig dat u het zo heeft opgeschreven en geformuleerd. Ik vind het een aardige vondst dat u de griffie vraagt of een mogelijk dat het college en raadsleden elkaar buiten deze zaal om kunnen ontmoeten.

00:40:53
De heer Vermeulen: Dat lijkt mij nuttig. Ik realiseer me dat dat voor een coalitiepartij een stuk makkelijker is dan een oppositiepartij. Daar heb ik alle begrip voor. Als ook de oppositie de ruimte krijgt om makkelijk met de collegeleden te praten, is dat een versterking van de kwaliteit van een gemeenteraad. Kortom, ik dank u. Ik vind dat het goed gelopen is en ik ben blij dat u het gedaan heeft. Dat wilde ik zeggen.

00:41:17
Voorzitter: Dank u wel, meneer Vermeulen. Ik kijk naar de heer Hümmels.

00:41:20
De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik ga niet alle lovende woorden herhalen, maar ik wil onze eigen opvatting hier melden. Ik vind het gek dat dit nodig is gebleken, maar mooi dat er nu iets ligt waarbij we hopelijk beter gaan functioneren. Dank daarvoor.

00:41:45
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Doorn.

00:41:49
Mevrouw Van Doorn: Dank u wel, voorzitter. Allereerst ook namens de lokale Almelo Samen fractie onze dank voor alle inspanningen die jullie geleverd hebben. Wij willen daarbij ook alle anderen bedanken die op de achtergrond aanwezig waren en inspanningen hebben gepleegd. Bijvoorbeeld de burgemeester en de griffie, omdat zonder hen het proces niet gelukt zou zijn. Dan heb ik nog één inhoudelijk ding. Er staat in dat het bob-proces gescheiden moet blijven. Dat elke fase apart behandeld moet worden. Beeldvormend, oordeelsvorming, besluitvormend. Dit is voor de kijkers thuis, anders weten ze niet waar we het over hebben. Ik kom dat in de aanbevelingen niet tegen. Ik kwam het tegen in het rapport. Daar zie ik het. Het gebeurt in de praktijk niet altijd. Beeldvormend en oordeelsvorming wordt op een hoop gegooid.

00:43:01
Mevrouw Van Doorn: Dan moet je maar weten wanneer de ene fase overgaat in de andere. Ik vind het jammer, omdat het bob-proces juist bedacht is om afstand te kunnen nemen en daarover te kunnen nadenken. Nogmaals ontzettend bedankt. Ik hoop dat we dit kunnen doorzetten als er een nieuwe raad is. Dat we met zijn allen constructief zullen samenwerken. Dank je wel.

00:43:33
Voorzitter: Dank u wel. De heer Çete.

00:43:36
De heer Çete: Dank u wel. Ik ben en blijf altijd pessimistisch over dit soort dingen. Dat ligt misschien aan het feit dat ik best vaak genoemd ben in de werkafspraken. Ook al staat mijn naam er niet bij. Ik heb vier raadsperioden meegemaakt. Elke raadsperiode heeft zijn eigen dynamiek, werkelijkheid en orde. Soms zit je veel met

elkaar of heb je oppositie/coalitie raadsperiode waarin je elkaar niets gunt, keihard tegenover elkaar staat en vier jaar lang blijft vechten. Zo een raadsperiode heb ik ook gehad. Soms heb je ook raadsperiodes, waarin we nu zitten, waarin je als coalitie en oppositie vaak elkaar opzoekt en gezamenlijk dingen doet. Ik weet hoe moeilijk het is. Er moet uiteindelijk een document komen waarin men richting de volgende raad iets kan meegeven. Dat er in het zoeken van collega's of wethouders en dat soort dingen wordt gefaciliteerd, vind ik goed.

00:44:45
De heer Çete: Als je het zo leest kan het ook gezien worden dat het bijna onbereikbare. Dat is niet de werkelijkheid vanuit mijn optiek. Eén ding wil ik nog zeggen. Daarna ga ik mijn bedankjes doen. Ik ben een gekozen volksvertegenwoordiger. Wet- en regelgeving bepaald wat ik wel en niet mag. Ik ben altijd voor de boekjes waarin we afspraken maken. Men kan het in de toekomst een keer niet met mijn politiek eens zijn, maar wij hebben een voorstel aangenomen waarin wij dit en dat hebben afgesproken. Dat is goed en aardig, maar wat Arie net zei, we moeten in alle vrijheid, op ons eigen manier, onze volksvertegenwoordiging kunnen doen. Wel iets meer rekeninghoudend met een ander. Het was voor mij een leermoment.

00:45:32
De heer Çete: Het zou fijn zijn om in een nieuwe raadsperiode, zonder dat er problemen zijn, dit soort sessies te doen. Dan kan je veel helpen. Ik wil de burgemeester, griffier, Arie, Jonathan en de klankbordcommissie die namens ons dit werk hebben gedaan, bedanken. Het was plezierig. Dat moet ik toegeven. Het was ver boven mijn verwachtingen. Ik was pessimistisch, maar ik hoop dat we er gezamenlijk wat aan hebben. Nogmaals dank voor jullie inzet. Dank jullie wel.

00:46:00
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wind.

00:46:04
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Laten wij vanuit onze CDA-fractie beginnen met dat onze dank groot is voor het traject dat de heer Slob en Van der Geer met ons zijn aangegaan. Voor het CDA is samenwerken in de gemeenteraad van groot belang. Alleen door samen te werken komen we namelijk tot besluiten die recht doen aan onze inwoners. Dat vraagt om een houding van respect, luisteren naar elkaar en elkaar de ruimte geven om ieders inbreng te waarderen. Wij zijn daarom trots en tevreden dat we samen met de raad een traject hebben doorlopen om die samenwerking verder te versterken. Niet alleen inhoudelijk, maar juist ook met oog voor de mens achter die politicus. Persoonlijke verhalen en ervaringen horen ook bij het raadswerk.

00:46:55
Mevrouw Wind: Ze maken ons werk menselijk en geven kleur aan de keuzes die we maken. Als CDA blijven wij ons inzetten voor een gemeenteraad waarin

samenwerking, respect en verbinding centraal staan, omdat dat uiteindelijk de stad ten goede komt. De aangekondigde motie over veilige plekken in de openbare ruimte is wat ons betreft een mooi product van dit traject. Dank.

00:47:22
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

00:47:44
Mevrouw Abdullatif: Ik heb gekozen om op deze plek de raad en de mensen die hieraan hebben gewerkt toe te spreken. Ik vind dit een belangrijk onderwerp. Niet alleen ik, maar zo te horen veel fracties. Het raadsvoorstel suggereert alsof er enorme structurele probleem zijn in de omgangsvormen. Volgens Almelo Centraal valt dit best mee. De aanleiding voor dit proces is de schandalige gang van zaken rond de besluitvorming over een stadstheater. Dat is een groot pijnpunt. Daar zijn dingen kapot gegaan, maar ook kapot gemaakt. Almelo Centraal heeft het altijd belangrijk gevonden dat we hier met de raad open en eerlijk over kunnen praten. Dat gebeurt niet en dat mocht niet. Het was ongezond. Hoe is het gegaan? Het zou gezond zijn als we hier met elkaar openlijk over kunnen praten. Dat mocht niet.

00:49:02
Mevrouw Abdullatif: Misschien zal het uitmaken als we de stap kunnen nemen. Dan kunnen we zeggen met elkaar: dat zijn de omgangsvormen die wij met elkaar ook willen hebben. Dit is doodzonde. Juist op dit punt hadden wij onderling het meeste met elkaar kunnen bespreken en bereiken voor de stad, voor de inwoners, voor besluitvorming en voor de bestuurscultuur. Wij moeteen dat in acht nemen en belangrijk vinden. Dat hebben wij met elkaar niet gedaan. Waarom hebben we dat niet gedaan? Dat weet ik niet. Is het onwil? Is het ongemak? Is het schaamte? Is het arrogantie? Het is onbegrijpelijk. Dat het stadstheater niet wordt meegenomen als casus in dit raadsvoorstel en in jullie traject, maakt voor mij dat het raadsvoorstel weinig betekent. Dank u wel.

00:50:11
Voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Klaassen.

00:50:17
Mevrouw Klaassen: Ja, wij willen de heer Slob en de heer Van der Geer hartelijk danken. We zijn dankbaar met het verbeterproces. Als dit gaat leiden tot een goede en gelijkwaardige communicatie, dan zijn wij daarmee geholpen. We hopen dat dat zich voortzet in de volgende raadsperiode.

00:50:39
Voorzitter: Dank u wel. De heer Wiertz.

00:50:44
Voorzitter: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn vorig jaar begonnen aan de dit traject. Daar is een hoop tijd in gaan zitten van iedereen. In het bijzonder van de heren Slob en Van der Geer. Mijn fractie wil hen daarvoor bedanken. Niet alleen hen, maar ook de

anderen die daarbij betrokken zijn geweest. De griffie, maar ook de klankbordgroep namens de raad. Zij hebben daar ook veel tijd in gestoken. Het was een intensief traject. Wij onderschrijven de conclusies en aanbevelingen die zijn gedaan. Daarvoor onze dank. Papier is ook geduldig. Cultuur wordt uiteindelijk in de praktijk gevormd. Daarin komt het aan op elkaar en elkaars mening respecteren. Dat is niet een zaak van alleen deze gemeenteraad. Dat zie je net zo goed in de samenleving als geheel.

00:51:46
Voorzitter: Wie wel eens een debat van de Tweede Kamer bekijkt, wordt daar niet altijd vrolijk van. Dan denk ik dat we het als gemeenteraad vaak nog best goed doen. Ik denk dat we hiermee verder kunnen en dat dat vooral in een volgende raadsperiode voortgang moet vinden. Dank u wel.

00:52:08
Voorzitter: Dank u wel, meneer Wiertz. Ik kijk in de richting van de heer Slob. Heeft u behoefte aan reflectie?

00:52:24
De heer Slob: Ik leer het wel. Heel kort. Ik dank degene die nadrukkelijk de burgemeester, de griffier en de klankbordgroep. Dat had ik moeten doen, maar dat was ik even vergeten. Zij hoorden daar ook bij. Het is een gezamenlijk traject met elkaar geweest. Een traject waar alle onderwerpen aan de orde zijn geweest. Er is ook gesproken over de pijn die het debat over het theater heeft losgemaakt. Wat ik daar mooi van vond, was dat het in een setting was waarin in alle rust gesproken kon worden. Mensen konden elkaar in de ogen konden kijken en konden uitleggen wat bepaalde gedragingen en woorden soms met ze gedaan had. Dat is zoals het hoort. Dat je op die manier naar elkaar luistert en respect voor elkaar hebt.

00:53:14
De heer Slob: Dan hoef je het politiek gezien niet altijd met elkaar eens te zijn. Het zou ongelooflijk saai worden als dat zo was. Laat het debat in alle scherpte gevoerd worden, maar met de ogen op de bal en met respect voor elkaar. Op die manier is er gesproken, ook met betrekking tot onderwerpen waar dat misschien in het verleden wat minder goed is gegaan en waar nog steeds de pijn van voelbaar is. Dat Almelo dit heeft gedaan, wil niet zeggen dat dat hier hard nodig zou zijn. Dat zeg ik ook tegen de heer Wiertz die daar goede woorden aan gaf. Ik denk dat ieder gremium waar politici bij elkaar zijn, maar ook op andere plekken waar mensen met elkaar omgaan, het altijd goed is om te reflecteren en daar tijd voor te nemen. De praktijk is dat we vaak zo druk zijn met onze agenda's dat we daar geen tijd voor nemen.

00:54:07
De heer Slob: Als je het wel doet, kost het veel tijd. Er waren sommigen van u die niet alles hebben kunnen meemaken. Anderen hebben alles bijgewoond. Dank daarvoor. Dan merk je dat dat uiteindelijk zijn vruchten kan afwerpen. Uiteindelijk zal het iedere keer opnieuw in de praktijk moeten worden gebracht. Dat zal met vallen en opstaan gaan. Het is goed dat je met elkaar afspraken maakt, zoals u daarvoor

heeft gekozen. Door dat zelfs ook in een raadsvoorstel te doen. Niet om daar voortdurend elkaar mee om de oren te slaan, maar als een soort kader van waaruit je met elkaar wil werken, ondanks alle verschillen van meningen die er zijn. Dat is uiteindelijk voor de grote liefde die u heeft voor de stad en de inwoners. Dat hoop ik oprecht en heb ik geproefd in alle gesprekken. Ik denk dat ik ook namens Jonathan spreek.

00:54:59
De heer Slob: U kan daar als raadslid of collegelid uw krachten aan geven en met elkaar te komen tot besluitvorming waar het goede in de samenleving verder door versterkt kan worden. Daar wilde ik het van mijn kant bij laten.

00:55:18
Voorzitter: Dank u wel, meneer Slob. Heren zeg ik maar. Ik had een enkele dubbeling zitten in de reflectie die ik zelf had opgeschreven. Wat ik het afgelopen anderhalf jaar heb mogen zien bij een ieder van u is bevlogenheid en de wil om als raadslid van betekenis te zijn. Of het nou voor de stad, de inwoner, de voorziening, de partij, de achterban of het bestuur is, iedereen komt met betrokkenheid en verantwoordelijkheid om samen te willen werken. Dat vraagt iets van de manier waarop wij met elkaar communiceren en hoe wij besluiten nemen. Ook van mij grote waardering voor de openheid die eenieder getoond heeft en de wil om naar elkaar te luisteren. Dat is al benadrukt. Dat is iets anders dan dat je vervolgens een andere mening zou moeten hebben.

00:56:14
Voorzitter: Dank voor die bereidheid om te inventariseren wat nodig is om de onderlinge samenwerking en die omgangsvormen ook te bevorderen. Meneer Wiertz zei iets over een ander volksvertegenwoordigende gremium. Drie haren op mijn hoofd is weinig, maar in mijn soep is het veel. Je moet je niet met alles vergelijken. U snapt hem. Het wordt een filosofische avond. Enkelen van u zeiden iets over nut en noodzaak. Moeten we dit doen? Is het nodig dat er veel vragen over hebben geleefd? Hoewel het voor sommigen logisch is en voor anderen een verrassing, openbaring of tevredenheid, heeft het een opbrengst. In die koers is het de moeite waard om verder in te slaan. Het is het kompas hoe je rollen in kunt vullen en hoe samenspel vormgegeven kan worden.

00:57:16
Voorzitter: In de gesprekken die ik heb gezien kwam het neer op drie kernwaarden die ik steeds als rode draad heb gezien. De eerste zit in de rolzuiverheid. Weten wie welke verantwoordelijkheid heeft, wat van u, het college en een burgemeester wordt verwacht. Dat er geen overlap is die verwart of verwachtingen zijn die niet helder zijn. De visie hoe een raadslid dat doet, verschilt. De één wil vooral inhoudelijk werken, de ander is volksvertegenwoordiger en anderen zoeken combinaties daarin. U hoeft niet alles te willen zijn, maar duidelijkheid over wie u bent in dit huis geeft helderheid en meer duidelijkheid. Als de ander daar begrip voor heeft, is het nog fijner. De tweede

gaat over onderlinge verhoudingen en respect. Hoe we met elkaar spreken, hoe we debatteren, hoe we meningsverschillen zien, maakt uit.

00:58:08
Voorzitter: We moeten het niet als obstakel zien, maar als onderdeel van politiek handelen. Die gaan juist over het kunnen beslechten van die verschillen en elkaar bejegenen. Dat geldt soms voor woordgebruik of lichaamstaal, maar ook voor de wandelgang. Hoe ga ik om met de media? Hoe kijk ik naar inwoners? Het straalt af hoe geloofwaardig en verbindend we kunnen zijn. Het vraagt erom dat we elkaar aanspreken waar nodig. Dat kan in de wandelgangen en in deze zaal. Snappen we elkaar en kunnen we ons houden aan afspraken? De derde gaat over samenwerken als voorwaarde voor bestuurlijke slagkracht. Politiek gaat over samenwerken, ook als het over moeilijke onderwerpen gaat. Als we willen dat inwoners vertrouwen hebben in ons, dat we dekking geven en dat we uitvoerbaar zijn, dan hoort een samenspel tussen raad, college, wethouder en burgemeester in balans te zijn.

00:59:06
Voorzitter: De voorwaarde is dat je moet naar elkaar moet willen blijven luisteren. Je moet niet alleen luisteren naar wat inhoudelijk gezegd wordt. Het is Twente. Je moet ook luisteren naar wat impliciet wordt uitgesproken. Bezorgdheid, teleurstelling of vreugde. Voor ieder geldt: luister met een open blik. Dat heeft u uitstekend geborgd in het voorstel wat hier ligt. De gezamenlijke opdracht is gedaan. We hebben beloofd aan onze samenlevingdat we dat willen doen. Dat vertellen we netjes. Dan hoort u een tijdje niets van ons. We eindigen opnieuw in deze zaal, in openbaarheid. Dat trekt aandacht her en der. Gemeenteraden willen dat ook. Dat past hen en zij zoeken daar hun eigen methodes voor. Wie weet wordt het een exportproduct.

00:59:56
Voorzitter: Ik wil de leden van de klankbordgroep, de griffie en de heren Slob en Van der Geer bedanken. Ik stel voor dat wij overgaan tot besluitvorming. Ik kijk rond of er behoefte is aan stemverklaringen. Dat is niet het geval. Is iedereen akkoord? Akkoord. Dank u wel. Ik schors de vergadering voor vijftien minuten om afscheid te kunnen nemen van een aantal heren. U kunt nog even een kopje koffie pakken tot 8.45u.

01:17:23
Voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Wij komen toe aan het volgende agendapunt. Het Regionaal Rekenkameronderzoek Twentse Samenwerking. Mevrouw Van Doorn verzocht woordvoering. Aan u het woord.

01:17:59
Mevrouw Van Doorn: Dank u wel, voorzitter. Het rekenkameronderzoek. Het is belangrijk om hiervan kennis te nemen en om de aanbevelingen goed te lezen. Ik zou de aanbevelingen willen onderschrijven. Daar hoort bij dat we als raad intensiever samen zouden moeten optrekken. Vaak is er een regiovergadering. Als die hier in huis is, zit er anderhalve man en een paardenkop. Ik zou graag willen dat

er wat meer belangstelling is, ook vanuit onze eigen raad, om bij die vergaderingen te zijn. Niet alleen als het hier in Almelo is, maar ook in Rijssen of in Holten. Met oog op alle samenwerkingsverbanden zou ik dat willen stimuleren bij u. Het werd net al gezegd in een ander verband. Door samen te werken krijgen we bestuurlijke slagkracht. Ik denk dat we dat als raden dat moeten willen. Dank u wel.

01:19:20
Voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog anderen. De heer Hümmels.

01:19:49
De heer Hümmels: Meneer Çete, we hebben net een voorstel aangenomen. Ik ben blij met dit onderzoek, maar ik vraag me af of het niet logischer zou als die gemeentes geen onderzoeksbureaus en rekenkamers nodig hebben, maar dat dat door internen gebeurd. Zou dat niet veel geld kunnen schelen? Ondanks het feit dat er in het rapport veel dingen staan die ik erg waardeer en erop duiden dat het beter moet, hoop ik dat het rapport bewerktstelligt dat het beter gaat. Ik vind altijd dat het beter moet. I always think it should be better.

01:20:40
Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Ik doe het vanaf deze plaats, mevrouw Van Doorn. Ik zei tijdens een politiek beraad iets over dat de verbindingsraad en raad essentieel zijn voor die slagkracht. Het is zeker niet bedoeld om het college er makkelijker van af te laten komen, maar simpelweg om Almelose belang en raadsbelang beter over het voetlicht te krijgen dan alleen het samenspel college en raad. Ik zie voor mij, voor de raad, om een plek te geven om dat onderwerp specifiek te bespreken als raad. Dat staat in het besluit bij vier vormgegeven. Hoe ga ik dat vormgeven? Ik ben bang dat er wat ondankbaar werk in zal zitten, want dan moet u misschien ergens naartoe. Was dat de moeite waard? Dat loopt wel. Dat valt te bezien. Die slagkracht in uw partijgenoot, collega of raadsleden in de regio kan beter. Mevrouw Van Doorn.

01:21:47
Mevrouw Van Doorn: Dank u wel, voorzitter. U zei in een aantal zinnen daarvoor dat het niet in het belang is van Almelo. Heb ik dat verkeerd begrepen?

01:21:58
Voorzitter: Wel.

01:22:00
Mevrouw Van Doorn: Wel in het belang van Almelo. Is het uw bedoeling om te suggereren dat wij het alleen kunnen? Of vindt u dat het in samenwerking met andere raden en niet alleen colleges moet? Ik hoorde u colleges noemen. Moeten we ook meer met andere raden samenwerken?

01:22:23
Voorzitter: Mijn bedoeling zou zijn dat u niet alleen gebruik maakt van de instrumenten in de in dit huis tussen raad en college, maar ook slagkracht gaat

zoeken in samenwerking met andere raadsleden in partijgenootschappelijk verband of andere raden die er hetzelfde over denken. Daar kan je meer samenwerking in vinden en meer informatiewisseling, zodat je kunt krijgen wat je wilt.

01:22:49
Mevrouw Van Doorn: En heeft u daar al een voorstel voor in gedachten of moeten wij dat als raad zelf bedenken?

01:22:57
Voorzitter: Het idee is dat u daar in het vierde kwartaal zelf over in gesprek gaat. Ik heb zeker suggesties voor u. Die moeten geladen worden op basis van de inhoud. Het past mij niet om u te vertellen wat u daar moet doen. Op basis van die inhoud zou ik of het college u kunnen helpen. Dit zijn de gremia waar u meer aanwezig zou kunnen zijn. Dit is informatie waar u meer bovenop zou kunnen zitten. Dat is het spel wat we met elkaar zouden moeten ontwikkelen.

01:23:27
Mevrouw Van Doorn: Ik juich dat toe. Dank u wel.

01:23:32
Voorzitter: Dank ook in de richting van de heer Hümmels. Dat kan, alleen de commissie bepaalt op dit moment zelf hoe zij dat doen. U zou dit gesprek met de Rekenkamer aan kunnen gaan. Zijn er nog andere manieren dan alleen de bureaus en de voorbeelden die u daarbij noemt? Het is gezond om af en toe die vraag te stellen zoals u die stelt. Ik zie geen andere sprekers. Kunnen wij over tot besluitvorming? De heer Hümmels wil in tweede instantie nog iets zeggen.

01:24:16
De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Naar aanleiding van de opmerking van één van de sprekers wil ik vertellen dat bekend is dat er een vaste locatie is voor die bijeenkomsten waar op gedoeld wordt. Dat is Rijssen . U noemde dat er mensen moeten zijn. De spreekster noemde wat voorbeelden. Volgens mij is het een vaste locatie. Dat is Rijssen. Almelo heeft zich als reserve gemeld.

01:24:45
Voorzitter: Mooi, dat is onder andere wat speelt. Er zijn meer verbanden waar die mogelijkheid er niet is. Dan is het interessant om een afweging te maken wat je zou willen. Mevrouw Van Doorn noemde dat. Dat klopt. Besluitvorming. Bent u allemaal akkoord? Aldus besloten. Het volgende agendapunt is de Zomerrapportage 2025, waar we volgens mij allemaal mee akkoord kunnen gaan. Dan ga ik nu naar agendapunt zestien. Beleidskader Ontwikkel Vastgoed. Dat hebben we niet meer. Dan kom ik daarna bij zeventien. Besluitvorming Bidboek Cultuur in de Stedelijke Ontwikkel Opgave. Daar hebben zich een aantal sprekers voor gemeld. Ik begin bij mevrouw Abdullatif.

01:25:45
Mevrouw Geerdink: Voorzitter. Punt van orde.

01:26:06
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:26:07
Mevrouw Geerdink: Op dit punt dien ik een amendement in.

01:26:12
Voorzitter: Daar heeft u gelijk in. Ik wilde het mevrouw Abdullatif vragen, maar ze is al weg.

01:26:24
Voorzitter: [onhoorbaar 01:26:23] cadeautjes.

01:26:25
Voorzitter: Niet te veel cadeautjes. Verstandig. Mevrouw Geerink, u heeft gelijk. Dat is een goede gewoonte. U bent van plan iets in te dienen. Dan is het handig om u als eerste het woord te geven. Pardon. Mevrouw Geerdink namens de Partij van de Arbeid.

01:26:51
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. We spreken vandaag over een belangrijk besluit. De culturele toekomst van Almelo. Cultuur is niet alleen een luxe, maar een belangrijke basisvoorziening voor een stad die wil groeien, talent wil vasthouden en aantrekkelijk wil zijn voor haar inwoners. Het bidboek laat zien dat we met onze ambitie richting 100.000 inwoners ook een bijpassende culturele infrastructuur nodig hebben. Het raadsvoorstel dat nu voorligt, zet een eerste stap door te kijken naar de Burgerzaal als middelgrote zaal. Als we ons beperken tot alleen dat perspectief, missen we de brede vraag. Welke programmering en publieksfunctie past bij de ambitie van Almelo. Om die reden dient de PvdA een amendement die die projectopdracht verbreed en de inhoud centraal stelt.

01:27:48
Mevrouw Geerdink: Het amendement luidt: besluit dictum punt vier te schrappen en te vervangen door het pand van de voormalige Burgerzaal te onderzoeken als onderdeel van een breder projectopdracht waarin de realisatie van de bouw van een toekomstbestendige en volwaardige theaterfunctie voor Almelo centraal staat, passend bij de ambitie van een stad met 100.000 inwoners. Daarbij wordt onderzocht welke programmering en publieksfunctie nodig zijn om recht te doen aan de behoeften van de inwoners en doelgroepen en welke zaalcapaciteit daarbij hoort. Middelgroot en groot. De invulling van de middelgrote zaal in de Burgerzaal is in samenhang met de mogelijkheid tot een grote zaal. De bijdrage hiervan aan de culturele infrastructuur conform het Beringe model.

01:28:37
Mevrouw Geerdink: Dat gaat uit van een volwaardige theaterfunctie met een grote en een kleine zaal en heeft inzicht in de haalbaarheid, financiering en exploitatievormen, inclusief de regionale betekenis en de publieksvraag. In de toelichting staat dat we

met het amendement de inhoud van de ambitie leidend willen maken, omdat we als Almelo de ambitie hebben om naar 100.000 inwoners te groeien. Daar is volgens het bidboek een theaterfunctie voor nodig met een kleine en een grote zaal. Het gaat in de eerste plaats niet om de steden, maar over de programmering en de publieksvraag die passend zijn bij de stad en de groeiambitie. Dank u wel.

01:29:26
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Geerdink. Ik kijk nu naar mevrouw Abdullatif.

01:29:49
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter. Dank u. Dit raadsvoorstel gaat in feite alleen over de verhuizing van Hof 88 en een oplossing voor de oude burgerzaal. Met de motie van één culturele centrum gaat het hem niet worden. Dat heeft er niets mee te maken. Verhuizing en uitbreiding van Hof 88 is prima, maar laten we ons realiseren wat Almelo daarvoor krijgt of juist niet. Wij krijgen daarmee een gebouw waarin een heleboel soorten theaterproductie niet kunnen, omdat het gebouw te klein is en omdat technisch veel dingen niet mogelijk zijn. Het wordt een theater wat niet past bij de ambitie van Almelo om te groeien naar stad met 100.000 inwoners. Het wordt een theater dat niet past bij de ambitie die het het college nog niet zo lang geleden zelf heeft gehad. De ambities staan verwoord.

01:31:01
Mevrouw Abdullatif: Het is een gezamenlijke plan met een stadstheater, waar het college vierkant achter stond. Ambities die wij moeten we bewaken als raad. Bij de uiteindelijke besluitvorming over het Stadstheater wil het college niet meer spreken over deze ambities. Sterker nog, ze mochten dit niet. Wij gaan vandaag niet over het Stadstheater praten, maar ik blijf dit een pijnpunt vinden. Het blijft belangrijk. Nu hebben we een onderzoek. Wat gaan we doen? Wat voor theater of cultureel centrum komt er? In de cultuurvisie ging het niet over het theater. Het bidboek kwam. Nu hebben we het bidboek. Het bidboek spreekt over een middelgroot theater. Daar stond verder niets over. Het Stadstheater stond er wel in. Hebben jullie met het Stadstheater gepraat? Ja, één keer, maar een aantal keren met andere instellingen. Ik vind dit geen balans.

01:32:13
Mevrouw Abdullatif: Almelo Centraal heeft steeds opnieuw geprobeerd om inhoudelijk gesprekken te hebben over onze ambitie met het theater. Wat voor theater willen we in Almelo? Dat gebeurt niet. Nu hebben wij een onderzoek. Wij gaan van één onderzoek naar een ander onderzoek over de technische kanten. Past het wel of niet? Als dit raadsvoorstel wordt aangenomen en we verdergaan, wil ik graag horen van de wethouder wat de ambities zijn die dit college voor Almelo heeft? Wat voor theater gaan we hier creëren? Dat zou ik graag willen horen van de wethouder. Dank u wel.

01:33:02
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Ik geef het woord aan de heer Vermeulen.

01:33:27
De heer Vermeulen: Ik word daar niet nerveus van. Ik hou het kort. Dank u wel. Meneer Gerritsen gaat het lang maken, heb ik begrepen. De VVD heeft vanaf de eerste dag gezegd dat ze blij is met het rapport wat er nu ligt. Het is prachtig dat wij binnen zo een korte termijn na het [onhoorbaar 01:33:49] van het Stadstheater weer kunnen praten over een theater. Het is een realiseerbaar theater. Het is een theater wat er over drie jaar kan staan, niet over twintig of dertig jaar. Dat is mooi. De andere kant van de medaille is dat we al die ambities hebben. Er ligt nog geen rapport waaruit blijkt dat we die ambities willen gaan invullen. Dat heb ik eerder vanavond opgemerkt. We hebben die ambities. Dat betekent dat je niet kan volstaan met een theater van 500 stoelen. Iedereen heeft het over 500. Dat vindt ook de VVD-fractie te klein. Dat past niet bij die ambitie.

01:34:43
De heer Vermeulen: Wat ik ook steeds hoor is 700 stoelen. Dat zou misschien wel kunnen. Ik wil benadrukken dat wij de neiging hebben in Twente om naar onze eigen navel te staren. Als ik naar een mooi concert wil, dan rij ik naar het Muziekcentrum in Enschede. Daar ben ik in 20 minuten. Dan heb ik een prachtige avond en dan ben ik na 20 minuten weer thuis. Dan rij ik niet eens te hard. Dat is te doen. Met 700 stoelen in Almelo voorzie je in een grote behoefte. Dan komen de grote producties niet, maar wel de normale producties. Dan kunnen we in Almelo naar een keurig leuk theater. Ik heb er zelfs al plaatjes van gezien. Dat ziet er ontzettend leuk uit. Van mij mogen ze allemaal gezien worden. Ik geloof dat we er maar één te zien krijgen vanavond. De VVD-fractie vind het plan zoals het er nu ligt prima. Werk het uit. Laat zien hoe het gaat uitvallen.

01:35:43
De heer Vermeulen: We nemen nog geen enkel besluit vanavond. Laten we niet zo nerveus doen. We weten niet hoe duur het wordt en hoe snel het kan. We hoeven niet nerveus te worden.

01:35:53
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:35:56
Mevrouw Abdullatif: Wij zijn niet nerveus. U kwam met 700 uh stoelen. In verschillende rapporten stond dat 700 stoelen niet haalbaar is voor grote producties. De plannen die lagen er voor het Stadstheater. Wij hebben er nog niet over gepraat. Dat heeft u ook gelezen. Zevenhonder stoelen betekent een strop om het theater. Dat is niet rendabel. Wat vindt de VVD hiervan?

01:36:39
De heer Vermeulen: De VVD is het niet met u eens dat het niet rendabel is. Het is

rendabel voor de producties waarvoor je dat theater gebouwd hebt. Het is niet rendabel voor producties waar 1.100 of 1.200 stoelen moeten staan. Dat gaat niet lukken. Rij dan maar naar Enschede. Ik vind het niet zo een ramp.

01:36:59
Mevrouw Abdullatif: Dat is jammer. Het is eerlijk van de VVD dat zij nu zeggen waar ze voor staan. Het is jammer voor de ambitie voor Almelo dat ze zeggen dat het theater in Enschede is. Het wordt genoteerd.

01:37:14
De heer Vermeulen: Mevrouw Abdullatif, de ambitie die de VVD heeft, is ongekend groot. Wij kunnen niet wachten tot we 100.000 inwoners hebben. De ambitie wordt niet alleen bepaald door de omvang van je theater. Er is meer wat aan die ambitie invulling kan geven.

01:37:31
Mevrouw Abdullatif: De mensen komen hier juist voor theater. Dat stond ook in het onderzoek.

01:37:38
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Geerdink.

01:37:42
Mevrouw Geerdink: Ik vind het bijzonder dat het weer over stoelen gaat. In dat bidboek staat duidelijk dat je moet beredeneren vanuit de programmering waar de inwoners en de stad baat bij hebben. Dan gaat het niet over stoelen. Dan ga je eerst kijken welke programmering we willen als stad. Vervolgens kijken we hoeveel stoelen daarbij nodig zijn. Bent u dat met mij eens?

01:38:11
De heer Vermeulen: Ik vind dat u een zinvolle opmerking maakt. Dat is zo. Ik hoor meneer Gerritsen vragen stellen.

01:38:23
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:38:25
Mevrouw Geerdink: Dat is het amendement wat we hebben ingediend. Die vraagt om een verbreding van dat onderzoek. Om eerst te kijken vanuit de programmering en daarna pas te kijken wat ervoor nodig is. Daar sluit je het één of het ander niet uit. Dan kijk je breder naar de ambitie en alles wat daarvoor nodig is. Dan pas ga je besluiten wat we willen voor Almelo, zodat je je niet je blind staart op één punt en het vernauwt naar één richting.

01:38:59
De heer Vermeulen: Ik heb er niets op tegen om het zo ruim mogelijk te zoeken. We hebben het voortdurend over dat theater. Het is een cultuurkwartier. Er komen meer enthousiaste gebruikers naartoe die nu al de dagen aan het aftellen zijn dat ze

kunnen komen. We hebben er als raad ook belang bij om daaraan te denken. Ik wil dat Heracles elk jaar landskampioen wordt, maar ik vrees dat dat niet gaat lukken. Dan moet je je ambitie bijstellen. Dat kan hier ook. We kunnen het doen met 700 stoelen, niet kleiner. Dat wil de VVD niet Als dat ooit op tafel komt en het zijn er maar 500, dan gaat de VVD niet voor stemmen. Dat kan ik nu al zeggen. Als het er meer zijn wel. Dat hoeven er geen 1.100 te zijn. Wij hebben een motie ingediend. Hij staat op de agenda.

01:39:51
Voorzitter: U heeft hem nu ingediend.

01:39:53
De heer Vermeulen: Ja. Ik heb hem nu ingediend.

01:39:55
Voorzitter: Waar gaat hij over?

01:39:56
De heer Vermeulen: Hij is al ondertekend en rondgestuurd.

01:40:02
Voorzitter: Ook dat is het slachtoffer van dienstverlening hier. De kijkers thuis hebben geen flauw idee waar dit over gaat. Kunt u de strekking geven?

01:40:10
De heer Vermeulen: Dat wil ik doen. Het is een simpele motie voor de raad. Wij willen graag onderweg in het traject op de hoogte worden gehouden van de verschillende exploitatiemodellen. Hoe wil je dat gaan doen? Hoe duur is dat? Ga je dat uitbesteden? Ga je het intern doen? Dat willen wij niet aan het eind van de rit horen, maar tussentijds. Veel meer staat niet in die motie.

01:40:35
Voorzitter: Dank u wel. Dan maakt hij nu onderdeel uit van de beraadslagingen. De heer Çete.

01:40:39
De heer Çete: Onderdeel van de beraadslaging. Bovendien wordt met deze motie aan het college gevraagd om inzicht te geven in de omvang van de vrijgevallengelden na de beëindiging van samenwerking met het Stadstheater en waarvoor deze gelden aangewend gaan worden.

01:40:52
De heer Vermeulen: Klopt.

01:40:53
De heer Çete: Waar was u bij het beeldvormende beraad? Waar was u bij het oordeelsvormende beraad? Hoe haalt u het in het hoofd om te zeggen dat het gelden zijn in een pot na de samenwerkingsbeëindiging van het Stadstheater? Er is een pot. Die pot heet 'cultuur' met een label theater.

01:41:10
De heer Vermeulen: Ik heb het niet over een pot.

01:41:16
De heer Çete: Ik heb VVD nooit hoog in aanzien, maar ik dacht gezien ze de wethouder van financiën leveren voor acht jaar, dat ze de begroting konden lezen. Als u de begroting oppakt en u kijkt wat voor label daarin zit, dan kunt u het zien. Waarom heeft u een motie nodig om dit te vragen?

01:41:36
De heer Vermeulen: Noemt u het bedrag.

01:41:39
De heer Çete: U vraagt het. Het was voor mij niet belangrijk. Ik weet het wel, maar ik ga het niet zeggen, want ik ga het werk voor u niet doen. Ik vind het belachelijk dat een fractie als VVD dit doet. Stel, u heeft beeldvormend beraad gehad, u heeft het oordeelvormend beraad gehad, staat in de begroting en u komt speciaal met de motie om dat op te vragen. Waarom doet u dat? Kunt u geen begroting lezen?

01:42:03
De heer Vermeulen: Dat is een rare vraag. Ik kan lezen. Ik heb normaal geleerd. Ik had het net zo goed als u.

01:42:14
De heer Çete: Ik moet me corrigeren. Het siert u. U heeft eerder gezegd: ik heb een strijd geleverd, ik heb verloren. Er was een democratische meerderheid en ik heb me erbij neergelegd. U heeft bij een beeldvormende en een oordeelvormende raad met lof gesproken over het voorstel wat er voorligt. Daarvoor heeft u mijn respect verdient. Waarom komt u in één keer met een nietszeggende motie waarin u een bedrag vraagt wat letterlijk in de begroting staat. Daarmee heeft u al de goodwill bij mij weer weggehaald. Dit is bühne werk. Alleen het woord stadstheater te noemen. Ik denk dat u het daarvoor doet. Als het u om het geld in pot gaat, dan moet u de begroting lezen.

01:42:51
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Veurink.

01:42:56
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Wij vragen ons af wat het doel is van deze motie. Er wordt gevraagd naar een onderzoek naar de exploitatiemogelijkheden en dergelijke. Aanbeveling twee is letterlijk de vraag naar een onderzoek naar de exploitatiemogelijkheden. Als u akkoord gaat met bidbook, dan is uw doel toch al bereikt?

01:43:18
Voorzitter: Meneer Vermeulen.

01:43:20
De heer Vermeulen: De enige reden is om tussentijds informatie te krijgen, niet

alleen aan het eind van de rit. Daar hebben wij geen enthousiaste ervaringen mee, dat je aan het eind van de rit voor een voldongen feit komt te staan en geen kant meer uit kan. Als je halverwege de rit hoort dat het die en die kant uit gaat, dan kun je bijsturen als raad. Meer zit daar niet achter? Iedereen ziet daar allerlei spoken. Ik niet. De VVD ook niet. We hebben dat bewust zo geformuleerd. We wachten op het antwoord van de wethouder. Als de wethouder zegt dat we ons niet druk moeten maken omdat ze dat gaan doen, dan is het misschien een reden om de motie weer in te trekken.

01:43:53
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:43:54
Mevrouw Veurink: Aangezien het college een informatieplicht heeft richting de raad, verwacht ik dat het college of de wethouder dat gaat zeggen. We wachten het af.

01:44:02
Voorzitter: De heer Vermeulen rondt zijn betoog af.

01:44:07
De heer Vermeulen: Ik ben nu vier regels verder. Dat heb ik gezegd en dat ook. Dat we 100.000 inwoners of meer willen krijgen, staat nog nergens. Dat herhaal ik. Iedereen roept over die ambitie, maar ik heb nog geen rapport gezien waarin staat dat we dat gaan doen. Als we er 100.000 krijgen, dan hebben we de Burgerzaal en het Stadstheater nodig. Dan heb je ze allebei nodig. Steden met 100.000 inwoners of meer hebben twee theaters en niet één.

01:44:43
Voorzitter: Dank u wel. Ik ga door met de volgende spreker. De heer Buitenweg.

01:44:56
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Het volgende bidboek is tot stand gekomen met inbreng van veel culturele instanties. Er is samenhang aangebracht tussen de cultuur opgave, de huisvestingsopgave en de stedelijke opgave. De Draaijer groep is er volgens GroenLinks goed in geslaagd deze opgave evenwichtig te beschrijven. Er zijn drie scenario's beschreven. Het bidboek benoemt het scenario Cultuurkwartier als meest kansrijke. In dit centrumgebied kan de clustering van culturele voorzieningen worden gerealiseerd. GroenLinks kan het raadsbesluit, zoals dat voorligt met de vier punten, onderschrijven. Vooral het onderzoek naar de mogelijke locatie voor een middelgroot theater in de Burgerzaal en de mogelijkheid die het toekomstige stadskader heeft voor culturele voorzieningen bieden volgens ons perspectief.

01:45:55
De heer Buitenweg: Met deze keuzes kunnen een aantal problemen die we hebben worden opgelost. Op dit moment hebben we geen groot theater. Het kleine theater Hof 88 is gehuisvest in een pand dat niet meer voldoet aan de huidige eisen. Het is

te klein en kampt onder andere met een hoge energierekening. Het gas gaat door het dak. Ook Kaliber Kunstschool en de kunsthal hebben andere huisvestings behoeften. Het Huis van Katoen zal bij de ontwikkeling van het stadskader moeten worden herhuisvest. Dat betekent dat een aantal van de instellingen die ik nu noem in het stadskaders zouden kunnen worden gehuisvest onder nieuwbouw van appartementent in de Plint. Er is een ander punt wat ik hier aan toe wil voegen. Er staat al enige jaren een groot pand leeg, namelijk de voormalige Burgerzaal.

01:46:52
De heer Buitenweg: Die is inmiddels aan de buitenkant gerenoveerd. Ik wil inzoomen op de Burgerzaal. Het pand lijkt geschikt voor een theatervoorziening van ongeveer 600 tot 650 bezoekers. Die 700 misschien ook. Door splitsing van de ruimte kunnen naast een grote zaal nog twee of drie kleine zalen ontstaan. Het is [onhoorbaar 01:47:16], dus de werkzaamheden zijn met name aan de binnenkant. Dit betekent dat het snel te realiseren is in twee à drie jaar tegen beperkte kosten. Een voordeel is dat Hof 88 kan integreren in een groter theater. Er is al personeel en een directie. Als de huidige gebouwen van Hof 88 worden gesloopt, ontstaat er bouwterrein voor woningen. De opbrengst hiervan kan worden gebruikt voor de bouwkosten van een theater. De exploitatie van de Burgerzaal heeft voordeel bij lagere energiekosten.

01:47:54
De heer Buitenweg: Ik vergelijk dit meet het nieuwe zwembad. Dat is op dezelfde manier gerealiseerd. We slopen een oud zwembad wat veel energie verbruikt en we bouwen een energieneutraal nieuw zwembad. Daarnaast hebben we ruimte voor woningbouw, wat geld oplevert. Dezelfde constructie. We zijn blij dat de ontwikkelingen tot nu toe snel gaan. In oktober 2024 heb ik in de raadszaal de wethouder geattendeerd op de leegstaande Burgerzaal, om deze als serieuze optie te bekijken voor een theater. De Draaijer groep heeft dit als een reële kans gezien en het college komt nu met het raadsbesluit om het te onderzoeken. Chapeau. Tot slot laat ik een foto zien van de binnenkant van de Burgerzaal. Sommige van jullie kennen het nog, anderen zijn er waarschijnlijk nooit binnen geweest. Dit is de ruimte zoals hij er nu bijligt.

01:48:45
De heer Buitenweg: Dat is best groot. Misschien is het een idee om een keer een raadsbezoek te brengen aan de Burgerzaal. Ik ben benieuwd of de wethouder hiermee kan instemmen. Dat we als raad een keer gaan kijken hoe dat voelt. Wat is het? Dat was het.

01:49:07
Voorzitter: Mooi. Dank u wel, meneer Buitenweg. Dan ga ik het woord geven aan de heer Çete.

01:49:32
De heer Çete: Voorzitter, stel dat er in een sociaal domein een dossier was waarin ik op een punt A was en waar het college op punt B was. Zou ik een dossier

tegenhouden om mijn eigen zin te krijgen? Zo heb ik het dossier van vandaag bekeken. U weet dat cultuur en theater niet de belangrijkste speerpunten zijn van [onhoorbaar 01:49:58]. Ik schrik ervan dat partijen die cultuur en theater zo hoog in aanzien hebben alles willen tegenhouden omdat ze hun zin niet hebben gekregen. Daar schrik ik van. Er was een strijd en er was een keuze. De keuze is gemaakt. Ik zou doorgaan. Ik heb bij de beeldvormendende en oordeelvormende beraden mijn angsten en twijfels duidelijk gemaakt. De wethouder heeft daar antwoord op gegeven. Burgerzaal. We hebben het gebouw voor 500.000 of voor 1 miljoen verkocht.

01:50:35
De heer Çete: Als het college morgen met een voorstel komt waarin we voor 10 miljoen de Burgerzaal gaan kopen, ben ik principieel tegen. Hoogkamp, Hof 88 en Kaliber. Ze moeten onderdak hebben. Absoluut mee eens. Zo snel mogelijk, ook mee eens. Wat is de kern van de vraag vandaag? Wat vind ik dat we moeten doen? Ik vind niet dat we over onze graf moeten regeren. Daar ben ik principieel in. Een onderzoek. Als wij een vraag stellen aan de Rekenkamer hoeveel onderzoeken wij afgelopen jaren hebben aangevraagd, kan ik u garanderen dat dat er veel zijn. Hoeveel geld hebben wij daarvoor vrijgemaakt? Miljoenen. Wat je ook doet, wat je ook laat, het is uiteindelijk de keus van een volgende raad. Het is niet aan ons. Daarvoor moeten wij als een verantwoord bestuurder munitie achterlaten voor de volgende raad om een keuze te maken.

01:51:38
De heer Çete: Gaat het dan om 600, 500 of 1000 stoelen. Het lijkt wel Koehandel hier. Ik kan daar enorm blij van worden. Waar hebben we het over? Was ik blij met het voorstel? Ja. Was ik blij met het voorstel van de Burgerzaal? Het is nog steeds niet mijn prioriteit? Moeten we andere dingen onderzoeken? Ik denk van wel. Als we voor college nu niet de ruimte geven om te onderzoeken, dan denk ik dat diegene die cultuurbeoefend zijn, Hof 88 of Kaliber en andere komende jaren niets hebben. Daarom moeten we ze het voordeel van de twijfel geven. Mijn stem voor van vandaag betekent niet dat het een vrijkaart is. Ik zal alles kritisch blijven bekijken als ik er nog bij ben. Dat moet ik erbij zeggen. Dank u wel, voorzitter.

01:52:26
Voorzitter: Dank u wel, meneer Çete. U bent er in ieder geval vanavond nog.

01:52:30
De heer Çete: Ja, hopelijk.

01:52:35
Voorzitter: De heer Gerritsen is de volgende spreker.

01:52:57
De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Ik wil beginnen met dat het vanavond een feestelijk moment is. We slaan de richting in om een stuk cultuur in Almelo te

realiseren. Vanavond was een heugelijk moment dat we het besluit naar aanleiding van het onderzoek van meneer Slob hebben vastgesteld met de meerderheid van de raad. Ik hoop dat wij vanavond elkaar proberen te zoeken met de argumentaties die wij geven. Ik hoop dat de argumentaties en argumenten die ik vanavond gebruik worden meegewogen in eenieders besluit, zoals die hier vanavond genomen gaat worden. Het gaat hier niet om voor of tegen, maar hoe gaan wij met elkaar zorgen dat cultuur in Almelo een juiste plek krijgt in onze mooie stad, waar wij de ambities hebben om te groeien naar 100.000 inwoners? Wij zijn ontzettend gecharmeerd door het onderzoeksrapport wat hier voorligt.

01:54:07
De heer Gerritsen: Je gaat een bepaalde richting bepalen waar je met de stad naartoe wilt. Alleen wat ik merk dat wij wat gaan [onhoorbaar 01:54:15]. Als ik kijk naar het bidboek komen er een aantal onderwerpen in voor. Als we bijvoorbeeld kijken naar pagina 32 staan er drie opties. Dat heet de maakbaarheid, kosten en de impact. Als je dat met elkaar vergelijkt, wordt het [onhoorbaar]. We kiezen voor de Burgerzaal. Ik hoop vanavond dat namens de fractie van Democrats.Nu de drie opties worden onderzocht. Het gaat er niet om dat wij tegen een ontwikkeling zijn op wat voor locatie dan ook. De drie opties die zijn benoemd is een nieuw stadstheater bouwen, de Burgerzaal aanpakken of de keuze voor het Stadstheater. Dat staat in het rapport. Ik wil het er vanavond niet inhoudelijk over hebben, maar dat zijn de drie pijlers. Doet u, en hopelijk de wethouder, mij een plezier om die mee te nemen in een exploitatierekening. Wat zijn reëel de kosten?

01:55:17
De heer Gerritsen: Dat zodat uiteindelijk de raad in de meerderheid de stap kan zetten om cultuur de juiste plek te geven hier in Almelo. Ik kijk naar de woorden die meneer Çete heeft uitgesproken. Het gaat niet om geld nu. Het gaat niet om een stadstheater. Het gaat niet om de Burgerzaal. Het gaat niet om een nieuwbouw van een stadstheater. Kunnen we de cultuur de juiste plek geven? Ik wil dan vanavond niet de argumentatie krijgen wat er in het bidboek is geschreven. De kralenketting komt voorbij en Hof 88. Er worden allerlei argumenten bij gebracht. Bij nieuwbouw kan Hof 88 ook een plek krijgen. Bij het stadstheater kan Hof 88 ook een plek krijgen, of het Kaliber. In de Burgerzaalontwikkeling kan het ook. Geef in die onderzoeken aan dat uiteindelijk de raad een besluit kan nemen op één van die drie pijlers, zoals die hier ook beschreven zijn. Dat betekent dat we met elkaar de discussie niet meer aan hoeven te gaan.

01:56:18
De heer Gerritsen: Dan ligt er een goede onderbouwing. Dan is de motie die vanavond op tafel ligt van de VVD niet meer interessant, want we krijgen overal een financiële onderbouwing voor. Dat betekent dat we rechtdoen aan het rapport zoals het hier voorligt. Laten we kijken dat we niet de keuze maken als 35 raadsleden. Laten wij voor de inwoners van de stad de juiste keuze maken om cultuur ook de

juiste plek te geven. Mijn vraag, ook aan de wethouder, is: zou u zo vriendelijk willen zijn de drie opties die zijn beschreven in een rapport mee te nemen en financieel te onderbouwen wat voor consequenties die heeft? Dan kunnen wij als raad met elkaar een keuze maken. Nogmaals, onze fractie van Democrats.Nu kiest voor een stuk cultuur in Almelo, maar op dat moment moeten we de juiste afweging moeten maken. Dan worden we niet één kant opgedrukt. Ik hoop dat wij dat hier met elkaar als fracties kunnen bereiken. Dank u wel, voorzitter.

01:57:15
Voorzitter: Dank u wel, meneer Gerritsen. Ik raad u aan dat knopje te gebruiken. Het woord geef ik aan de heer Hümmels. Ga uw gang.

01:57:35
De heer Hümmels: Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen idee of alle tekst van de vorige sprekers daadwerkelijk klopt, want er werden volgens mij wat dingen op een hoop gegooid die niet zomaar haalbaar zijn met wat er nu voorligt. Ik vind het ingewikkeld dat we soms doen alsof je niets vooruit kunt besluiten als je de geschiedenis niet kent. Dan kun je niet met de heden omgaan en ook niet met de toekomst. Ik ga niet alle oude koeien uit de sloot halen, want daar heb ik veel te weinig tijd voor. Ik ben blij met dit rapport, maar de discussie die erover ontstaat lijkt de verkeerde kant op te gaan. Ik ben daarom erg blij met het amendement van de Partij van de Arbeid. Ik ben niet altijd blij met de Partij van de Arbeid. Het is één van de partijen waar ik wat vaker blij mee ben. Dat heeft te maken met mijn eigen politieke ideeën.

01:58:37
De heer Hümmels: Ik denk dat je niet moet praten over hoeveel stoelen of hoeveel geld. Ik denk dat je eerst moet kijken wat je wilt als stad? Wat heb je nodig als stad? Wat willen de inwoners van de stad? Er wordt gezegd: doe maar wat groter. Komen er dan voorstellen die betaalbaar zijn? Of kan de gemiddelde Almeloër er niet eens naartoe? Dan zeggen mensen gemakkelijk dat ze wel naar Enschede rijden. Er zijn zat mensen die nauwelijks de deur uitkomen, omdat ze weinig wat te besteden hebben. Wat doen wij in Almelo voor iedereen in Almelo. Mijn tijd staat hier. Dat zie ik nu pas. Daarom ben ik ook blij met de opmerking in het rapport dat het niet zozeer één keuze is. Ze geven aan dat de voorkeur uitgaat naar het Cultuurkwartier. Ik hoop dat ik het goed gelezen heb, maar dat hoor ik wel van anderen.

01:59:35
De heer Hümmels: Ze geven aan dat die kralenketting van belang blijft, omdat je ook dichtbij kleinere dingen moet kunnen doen in de stad. Mocht ik dat verkeerd hebben gelezen, dan ben ik net als de spreker van Democrats.Nu, die ook allerlei dingen aanhaalde waarvan het maar de vraag was of het klopte. Volgens mij is daar duidelijk aangegeven dat het Cultuurkwartier de voorkeur heeft. Kijk daarnaar. Als we het lef hebben eerst naar de inhoud te kijken en wat de stad vraagt en daarna die keuze maken en daarbij die kralenketting in beperkte schaal in stand houden, dan

denk ik dat we een compleet cultuuraanbod kunnen hebben in de stad. Er staan veel dingen niet beschreven. Dat vind ik ingewikkeld. Of ik moet kritiek op mezelf hebben.

02:00:27
De heer Hümmels: Misschien heb ik het over het hoofd gezien. Ik zou een paar dingen kunnen noemen die hier niet in beschreven staan, die ook van belang zijn voor de stad. Als je die dingen vergeet en je alleen maar richt op een groot theater en kijkt wat er verder nog bij kan, dan ga je de verkeerde kant op, denk ik.

02:00:44
Voorzitter: Dank u wel, meneer Hümmels. Dan geef ik het woord aan mevrouw Ter Haar.

02:01:23
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Dank u wel, voorzitter. Namens het CDA wil ik mijn bijdrage beginnen met Kunsthal Hof 88. Bij verschillende politieke beraden heb ik de Kunsthal genoemd. Ik heb onze waardering geuit voor hun inzet. Ze hebben prachtige tentoonstellingen te organiseren van naam en faam en gratis toegankelijk. De reden dat ik hiermee begin, dan doe ik niet af aan andere culturele instellingen, is de titel van de huidige tentoonstelling. Connected, verbinden. Wij zijn verbonden. Hiermee leg ik de link naar de onlangs vastgestelde cultuurvisie waarin wordt aangegeven dat cultuur niet op zich staat, maar verbinding moet hebben met verschillende domeinen binnen dit huis, tussen onder andere economie en onderwijs en daarbuiten. Elkaar versterken en inspireren. In dat licht heeft het CDA ook het bidboek beoordeeld.

02:02:22
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Wij zijn daarover enthousiast. Ook dat in zo een korte tijd dit voorstel van De Draaijer groep ons als raad wordt voorgelegd. Uiteraard moet er nog veel worden uitgezocht, zoals de theaterfunctie in de voormalige Burgerzaal van het oude stadhuis, de financiering en de exploitatie vormen. We zijn er nog lang niet. Dat nu de keuze aan de raad wordt voorgelegd om te kiezen voor een cultuurkwartier met de oude Burgerzaal als theater, vinden wij positief. De connectie tussen de verschillende culturele instellingen en organisaties en de verbinding tussen de omgeving, stedelijke ontwikkeling en datgene wat Almelo wil zijn. Een bruisende stad. Geen verborgen parels, zoals het nu is, maar cultuur die voor iedereen toegankelijk is en die bijdraagt aan een leefbare stad waarin iedereen meetelt. Dank u wel, voorzitter.

02:03:20
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Ter Haar. Ik geef het woord aan mevrouw Klaassen.

02:03:40
Mevrouw Klaassen: Voorzitter, dank u wel. Als ChristenUnie geloven wij dat cultuur mensen verbindt, inspireert en ruimte biedt voor ontmoeting en verdieping. Een

theater kan daarin een belangrijke rol spelen, mits het gedragen wordt door de hele stad en ingebed is in brede maatschappelijke en ruimtelijke ontwikkeling van Almelo. Het bidboek laat ambitie en betrokkenheid zien. Dat waarderen wij. Tegelijkertijd willen we als ChristenUnie zorgvuldig kijken naar de keuzes die we maken. We staan voor een theater dat past binnen een stedelijke ontwikkelingsopgave, financieel verantwoord is en bijdraagt aan een sterke, toekomstgerichte stad. Daarbij vragen wij om in de planvorming meerdere onderzoeksrichtingen mee te nemen. Zo zien wij in het oude stadhuis een kansrijke locatie met karakter en centrale ligging.

02:04:30
Mevrouw Klaassen: Ook de aanwezigheid van het voormalige stadstheater, dat momenteel niet als theater gebruikt wordt, verdient het om als mogelijke optie te worden meegenomen in de onderzoeksrichtingen. Beide locaties kunnen bijdragen aan een duurzame en gedragen oplossing op de lange termijn. Wat doe je in de tussentijd als je aan het bouwen bent? We zien kansen voor een theater met een eigen identiteit, passend bij Almelo. Inhakend op het PvdA-amendement vinden wij het ook belangrijk dat een programmering aanvullend is op de regionale culturele infrastructuur die samenwerkt met bestaande partijen zoals Hof 88, Kaliber, Studio vijftien en de bibliotheek. Zo bouwen we samen aan een cultureel netwerk dat breed toegankelijk is en waarin ontmoeting centraal staat, passend bij jonge en oude inwoners.

02:05:28
Voorzitter: De heer Çete.

02:05:29
De heer Çete: Dank u wel, voorzitter. U zegt dat de stadstheater meegenomen kan worden. Hoe dan?

02:05:36
Mevrouw Klaassen: Het staat aangegeven in het bidbok als onderzoeksrichting. Dat vinden wij een optie. Die moet meegenomen worden en niet genegeerd worden. Dat is een open kaart die we hebben. Daar staan wij ook open in.

02:05:53
De heer Çete: Nogmaals, wij hebben een besluit genomen daarover. Er is geen besluit. U moet het voorstel amenderen of u moet met wat anders komen, want anders kan het niet. Het is een gelopen race.

02:06:05
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Çete, u bent door uw tijd heen. De heer Gerritsen.

02:06:10
De heer Gerritsen: Mevrouw Klaassen, ik ben blij met uw bijdrage tot op heden. Ik heb het nog niet volledig gehoord, maar ik vind het goed dat u kiest om meerdere opties te laten onderzoeken en te presenteren aan de raad, zodat wij als raad een keuze kunnen maken. U heeft gezien op pagina 32 dat er nieuwbouw staat

genoemd. Daar staat de Burgerzaal en het Stadstheater. Bent u dan ook met mij eens, als wij vanavond de toezegging krijgen van de wethouder om die drie mee te nemen in het onderzoek, dat u vanavond voor kunt stemmen voor dit voorstel?

02:06:45
Mevrouw Klaassen: In eerste instantie zeg ik dat de ChristenUnie kijkt naar bestaande bouw. Dat is een duurzamere oplossing is. Wij zijn voor het recyclen van bestaande bouw. Dat is een mogelijke optie en die verdient voorkeur. Ik zal niet zeggen dat ik het uitsluit, maar als ik naar de financiën kijk, denk ik dat dat de meest financieel aantrekkelijke optie is.

02:07:15
De heer Gerritsen: Welke is het meest financieel aantrekkelijk?

02:07:16
Mevrouw Klaassen: in verhouding tot de nieuwbouw.

02:07:18
De heer Gerritsen: Klopt. Er zijn twee varianten die er nu op staan, neemt u die alstublieft mee in het onderzoek, zodat wij als raad daar een besluit over kunnen nemen. Dat zegt u.

02:07:27
Mevrouw Klaassen: Ja, unoemt er drie en ik noemde in eerste instantie twee.

02:07:29
De heer Gerritsen: Dank u wel.

02:07:30
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

02:07:35
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Wij vroegen ons af of de mevrouw Klaassen zich ervan bewust is dat het Stadstheater nog in gebruik is? Het wordt verhuurd wordt en er zijn theatervoorstellingen. Ik hoorde u iets anders beweren.

02:07:48
Mevrouw Klaassen: Ja, ik weet dat, maar ik bedoel meer als stadstheaterzijnde met brede programmering. Ik weet van de initiatieven die er zijn. Er wordt zeker ook theater gespeeld en het wordt verhuurd. Er is een verschil of wij het als gemeente faciliteren en subsidiëren of dat het Theaterhotel zelf exploiteert. Dat wil niet zeggen dat het niet gebeurt. Daar heeft u gelijk in. Ook dat is een optie. Mag ik mijn betoog hervatten? Dank u, voorzitter. We zien kansen voor een theater met een eigen identiteit, passend bij Almelo en die aanvullend is op de regionale culturele infrastructuur. Het amendement van de PvdA vind ik belangrijk. D ie had ik al gehad. Een theater die samenwerkt met bestaande partners in de stad. Zo bouwen we samen aan een cultureel netwerk dat breed toegankelijk is en waarin ontmoeting centraal staat.

02:08:54
Mevrouw Klaassen: Passend bij jonge en oude inwoners. Dat heb ik net gezegd. Ik was even kwijt waar ik gebleven was. We vinden het belangrijk dat de communicatie rond dit traject open en verbindend is. Iedereen moet zich daarin gehoord weten. Alleen zo kunnen we komen tot een theater dat breed gedragen wordt. Dat draagvlak is belangrijk in de stad. Mensen zijn betrokken hierbij. Dan kunnen we bouwen aan een herkenbaar, waardevol en toekomstbestendig theater waar iedereen zich in kan herkennen. Het is dan van onze stad. Op de motie van de VVD verwacht ik misschien een toezegging van hun eigen wethouder. Het zou fraai zijn als hij dat toezegt. Dan hebben we die motie niet meer nodig. Hun eigen wethouder zou daar mogelijk in tegemoet kunnen komen.

02:09:49
Voorzitter: Dank u wel mevrouw Klaassen. Ik geef het woord aan de heer Korte. Denkt u aan uw tijdsbesteding van nu en straks?

02:10:13
De heer Korte: Voorzitter, dank u wel. Als ik alle sprekers hoor, denk ik dat de PvdA er iets anders over denkt. Dat is niet erg. We hebben vanavond gesproken met elkaar. Je mag best van mening verschillen, als we op het eind maar bij elkaar komen. Dan redden we het wel. Dat wij de intentie hebben is nader te onderzoeken [onhoorbaar 02:10:49] te besluiten of de voormalige Burgerzaal geschikt is of geschikt gemaakt kan worden als locatie voor het nieuwe theater voor de stad Almelo. Dat op basis van signalen, waarvan de PvdA recentelijk kennis kon nemen en niet uit te sluiten valt, dat in de Burgerzaal nog asbest op enigerlei vorm en substantie aanwezig kan zijn. Dit heeft vermoedelijk een grote impact op de gezondheid van bezoekers en inwoners. Bij het daadwerkelijk aantreffen van asbest heeft het substantiële financiële consequenties.

02:11:29
De heer Korte: Deze signalen en mogelijke bevindingen dienen onderzocht te worden, zodat deze meegenomen kunnen worden bij de uiteindelijke besluitvorming aangaande de bestemming van de Burgerzaal. Voor dit onderzoek dient een gespecialiseerd en gecertificeerd bedrijf te worden ingeschakeld. De resultaten van dit onderzoek moeten onverwijld en volledig aan de gemeenteraad ter beschikking worden gesteld. Het verdient de voorkeur dit onderzoek uit voorzorg [onhoorbaar 02:11:58]. Mogelijk heeft dit implicaties voor welzijn en gezondheid van betrokkenen. Het is nodig dit met voorrang te laten uitvoeren. Wij verzoeken het college een onderzoek voor bovenstaande beschreven punten uit te voeren.

02:12:17
Voorzitter: Dank u wel. Is dat een motie waar u het eerder over had?

02:12:24
De heer Korte: Wij hadden dat als motie willen doen, maar dat kon niet doorgaan, is mij gezegd. Vandaar dat ik een kruisje heb gezet. Dan ga ik het zo inbrengen.

02:12:40
Voorzitter: Moties vreemd moet u via een bepaald proces aanmelden. Dat heeft u gedaan bij die andere waar u straks aan de beurt komt. Als u bij een bestaand onderwerp een motie in wil dienen, want dat hebben we geagendeerd, dan kunt u zelfs ter plekke nog een motie indienen naar uw goeddunken. Als u dat wenst, dan mag en kan dat. Alleen dan is het handig om dat in het systeem te zetten, zodat anderen van de raad daar iets van kunnen vinden. Als u die ter beschikking stelt aan de griffie, dan maakt hij alsnog onderdeel uit van de beraadslaging.

02:13:19
De heer Korte: Dan dien ik hem in bij de griffie.

02:13:22
Voorzitter: Als we dat bestandje zo kunnen krijgen, zou dat mooi zijn. Dan laten we dat zo in het systeem zien. De heer Buitenweg. Een interruptie.

02:13:30
De heer Buitenweg: Dank u wel, voorzitter. Ik ben benieuwd hoe u bij de wetenschap komt dat er asbest in dat pand zou zitten.

02:13:40
Voorzitter: De heer Korte.

02:13:43
De heer Korte: Toen de gemeente verhuisde van het oude naar het nieuwe, toen is geconstateerd dat er blauw asbest was. Toen is er een onderzoek uitgevoerd. Een bedrijf is daar geweest om te kijken wat er was. Zij hebben gezegd dat het teveel was. Daar gingen ze niet mee aan de slag. Een tijd later is een ander bedrijf gekomen. Die is er wel mee aan het werk gegaan, maar die heeft niet alles weg kunnen halen. Wij hebben daar papieren over. Die heb ik niet bij me, maar die kan ik ter inzage geven.

02:14:26
De heer Buitenweg: Dat wil ik wel. Ik ben er benieuwd naar. Volgens mij was het destijds niet nodig om het weg te halen. Ze konden het inkapselen, zowel in de woonruimte als in de Burgerzaal. Toen heeft de projectontwikkelaar BPD gezegd dat ze het toch gingen weghalen. Volgens mij is dat niet zo. Als u papieren heeft, dan ben ik benieuwd.

02:14:47
De heer Korte: Dat klopt. Er is gesproken over het inkapselen, maar volgens onze gegevens is het niet weggehaald.

02:14:59
Voorzitter: Dat was uw bijdrage voor dit moment. Dank u wel. Ik kijk naar mevrouw Veurink namens LAS.

02:15:27
Mevrouw Veurink: Dank u wel. Lokaal Almelo Samen heeft vol verwachting

uitgekeken naar dit boek. Ook omdat wij als initiatiefnemer van de motie 'Cultuur onder één Dak' bijzonder benieuwd waren naar de invulling hiervan. Nu blijkt dat Almelo zo bol staat van cultuur dat dat niet eens onder één dak past. Dat is iets waar wij blij mee zijn. We zijn dan ook gelukkig met een figuurlijk dak in de vorm van een cultuurkwartier. Bibliotheek, theater, ateliers, kleinschalige horeca en nog veel meer. Hoe mooi is het dat dat is waar je straks mee begroet wordt als je vanaf het station het centrum inloopt. Wat een kansen komen hier uit voort. Verder hebben wij de reactie van meneer Rijmenam gelezen. We zijn blij met zijn betrokkenheid. Cultuur en erfgoed zijn integraal met elkaar verbonden. Erfgoed verdient zeker de aandacht waar het recht op heeft hierin.

02:16:19
Mevrouw Veurink: We gaan ervan uit dat de wethouder ervoor zorgt dat erfgoed niet vergeten wordt. Er zit veel werk in dit bidboek, waarbij de inwoners en de raad in het proces zijn meegenomen. De visie begint steeds meer vorm te krijgen en wij wachten af welke vorm de uitwerking van de aanbevelingen gaat krijgen. Dank u wel, voorzitter.

02:16:42
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Veurink. Ik geef het woord aan de heer Wiertz.

02:17:03
De heer Wiertz: Dank u wel, voorzitter. Cultuur is van groot belang voor ons en voor onze samenleving. De cultuur in Almelo is wat versnipperd en onvoldoende zichtbaar. Dat is één van de conclusies van het Draijerrapport. Hof 88 en de Kunsthal zitten verstopt aan heet Elisabethhof. Mevrouw Bergsma heeft hier tijdens het politiek beraad een mooi pleidooi gehouden. Gebouwen kampen met achterstallig onderhoud. Op de huidige voet doorgaan is daarom geen optie. Wij zijn erg blij met dit rapport en het daarin opgenomen scenario voor een cultuurkwartier met daarin een theater in de voormalige Burgerzaal. Wij zien daarin een integrale oplossing voor meerdere culturele instellingen. Die kunnen elkaar op die manier versterken en als geheel de binnenstad versterken. Zowel de cultuur als onze binnenstad kunnen een impuls gebruiken.

02:17:58
De heer Wiertz: Dat geldt overigens niet alleen voor de instellingen die in het rapport genoemd zijn, maar ook voor kunstenaars met hun ateliers. Bijvoorbeeld voor Paco Plumtrek. Uiteraard is dat cultuurkwartier er voorlopig nog niet. Het vraagt verder onderzoek en daarna uitvoering. Voor nu nomineren wij dit voorstel voor de raadmeter. Dat is vooral bedoeld als aanmoediging voor de toekomst richting een mooi Almelose cultuurkwartier. Dank u wel, voorzitter.

02:18:28
Voorzitter: Dank u wel, meneer Wiertz. Daarmee komt een einde aan de eerste termijn van de raad. Ik had de heer Korte willen vragen of het nu georganiseerd is. Het zou mooi zijn als het college een appreciatie kan geven op alle andere moties en

amendementen. Is het handig als wij tien minuten schorsen? Dan kunt u iets te drinken pakken en dan gaan we daarna door. Vindt u dat goed? Dan gaan we om 10.00u verder.

02:32:26
Voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik ga het woord geven aan het college. De motie maakt inmiddels onderdeel uit van de beraadslaging. Die kunt u in het systeem vinden. Ik weet niet of de wethouder daar intussen al naar heeft kunnen kijken tijdens de schorsing. Fantastisch. Het woord is aan de wethouder. Ga uw gang.

02:32:51
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dank u wel. Ik start meteen met het uitspreken van dank voor de woorden van steun en de complimenten die ik heb gekregen. Dat vind ik fijn. Ik proef brede steun. Ik houd ervan. Dat weet u. Dit bidboek is een uitvloeisel van de gemaakte keuzes en de vragen van uw raad. Voorjaar 2024 is het besluit genomen om geen subsidiegelden meer te verstrekken aan het Stadstheater en niet te investeren in de verbouwing daarvan. Uw raad heeft vervolgens opdracht gegeven om de gereserveerde programmeringssubsidie, die met dit besluit vrij viel, te reserveren voor toekomstige culturele ontwikkelingen. Het college heeft de opdracht gekregen om uit te zoeken hoe een eventuele nieuwe theaterfunctie gekoppeld kon worden aan andere huisvestingsopgaven van grotere culturele instellingen in onze stad, zoals Kaliber, Kunsthal, Hof 88, Studio vijftien en dergelijke.

02:33:53
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dit om het kader aan te geven waarbinnen dit college heeft gevaren en welk kader als context heeft gediend voor de opdracht die Draaijer heeft gekregen. Draaijer kreeg de opdracht om uit te zoeken welke huisvestingsvragen de grotere culturele instellingen in deze gemeente hebben, welke stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden en hoe en of beide zaken aan elkaar gekoppeld kunnen worden. Wat is vervolgens de beste oplossing voor de stad en cultuur? Uit dat advies blijkt in ieder geval dat Hof 88, Kaliber en de Kunsthal uitstekend ondergebracht kunnen worden in de nieuwe stedelijke ontwikkeling van het stadskader. Feitelijk tussen het station en de binnenstad in. Ik zeg bewust in ieder geval, want misschien zijn er andere instellingen om hieraan toe te voegen.

02:34:46
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Daar is een goede parkeervoorziening in de buurt. Het is een ontwikkeling waar de bibliotheek mee wordt versterkt en waar de instellingen elkaar mee versterken. De stad wordt versterkt. Dat is gunstig voor onze binnenstadondernemers. Er lijkt ook een mogelijkheid te zijn voor een voor deze stad passende theaterfunctie in de Burgerzaal van het voormalige stadhuis. Dat is breed en veel. Ik begrijp dat het verleidelijk is om er één of twee aspecten uit te halen en daarop te focussen, maar ik probeer dat te voorkomen. Het gaat om de breedte van deze oplossing. Dat is de kracht van deze oplossing. Draaijer geeft zelf aan en heeft

ook een aantal weken geleden mondeling bevestigd dat dit een unieke kans is voor de stad.

02:35:35
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Zulke mogelijkheden op zulke plekken zijn er niet zo vaak in Nederland. Nederland is dichtbevolkt. Dit is een unieke kans zoals wij dat benoemen. Volgens mij is dit iets wat elk raadslid zou moeten omarmen. Sterker nog, zou moeten vieren. De instellingen die het betreft doen dat. Het college doet dat. Ik heb gehoord dat u dat in grote mate ook doet. Het amendement van de PvdA. Uit het onderzoek van Draaijer blijkt op dit moment net een iets andere behoefte te komen dan wat in het amendement wordt beschreven. In het Draaijerrapport wordt niet de focus gelegd op een nieuw theater. Deze is veel breder getrokken met die culturele instellingen. Dat komt terug in de conclusies en in de aanbevelingen die Draaijer doet. Daarop wordt het vervolgonderzoek, wat we vragen aan uw raad, verder voortgebouwd.

02:36:36
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Ik zou daar graag aan vast willen houden. In deze fase van waar we staan als stad blijkt dat een kleine zaal en een middelgrote zaal voor nu passend zijn. Dat is als we focussen op theater. Er wordt niets gezegd over toekomstige ontwikkelingen. Het staat toekomstige ontwikkelingen niet in de weg. Dat naar aanleiding van uw amendement. Dan de motie van de VVD. U vraagt om inzicht in de financiële constructen en exploitatievormen die mogelijk zijn. Dat is naar mijn mening en de mening van het college precies wat in het laatste [onhoorbaar 02:37:24] staat verwoord van het raadsvoorstel. U geeft, als u instemt met het raadsvoorstel, opdracht om onderzoek te doen naar welke financieringsvormen er mogelijk zijn. Welke exploitatie vormen er mogelijk zijn.

02:37:38
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dat is om die inzichtelijk te maken en daarmee naar uw raad terug te gaan. Ik heb het gevoel dat uw motie niet breder gaat dan wat in het raadsvoorstel staat. Dat is de reactie van het college. De motie van de PvdA. Ik heb hem niet nauwkeurig kunnen lezen, meneer Korte, maar volgens mij vraagt u om nader onderzoek te doen. Mocht daar uitkomen dat er gevaarlijke stoffen en dergelijke aanwezig zijn, dan wordt daar wat mee gedaan. Als wij kijken naar de invulling van een gebouw worden dit soort onderzoeken gedaan. Als daaruit blijkt dat daar asbest zit of andere gevaarlijke stoffen, wordt u daar uiteraard van op de hoogte gebracht of wordt de stolp stil gelegd. Ook over uw motie denk ik dat die overbodig is. Dat is de standaard werkwijze zoals we die hanteren in deze stad.

02:38:37
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dan zijn er misschien nog een paar vragen die ik in mijn betoog nog niet heb getackeld. Welke ambitie hebben we? Dat vroeg mevrouw Abdullatif. Deze stad heeft een groeiambitie. We hebben de 100.000 inwoners nog niet bereikt. Ik denk niet dat we die in vijf jaar gaan bereiken. Die groeiambitie is er.

Dat is iets wat we in de gaten moeten houden. Als deze stad gaat groeien, bereik je op een gegeven moment een bepaalde schaalgrootte. Dan ga je opnieuw kijken waar behoefte naar is in deze stad. We beroepen ons nu op de uitkomsten van dit onderzoek. Dit onderzoek zegt dat dit een passende schaalgrootte is en een passende invulling. Het is op dit moment realistisch en haalbaar voor deze stad. Meneer Buitenweg vroeg of ik kon instemmen met een bezoek van de raad aan de Burgerzaal.

02:39:36
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Ik kan overal mee instemmen. Ik vind het een erg goed idee, maar ik ga er niet over. Daar gaat u zelf over en de eigenaar van het pand. Van diegene zult u toestemming moeten krijgen. Neem contact op met de griffie om te kijken welke mogelijkheden er zijn. Ik vind het een briljant idee, maar ik ga er niet over.

02:39:56
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

02:39:59
Mevrouw Abdullatif: Voorzitter, dank. De wethouder had het net over de ambitie en de 100.000 inwoners. Die hebben we nog niet, maar wij maken een plan voor de toekomst. Als we nu niet werken aan een groter theater om een grotere productie naar Almelo te kunnen halen, dan zijn wij te laat hiermee. De ambitie en de groei van het aantal inwoners, kunnen we niet los van elkaar zien.

02:40:38
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Ik denk dat we hetzelfde standpunt hebben, maar uiteindelijk tot een andere conclusie daarin komen. Ik ben het met u eens dat je rekening moet houden met ambities en waar je voor wilt staan. Door nu te focussen op de stad die we misschien over 20 of 25 jaar zijn, verlamt ons in de keuzes die we nu maken. Daarmee bereiken we nu op dit moment niets. Op dit moment is er behoefte aan verhuizing van bepaalde grote culturele instellingen en is er behoefte aan verplaatsing van Hof 88 en het realiseren van een middelgrote theaterzaal in deze stad.

02:41:12
Mevrouw Abdullatif: Ik ben blij met die woorden van de wethouder. Ze heeft het over de verhuizing van Hof 88. Dat heb ik ook gezegd in mijn bijdrage. Zo zie ik het rapport. Dat was mijn vraag. Hoe zit het met het theateraanbod? Die discussie binnen de raad wil ik graag zien. Een rapport met wat willen wij met deze stad, wat voor soort ambitie we hebben, hebben we nog niet gehad.

02:41:46
Voorzitter: Dank u wel, u bent door uw spreektijd heen. De wethouder.

02:41:49
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dank u wel. Dat is de opdracht die we aan

[onhoorbaar 02:41:51] hebben gegeven. Wat is de samenstelling van deze stad? Wat is de samenstelling van de omliggende dorpen? Welke cultuurzoekers zijn er? Daar is dit advies op gebaseerd. Het college beroept zich op de resultaten zoals die in het Draaijerrapport zijn geschetst. Meneer Gerritsen vroeg naar onderzoek naar alle opties. Mevrouw Klaassen vroeg daar ook naar. Het college wil met dit voorstel recht doen aan het rapport. Dit rapport geeft duidelijk aan dat er een voorkeursvariant is. Dat is het cultuurkwartier. Daar houdt het college aan vast.

02:42:30
Voorzitter: De heer Gerritsen.

02:42:31
De heer Gerritsen: Voorzitter. Dat snap ik. Dat is een bepaalde keuze die u maakt. Ik denk dat er signalen uit de raad zijn waarom je het niet zou doen. We kunnen met elkaar het breder oppakken. Op dat moment maak je een keuze. Uiteindelijk ga je een keuze maken. We gaan ergens voor kiezen. In mijn bijdrage heeft u ook gehoord dat wanneer het in de trechter wordt gezogen, het betekent dat uiteindelijk alleen deze ambitie blijft bestaan. Misschien zijn andere opties ook goed. Of dat er twee of drie zijn, dat laat ik in het midden. Denkt u eens met me ons mee om dat te kunnen realiseren. U drijft nu op een meerderheid. Dat snap ik. Het is vanuit u een bepaald belang om dit de raad door te krijgen.

02:43:11
De heer Gerritsen: Omarm eens een keer een initiatief van een ander, zoals uit verschillende rapporten naar voren gekomen is, om die keuze te maken. Laat ons die keuze maken in een vervolgperiode.

02:43:20
Voorzitter: Dank u wel. U bent door uw spreektijd heen. De wethouder.

02:43:24
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Voorzitter. Het college komt met een voorstel. Dat kan in stemming worden gebracht. Wilt u een ander voorstel, dan moet u daarvoor een amendement indienen, meneer Gerritsen. Zo werkt het.

02:43:35
Voorzitter: Mevrouw Klaassen.

02:43:37
Mevrouw Klaassen: We hebben begrip voor de keuzes hoor die u maakt. Wel is het zo dat tijdens de verbouwing de verkoop doorgaat. Wat mevrouw Veurink terecht opmerkt is dat er voorstellingen zijn ondertussen. De vraag is: wat voor mogelijkheden zie je tijdens de verbouwing? Je hebt niet in één dag een theater staan. Er gebeurt al veel waar stadsinitiatieven bij zijn betrokken, dus daar kunnen we niet de ogen voor dicht doen. Ook mevrouw Veurink zegt het juichend met een blij hoofd. Dat is mooi. Die blijdschap deel ik. Dat bedoel ik.

02:44:29
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Dat is juist het voordeel van dit voorstel. De verhuizing over een aantal jaren vindt plaats in de stedelijke ontwikkeling van het stadskader. De voorstellingen op de huidige locatie aan de Hofkampstraat kunnen vooralsnog doorgaan. Er is geen enkel belemmering daarin. Het is juist een groot voordeel dat er niet op de plek waar ze nu zitten de verbouwing plaatsvindt, maar elders. U heeft het goed gelezen, meneer Hümmels. Dat moet ook versterkt worden in de wijken. De kralenketting moet niet weggegooid worden met dit voorstel. U zei dat het in iets kleinere mate in de wijken zou moeten zijn. Wat mij betreft zou het in sterkere mate in de wijk moeten landen, juist om het brede aanbod te kunnen garanderen. U heeft het goed gelezen en ik onderschrijf uw oproep daarin. Mevrouw Veurink, erfgoed wordt niet vergeten. Dank u wel, voorzitter.

02:45:34
Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de raad in tweede instantie. Mevrouw Geerdink als eerste? Nee. De heer Buitenweg? Niet het geval. Mevrouw Ter Haar? Meneer Hümmels? Mevrouw Klaassen? Ik doe het anders. Wie wil er nog woordvoering in de tweede termijn? De heer Vermeulen, ga uw gang.

02:46:12
Mevrouw Geerdink: Ik heb toch behoefte aan een kleine schorsing. Ik wil met mijn fractie kunnen overleggen over de motie en het amendement van de Partij van de Arbeid.

02:46:24
Voorzitter: Vijf minuutjes lijkt mij passend. De vergadering is geschorst voor vijf minuten. Dames en heren, ik heropen de vergadering. De heer Vermeulen had een schorsing verzocht. Ik stel voor dat u in de tweede termijn direct start vanaf het katheder. Aan u is het woord.

02:55:57
De heer Vermeulen: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een vraag aan de wethouder voordat wij de knoop doorhakken. Denkt zij dat zij ons tussentijds op de hoogte kan houden van wat er gaande is? Dat was de bedoeling van onze motie. Dat we niet aan het eind van de rit een eindrapport krijgen, maar dat we tussentijds wat horen.

02:56:22
Voorzitter: Dank u wel voor de korte en bondige bijdrage. Ik kijk verder. De raad is nog in beeld. Ik kijk eerst of niemand anders het woord wenst. Zo niet, dan is dat het einde van de tweede termijn van de raad. Nu het woord aan de wethouder.

02:56:42
Mevrouw Overmeen - Bakhuis: Voorzitter, dank u wel. Ik heb er nog geen beeld bij wanneer er tussentijdse resultaten te melden zijn. Uiteraard kunnen we daar iets voor verzinnen. Een beeldvormend beraad, raadzaken. We kunnen het koppelen aan het uitje van meneer Buitenweg. Er zijn een tal van mogelijkheden om daar iets in te betekenen. Daar kunnen we over nadenken. Dat kunnen we doen.

02:57:12
Voorzitter: Ik denk dat het wijs is dat de heer Vermeulen de wethouder nu interrumpeert.

02:57:17
De heer Vermeulen: Anders moet ik daar weer naartoe lopen. Ik beschouw dit als een toezegging van de wethouder. Dan is de de motie niet meer nodig. Dan trekken we hem bij deze in.

02:57:29
Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we alle termijnen gehad en gaan we over tot besluitvorming. Dan is het handig en verstandig om te starten bij het ingediende amendement. U moet daarvoor uw pasje gebruiken. Eén lid beschikt op dit moment niet over zijn pasje. Diegene herkennen we wel degelijk als raadslid. Wie dat is, zal straks blijken bij handopsteken. Ik kijk eerst of er nog behoefte is aan stemverklaringen over het door de Partij van de Arbeid ingediende amendement. De microfoon van de Vermeulen staat nog aan. Dank u wel. Stemverklaringen amendement? Niemand. Dan gaan wij over tot stemming. Bent u voor of tegen het amendement? Bij handopsteken bent u tegen het amendement. Tegen is de heer Ravenhorst. Ik breng de stemming nu in beeld.

02:58:45
Voorzitter: Met 27 stemmen tegen en 7 voor is het amendement verworpen. We zorgen dat we de stem van de heer Ravenhorst verwerken in de besluitvorming. Uw stem is net zoveel waard als die van alle anderen. Dan de besluitvorming van het Bidboek Cultuur zelf. Is daar behoefte aan stemverklaring? Mevrouw Geerdink, ga uw gang.

02:59:14
Mevrouw Geerdink: Dank u wel, voorzitter. We zullen voor dit raadsvoorstel stemmen. Wij vinden het belangrijk dat die programmering en publieksbehoefte leidend is. Daar zullen wij op controleren in de toekomst.

02:59:36
Voorzitter: Dank u wel. De heer Gerritsen.

02:59:38
De heer Gerritsen: Voorzitter. Gezien de beantwoording ook van het college en de toezeggingen die we niet hebben gekregen, zullen wij vanavond tegen dit voorstel stemmen. We willen niet het risico lopen dat we straks financieel worden meegezogen en geen andere alternatieven kunnen worden onderzocht. Dank u wel.

02:59:57
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Klaassen.

03:00:00
Mevrouw Klaassen: Wij stemmen voor, omdat wij vinden dat onze stad een theater nodig heeft.

03:00:05
Voorzitter: Dank u wel. De heer Hümmels.

03:00:07
De heer Hümmels: Wij kunnen voor stemmen, maar houden zeker de vinger aan de pols, want er is nog veel te veel onduidelijk voor ons.

03:00:14
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

03:00:17
Mevrouw Abdullatif: Almelo Centraal stemt tegen dit raadsvoorstel, omdat het onder het ambitieniveau van Almelo ligt. Er is niet gesproken binnen de raad.

03:00:27
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar andere plekjes in de zaal. Ga uw gang.

03:00:32
De heer Nijland: De PVV stemt tegen. Dit in verband met dat deze invulling ook gedaan kan worden in Hengelo of Enschede.

03:00:40
Voorzitter: Dank u wel, meneer Nijland. Anderen? Meneer Vermeulen, ga uw gang.

03:00:43
De heer Vermeulen: Wij zullen voor het voorstel stemmen. Ik heb in eerste termijn al gezegd dat wanneer er uiteindelijk uitrolt dat er 500 of minder stoelen zijn, dan blijven we tegen. We gaan nu voor stemmen.

03:00:59
Voorzitter: Dank u wel. Heb ik iedereen gehad? Sorry, meneer Korte, ik zag het niet.

03:01:05
De heer Korte: Wij zullen tegen stemmen. Wij zijn geen voorstander van dit gebouw. Wij zijn een voorstander van een nieuwe locatie.

03:01:21
Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we over tot besluitvorming. Bent u voor of tegen het voorstel besluitvorming Bidboek Cultuur in de Stedelijke Ontwikkel Opgave? De stemming is geopend. Dan sluit ik de stemming. Er zijn 27 leden voor en zeven leden tegen. Daarmee is het voorstel aanvaard. Dan komen wij bij de moties vreemd. Dan geef ik de hofleverancier van vanavond als eerste het woord. De heer Korte, ga uw gang.

03:02:26
De heer Korte: Voorzitter. Dank u wel. De PvdA heeft vier moties ingediend.

03:02:36
De heer Christen: Voorzitter, de griffie achter u wil u informeren over de motie asbest.

03:02:39
De heer Korte: Laten we het in stemming brengen dan? Motie asbest.

03:02:59
Voorzitter: Dat gaan we sowieso doen. Het is terecht dat u wijst op vier. Drie plus één is vier. Introduceert u vast die andere drie. Dan zorg ik dat die zo in de besluitvorming aan de orde komen.

03:03:13
De heer Korte: We hebben ook een motie ingediend 'Stad in Balans'. Dat gaat over de doorstroming van ouderen, zodat ouderen uit een grote woning naar een kleinere woning gaan. De vraag aan de wethouder of de gemeente is om dat te gaan stimuleren, misschien met een subsidie, zodat grotere woningen vrijkomt en er een betere doorstroming is. Dan hebben we de motie asiel?

03:03:48
Voorzitter: Ik vermoed dat mevrouw Veurink een interruptie had op de motie die u net aankondigde. Ga uw gang.

03:03:51
Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag. Heeft de PvdA contact opgenomen met de wethouder om te vragen wat al wordt gerealiseerd om de doorstroming voor senioren te verbeteren? Of wat daarmee gebeurt?

03:04:03
De heer Korte: We hebben nog geen contact met de wethouder daarover opgenomen. We hebben zelf geconstateerd dat als er doorstroming is, dat het beter is voor de grotere gezinnen. Er zijn echtparen of alleenstaanden die in grote huizen wonen. Landelijk zijn ze er ook mee bezig. De PvdA vindt dat het beter is voor de mensen die nog een woning moeten zoeken.

03:04:39
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

03:04:39
Mevrouw Veurink: Dank u wel. Mijn vraag was meer: doen we daar niet al veel aan?

03:04:51
De heer Korte: Het is mij niet bekend dat jullie er veel aan doen. Ik weet het niet. Wij hebben een motie opgesteld. Die wil ik in stemming brengen. Dan weet ik hoe de raad erover denkt. De motie 'on hold'. Wij vragen daarin dat het college ons meeneemt in alle zaken die belangrijk zijn voor het Cultuurkwartier. Het traject, de informatie en de uitwisseling van standpunten is aan de orde. Diverse ideeën, inzichten en invalshoeken kunnnen nader worden belicht. Diverse overleggen en beraden dienen uiteindelijk uit te monden in finale besluitvorming voor de herinrichting van de binnenstad. Wij verzoeken het college alle voorgenomen besluiten tot herinrichting van de binnenstad, zoals bovenstaand beschreven, on hold te zetten tot na de gemeenteraadsverkiezingen van maart.

03:06:21
De heer Korte: Er worden nu beslissingen genomen. Het gaat in een sneltreinvaart. Wij vinden als PvdA dat te snel gaan. Wij kunnen beslissingen nemen over financiën en veel geld uitgeven. Straks in maart komt de nieuwe raad en dan vragen ze zich af wat ze daarmee moeten. Dit staat vast, dat staat vast. De PvdA vindt wil het on hold hebben. Rustig aan. Pas op de plaats. Dan kijken we wat de raad ervan vindt. Dan hebben we asiel. De spreidingswet is inmiddels aangenomen, maar deze heeft niet geleid tot herindeling van de opvangtaken van Almelo. We hebben de asielzoekers die een status hebben gekregen en woningen zoeken. De omwonenden van beoogde locaties aan de [onhoorbaar 03:07:35] en de Oekraïnse vluchtelingen voelen zich misleid en gedupeerd.

03:07:45
De heer Korte: Hun wensen worden niet zeer serieus genoeg in ogenschouw genomen. Er is aan legitieme belang voorbij gegaan. In de beleving van de inwoners van Almelo heeft er geen ordentelijke communicatie plaatsgevonden. Deze nieuwe voorgenomen locatie is in strijd met de geest van de spreidingswet die bedoeld is om een eerlijke verdeling van opvangplaatsen te realiseren. Ik heb vandaag gehoord dat Oekraïners niet onder de COA vallen. Ons idee hier was dat er verder geen asielzoekers meer opgevangen zouden worden. Alles wat nu in Almelo is, heeft een plaats en er is verder geen uitbreiding. Er gaan geen nieuwe locaties meer komen. Dan verzoeken wij dat de college het bij een opvanglocatie in Almelo te houden en te stoppen met de inrichting dan wel voorbereiding van nieuwe locaties voor de opvang. Wij willen dat graag in stemming brengen.

03:09:00
Voorzitter: De heer Christen.

03:09:00
De heer Christen: Ik doe het niet graag, maar de heer Korte begint er zelf over. Juist het dictum draagt het college op te stoppen met overleggen met het COA, terwijl de heer Korte net zegt dat Oekraïnse vluchtelingen niet onder het COA vallen. Daarnaast zijn er meer tegenspraken. Ik wil ze niet allemaal gaan noemen. Er staat ook in dat de inwoners van Almelo recht hebben op ruimte, voorzieningen en woningen voor henzelf, ongeacht afkomst of achtergrond. De Oekraïnse vluchtelingen zijn bij wet verdeeld over het land. Inwoners van Almelo. Recht op een opvanglocatie. Normaal wonen. Woningen die zelfs blijven staan voor woningzoekenden na de tijd, zodra de wetgeving zegt dat ze er niet meer hoeven te verblijven. Waarom moet de PvdA een motie indienen met allerlei tegenstellingen?

03:09:50
Voorzitter: Meneer Korte. Kalm. De Korte heeft daar veel werk van gemaakt. Ik weet dat het wat later is, maar laten we luisteren naar wat meneer Korte wil bereiken. Meneer Korte.

03:10:05
De heer Korte: Wij hebben gesproken met de omwoners van de [onhoorbaar 03:10:07]. We hebben gesproken met andere inwoners van Almelo. De inwoners van Almelo voelen zich buitenspel gezet door de opvang van asielzoekers en het plaatsen van Oekraïeners. Ik heb vanmorgen nog een gesprek gehad hier op gemeentehuis. Toen is mij duidelijk gemaakt dat Oekraïners niet onder de COA vallen. Wat de COA betreft, is het genoeg voor Almelo? Er zijn asielzoekers genoeg. Het asielzoekerscentrum zit vol met 495 mensen, geloof ik. Er hoeft geen locatie bij te komen. De Oekraïners kunnen misschien op een andere locatie geplaatst worden. Zolang er nog geen schop in de grond is gezet, kan er nog van alles gebeuren. Dan kan er van alles nog veranderen. Stem of je met de PvdA eens bent. Zo niet, dan zie en hoor ik het wel. Dank u wel.

03:11:26
Voorzitter: Dank u wel. Ik wilde eerst dit blokje en dan het indienen van nog een motie vreemd. Pas als laatst wilde ik alle besluitvorming doen in één keer. Ik geloof niet dat er aanleiding is voor woordvoering. Ik kijk even naar het college, want die heeft die behoefte wel. Een appreciatie van de drie moties vreemd.

03:12:04
De heer Mierlo: Die appreciatie doe ik op één motie. Dat is de motie Asiel. Almelo heeft de afgelopen jaren steeds verantwoordelijkheid genomen voor de opvang van mensen die huis en haard moesten verlaten. Altijd met steun van deze raad en via besluiten die democratisch zijn genomen. De motie die nu voorligt schetst een aantal beelden die ik wil rechtzetten. Eén. Er lopen geen onderhandelingen met het COA over nieuwe of verlengde locaties. Dat klopt niet. Twee. De motie gooit asielzoekers en Oekraïense ontheemden op één hoop. Dat zijn twee verschillende groepen met twee verschillende wettelijke kaders. Voor de asielopvang geldt de spreidingswet, waarvoor Almelo een forse opgave heeft en waartegen het college bezwaar heeft aangetekend.

03:12:57
De heer Mierlo: Voor Oekraïners geldt de tijdelijke wet opvang ontheemden. Dan is [onhoorbaar 03:13:00] Dwarsweg. Dat is een gemeentelijke ontwikkeling zonder betrokkenheid van het COA. Uw raad heeft op 11 maart dit jaar besloten die locatie tijdelijk voor Oekraïners in te zetten. Daarna komen de woningen beschikbaar voor reguliere bewoning. Zo doen we aan de ene kant wat wettelijk moet en zorgen we tegelijk voor extra woningen voor Almeloërs. Er is uitgebreid overleg geweest met de buurt, ook hier in de raad. Zorgen zijn geadresseerd. Het beeld dat hieromtrent in de motie wordt geschetst, herkennen wij niet. Ik herhaal de woorden daarom bewust niet. Hierna rond ik af. De motie die vraagt ons te stoppen met iets dat niet speelt en tegen een raadsbesluit in te gaan.

03:13:51
De heer Mierlo: Daarmee gaat de motie lijnrecht in tegen bestaand beleid. Wij kiezen

voor verantwoordelijkheid en menselijkheid in de opvang en tegelijk voor perspectief voor onze eigen inwoners. Dat is de koers die we vasthouden. Daarom zal het uw raad niet verbazen dat ik de motie ontraad.

03:14:09
Voorzitter: Dank u wel. De heer Middelkamp.

03:14:13
De heer Middelkamp: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog een beetje tijd over. Ik kan nog even gebruik maken van de laatste minuten. Wat ik hoor over die opvang van die Oekraïners aan de Vriezenveenseweg, was de vergadering waar geen raadsleden aanwezig mochten zijn. Die raadsleden werden uiteindelijk onder dreiging van politie uit de zaal gezet. Dat kan ik me goed herinneren. Toen heb ik me daarin verdiept. Wat is die verdieping? Ik heb met die bewoners gesproken. Dat klopt. Zij zijn daar niet blij mee. Dat is een locatie die min of meer is doorgedrukt. De andere 30 locaties zijn niet goed onderzocht. Hier bekruipt me het gevoel, dat moet gezegd worden, waarom is deze locatie doorgedrukt?

03:15:09
De heer Wiertz: Ik heb hier bezwaar tegen het woord doorgedrukt, want de raad heeft op democratische manier een besluit genomen.

03:15:18
De heer Middelkamp: Dat kan zo zijn, maar mijn vraag is waarom de andere locaties niet zijn onderzocht? Er is te weinig aandacht aan geschonken. Deelt u die mening?

03:15:25
Voorzitter: Mevrouw Klaassen. Punt van orde.

03:15:26
Mevrouw Klaassen: Het gaat niet meer over de inhoud van de motie.

03:15:34
Voorzitter: Ik vroeg me af waar meneer Middelkamp naartoe ging. Hij heeft een vraag gesteld. De wethouder.

03:15:38
De heer Mierlo: Voorzitter. Ik heb in mijn bijdrage zojuist verwezen naar het besluit dat in deze zaal is genomen op 11 maart. Ik weet het nog goed. Het was mijn verjaardag. Het is een democratisch besluit waarbij insprekers hier hun woord hebben kunnen doen. Daarmee is het een besluit dat deze raad genomen heeft. Het college voert dat uit. Daar maken we binnenkort bij uw raad gewag van een aantal vervolgstappen die daarvoor nodig zijn. Daarom is het prima als deze motie tot een besluit gaat komen. U kunt niet van het college verwachten dat dat tot een positieve appreciatie van deze motie leidt. Dat is indruisen tegen de lijn die uw raad zelf gekozen heeft.

03:16:26
Voorzitter: Meneer Middelkamp tot slot.

03:16:27
De heer Middelkamp: Dank u wel. Daar heb ik nog één vraag. U zegt dat op uw verjaardag een raadsbesluit is genomen.

03:16:32
Voorzitter: Nu gaat u opnieuw naar 11 maart. U moet uw vraag stellen over de motie die nu voorligt. Wat is uw vraag?

03:16:39
De heer Middelkamp: Deze motie kan in stemming worden gebracht. Om hem effect te laten hebben, zouden we na 18 maart met de nieuwe raad dit voorstel, wat op 11 maart genomen is, terug kunnen draaien? Dat is mijn vraag.

03:16:58
De heer Mierlo: Voorzitter. Zo werkt het niet. Wat hier in dit huis aan u wordt voorgelegd, is een goed onderbouwd voorstel vanuit de zijde van het college. Daar neemt u een besluit over. Hier gaat zeker aan de kant van het college een zorgvuldig proces aan vooraf. Het lijkt mij dat de raad het waardeert dat we op die manier in dit huis democratisch besluiten nemen.

03:17:32
De heer Middelkamp: Dat is geen antwoord op mijn vraag?

03:17:36
Voorzitter: Dank u wel. De andere twee moties. Wethouder Van Rees.

03:17:52
De heer Van Rees: Voorzitter. Ik zal het kort houden. Als het gaat om de motie over doorstroming van ouderen, daar acteren wij in de volle breedte op qua voorlichting en programmering, samen met onze woningcorporaties. Daarmee is de motie overbodig. Ik licht de heer Korte graag toe in een persoonlijk gesprek wat we doen. Daarbij op dit moment adviserend om de motie niet over te nemen. De motie over alles 'on hold'. We zijn een stad met ambitie. Er werd net over het bidboek gesproken. De koppeling met de ontwikkeling van het havenblok. Sommige raadsleden zeiden dat we niet ambitie genoeg hebben. We zijn ambitieus gestart. We zijn volop in ontwikkeling en het zou zonde zijn om de laatste zes maanden van de raad niet te gebruiken en stil te gaan zitten. Ook die motie ontraden we ten zeerste.

03:18:44
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar naar de heer de Korte. In tweede instantie nog behoefte aan reactie?

03:19:09
De heer Korte: Alle moties worden ontraden. Ik vind dat jammer, want ik ben

nieuwsgierig hoe de raad denkt over deze moties. Ik wil ze liever in stemming brengen.

03:19:27
Voorzitter: Dank u wel. Die stemming gaat zo plaatsvinden. Dan ga ik nu het woord geven aan mevrouw Wind over de andere motie vreemd. Het meldpunt onveilige plek.

03:20:06
Mevrouw Wind: Voorzitter, dank u wel. Ik zie nog zeven minuten op de klok, dus ik ga mijn tijd nemen. Volgens mij is het zo dat deze motie niet veel uitleg behoeft. Vanuit het CDA vinden wij het van groot belang dat iedere inwoner zich veilig voelt in onze stad. In het bijzonder hebben we in deze motie oog voor de veiligheid van vrouwen in openbare ruimte. Te vaak horen wij verhalen over plekken waar zij zich niet op hun gemak voelen. Dat moet anders. Met dit meldpunt geven we vrouwen en alle andere inwoners een laagdrempelige manier om hun zorg te delen. Zo kunnen we gericht maatregelen nemen en werken we samen aan een veiliger en meer betrokken Almelo. Daarom vragen wij aan u allen de steun voor deze motie. Daarmee lees ik het verzoek voor.

03:21:08
Mevrouw Wind: Verzoekt het college een centraal, laagdrempelig meldpunt in te stellen waar inwoners melding kunnen maken van onveilige plekken in de openbare ruimte. Te zorgen dat meldingen eenvoudig digitaal en telefonisch kunnen worden gedaan, de meldingen systematisch te registreren, te analyseren en waar mogelijk op te volgen met gerichte maatregelen en de raad bij de PC cyclus te informeren over het aantal meldingen, de aard van de meldingen en de opvolging ervan. Dank u wel, voorzitter.

03:21:40
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind. Er zijn een aantal mede-indieners. Behoefte aan woordvoering? Mevrouw Klaassen, ga uw gang.

03:21:50
Mevrouw Klaassen: Wij zijn enthousiast over deze motie als fractie. Wel wil ik de opmerking erbij maken dat het voor jongens en mannen die langs bepaalde plekken moeten fietsen net zo goed is. Die wil ik genoemd hebben. Inwoners, zei ze. Ik heb zonen en vind dit ook voor mannen net zo belangrijk.

03:22:16
Voorzitter: Ik denk dat mevrouw Wind daar een duiding aan heeft gegeven. Goed dat u dat noemt. Vervolgens het adviescollege. Wethouder Van Rees.

03:22:38
De heer Van Rees: Dank u, meneer de voorzitter. Een sympathieke motie. Ik denk dat iedereen zich op straat veilig wil voelen, of het mannen of vrouwen zijn. We hebben op dit moment in Almelo een meldpunt voor de openbare ruimte. Het moet

vrij simpel zijn om dat meldpunt aan te passen, zodat ook deze meldingen daar binnen kunnen komen. Op het huidige meldpunt wordt alles netjes geregistreerd en er wordt opvolging aan gegeven. Ik stel voor dat we het huidige meldpunt gaan uitbreiden met een extra button voor dit soort meldingen en dan kunnen wij dat op deze manier meenemen in onze manier van werken en in de rapportages die we hierover geven. Het oordeel over de motie laat ik graag aan de raad.

03:23:19
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wind.

03:23:21
Mevrouw Wind: Dank u wel, voorzitter. Dat is mij wat te makkelijk. Wij geven aan dat wij een meldpunt willen voor onveilige plekken in de openbare ruimte en de opvolging daarvan moet worden geregistreerd. Bij een [onhoorbaar 03:23:24] cyclus willen we daar graag meer over weten. Alleen het uitbreiden met een extra knopje is te weinig. Komt dan de rest van de motie tot zijn recht? Dat is de vraag.

03:23:47
De heer Van Rees: Meneer de voorzitter. Wij hebben een meldpunt waarin zowel digitaal als per telefoon meldingen kunnen worden gedaan over de openbare ruimte. Het is mogelijk om aan dat meldpunt een speciale button toe te voegen en daar aandacht aan te geven, zodat dat ook dit soort meldingen over de openbare ruimte kunnen worden gedaan. Die meldingen worden netjes verwerkt. Dan is er expliciet ruimte voor, passend binnen de huidige kanalen die we hebben en dan hoeven we niet een apart systeem in te richten.

03:24:16
Voorzitter: Mevrouw Wind vraagt, als ik mag helpen, letterlijk om systematisch te registreren, te analyseren en waar mogelijk op te volgen. Daarmee kunt u voldoen aan het gedachtestreepje van het verzoek. Is dat op dit moment voldoende, mevrouw Wind? U waggelt ineens.

03:24:41
De heer Vermeulen: Ik heb een vraag aan de wethouder. Zegt u dat deze motie overbodig is?

03:24:47
De heer Van Rees: Nee, dat zeg ik niet. Wij hebben geen apart punt waar mensen onveilige situaties in de openbare ruimte kunnen melden. Het meldpunt wat we nu hebben gehad meer over een kapotte lantaarnpaal, een weg die openligt of een paal die omver ligt. Dit is een meldpunt waar mensen zich kunnen melden over onveiligheid in de openbare ruimte. Dat gaan we toevoegen aan het systeem wat we hebben, zodat er een apart onderdeel voor komt. Dan kunnen we het apart registreren, bijhouden en opvolging aan geven.

03:25:22
De heer Vermeulen: Dan zegt u toch toe wat de motie beoogt. U gaat dat doen. Dat is een toezegging, toch?

03:25:33
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wind.

03:25:36
Mevrouw Wind: Het is bijna uitdagend om met mijn buurman hier een debat over aan te gaan. Dat doen we niet. Het gaat natuurlijk wel over de veilige plekken in Almelo. Worden de juiste communicatiemiddelen ingezet om ervoor te zorgen dat iedereen weet dat dit bestaat?

03:26:00
De heer Van Rees: Ik wil toezeggen dat we zullen rapporteren hoe we dat gaan vormgeven, zodat u daar goed over geïnformeerd bent.

03:26:08
Mevrouw Wind: Ik dank u hartelijk.

03:26:12
Voorzitter: Ik denk dat de raad in tweede instantie voldoende heeft. Dan gaan wij over tot besluitvorming. Van de moties begin ik bij de motie genaamd 'Asbest Burgerzaal'. Behoefte aan stemverklaringen? Niet het geval. Dan open ik de stemming over de motie 'Asbest Burgerzaal'. Mensen, het gaat om een stemming. Stemming is geopend. Ik sluit de stemming. Zes mensen hebben voor deze motie gestemd en achtentwintig tegen. Daarmee is de motie verworpen. Dan de motie genaamd 'Asiel'. Stemverklaringen? Niet het geval. Dan gaan we over tot besluitvorming. Ik open de stemming. De asielmotie. Voor deze motie hebben 5 leden gestemd en 29 tegen. Daarmee heeft de motie het niet gehaald. Deze is verworpen.

03:28:09
Mevrouw Abdullatif: Een kleine correctie. Ik heb per ongeluk fout gestemd voor de asbest. Ik heb voor gestemd, maar ik ben tegen. Almelo Centraal is tegen. Ik wil het noemen.

03:28:27
Voorzitter: We schrijven het erbij, maar de stemming is de stemming.

03:28:36
Mevrouw Ter Haar - Tulp: Ik heb daar een vraag over. Bij de uitslag zie ik dat er 33 stemmen zijn uitgebracht. Drie leden hebben niet gestemd. Wij hebben 35 raadsleden. Wat is hier aan de hand?

03:28:57
Voorzitter: De griffier zal het u toelichten.

03:29:10
De heer Korteland: Op dit moment is de heer Makkinga toegetreden tot de raad en ook mevrouw Buitenhof staat in het lijstje. Dat zijn er 36. Hij heeft op dit moment geen stemrecht en kan geen stem uitbrengen. Hij zal dat niet doen. Dat is het punt.

03:29:30
Voorzitter: Het aantal wat intekent, dat zijn het aantal aanwezige raadsleden die kunnen stemmen. Ook dit is weer het slachtoffer van dienstverlening. Het staat wel op schermen. Zullen we nog een paar andere stemmingen doen? Vindt u dat goed? De motie genaamd 'On Hold'. Stemverklaringen? Niet het geval. De besluitvorming. Open de stemming motie 'On Hold'. Voor deze motie heeft één iemand gestemd en drieëndertig tegen. Daarmee is de motie verworpen. De motie 'Stad in Balans'. Stemverklaringen? Nee. Over de besluitvorming. Opening stemming. Bent u voor of tegen de motie 'Stad in balans'? Ik sluit de stemming. Er hebben 3 leden voor deze motie gestemd en 31 tegen. Daarmee is de motie verworpen. De motie 'Meldpunt onveilige plekken in de openbare ruimte'. Stemverklaringen? De heer Gerritsen.

03:31:05
De heer Gerritsen: Ik wil duidelijk benoemd hebben dat het gaat om alle inwoners, jong en oud, die zich daar kunnen melden. Het is niet alleen specifiek gericht op vrouwen. Ik wil het voor iedereen mogelijk maken. Laat dat duidelijk zijn.

03:31:18
Voorzitter: Dank u wel. De heer Hümmels.

03:31:22
De heer Hümmels: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wilde juist het tegenovergestelde zeggen, omdat er in de wereld nogal wat aan de hand is waar mannen vaak weinig van begrijpen. Daar betrap ik mezelf ook op. Dit signaal is van groot belang. Het moet duidelijk de aandacht krijgen waarom dit signaal er is. Niet omdat iemand denkt dat er niets aan de hand is. Er is hier iets bijzonders aan de hand. Vandaar dat ik dat wil laten weten, ook aan de wethouder. Het moet niet ondersneeuwen in het meldpunt wat er al is.

03:31:52
Voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Nee. Dan gaan we stemmen. Ik open de stemming. Iedereen heeft voor deze motie gestemd. Daarom is de motie aanvaard. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Ik dank u voor uw aanwezigheid en sluit de vergadering.