Zaaknummer 14825-2023

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 9 januari 2023 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.B.W. Wittendorp
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer J. Otter, de heer G.P. Rink, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer M. Meijer (VVD), de heer E.J. Gels (VVD), mevrouw M. Stulp (D66), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer M.M. Tuik (CDA), mevrouw U.H. Kilinçci (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer D. Dekker (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer M. Kuiper (SP), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer M.J. Supheert (ChristenUnie), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks),de heer M.P. Hornis (50PLUS), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer R.S. de Jong (Hart voor Emmen)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen

De heer Van der Vaart (voorzitter EOP De Rietlanden) spreekt in over het collegebesluit van november jl. inzake onderzoek naar een wijkcentrum in Emmerhout of De Rietlanden. In 2013 bleek uit een leefbaarheidsonderzoek dat veel Rietlanden-bewoners behoefte hadden aan een centraal pand om iets te organiseren of te vragen aan sociale partners. Dat is ook in lijn met het Coalitieakkoord. Naast Sedna, Domesta, gemeentehandhaving en wijkagenten zijn ook Facet en De Zonnebloem op zoek naar eigen ruimte. EOP Rietlanden denkt dat er grote kans ligt om binnen vier jaar met een nieuw wijkcentrum positief bij te dragen aan een aantrekkelijke leef- en woonomgeving en tegelijk de onderlinge betrokkenheid te vergroten. Hopelijk worden de bewoners van De Rietlanden tezijnertijd op de hoogte worden gesteld van een besluit hierover.
VVD informeert welke precieze wijklocatie in beeld is.
De heer Van der Vaart weet dat de Aldi De Rietlanden als meest geschikte locatie ziet voor een nieuwe supermarkt: daarbij waren Bargeres en De Delftlanden afgevallen. Het wijkcentrum past hierin. De exacte locatie is nog onbekend. Nieuwbouw voor alleen de EOP zou te duur zijn.
GroenLinks vraagt hoe goed de contacten zijn met het gemeentebestuur. Worden de mogelijkheden samen onderzocht, ook om de supermarkt erbij te betrekken?
De heer Van der Vaart meldt dat de EOP op 29 september 2022 een brief naar de raad heeft gestuurd met een verzoek om eigen ruimte, inclusief de Aldi-plannen. Enkele dagen later namen meerdere politieke partijen contact op met de EOP. Met het college is nog geen contact geweest.
50PLUS informeert hoeveel verenigingen om een wijkcentrum in De Rietlanden zitten te springen.

De heer Van der Vaart weet dat vooral sociale partners geïnteresseerd zijn. De wijkagenten zitten elke dinsdagmiddag in de hal van zorgcentrum Het Valkenhof. Zij betreuren dat hun inloop niet deel uitmaakt van een wijkcentrum: dan zijn ze makkelijker aanspreekbaar. Ook Sedna, de Zonnebloem en Facet willen zich vestigen in een eventueel wijkcentrum. Voor de rest is daar ook plek te creëren voor de boa's en de gebiedscoördinator van de gemeente.

5. Rondvraag

Wakker Emmen heeft drie vragen. 1) De fractie krijgt geregeld signalen dat de liften in de parkeerkelders aan de Westerstraat vaak tegelijk defect kapot zijn. Reparatie laat lang op zich wachten. Waar zitten de technische problemen precies? In de parkeergarage Willinkplein zijn lekkageproblemen door binnenkomend vocht van regen en natte sneeuw. Het overleg met de aannemer loopt. De vloeren zijn daar erg glad door regen en natte sneeuw: komen daar klachten over binnen en zo ja, is daar iets aan te doen? 2) Oranjedorp maakt zich zorgen over de bouw van een bedrijfspand van Solidiam (60.000 m2) aan de Oosterwijk WZ. Waarom zijn de bewoners niet eerder ingelicht over deze plannen? Hoe zitten de werkwijze en het participatieproces in elkaar? Staan de plannen al vast of zijn er andere opties qua hoogte, breedte en aanzicht van het pand? Wakker Emmen beseft dat het project gepaard gaat met economische en werkgelegenheidsbelangen. 3) Op het zebrapad aan de Brugstraat in Klazienaveen deed zich op 4 januari, na eerdere ongelukken, opnieuw een aanrijding voor van een voetganger door een auto. Hier wordt vaak te hard gereden en het zebrapad is slecht verlicht. Dit is niet alleen voor omwonenden een probleem, ook voor het doorgaande verkeer. Wakker Emmen ziet dat hier graag maatregelen komen om de veiligheid te verbeteren. In Twist over de grens is bij een soortgelijke locatie een stoplicht aangebracht, die in werking gaat zodra voetgangers op een knop drukken.
Wethouder Van der Weide kent de storingen met de liften aan de Westerstraat. De stroom valt regelmatig weg. B&W overleggen met de leverancier, die van goede wil is, over een structurele oplossing; het hardnekkige technische euvel is nog niet gevonden. Op de vloeren van de parkeerkelder Willinkplein is een stroeve laag aangebracht. Door vocht c.q. condensvorming kan het wat gladder zijn, maar hier krijgt de gemeente geen klachten over. De gemeente wil Solidiam ruimte bieden voor hun (reële) vestigingsplannen met 250-300 banen, mede op basis van een (herzien) bestemmingsplan voor bedrijventerrein A37, dat aan Oranjedorp grenst. De plannen liggen grotendeels vast en passen in het bestemmingsplan: het bedrijf wil een fors bouwoppervlak voor de operationele activiteiten. Daarnaast spelen zaken als landschappelijke inpassing, aansluiting richting Oranjedorp en de (nog niet-verleende) vergunning, die verder wordt uitgewerkt en beoordeeld. Diverse malen is overlegd met EOP Oranjedorp; op hun initiatief is er een bewonersbijeenkomst geweest waar bepaalde gevoelens zijn geuit. Tussentijds heeft het college verder overlegd met de EOP en deze week (9-13 januari) opnieuw over wat al dan niet mogelijk is. B&W willen geen valse hoop wekken bij Oranjedorp. Al is het bouwproject fors, het past binnen het bestemmingsplan. Dit nog tegenhouden, is niet waarschijnlijk. Wakker Emmen stipt terecht de onveilige locatie Brugstraat (Klazienaveen) aan: vóór de ernstige recente aanrijding waren er meer ongelukken. Indertijd is de locatie voorzien van knipperlampen en reflecterende borden; schijnbaar zijn die onvoldoende. Komende week wordt overlegd met de politie over maatregelen op deze belangrijke doorgaande route richting Klazienaveen. Het feit dat een zebrapad ook schijnveiligheid kan geven, wordt meegenomen. De wethouder dankt Wakker Emmen voor zijn terechte zorgen en het meedenken bij de situatie in Twist.

CDA benoemt dat omwonenden regelmatig overlast ervaren van de voormalige basisschool De Triangel in Emmer-Compascuum. Is er dit jaar enig zicht op wat er met het pand gaat gebeuren?
Wethouder Van der Weide licht toe dat de locatie weer in gemeente-eigendom is. Bij de ene locatie gaan de plannen sneller dan andere. Er zijn ideeën over wat te doen met deze locatie, maar die verkeren in de verkennende fase. Uitsluitsel volgt zeker dit jaar nog. Gepoogd wordt de overlast zo veel mogelijk te beperken, maar die is helaas niet altijd te voorkomen.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Woonzorgvisie ‘Wonen zonder zorgen’ 2023-2026

Eerste termijn

VVD meent dat de visie een hoog idealistisch gehalte kent. Sec goede ambities, maar de opgave is wel zeer pittig. De insteek van eigen regie en verantwoordelijkheid is goed, om de druk op reguliere zorg te verminderen en mensen zolang mogelijk zelfstandig te kunnen laten wonen – via onder andere nieuwe technieken. Bij een gezonde omgeving horen veel groen, goede sportvoorzieningen en goede (bredere) fietspaden met zo min mogelijk obstakels. Als verwarde personen overlast veroorzaken, moeten gemeente, politie en woningbouwverenigingen wel ingrijpen.

D66 ziet grote uitdagingen rondom zorg en wonen, vandaar de hoge ambities rond de vergroting van positieve gezondheid. Hier kan de fractie niet tegen zijn. De visie verwijst naar informele netwerken als mantelzorgers en naoberschap: hoe is dit te bereiken? Naast woningen heeft ook de woonomgeving impact op de gezondheid: met goede fietspaden is een zorgbehoevende qua mobiliteit minder afhankelijk. De Woonzorgvisie moet steeds aan de Woonvisie worden gekoppeld, zeker gelet op het komende Woonzorgakkoord, waar D66 heel benieuwd naar is. Kent de Woonvisie voldoende ruimte hiervoor? Pakt de gemeente bijvoorbeeld de slechtst onderhouden stoep aan of die bij een woonzorglocatie met iets te hoge randjes? Deze keurig verzorgde en vormgegeven Woonzorgvisie vraagt om grote inzet en heldere kaders.

CDA complimenteert voor de goede opbouw naar visie, ambities en inzet op beleidsvelden. Goed dat samengewerkt is in BOCE-verband, maar wat als een van de drie gemeenten wijzigingen willen? De Woonzorgvisie is niet positief geschreven, maar meer als ‘daar gaan wij helaas naartoe’. Het CDA denkt daarbij aan de steeds onbetaalbaar wordende zorg. Is langer zelfstandig thuiswonen eigenlijk niet beleid in plaats van een trend? Als het beleid is, wordt het vanzelf een trend. De ambities zijn heel duidelijk en concreet, de visie niet echt. Is het voor iedereen ‘wonen zonder zorgen’ of moet iedereen die zelfstandig wil wonen en een zorgvraag heeft, een plek vinden? Niet alles wat nu professioneel wordt georganiseerd, is nog mogelijk bij gebrek aan mensen, ruimte en geld. Enerzijds is er toename in vergrijzing, ondersteuning en (zwaardere) zorg in de wijk, in het aantal alleenstaanden en dementiegevallen bij krapte in de arbeidsmarkt en er zijn minder mantelzorgers beschikbaar. Samenredzaamheid als nieuw naoberschap wordt als oplossing gezien. Wat als die er niet komt? Wie constateert dat en hoe wordt het vangnet dan gecreëerd? Niet iedereen kan en/of wil voor elkaar zorgen. Ondanks het positivisme had voor het laatste meer aandacht mogen zijn.

PvdA vindt het op zich prima dat de Woonzorgvisie voor drie gemeenten tegelijk met vergelijkbare opgaven is opgesteld. Die is niet door één gemeente te wijzigen, klopt dit? Voor de fractie hoeft dit niet, zij kan zich vinden in de ambities en uitgangspunten. Wel is de PvdA benieuwd naar het uitvoeringsprogramma en de wijze van vastlegging in een lokaal woonzorgakkoord én de prestatieafspraken met wooncorporaties. Hoe wordt de raad meegenomen in het vervolgproces? Zolang mogelijk thuis blijven wonen is wat inwoners willen: dit is ook rijksbeleid en er komen geen nieuwe verpleeghuisplekken bij. Door de verdere vergrijzing en dementie baart dit de fractie zorgen. Langer thuiswonen betekent een grotere zorgvraag. Terwijl er nu al een groot personeelstekort is in de zorg, mantelzorg niet voor iedereen mogelijk c.q. vanzelfsprekend is en dementiezorg heel belastend is. Hoe gaan de partijen dit oppakken? De drie thema’s zijn prima uitgangspunten. Of de schaal van wijk of dorp de juiste is, moet blijken. In een groot dorp of stad is naoberschap wellicht niet vanzelfsprekend: hoe dit als samenleving op te pakken? Ook de bereikbaarheid van openbare voorzieningen is een knelpunt: het OV verschraalt en lokale

voorzieningen kampen met stijgende kosten en druk op continuïteit. De fysieke leefomgeving moet goed toegankelijk blijven via goede voet- en fietspaden. Kunnen verhuizen naar een passende woning in de omgeving is belangrijk. Goed dat hiertoe in de visie verschillende woonvormen aan de orde komen.

Wakker Emmen ziet een richtinggevende en kaderstellende visie, vooruitlopend op de uitvoering en het Woonzorgakkoord. De fractie ziet de uitwerking dan ook graag tegemoet.

SP is blij met deze visie, omdat iedereen zolang mogelijk thuis wil blijven wonen. Het mooie is dat de BOCE-gemeenten, welzijns- en belangenorganisaties, woningcorporaties en zorginstellingen hebben meegedacht, wat het een complete visie maakt. De uitvoering zal best nog een uitdaging worden. Gelukkig nemen B&W zich voor, de raad goed daarin mee te nemen. De visie legt veel nadruk op mantelzorgers, die al overbelast zijn. Waar wordt het personeel vandaan gehaald, waaraan al veel tekort is?

ChristenUnie vindt het fijn dat regionaal meer samenwerking gestimuleerd en gezocht wordt. Daarnaast kunnen oplossingen die in Emmen goed werken, in een andere gemeente minder efficiënt zijn. Wordt een nieuw soort GR gecreëerd of blijven de budgetten binnen een gemeentebegroting? Ouderen hebben een groter risico op eenzaamheid: voor hen zou een ontmoetingsplek moeten komen. Dit levert veel reizende verplegers op: niet efficiënt en zwaardere werkdruk. In verzorgingshuizen worden ontmoetingsactiviteiten juist goed gecombineerd. Ziet het college die voordelen ook? Is de nadruk op langer zelfstandig wonen dan wel verstandig? De Woonzorgvisie gaat veel over ouderen, mensen met een beperking zijn onderlicht. Hoe denken B&W hen tegemoet te komen? Zij hebben ook het recht te participeren in de samenleving via bijpassende ruimte en woongenot. Wat moet de visie opleveren? Verschillende beleidsvragen worden onder één paraplu gebracht. Dat is sec goed, maar in de praktijk moeten organisaties bereid zijn, ook over beleidsmuren heen te kijken om samen te werken aan een gezond thuis voor de inwoners.

GroenLinks juicht deze BOCE-visie toe: de grotere schaal werkt beter. De adviesraden zijn er goed bij betrokken. De ambities zijn zeer voortvarend en vrij liberaal (eigen regie en verantwoordelijkheid) geformuleerd – en dat voor een college zonder VVD of D66. De nadruk op naoberschap en mantelzorg is logisch vanwege de stijgende kosten en gebrek aan professionals. De instanties moeten wel toegankelijk blijven indien het fout gaat met verwarde personen e.d.: de professionele hulpverlening is er niet voor niets. Een visie is mooi, uiteindelijk gaat het om de uitvoeringsagenda. Hoe zien de evaluatie, de communicatie en de monitoring op de visie eruit?

50PLUS gunt iedereen ‘wonen zonder zorgen’, zeker aan de hand van deze Woonzorgvisie als uitstekende aanzet – niets dan lof voor B&W en participanten. De fractie heeft bedenkingen of de mooi geformuleerde doelen haalbaar zijn gezien de steeds verdere vergrijzing en meer gevallen van dementie/Alzheimer. Ouderen die langer thuis moeten blijven wonen (al dan niet met zorg), leggen een steeds grotere druk op de samenleving. Is er straks nog wel voldoende ondersteuning voor hen? Voldoen de huidige woonvormen nog? Dit noopt tot de bouw van meer eenpersoonswoningen, die veel goedkoper worden, minder volume hebben en naoberschap enorm versterken. Helaas richt de huidige markt zich nog steeds op eengezinswoningen, een gemiste kans. Weliswaar ziet de visie een inclusieve wijk als ontmoetingsplek, maar dit hangt af van de aanwezigheid hiervan (hofjes).
CDA ziet in de visie dat naoberschap steeds belangrijk wordt. Zijn meerpersoonswoningen dan niet veel praktischer? In een eenpersoonswoning is immers niemand om naar om te zien.
50PLUS vindt dat ook hofjes eengezinswoningen kennen met grote saamhorigheid. In grote steden zijn er juist meer mogelijkheden voor dergelijke samenkomsten met buren.

Hart voor Emmen betoogt dat de decentralisatie, naast invloed op lokale keuzes en varianten, ook gerealiseerd, uitgevoerd en betaald moet worden. Kijken naar optrekken in BOCE-verband is natuurlijk goed vanwege overeenkomende coalitieakkoorden, maar die zijn zo ruim dat er altijd overlap is, net als deze visie vol idealen waar de raad eigenlijk geen 'nee' kan zeggen. Hoe bindend is de samenwerkingsovereenkomst met een van de grootste zorgverzekeraars in het land qua invloed op c.q. inmenging in de uitvoering c.q. vermenging van publiek en privaat recht? In hoeverre hebben Borger-Odoorn en Coevorden invloed op de Emmense aanpak?

Reactie college
Wethouder Rink dankt voor de geuite complimenten voor de Woonzorgvisie. Die sluit aan op de Woonvisie en vice versa inclusief verwijzing naar de vastgelegde afspraken. Emmen trekt op in BOCE-verband vanwege de vele overeenkomsten in vraagstukken en de lokale samenwerkingspartijen. Elke gemeente moet haar eigen visie samenstellen en mag van dit voorstel afwijken, al zou het mooi zijn als de drie visies exact gelijk zijn gezien het gezamenlijk op te stellen uitvoeringsplan. Daarnaast heeft Emmen al de regie op beschermd wonen en de teruggang naar extramuraal. De zorgen van de commissie zijn terecht over de trend volgens het rijksbeleid van langer thuiswonen, dat gemeenten gewoon moeten uitvoeren. De BOCE-gemeenten willen dat zo goed mogelijk doen. Zij zijn zich bewust van het forse personeelsgebrek en de grote druk op mantelzorg en naoberschap als consequenties. In plaats van te bereiken doelen zien de BOCE-gemeenten deze ontwikkelingen op zich afkomen: de Woonzorgvisie speelt hierop in door inwoners langer en zelfstandiger thuis te laten wonen, al dan niet met zorg en ondersteuning. Hoe dit is op te vangen, komt onder andere bij de herijking van het sociaal domein aan de orde. Juist deze visie kijkt over beleidsmuren (thuiszorg, wonen, openbare ruimte) heen. De raad wordt steeds meegenomen in de regionale akkoorden en het lokale Woonzorgakkoord. De verantwoordelijkheid blijft bij de zorgprofessionals. Alleen daar wat het zonder kan, moet de schaarste noodgedwongen worden verdeeld vanwege het vacuüm van langer thuiswonen als trend in combinatie met personeelsgebrek. Dat kan technisch, via naoberschap of via (thuis)zorg. Pagina 24 beschrijft precies de diverse woonvormen, waaronder moderne hofjes c.q. woongemeenschappen, uit te werken in regionale afspraken. Mensen met beperking worden 13 keer genoemd worden in de visie in relatie tot o.a. passend en veilig wonen en meedoen in de samenleving; in de beleving van B&W is dat voldoende. In de uitwerking worden het openbaar gebied en woningen expliciet gekoppeld aan aanpassingen vanwege een beperking. Suggesties voor tekstuele aanvullingen zijn altijd welkom.
Wethouder Otter vult aan dat de gemeente 50.000 woningen kent, die niet allemaal zomaar aan te passen zijn. De gemeente houdt zo goed mogelijk rekening met veranderde woonwensen. Eenpersoonswoningen worden al gebouwd: 32 nieuwe appartementen aan de Westerstraat, de Hondsrugtoren en kleinere koop- en huurwoningen in de buitendorpen. Ouderen willen graag veelal liever juist twee extra kamers in hun woning voor logés of werk/studie. De Woonvisie moet zorgen voor een heel divers aanbod waaruit iedereen kan kiezen. Wel probeert de gemeente hier beter op te sturen door intensiever met ontwikkelaars te overleggen en op haar eigen percelen meer in te zetten op (knarren)hofjes en andere vormen die ontmoetingen stimuleren. De laatste vergen meer ruimte en ontwikkelaars willen dat juist meer in de buurt van winkelcentra: een ruimtelijk lastige combinatie. Naar bungalows is meer vraag gekomen: zie de plannen in onder meer Emmer-Compascuum en De Delftlanden. Die zijn ook uitermate geschikt voor senioren.

Tweede termijn
Hart voor Emmen herhaalt de onbeantwoorde vraag over de vermenging van publiek met privaatrecht. Naoberschap is een mooi goed, maar verwachtingen over bijstand kunnen nooit tot verplichtingen leiden. In hoeverre wordt de professionele zorg afgeschaald als een privésituatie in de loop van de tijd complexer wordt voor de betrokkene(n)?

GroenLinks informeert of de cliëntenraden ook worden betrokken bij het vervolgproces.

CDA blijft erbij dat de visie behoorlijk van een ideaalbeeld uitgaat. Problemen als dementie of eenzaamheid ontstaan echter geleidelijk, met een grotere zorgvraag als gevolg. Wie signaleert dat dan en hoe wordt dat aangemeld? Een instelling of de buren? Gelukkig vindt geen automatische aanmelding bij een verzorgingstehuis meer plaats zoals vroeger.

VVD is benieuwd hoe in dit verband de steeds toenemende overlastproblematiek wordt aangepakt. Is het wellicht goed hieraan een aparte paragraaf te wijden in deze visie?

Reactie college
Wethouder Rink houdt voor dat mantelzorg nooit afdwingbaar is door de gemeente: dit houdt afhankelijkheid van de buren in. Hoe dit juridisch zit (publiek-privaat), vergt nader onderzoek.
Hart voor Emmen vraagt naar die juridische onderbouwing.
Wethouder Rink komt daar schriftelijk en voor de raad van 26 januari op terug. De visie vraagt niet iets anders dan vroegsignalering door de buren: dat gebeurt nu ook al. Daarnaast zijn er voldoende tools: wooncorporaties (klachten, betalingsachterstand), huisartsen en buurtcentra. Het gaat erom wie vervolgens de zorg of ondersteuning gaat verlenen: dat is belangrijker dan de signalering sec. In die gevallen wordt de vraag altijd voorgelegd aan De Toegang als hét loket. Naast een zorgprofessional kan ook het voorliggend veld een rol spelen. In de uitvoering worden de rollen van politie en zorginstellingen ingepast vanwege de problematiek van overlast c.q. veiligheid.
Wethouder Otter vult aan dat de discussie in de commissie heel instrumenteel is. De waarde van de visie is dat met alle partijen de problematieken én doelen zorgvuldig zijn vastgesteld. Het vervolgtraject zal niet bij één plan blijven, dat zal voortdurend interactief zijn met alle partijen. Hoe logisch het ook klinkt, in de praktijk doet elke organisatie haar eigen ding. De kunst van het uitvoeringsprogramma is om voor verbinding te zorgen.
CDA wordt getriggerd door bladzijde 29: iemand met een beperking *'met zo min mogelijk professionele hulp'* kan meedoen. Dat is dus De Toegang. De fractie wacht het uitvoeringsplan af.
Wethouder Rink nuanceert genoemde passage over 'minimale inzet' dat zo kort mogelijk van professionals gebruikt wordt gemaakt om weer zelfstandig te kunnen leven.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat. Mochten er een of meer wijzigingen uit de twee andere BOCE-gemeenten komen, dan wordt het alsnog een B-stuk.

8. Bespreken A-stukken:
8A. Bestemmingsplan 'Roswinkel, Roswinkelerstraat 143a'
Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Bestemmingsplan 'Weerdinge, Dorpsstraat 50 en 51'
Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8C. Bestemmingsplan 'Erica, Verlengde Vaart ZZ. tussen 159 en 161'
VVD vindt het goed dat er heel veel bouwlocaties bijkomen, al dan niet via een transformatie.

Reactie college
Wethouder Van der Weide is het eens met het compliment van de VVD. Een bestemmingsplan van vaak 100 pagina's of meer vergt een hoop voorbereidingstijd. Plannen 8A-8D zorgen voor meer tempo in de ontwikkelingen (transformatie, nieuwbouw, bouwen in de linten).

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8D. Bestemmingsplan ‘Klazienaveen, Eerste herziening’

CDA merkt op dat volgens de inleiding de vergunde milieuvergunning nu als uitgangspunt is genomen. Daarom kan de fractie instemmen met dit plan.

Wakker Emmen is verrast dat het plan uit 2010 dateert en er jaren later een herziening nodig was. Waarom heeft deze procedure zolang geduurd?

Reactie college

Wethouder Van der Weide erkent dat de termijn sneller had gekund. Dit verdient niet de schoonheidsprijs. Al die tijd bleef de vergunning in stand, los van de ‘reparatieplicht’ ingevolge de uitspraak van de Raad van State.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 7 december 2022

50PLUS merkt op dat op bladzijde 17 de aansluiting bij Ter Apel en Roswinkel niet de N34 betreft, maar de N366. Verderop moet de term *‘middenberm’* zijn in plaats van *‘middenberg’*.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat de notulen van 7 december 2022 met deze wijzigingen worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

50PLUS wil graag stuk 11B agenderen voor de volgende commissie, de motivering volgt.

Voorzitter Wittendorp wijst erop dat die motivering dan uiterlijk maandag 16 januari a.s. om 12.00 uur bij de griffie binnen moet zijn.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 20.49 uur onder dankzegging.