ALGEMENE BESCHOUWINGEN GROENLINKS
– DO 6 OKTOBER 2022 -
PRESENTATIE MPB 2023-2026

Dank u wel voorzitter. Dank u wel college en ambtenaren voor de begroting die nu voorligt.

Een begroting nieuwe stijl. Mooi daarin dat hier expliciet naar de capaciteit gekeken wordt. De laatste jaren was dat altijd een ding. Dan hadden wij mooie plannen en vervolgens: ‘’Ja, daar hebben wij de capaciteit niet voor in het ambtenarenapparaat’’. We zien ook dat als het zo door gaat er 9,5 fte aan ambtenaren bijkomen, dus ik hoop dat we daarmee ook ondervangen dat wij mooie plannen hebben, maar dat die niet uitgevoerd kunnen worden vanwege die capaciteit.

Deze begroting gaat, in eerste instantie, natuurlijk over het komende jaar en een aantal jaren daarna. Maar, ik zou eigenlijk graag ook nog wel een stukje verder willen kijken dan daar. We hebben een visie voor 2040, we hebben ijkpunten in 2030 en dat zie ik toch nog niet altijd al terugkomen in de beslissingen die nu gemaakt worden. Dan is het niet duidelijk van waarom doen we nu dit, zodat we uiteindelijk uitkomen op datgene dat we in 2040 willen.

Er wordt ook gerefereerd aan het Doelstellingenakkoord. Heel logisch natuurlijk. Er is een mooie strategie toegevoegd. Daarin wordt gezegd dat we die samenhang willen gaan zien tussen de verschillende programma’s. Maar als je dan die individuele programma’s bekijkt, dan wordt daar vervolgens niet zo heel veel mee gedaan. Het blijft een beetje bij een algemeen beeld wat we willen hebben. Maar, wat zie ik dan concreet terug in die individuele programma’s waarmee we die samenhang gaan doen? Dit klinkt voor mij een beetje déjà vu, want bij het Doelstellingenakkoord zei ik eigenlijk al dezelfde dingen.

Dan iets anders nieuws in deze begroting: de co creaties. Dat klinkt mooi. Biedt ongetwijfeld mogelijkheden, maar ook daar hebben wij op dit moment nog wel een aantal vragen: hoe gaat dat eigenlijk in zijn werk? Hebben we überhaupt al een idee met wie we die co creaties willen aangaan? Als we dit soort dingen gaan doen, dan wil ik ook graag even de termen nulmeting en evaluatie noemen, zodat we weten wat we uiteindelijk wel of niet bereikt hebben. Dat mis ik nog een klein beetje in hetgeen wat nu voor ons ligt. Sowieso ook gewoon in de programma’s -even buiten die co creaties- die termen nulmeting en evaluatie zie ik graag vaker terugkomen, zodat we dan kunnen zien wat we uiteindelijk op termijn bereiken.

Dan even de lange termijn laten liggen. We gaan naar een stukje korte termijn. Het is door enkele anderen ook al gezegd: de inflatie en prijsstijgingen. Regeren is vooruit zien. Het wordt wel genoemd dat we met grote indexeringen zitten, dat er prijsstijgingen zijn, maar wat zie ik daar dan uiteindelijk van terug in die begroting? Waarom zijn er her en der niet wat meer marges ingebouwd? Waarom niet een stukje veiligheid? Waarom hebben we misschien niet al wat scenario’s klaar? Dat is dus wel een stukje dat ik mis in deze begroting en waar wij ook zeker in de verdere behandeling nog op terug zullen komen.

Dan nog een paar wat meer inhoudelijke dingen. Wonen staat erin. Uiteraard, voor iedereen was dat belangrijk. Maar het punt wat ik vaker gemaakt heb, wat andere partijen ook vaker gemaakt hebben, zie ik ook hier niet zo goed terug. Ik zie niet zoveel terug over ‘hoe maken

wij die woningen die wij gaan bouwen bereikbaar voor iedereen’. Ook voor de mensen die het misschien wat minder goed kunnen betalen. Dat wordt voor ons ook zeker een aandachtspuntje in de verdere behandeling. Hoe gaan wij borgen dat die woningen op de goede plek, maar ook bij de goede mensen, terecht komen? Bij onze eigen inwoners, onze eigen jongeren die vastzitten nu omdat ze gewoon op de woningmarkt niks kunnen vinden. Dus ook de mensen die misschien wat minder geld hebben voor een woning.

Als we het dan hebben over mensen die misschien wat minder geld te besteden hebben, zeker nu ook met al die prijsstijgingen. Hoe gaan wij die mensen bereiken? Een belangrijk punt. Daar moeten we echt nog meer in gaan doen. Dat wordt voor ons ook iets. Er is net al gezegd ‘’misschien moeten we ook wat normen voor hulp gaan verruimen richting die 130%’’. Daar zult u in ieder geval ons wel aan uw zijde vinden.

Behalve verder kijken in de tijd, naar de toekomst, wat we uiteindelijk misschien in 2040 willen hebben, zou ik ook graag wat meer willen zien over verder kijken en dan geografisch gezien naar onze buurgemeenten. Hoe gaan wij die samenwerking aan met onze regio? Hoe pakken wij bijvoorbeeld een regionale energiestrategie aan? Die hebben we vastgesteld, maar wat gaan we daar nu verder eigenlijk mee doen en hoe gaan we daarin investeren? Als we het hebben over bijvoorbeeld mobiliteit: hoe pakken wij dat aan met onze buurgemeenten, zodat het mooi aansluit? Dat zijn dingen die nu ontzettend leven. Gisteren nog op de Metropoolconferentie, waar enkelen van u aanwezig waren, is het genoemd. Dat is iets wat speelt. De groei van de regio, steeds meer inwoners. Die mobiliteit moeten we aanpakken.

Dat is dus zo een thema. Het ligt hier. We weten dat het op ons afkomt en waar zie ik het dan terug?

Al met al staan er best een hele hoop goede dingen in deze begroting en de doorkijk die we hebben, maar wij missen dus gewoon het stukje visie. Wij willen dat bij de beslissingen die we nemen, dat het gaat over ‘waarom nemen we een beslissing?’ zodat wij in de toekomst daar zijn. Wij willen weten waarom nemen wij die beslissing, om inderdaad in die regio niet alleen wat te halen, maar ook wat te brengen.

Dus, wij hopen op een aantal dingen de begroting echt nog aan te kunnen scherpen, een stukje richting te kunnen geven in zowel tijd als die samenwerking.

Ik heb dus al een aantal dingen gehoord waarin ik graag meedoe met de andere partijen. In de verdere behandeling zullen wij ook de samenwerking zoeken op de punten die voor ons belangrijk zijn.

Tot zover in de eerste behandeling.