Inspreeknotitie Omgevingsvisie 2040

Geacht college, geachte raadsleden,

Namens Dorpsraad Opperdoes wil ik u meenemen over feiten en zorgen rond het participatieproces en het concept van de Omgevingsvisie dat voor u ligt.

Geen reactie op eerdere feedback
Wij hebben zowel richting college als raad uitgebreide feedback aangeleverd op de concept-omgevingsvisie.

1. **Kernvisie versus concept omgevingsvisie.**
   Een belangrijk onderdeel van onze feedback is het onderscheid tussen de *kernvisies* en de *concept-omgevingsvisie*: waar in de kernvisies juist de identiteit, leefbaarheid en toekomst van de dorpen centraal staan, is dat in de omgevingsvisie nauwelijks herkenbaar. De eigen identiteit en prioriteiten van de kernen lijken niet terug te komen.
2. **Diversiteit en inclusie.**
   Daarnaast hebben wij gewezen op het feit dat in geen enkel opzicht het vraagstuk van **diversiteit en inclusie** in de visie is meegenomen. We weten allemaal dat het onontkoombaar is dat het integreren van verschillende doelgroepen in de toekomst een onderdeel van de opgave en de leefomgeving zal gaan uitmaken. Het is dus essentieel dat dit expliciet als onderdeel van het kader moet terugkomen.

Tot op heden hebben wij géén enkele reactie ontvangen op onze feedback. op ontvangen.
Dat roept bij ons de vraag op: heeft de participatie daadwerkelijk invloed gehad?

3. Het proces en de onmogelijke tijdslijnen
De termijn die de kernraden kregen om te reageren op het einddocument was ronduit onrealistisch. Wij hebben daar ook bezwaar op ingediend en uitstel gevraagd.
De chronologie laat zien hoe gefragmenteerd en continu veranderd het proces is geweest, en hoe korte deadlines kernraden hebben benadeeld:

Chronologisch overzicht (belangrijkste momenten)

- Start participatie: **7 juni 2023** (Opperdoes nam toen deel met 2 leden).
- **26 juni 2023**: Teams-bijeenkomst met dorpsraad Opperdoes — **direct aangegeven: houd rekening met de kernvisie.**
- **14 augustus 2023**: participatiebijeenkomst.
- **19 oktober 2023:** eerste reflectiebijeenkomst – Opperdoes was opnieuw aanwezig.
- **7 februari 2024:** tweede reflectiebijeenkomst, die vervolgens is uitgesteld tot **18 juni 2024**.

DORPSRAAD
Opperdoes

- Uiteindelijk vond de **slotbijeenkomst pas plaats op 14 mei 2025** en daarna kregen wij geen redelijke tijd meer om op het einddocument te reageren. Alle aanwezige dorpsraden hebben daar hun ongenoegen over gedeeld op die avond.

Tijdens die slotbijeenkomst van **14 mei 2025** is in het verslag duidelijk terug te lezen dat de opbrengst van de enquête (308) mager en niet representatief werd genoemd. Toen werd gesteld dat de kernvisies zwaar meegewogen zouden worden (bijlage 1).

Na bijna twee jaar intensieve betrokkenheid is het teleurstellend te moeten constateren dat de inbreng van de kernen, ondanks alle beloften, onvoldoende is verwerkt.

Niet vingerwijzen
Wij willen niet beschuldigend wijzen naar personen of instanties; ons punt is principiëler: ondanks al onze inzet zien wij dat de daadwerkelijke invloed en input van de participatie vrijwel nihil is gebleven. Dat is teleurstellend en problematisch omdat een omgevingsvisie niet alleen een flexibel document is dat per twee jaar kan worden bijgesteld — het legt wél de kaders vast waarbinnen latere aanpassingen moeten vallen. Kaders bepalen toekomstige keuzes; daarom moet participatie zichtbaar terugkomen in die kaders.

Tot slot een praktisch punt
Wij zien dat op dit agendapunt door diverse fracties vragen zijn ingediend. Die vragen zijn op dit moment (11-11-2025) nog niet beantwoord. Gezien de combinatie van late antwoorden en de korte reactietermijnen voor kernraden vragen wij u als raad met klem om een zorgvuldig oordeel.

Ons advies aan u vandaag is tweeledig en concreet:

1. **Herken en erken** de tekortkomingen in het participatieproces en leg vast hoe ingediende kernvisies wél aantoonbaar worden meegewogen (bij voorkeur in een aanhangsel met reactie per ingediende kernvisie).
2. **Stel uzelf de vraag** of u dit concept vandaag al wilt vaststellen als werkdocument — of dat het verstandiger is om het **terug te leggen voor nader onderzoek**, zodat kan worden vastgesteld of de geschetste kaders geschikt zijn voor een visie tot **2040**. Met andere woorden: laat de kwaliteit van de kaders zwaarder wegen dan de snelheid van besluitvorming.

Geef de participatie en het belang van de dorpsraden die u heeft opgezet de betekenis die u eraan toedicht. Als de uitkomsten niet terug te vinden zijn in de kaders, dan is het hele participatieproces niet volledig geslaagd.

Dank u wel voor uw aandacht.

Annette Druijf

Voorzitter Dorpsraad Opperdoes