



Motie

Datum raadsvergadering:

Nummer motie:

25M70

Zaaknummer:

Status

Onderwerp:

Motie vreemd aan de agenda

Titel:

Houdt privéadres ook privé

Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden stellen voor:

Omdat we weten dat:

- de gemeentelijke basisadministratie (GBA) zicht geeft wie op welk woonadres in Arnhem woont in casu verblijft;
- de gemeente niet controleert of de eigenaar van het adres instemt met de inschrijving op zijn/haar/het adres (zie antwoord op raadsvragen d.d. 14 november 2024);
- de gemeente alleen de inschrijver op het adres per post bevestigt dat deze is ingeschreven, maar dat de eigenaar van het adres niet wordt geïnformeerd;
- de GBA ook de basis vormt voor andere overheden, zoals de Belastingdienst als het gaat om toeslagen en inkomstenbelasting;
- de onder meer Belastingdienst controleert aan de hand van de GBA of aanspraak kan worden gemaakt op toeslagen, zoals huurtoeslag, zorgtoeslag en/of kindgebondenbudget;
- gemeenten als Den Haag, Wageningen, Renkum (zie bijlage) en Rheden (zie bijlage) gebruikmaken van toestemmingsverklaringen;
- dat de eigenaar van een privéadres moet aantonen dat de inschrijving onterecht is, is in dit geval de wereld op zijn kop (zie bijlage);
- de Kamer van Koophandel bedrijven slechts inschrijft op een adres als de aangever aantoont bevoegd te zijn om zijn bedrijf op dat adres in te schrijven, middels een relevante huur- of koopovereenkomst of toestemmingsverklaring.

Omdat we vinden dat:

- van de gemeente met de grootst mogelijke zorg een privéadres privé moet houden;
- de bewoners van het privéadres dienen te worden beschermd tegen inschrijving op hun adres vanwege de mogelijke negatieve gevolgen.



Daarom verzoekt de gemeenteraad het college om:

De wijze van acceptatie inschrijving in heroverweging te nemen en bij ongewijzigde aanpak, doch – bij ongewijzigd beleid - altijd de eigenaar te informeren en als de inschrijving zonder toestemming is, de eigenaar van het adres bij te staan om de negatieve gevolgen te elimineren.

Indieners:

Nico Wiggers – BurgerBelang Arnhem

Bij deze motie horen:

- antwoord op raadsvragen d.d. 14 november 2024
- overdruk website Renkum
- overdruk website Rheden
- reactie gem. Arnhem op voorval

Aan de leden van de raad

Datum : 12 november 2024
Zaaknummer : 4359930

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Inschrijven op een adres

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Wiggers van de fractie BurgerBelang Arnhem heeft ons bij [brief](#), ingekomen 18 oktober 2024, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over Inschrijven op een adres.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Persisteert u nog steeds dat u aan de inschrijving in de Basisadministratie Personen geen voorwaarde mag stellen? Zo ja, graag onderbouwing door de wettelijke tekst.*

Het uitgangspunt van de Wet basisregistratie personen is het opnemen van de feitelijke situatie van een inwoner. Of bewoning van een adres is toegestaan en of het wenselijk is dat iemand zich op een adres inschrijft, is volgens de Wet basisregistratie personen voor de inschrijving niet van belang. We schrijven inwoners in op het adres waar zij verklaren te wonen. Dit moet feitelijk wel kloppen. Daarom vragen we bij twijfel of onduidelijkheid over de aangifte, de inwoner om aanvullende informatie om de aangifte te verifiëren. Dat kan een huurcontract zijn, een schriftelijke toestemming hoofdbewoner of andere documenten waaruit de bewoning van het nieuwe adres blijkt. Dat doen wij dan op grond van artikel 2.45 van de wet BRP.

Alleen in specifieke situaties vragen wij op voorhand extra documenten op. Bijvoorbeeld bij een eerste inschrijving in Nederland, om inzicht te krijgen of iemand daadwerkelijk van plan is om voor langere tijd in Nederland te blijven. Of bij inschrijving op een vakantiepark. Hier geeft het adres aanleiding voor extra aandacht omdat permanente bewoning op een vakantiepark volgens het bestemmingsplan niet is toegestaan. Wanneer blijkt dat iemand daadwerkelijk permanent op het vakantiepark woont, schrijven we deze persoon op het betreffende adres in omdat we hiermee de feitelijke situatie vastleggen.



Datum: 12 november 2024
Zaaknummer: 4359930
Pagina: 2

2. *Bij navraag bij de gemeenten Den Haag, Utrecht en Wageningen is ons gebleken dat deze gemeenten niet passief inschrijven, maar van de melder een toestemmingsverklaring eisen bij inwoning en bij bewoning een actueel huurcontract of koopovereenkomst waaruit blijkt dat de aanmelder beschikkingsbevoegd is op dat adres. Waarom hanteert u deze werkwijze niet?*

In veruit de meeste gevallen is de verhuisaangifte juist. Zouden we standaard bewijsstukken vragen, dan betekent dat een extra belasting voor alle inwoners die hun verhuizing (correct) doorgeven. Het leidt tot een langere verwerkingstijd en vraagt meer capaciteit op de afdeling Burgerzaken. Bovendien zijn onjuiste inschrijvingen daarmee nog niet volledig uit te sluiten, omdat vanuit andere gemeenten bekend is dat er soms vervalste bewijsstukken worden ingediend.

Wij erkennen dat er in sommige situaties vervelende consequenties kunnen ontstaan voor een inwoner. Om die zoveel mogelijk te beperken, versturen we een bevestiging van de inschrijving naar het nieuwe adres van de inwoner. In de brief staat het aantal bewoners op dat adres vermeld. Ook kan iedereen op elk moment op mijnoverheid.nl inzien hoeveel bewoners op het eigen adres staan ingeschreven. In het geval van een onterechte inschrijving kan er actie worden ondernomen. Overigens kan ook het eisen van een toestemmingsverklaring negatieve consequenties hebben voor een inwoner. Bijvoorbeeld wanneer een hoofdbewoner weigert om de toestemmingsverklaring te tekenen en de betreffende persoon zich daardoor niet op het woonadres kan inschrijven.

Een juiste registratie van verblijf in de BRP is essentieel gezien vanuit het oogpunt van de openbare orde, zodat bij een eventuele calamiteit zichtbaar is of er sprake is van bewoning. Ook alle andere gebruikers van de informatie in de BRP, zoals de Belastingdienst, GGD'en en zorgverzekeraars, rekenen erop dat die informatie juist en volledig is en overeenkomt met de feitelijke situatie. We zijn dan ook van mening dat een laagdrempelig aangifteproces bijdraagt aan de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de BRP.

3. *Bent u bereid om de werkwijze van de gemeenten Den Haag, Utrecht en Wageningen over te nemen? Zo nee, waarom niet.*

Wij zijn niet van plan de huidige werkwijze aan te passen, vanwege de redenen zoals genoemd in de beantwoording van vraag 2.



Datum: 12 november 2024
Zaaknummer: 4359930
Pagina: 3

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch

Gemeente Renkum

Verhuizing doorgeven

Verhuist u binnen de gemeente Renkum? Of verhuist u vanuit een andere Nederlandse gemeente naar gemeente Renkum? Geef uw verhuizing door vanaf 28 dagen vóór uw verhuizing tot uiterlijk 5 dagen na uw verhuizing. Dat kan online of aan de balie in het gemeentehuis. Als u vanuit de gemeente Renkum ergens anders heen verhuist, dan schrijft u zich in bij de gemeente waar u gaat wonen. U hoeft zich niet bij ons uit te schrijven.

Online doorgeven verhuizing

Doorgeven verhuizing naar of binnen de gemeente Renkum

Voor het online doorgeven van een verhuizing hebben wij uw gegevens nodig. Daarom logt u in met uw DigiD. Ook stuurt u mee:

- Huur- of koopcontract. Een kopie van de pagina's waar uw naam, nieuwe adres en handtekening op staan is voldoende. Meestal zijn dit de 1^e en laatste pagina van het contract. Let op dat de kopie goed leesbaar is.
- Identiteitsbewijs (paspoort, ID kaart, rijbewijs, verblijfsdocument). Op de website van de rijksoverheid leest u hoe u een [veilige kopie van uw identiteitsbewijs](#) maakt.
- Als u bij iemand gaat inwonen: [Verklaring toestemming hoofdbewoner](#) (pdf, 73 kB)

Wat moet ik meenemen?

Als u een verhuizing wilt doorgeven dan moet u het volgende meenemen:

- Een geldig legitimatiebewijs;
- Een brief van de hoofdbewoner (de gever van het briefadres), waarin deze persoon schriftelijke toestemming geeft dat u het briefadres mag gebruiken. Deze brief moet de hoofdbewoner ondertekenen;
- Een kopie van een legitimatiebewijs van de hoofdbewoner.

Hallo XXX

Zoals eerder vanmiddag afgesproken, stuur ik u hierbij de actie die ondernomen kan worden in reactie op de inschrijving op het adres XXX.

- Mevrouw kan een verzoek indienen om de adresgegevens van de heer XXX onjuist te laten verklaren. Het helpt hierbij om dit verzoek te onderbouwen met ondersteunende stukken, zoals verklaringen van haarzelf en wellicht meneer zelf (wanneer er nog contact is), energierekeningen etc. De Belastingdienst krijgt hier geen bericht van, maar kan dit wel terug zien in de systemen.
- De persoonslijst van meneer in de BRP kan de gemeente niet op de enkele verklaring van mevrouw aanpassen. Hiervoor moet hij zelf een correctieverzoek indienen. Ook hiervoor geldt dat hij heel goed moet onderbouwen waar hij dan wel heeft gewoond. Simpelweg 'terugzetten' naar het eerdere adres is niet mogelijk omdat dat ook consequenties kan hebben voor de latere bewoners op dat adres.
- Mevrouw kan bij de Belastingdienst vragen om een correctie van haar toeslagen. Het is dan nodig om met onafhankelijke bronnen aantoonbaar te maken dat meneer niet op het adres heeft gewoond. Bijvoorbeeld door waterstanden e.d. De ervaring leert dat de Belastingdienst soms terugverwijst naar de gemeente en de BRP. Het is belangrijk om er dan op te wijzen dat de Belastingdienst juridisch de mogelijkheid heeft om van de BRP af te wijken als zij dat nodig acht.

Groet, XXX