Verslag bijeenkomst voetbalclubs 10 oktober 2024

Aanwezig: vertegenwoordigers van de Drutense voetbalverenigingen, Weth. Thoonen, Weth. De Wildt, B. Leenders

Het overleg werd ingepland naar aanleiding van de brief van de gezamenlijke verenigingen en de inspraakreactie tijdens de RTG van 3 oktober jl. De verenigingen gaven daar aan zich op zich te kunnen vinden in het beleidskader Renovatie voetbalvelden en het voorstel dat voorligt aan de raad. Zij hadden echter hun bedenkingen bij/ aanvulling op een aantal onderwerpen:

1. *De gevraagde hoogte van de eigen inbreng*

Er is een raming opgesteld van de kosten van renovatie van de velden. Het college stelt voor om 40% van de werkelijke kosten bij te dragen, de verenigingen betalen zelf het resterende deel (60%). De verenigingen kunnen zich vinden in de hoogte van de gemeentelijke bijdrage zoals deze is opgenomen in het voorstel. Waar zij echter moeite me hebben is dat de gemeente 40% bijdraagt over de werkelijke kosten. Een eventueel onderhandelingsresultaat of sponsoring komt op die manier niet ten goede aan de vereniging.

De verenigingen en de gemeentelijke vertegenwoordiging besluiten het volgende voorstel voor te leggen aan de raad: stel de gemeentelijke bijdrage vast zoals opgenomen in het voorstel en betaal deze uit in het jaar dat de renovatie daadwerkelijk plaatsvindt. De verenigingen dekken de meerkosten.

Vraag: stel dat de renovatie kan worden uitgesteld, blijven de bedragen dan beschikbaar? Of wordt het budget dat in 2034 niet is uitgegeven teruggestort in de reserve?

➔ De reserve blijft in stand totdat alle velden die nu in het schema zijn opgenomen zijn gerenoveerd.

Vraag: kan het college al aangeven dat na 2035 de regeling wordt voortgezet?

➔ Nee, daar kan het college nu nog geen toezeggingen in doen. De regeling kent een looptijd van 10 jaar. Voor het einde van de periode evalueren we deze regeling en bekijken we of deze wordt voortgezet en zo ja op welke wijze.

2. *Natuurgras vs kunstgras*

Bij goed onderhoud hoeven natuurgrasvelden vrijwel nooit gerenoveerd te worden. De verenigingen met alleen natuurgrasvelden zouden daarom niets opschieten met de nieuwe werkwijze.

De verenigingen en de gemeentelijke vertegenwoordiging besluiten daarom, aanvullend op het voorstel onder 1, het volgende voorstel voor te leggen aan de raad: keer de bedragen die zijn geraamd voor renovatie van natuurgrasvelden jaarlijks uit (1/10 deel van het geraamde bedrag). De verenigingen gebruiken deze bijdrage voor extra onderhoud aan de natuurgrasvelden, waardoor renovatie wordt voorkomen.

3. *Budget schouw, Directie en toezicht (D&T)*

Het college reserveert in het voorstel een bedrag van € 260.000 voor het uitvoeren van een schouw en voor D&T bij de uitvoering van de renovatiewerkzaamheden. Jaarlijks gemiddeld € 26.000 dus.
De verenigingen bewijzen al ruim 10 jaar dat zij heel goed zelf directie kunnen voeren op onderhouds- en renovatiewerkzaamheden. Dit blijkt ook uit de schouw, waarin is vermeld dat de

Drutense voetbalvelden er gemiddeld genomen prima bij liggen. Verenigingen huren hiervoor zelf een externe deskundige in, die inmiddels ook goed bekend is met de plaatselijke situatie en de velden.

De verenigingen en de gemeentelijke vertegenwoordiging besluiten het volgende voorstel voor te leggen aan de raad: besteed niet het hele bedrag aan externe adviseurs, maar geef de verenigingen een tegemoetkoming in de kosten die zij zelf maken voor D&T-taken. Niet het hele bedrag hoeft rechtstreeks naar de clubs te vloeien, de gemeente houdt een deel van het budget in beheer om de schouw te bekostigen en indien nodig externe inhuur te doen. Nadere invulling bepalen we in overleg na besluitvorming door de raad.

Wanneer de raad het beleidskader vaststelt en akkoord gaat met de voorgaande voorstellen voor de concrete uitwerking van de financiële consequenties, werken gemeente en verenigingen gezamenlijk het e.e.a. nader uit en verwerken dit in de overeenkomsten die we met de clubs sluiten m.b.t. renovatie/onderhoud.

4. Overige punten

Naast de bovengenoemde drie zaken hebben de verenigingen nog een drietal onderwerpen aangehaald in hun reactie op het voorstel van het college.

- In het raadsvoorstel wordt niet teruggekomen op een eventuele verlenging van de OZB-compensatie.

➔ De gemeente geeft aan dat er géén verdere compensatie zal plaatsvinden.

- Er lijkt in het beleidskader geen of onvoldoende rekening te zijn gehouden met samenwerkingsverbanden (m.n. op gebied van jeugd).

➔ Dit heeft niet al te veel invloed op de uitwerking van het e.e.a., hier komen we in de gesprekken om te komen tot definitieve afspraken op terug.

- Kleedkamers en verlichting zijn niet meegenomen in het voorstel.

➔ De reden is dat de gemeente in eerdere gesprekken begreep dat de renovatie van de velden het grootste knelpunt vormden. Bovendien ligt een hogere (financiële) bijdrage gezien de financiële situatie niet voor de hand.

Tot slot

De verenigingen geven nogmaals aan erg tevreden te zijn met het proces dat heeft geleid tot het voorliggende beleidskader. Zij zijn er van overtuigd dat er voldoende duidelijkheid is ontstaan over de rol van de gemeente en de clubs en zijn van mening dat zij wel degelijk erg geholpen zijn als het plan van het college uitgerold kan worden.

BL/10102024