Nota compensatiefonds sociale woningbouw 2025
Commissie beeldvorming 2 december 2025

Beantwoording vragen commissie beeldvorming 2 december 2025

D66	Klopt het dat als Stadlander de woningen niet kan afnemen, dat er dan naar andere toegelaten instellingen wordt gekeken, wat zijn daar vanuit gemeente de gedachten over?	In Q1 bespreekt Stadlander met de gemeente welke voorraadontwikkeling Stadlander kan realiseren (zie afspraak 6). Hiermee is duidelijk in hoeverre Stadlander kan bijdragen aan de woningbouwambities van de gemeente. Afhankelijk van die uitkomst kan de gemeente Stadlander vragen gesprekken te openen met andere woningcorporaties uit de regio (volgens regionale afspraken) danwel partijen.	
CDA	Waar komt bedrag vandaan als er in de grondexploitaties een afdracht gedaan moet worden aan het fonds?	Als de in een grondexploitatie voorziene sociale woningbouw niet wordt gerealiseerd, en in de plaats daarvan woningen in de categorie middenduur worden gebouwd, heeft dat een positief financieel effect op de grondexploitatie, via (tussentijdse) winstneming jaarlijks kan daarvan een storting gedaan worden in het compensatiefonds.	
BSD	We hebben altijd gesproken over 30-40-30, nu gaan we uit van 30-36-34. Dat betekent voor de 7.000 te bouwen woningen 270 meer dure woningen, hoe komt het dat die aantallen wezenlijk verschillen?	Dat komt doordat de Woondeal die later is vastgesteld en die wij volgen, uitgaat van 34% dure woningen ten opzichte van 30% uit het Bestuursakkoord, dat veroorzaakt inderdaad een verschil (280) in de categorie dure woningen. In de door de raad reeds vastgestelde IPV',s is de	

		Woondeal als basis genomen, en op die manier heeft de raad er al mee ingestemd om voor de focusprojecten 30-36-34 toe te passen. Die 30-36-34 is onderdeel van de IPVE's.	
GroenLinks/PvdA	Is het mogelijk om voor Plein 13 aan te geven hoe het compensatiefonds in dat project kan werken?	In de grondexploitatie die opgesteld gaat worden wordt voor het gemeentelijk deel 30% sociaal opgenomen. Voor overige initiatiefnemers, niet zijnde gemeentegrond geldt dat bij minder dan 30% sociaal er een compensatiebijdrage moet worden betaald, bij meer dan 30% sociaal wordt een bijdrage uit het gemeentefonds gedaan.	
Samen0164	Verzoek gedaan om de eerder gestelde 2 schriftelijke vragen alsnog nader uit te werken	Worden via de ingediende schriftelijke vragen afgehandeld.	
BSD	Is het denkbaar dat als het compensatiefonds te vol wordt dat het gemeentelijk woningbedrijf herrijst en dat zij zelf in staat zijn sociale woningbouw te verrichten?	Het 'herrijzen' van gemeentelijk woningbedrijf en zelf sociale woningbouw verrichten wordt als activiteit niet denkbaar geacht vanuit de voorgestelde nota compensatiefonds. Bovendien is er in 3 van de 5 wijken minder dan 30% sociale woningbouw waardoor er voldoende gelegenheid moet zijn voor de aanwending van het fonds.	
Bergs Collectief	Wat gebeurt er als er in een wijk meer dan 30% sociale woningbouw aanwezig is, en er een initiatief wordt ingediend om sociale woningbouw toe te voegen, wat is dan het ambtelijk advies en schuurt dat dan niet?	Het beleid zoals in de nota compensatiefonds zal worden gevolgd in het ambtelijk advies, inhoudend dat dan een compensatiebijdrage zal worden toegepast omdat niet nog meer sociale	

		woningbouw zal worden toegevoegd.	
D66	Wijzigen eerdere aangenomen IPVE's, hoe verhoudt de nota zich tot eerder aangenomen IPVe's en moet daar nu meer sociale woningen worden toegevoegd?	Dat leidt niet tot wijzigen, in de IPVE's is hier rekening mee gehouden	