Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

KvK nummer 73538469
BTW NL8257.92.150.B01
IBAN NL34BNGH0285044621
BIC BNGHNL2G

Aan de leden van de gemeenteraad

Noordwijk, 10 oktober 2025

Uw kenmerk	:
Uw brief van	:
Zaaknummer	: 1057031
Verzenddatum	: 10 oktober 2025
Onderwerp	: Beantwoording vragen Entreegebouw Atlantikwall
Bijlage(n)	:

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens de beeldvormende commissie op 2 oktober is een aantal financiële vragen gesteld. In aanloop naar de meningsvormende commissie op 14 oktober, treft u hieronder alvast de beantwoording van die vragen aan.

CDA; De genoemde € 78.000,-. Dat is toch niet de Algemene reserve?
Dit betreft de ruimte in de post “Onvoorzien – structureel” binnen de begroting van de gemeente Noordwijk.

De Moor: Wij vroegen ons af of er al is nagedacht om het kaartje een euro duurder te maken?
Dit is een afweging die Stichting Atlantikwall Museum Noordwijk kan maken. Het is niet aan de gemeente om deze afweging te maken.

Het college is wel van mening dat de stichting ruimte heeft voor een hogere eigen inbreng. Dit kan in de vorm van extra sponsoring, aanvullende fondsenwerving of extra inkomsten uit kaartverkoop.

D66: Waarom zouden we 200.000 in 20 jaar gaan afschrijven. In plaats van in 1 keer?
Het is gebruikelijk om voor een investering, structurele afschrijvingslasten te berekenen en hiervoor in de begroting structurele dekking te vinden. Daarom is gekozen voor de dekking binnen het budget onvoorzien structureel. En niet voor de dekking binnen de algemene reserve.

De mogelijkheid bestaat wel, alleen moet er dan vanuit de algemene reserve een kapitaalreserve gevormd worden en hieruit moeten dan de kapitaallasten gedekt worden. Dit doen we eigenlijk alleen als er geen structurele ruimte binnen de begroting aanwezig is.

Het is dus de “bestendige gedragslijn”, dat je investeringen activeert. De lasten in één keer nemen wijkt daarvan af. Kapitaallasten via reserves doen we eigen voornamelijk bij heel grote investeringen.

D66: Staat dit al in de perspectiefnota?
Hierover is nog geen besluit genomen. Het staat daarom niet in de Perspectiefnota 2026 of in de Programmabegroting 2026.

GroenlinksPvdA: Wat waren de overwegingen om niet de 275.000 uit te keren?
Partij van de Inwoners: Waarom niet het volledige bedrag?
Er is gekozen om een bijdrage van € 200.000,- voor te stellen om daarmee op gelijke hoogte te komen met de bijdrage van de provincie. Daarnaast is het college van mening dat de stichting ruimte heeft voor een hogere eigen inbreng.

Waarom niet uit de Algemene Reserve?
Zie antwoord op de vraag van D66.

VVD: De provincie stelt 200.000 ter beschikking. De gemeente stelt 200.000 ter beschikking. Wat gebeurt er als wij aan de provincie 225.000 gaan vragen? Gaan wij dan als gemeente ook 225.000 bijdragen?
De maximale bijdrage van de Provincie is 200.000,-.

NZLokaal: Waar is de 200.000 op gebaseerd? Waarom niet minder, waarom niet meer?
Zie antwoord op vraag Partij van de Inwoners.

Voor de nieuwbouw zou er mogelijk ook nadeelcompensatie of plankosten komen. De stichting heeft niet zo veel reserves. Hoe zouden deze kosten gedekt worden?
De plankosten en eventuele nadeelcompensatie/planschade zijn voor de initiatiefnemer, in dit geval de stichting. De stichting moet hier rekening mee houden in hun begroting.

Helder: Waarom we voor een afwijkende financieringsvorm hebben gekozen? Wat is daar logisch aan?
Zie antwoord op de vraag van D66.

Hoogachtend,



P.J.T. (Pim) van Strien

wethouder