



Concept verslag commissie Fysiek Domein Openbare commissievergadering 30 mei 2023

Deelnemers:

Voorzitter	:	Bert Hardij
Griffier	:	Jos Pluijmen
Leden	:	Ilona Lamerichs (AB), Ron Ubags (AB), Mariet Dexters (AB), Nelly van de Venne (AB), Chrétien Jamin (VSP), Peter Majolein (VSP), Thierry Heerkens (VSP), Pat-Jos Huisman (PGP), Ruud Engels (PGP), Marlieke Baggermans (PGP), Bianca Rooding (VVD), Chris Schrouff (VVD), Bas Versijp (VVD), Thomas Brune (CDA), Jan Prevoe (CDA) en Paul Wester (CDA)
College	:	wethouder Niels Dauven en wethouder Wim Weerts
Ambtelijk	:	Roger Brouns (casemanager integraal – Ruimtelijke Ordening) (tot circa 20.30 uur)
Externen	:	Mevrouw Walschot (inspreker namens omwonenden) Ahoy) en de heer Smets (inspreker, aanwezig tot na behandeling punt 6)

Nummer	Behandeling agendapunt
--------	------------------------

1	Opening en mededelingen.
---	---------------------------------

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.

Van de heer Paul Wester is het bericht ontvangen dat hij zijn taken als burgerlid binnenkort neerlegt. Vandaag is zijn laatste vergadering. Namens de commissie bedankt de voorzitter hem voor zijn jarenlange en gedreven inzet voor deze commissie en de fractie CDA.

Lid T. Brune spreekt een woord van dank uit richting lid Paul Wester.

Lid P. Wester spreekt een dankwoord uit naar zijn fractiegenoten, raad, commissieleden, college en griffie.

2 Vaststelling van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag.

Voor het agendapunt spreekrecht burgers zijn twee aanmelding ontvangen. Deze aanmeldingen zijn verwerkt onder agendapunt 3.a en 3.b.

Met het oog op het spreekrecht wordt op voorstel van de voorzitter agendapunt 14 (voorstel college betreffende verklaring van bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24') naar voren gehaald en behandeld als punt 6. Vanaf agendapunt 6 worden de voorstellen conform volgorde behandeld en doorgeteld.

Mededeling lid C. Schrouff inzake niet deelnemen lid B. Versijp aan het doorgenummerde agendapunt 9.

Deze voorgestelde gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

Door de fracties AB, VSP, PGP, VVD en CDA zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 18.

3 Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng).

3.a Spreekrecht mevrouw Walschot (namens omwonenden Ahoy) inzake onrust over plannen pand Ahoy (geen schriftelijke inbreng vooraf).

Namens de omwonenden van Ahoy voert mevrouw Walschot het woord.

Reactie lid P-J. Huisman.

Toelichting griffier J. Pluijmen.

De voorzitter bedankt mevrouw Walschot voor haar inbreng. De inbreng zal worden toegestuurd aan de griffie om als bijlage aan dit agendapunt te worden toegevoegd.

3.b Spreekrecht de heer Smets inzake verklaring van bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24' (agendapunt 14).

De heer Smets licht zijn vooraf beschikbaar gestelde inbreng toe.

De voorzitter bedankt de heer Smets voor zijn inbreng.

4 Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Fysiek Domein de dato 14 maart 2023.

Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Actielijst.

De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.

Inbreng lid R. Ubags inzake stand van zaken:

- Punt FD 9: omzetten grondbeleid.
- Punt FD 12/FD 28: aanpak onveilige wegen.
- Punt FD 17: evaluatie parkeerbeleid.
- Punt FD 18: projectleider wonen.
- Punt FD 41: geluidswanden en entree openluchttheater.

De voorzitter stelt voor om deze punten te betrekken bij de behandeling van agendapunt 18 (rondvraag). Als dit vanwege het late tijdstip niet mogelijk is wordt de actielijst schriftelijk aangevuld.

6 Voorstel college betreffende verklaring van bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24'.

Inbreng eerste termijn T. Brune, B. Rooding, P-J. Huisman, C. Jamin en R. Ubags.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Handhavingsverzoek t.a.v. verwijderen reeds gerealiseerde bouwkundige voorzieningen.
- Doorgeleiden en uitvoeren handhavingsverzoek door portefeuillehouder handhaving.
- Toepassen legesverordening bij extra ambtelijke kosten, onderzoekskosten second opinion.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

7 **Voorstel college betreffende ontwerp verklaring van geen bedenkingen ‘zorgboerderij Asini Baggelsgats 6 Schin op Geul’.**

Inbreng eerste termijn I. Coenjaerds, M. Baggermans, B. Rooding en T. Brune.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Duurzaam inpassen zorgontwikkeling.
- Verwijzing ‘wij’ betreft college.
- BOR-lijst (zie bijlage bij verslag).
- Reden verstrekken omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.
- Reden niet toepasbaar zijn artikel 4 bijlage 2 BOR.
- Reden keuze voor project afwijkingsbesluit.
- Reden niet nodig zijn exploitatieplan.
- Geen nieuw raadsbesluit nodig bij ontbreken zienswijzen.

Inbreng tweede termijn lid B. Rooding.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Reden vermelding bouwwerkzaamheden in raadsbesluit.
- Formulering toekomstige raadsbesluiten en procedure bij wel/niet indienen zienswijzen.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

8 **Voorstel college betreffende vaststelling ‘Partiële herziening Initieel Omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2022 – kwaliteitsbijdrage Camping ‘t Geuldal’.**

Inbreng eerste termijn P-J. Huisman, C. Jamin en R. Ubags.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Procedure besluitvorming in gemeente Meerssen
***Schriftelijke aanvulling reactie gemeente Meerssen:** in Meerssen is de nota behandeld in de raadsadvies vergadering van 31 mei en zal deze op 15 juni 2023 in de raadsvergadering voorliggen als hamerstuk.*
- Perceel voorgestelde natuurcompensatie grondgebied gemeente Valkenburg aan de Geul.
- Eigenaarschap perceel gemeente Meerssen.
- Stikstofberekening, projectberekening met AERIUS calculator.
- Voorgestelde bestemmingsplanwijziging.

Reactie lid P.J. Huisman.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (besprekstuk).

9 Voorstel college betreffende vaststelling 'Partiële herziening BP Initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2022 – woningbouw Oosterweg 15'.

De voorzitter meldt dat lid B. Versijp vanwege conflicterende belangen niet deelneemt aan dit agendapunt. Derhalve heeft hij de zaal verlaten.

Inbreng eerste termijn R. Ubags, C. Jamin, M. Baggermans, B. Rooding en T. Brune.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Beschikbaar stellen advies Stadsbouwmeester (*zie schriftelijke aanvulling*).
- Verzoek tot heroverwegen sloop gebouw.
- Conclusie Buro4 (erfgoedzorg): geen waardevolle bouwhistorische elementen.
- Instemming college met sloop.
- Reden ontbreken gebouw op erfgoedlijst.
- Opstellen gemeentelijk Erfgoedbeleid (beeldbepalende objecten en gemeentelijke monumenten) met redengevende omschrijving voor vaststelling Omgevingsvisie.
- Sloopmelding onderdeel van omgevingsvergunning: mandatering college via Omgevingswet.
- Voormalige begraafplaats geen beletsel voor bouwactiviteiten.
- Stimuleren bouw starterswoningen via stimuleringsregeling.
- Subsidieregeling voor starters.
- Beleidsregels Provincie Limburg: ruim baan voor goede woningbouw plannen.
- Realiseren starterswoningen bij elk nieuw plan niet mogelijk.
- Verdeling wooncomplex opgenomen in externe overeenkomst met initiatiefnemer.
- Mogelijkheden verlenen voorrang eigen inwoners (verdrag van Rome): wetgeving nog niet geaccordeerd.
- Bescherming vleermuizen onderdeel Wet natuurbeheer, bevoegd gezag Provincie Limburg.
- Overbodig zijn van exploitatievergunning door anterieure overeenkomst.
- Duurzaamheids- en nieuwbouweisen onderdeel bouwbesluit en toetsing aanvraag omgevingsvergunning.
- Artikel 11 anterieure overeenkomst behelst planschade.
- Opstelling stikstofberekening via projectberekening met AERIUS calculator, akkoord provincie.
- Overgenomen voorlopig advies Stadsbouwmeester door college.

Schriftelijke aanvulling inzake advies stadsbouwmeester: er ligt nog geen formeel advies over dit plan, omdat de omgevingsvergunning nog niet aangevraagd is. Op dit moment ligt het bestemmingsplan ter besluitvorming voor dat als toetsingskader zal dienen voor de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning. De afbeeldingen in de toelichting bij het bestemmingsplan zijn nog niet definitief, maar geven aan welke bouwmassa het bestemmingsplan straks toelaat. De stadsbouwmeester heeft wel al beoordeeld of deze bouwmassa straks op een positief welstandsadvies kan rekenen, om de haalbaarheid van het plan vast te stellen. Het plan kan qua uiterlijk echter nog wijzigen zolang het maar binnen het bestemmingsplan past. Het informeel advies van de stadsbouwmeester is opgenomen in het verslag van 23 februari 2022 en luidt:

‘De stadsbouwmeester vindt het plan stedenbouwkundig een goede toevoeging in de omgeving en is op hoofdlijnen akkoord. Vooral door het niet beginnen in de rooilijn van het grote volume aan de linkerkzijde, maar juist doordat deze op gelijnd wordt aan de rechter villa waardoor een voorsprong ontstaat die stedenbouwkundig/ ruimtelijk een goede overgang vormt van het lange gebouw naar het natuurgebied. In de architectonische doorwerking wordt dit als aanleiding gebruikt voor de hoekloggia’s. Er wordt aandacht gevraagd voor de integratie voor het bovengrondse deel van de parkeerkelder in de architectuur van de urban-villa’.

Reactie leden M. Baggermans en T. Brune.

Inbreng tweede termijn leden P-J. Huisman en C. Jamin.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Uitleg tot stand komen constructie gebouw.
- Achtergrond keuze sloop i.p.v. renovatie en (on)mogelijkheid behouden gevel.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

10 Voorstel college betreffende ontwerp verklaring van geen bedenkingen ‘woningbouw Walem 61A en 61B te Walem’.

Lid B. Versijp betreedt de raadzaal en neemt weer deel aan de vergadering.

Inbreng eerste termijn I. Coenjaerds, P-J. Huisman, C. Schrouff en T. Brune.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Uitleg formulering 'wij' in zin van college.
- Uitleg planschade overeenkomst en anterieure overeenkomst met aanvrager.
- Nagaan melding van mogelijk al gestarte activiteiten.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

11 Voorstel college betreffende ambitieniveau duurzaamheid aangaande gemeentelijk vastgoed.

Inbreng eerste termijn P. Wester, C. Schrouff, M. Baggermans, T. Heerkens en R. Ubags.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Reden voorleggen voorstel.
- Het kijken naar de realisatie per gebouw (genereren maximale opbrengst).
- Het blijven van gebouwen met C normering (ENG en BENG normeringen).
- Verstrekken informatie over berekening CO2 reductie nu niet mogelijk.
- Reden niet in een keer aanbesteden en uitvoeren project: koppeling duurzaamheidsmaatregelen aan meerjarig onderhoudsplan gebouwen.
- Risico's varianten 2 en 3 (voorbeeld museum en woning boven Blokbreker: uitsluiting van vergaande renovatieregels bij monumenten).
- Oproep tot bezoeken Klimaat huis in Maastricht.
- Communicatie rondom duurzaamheid.
- Uitleg constructie poortgebouwen met open verbinding buitenlucht.
- Tekstvoorstel fractie VVD.

Reactie lid C. Schrouff.

Inbreng tweede termijn lid T. Heerkens.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Duurzaamheid deel kantoorruimte bij poortgebouw.
- (On)mogelijkheden gebruik door derden van poortgebouwen.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

Voorstel college betreffende herijking gemeentelijke monumenten.

Inbreng eerste termijn T. Brune, B. Rooding, M. Baggermans, C. Jamin en R. Ubags.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Criteria voor de opgestelde lijst.
- Rijks- en provinciale monumenten op aparte lijst: niet op toekomstige lijst gemeentelijke monumenten (naast elkaar bestaande lijsten).
- Beeldbepalende vergezichten en karakteristieke dorpsgezichten komen aan de orde bij beeldbepaalde objecten of via verankering provinciale verordening.
- Gevolgen invoering Omgevingswet per 1 januari 2024.
- Bescherming via Erfgoedbeleid en subsidiebeleid in plaats van oorspronkelijke facetbestemmingsplan.
- Uitleg over proces in de tussenliggende periode december 2021 tot nu.
- Beoordeling objecten door Buro4 nu ook van binnen, niet alleen van buiten.
- Plaatsvinden gesprekken met 50 eigenaren en verder vormgeven lijst.
- Reden niet wijzigen formulering stappenplan raadsbesluit.
- Planning en tijdstraject behandeling door raad.
- Uitfilteren redengevende beschrijving beschikbare lijst bijna onmogelijk.
- Richtlijnen VNG voor beschikbare Fte Erfgoedbeleid: indikking groot aantal panden.
- Vanuit gemeente verzonden brief over tijdelijke opschorting en uitleg bedoeling persbericht.
- Budget voor huidige communicatie is afdoende, vormgeving in overleg met Buro4.
- Budgettering communicatie over beeldbepalende objecten volgt via integrale afweging kadernota.
- Oude lijst onderdeel van raadsnota december 2021.
- Gevolgen voor objecten die op lijst gemeentelijke monumenten staan (beoordeling per object).
- Gevolgen voor objecten die op lijst rijksmonumenten staan.
- Procedure als eigenaren objecten niet op de lijst willen blijven staan.
- Tijdstraject opstellen Erfgoedverordening en aanwijzingen.
- Gelijktijdig voorleggen Erfgoedverordening en Subsidieverordening.
- In eerste instantie inzetten investeringsreserve monumenten.
- Noemen uiteindelijke structurele bedrag nog niet mogelijk.

Inbreng tweede termijn lid M. Dexters.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Regelgeving airco's.
- Bij zichtbaarheid vanaf openbare weg omgevingsvergunning nodig.

- Toekomstige regelgeving volgt via raadsbesluit.
- Afstand tot burens vastgelegd in bouwbesluit en burgerlijk wetboek.

Reactie lid B. Rooding over advies wijze van agendering aan het presidium.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

13 **Voorstel college betreffende nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaarten.**

Inbreng eerste termijn T. Brune en B. Versijp.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Toezegging delen zienswijzen.
- Uitleg tijdstip van huidig voorstel na vorige nota in 2011 (uitstel inwerkingtreding Omgevingswet en aansluiten van gemeente Voerendaal).
- Gevolgen aansluiten gemeente Voerendaal.
- Reden toepassing industriële grond in wegbermen.
- Traject bodemonderzoek ter voorkomen asbest in grondwater.

Inbreng tweede termijn lid B. Versijp.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Lobby voor landelijke regeling kosten asbestverwijdering.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

Rond 21.17 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 21.25 uur heropent de voorzitter de vergadering.

14 **Voorstel college betreffende onttrekking uit openbaarheid voetpaden Wilhelminatorenvoetpad en Gebosjkevoetpad.**

Inbreng eerste termijn I. Coenjaerds, C. Jamin, R. Engels, C. Schrouff en J. Prevoo.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Betreuren noodzaak procedure onttrekken openbaarheid voetpaden.
- Voorstel na overleg met belanghebbenden, waaronder Routepunt.
- Besteding resterende gelden voor ontwikkeling wandelpaden.
- Gebruik particuliere gronden wel bekeken, geen passende oplossing gevonden.

- Routepunt in gesprek met particuliere grondeigenaren over omleggen Krijtlandvoetpad; nog geen medewerking verleend: noodzaak kijken naar gronden in gemeentelijk eigendom.
- Mogelijkheid tot lopen Krijtlandvoetpad blijft.
- Problemen bij aanliggende hotels bij water afloop.
- Niet langer watervoerende paden/gronden maar water langer laten vasthouden.
- In 2021 grootschaligheid onderhoud, in 2017 (zie RIB) kleinschalig.
- De in 2021 bij kaderbrief gevraagde gelden zijn niet gebruikt, bij najaarsnota 2021 is besloten niet opgemaakte projectbudgetten mee over te nemen naar 2022.
- Ook in 2022 geen uitvoering gegeven, na akkoord raad met deze nota valt bedrag vrij in dekking kapitaallasten.
- Het voorstel om het geld te benutten voor onderhoud andere paden is aan raad.
- Grootschalig materiaal nodig, ook bij bielzen.
- Aanduiding Wilhelminatorenvoetpad, vertakking naar Gebosjkevoetpad.
- Bevoegdheid tot sluiten is aan college, bevoegdheid onttrekken aan de openbaarheid is aan de raad.

Reactie leden C. Jamin en R. Engels.

Op verzoek van de fractie CDA schorst de voorzitter rond 21.45 uur de vergadering.

Rond 21.50 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Inbreng tweede termijn lid J. Prevoo, B. Rooding en T. Brune.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Geen generieke eisen bij criteria en veiligheid wandelpaden.
- Inzien rapport GeoControl op afspraak via griffie met mogelijkheid technische toelichting groevenexpert.
- Duurzaam inrichten voorliggende wandelpad.
- Andere opties voor reconstructie.
- Controle aanwezigheid dassenburchten.
- Sluiten voetpad is aan college, voetpad blijft gesloten op basis veiligheid.

Reactie leden P.J. Huisman, J. Prevoo en C. Schrouff.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

15 Voorstel college betreffende zienswijze jaarstukken 2022, begroting 2023 en meerjarenraming Gemeenschappelijke Regeling RUD.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de eerste termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

16 Bespreekpunten:

Lid T. Brune maakt een punt van orde en vraagt om de bespreekpunten schriftelijk af te doen zodat er afdoende tijd is om de rondvragen mondeling te kunnen beantwoorden.

Gezien de nog beschikbare tijd wordt er op voorstel voorzitter toch voor gekozen om de bespreekpunten wel te behandelen en de rondvraag ook mondeling af te doen.

16.a Duurzaamheid

Inbreng lid P. Wester inzake:

- Vastgestelde RES 1.0 en vervolgstappen.
- Plaatsing windmolens en Einstein Telescoop.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Voortgangsbericht RES 1.0 en landschappelijke verdiepingsstudie.
- Panorama Zuid-Limburg: andere provinciale uitgangspunten.
- Synthesestudie t.a.v. landschappelijke verdiepingsstudie – Panorama Zuid-Limburg.
- Kleinschalige kernreactoren.
- Plannen bezoek raden Zuid-Limburg zonneweide Enexis.
- Conclusie projectbureau Einstein Telescoop, mogelijke gezamenlijke presentatie.
- Beperkingen door Einstein Telescoop, verankering in wetteksten, geen gevolgen voor woningbouw.

Reactie lid C. Schrouff.

16.b Stand van zaken Omgevingswet.

Mededeling wethouder W. Weerts inzake:

- Terugblik op raadsessie van 19 mei 2023.
- Planning vaststelling omgevingsvisie maart/april 2024.

16.c Stand van zaken uitvoeringsprogramma Valkenburg–Oost.

Mededeling wethouder W. Weerts inzake:

- Benoeming stedenbouwkundigen bureau CB5 en de verkeerskundigen bureau Antea.
- Opstart eerste stedenbouwkundige verkenningen en opstellen programma van eisen.
- Uitvraag mogelijkheid gelijktijdig meenemen Valkenburg–West en ontwikkelingen Stella Maris College in stedenbouwkundige visie.
- Stand van zaken Kopgroep Oost, aantal deelnemers (8 personen), gegarandeerde afstemming gebied.
- Publicatie en informeren Kopgroep Oost en stedenbouwkundige via Mazjerang.

17 Gewestelijke aangelegenheden.

Mededeling wethouder W. Weerts inzake:

- Opstart portefeuillehouders overleggen na meivakanties.

Mededeling wethouder N. Dauven inzake

- Asfaltonderhoud doorgaande weg Broekhem en doortrekken naar Geneindestraat.
- Voorstel hierover volgt via kaderbrief.

18 Rondvraag.

Door de fractie AB is de volgende vraag ingediend:

Bouwactiviteiten Bergervliet

Wij krijgen steeds meer de vraag van inwoners/kopers betreffende de bouwactiviteiten omtrent de Bergervliet te Berg en Terblijt.

Steeds vaker is aangegeven dat het een kwestie van tijd is i.v.m. een lopende procedure, echter meer duidelijkheid in deze is gewenst.

- Bij deze de vraag om meer duidelijkheid te geven betreffende de stand van zaken van het project Bergervliet te Berg en Terblijt.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- De zitting bij de rechtbank heeft plaatsgevonden op 4 februari 2023. Het college is in afwachting van de uitspraak. Er is geen zicht op wanneer de uitspraak er zal zijn.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

Project Koningswinkelstraat

Naar aanleiding van de werkzaamheden en de inspraak bij het project Koningswinkelstraat en dan met name over het gevoel dat er weinig of niets gebeurt met opmerkingen /wensen.

- Is de portefeuillehouder bereid de inspraakprocedure/communicatie rond het project Koningswinkelstraat te evalueren met de bewoners?

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Geen herkenbaarheid van dit signaal bij wethouder.
- Begeleiding van dit proces door de omgevingsmanager.
- Uitleg van wijze van communiceren en betrekken bij project van omwonenden/belanghebbenden.

Pad tussen Aldi- de Beemde

Wij hebben onze twijfels over het gerenoveerde pad tussen de Aldi en gemeenschapshuis De Beemde dit is veel te steil geworden. (Heeft veel weg van een skipiste.) Voor oudere mensen welke hier gebruik van maken is dit pad een gigantisch obstakel. Zeker als men een rollator gebruikt.

- Wij hopen dan ook dat dit foutje aangepast zal worden.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Erkenning van foutieve afwerking, het pad wordt ‘flauwer’ gemaakt en voorzien van leuning.

Groen onderhoud

Bij de splitsing Hekerbeek/Hekerbeekweg blijkt dat het groen onderhoud zeer slecht te zijn wat o.a. Zorgt voor onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties.

- Aangezien dit op meerdere plaatsen in onze gemeente regelmatig voorkomt zouden wij het College willen voorstellen om de vroeger in gebruik zijnde “gele kaart” wederom in te voeren. Middels deze kaart kan men de eigenaren erop attenderen dat men de boel moet onderhouden.
- Graag vragen wij ook aandacht voor het voetpad langs de rijksweg Oud Valkenburg. Dit wordt overwoekerd met onkruid. Gaarne hopen wij dat u dit spoedig gaat aanpakken.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Inzet bij meldingen op langsgaan bij eigenaren en een meedenkend en goed gesprek mee voeren.
- Ook bij voetpaden en signaleringen een appel op het doen van meldingen: op deze manier worden deze gebundeld opgepakt via melddesk.

Hanos gebouw

We hebben inmiddels geconstateerd dat de HANOS te koop/huur staat.

- Kunt u ons de plannen van het college betreffende de HANOS aangeven

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Verschillende pogingen gedaan om met Hanos groep hierover in gesprek te komen; is uitgezet.
- Insteek gemeente is om hier vinger aan de pols te houden.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Greenwashing Shell

In de brief '2023 61 Werk niet mee aan greenwashing door Shell' wordt de samenwerking tussen Shell en Staatsbosbeheer aangehaald.

- Vraag: hoeveel gebieden beheert Staatsbosbeheer in gemeente Valkenburg aan de Geul?

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Vraag aan fractie over de achtergrond/duiding van deze vraag.
- Geen inzicht in aantal percelen van Staatsbosbeheer.
- Advies voor terugkoppeling contact fractie met staatsbosbeheer zelf.

Reactie lid P-J. Huisman.

Stand van zaken plaatsing mast in Vilt

In de brief '2023 62 antwoordbrief mast' staat vermeld dat er nog geen aanvraag omgevingsvergunning ingediend is.

- Wat is de actuele stand van zaken?

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Plaatsgevonden gesprek met gemachtigde inzake opties voor mogelijke alternatieve locaties.
- Weinig tot geen mogelijkheden hiertoe.
- Afspraken met Ericsson zijn organiseren informatieavond met bewoners, het afpellen van alle opties.
- Het gegeven dat er nu nog geen officiële aanvraag ontvangen is.

Samen tegen wateroverlast

Naar aanleiding van het Deltares rapport hebben een aantal bezorgde inwoners de brief '2023 88 Stichting Samen tegen Wateroverlast Valkenburg aan de Geul inzake watersnood 14 en 15 juli 2021' gestuurd. Ze pleiten ervoor dat in plaats van in te zetten op zelfredzaamheid van de burger, de overheid haar verantwoordelijkheid moet nemen. De overheid keurt immers bouwvergunningen goed waardoor het Geuldal meer versteend. In de brief

worden een aantal suggesties gedaan, waaronder meer inundatiegebieden in het Geuldal, de aanleg van dammen c.q. aangeplante hellingen dwars in het dal etc.

- Vraag: heeft de gemeente al gereageerd op de briefschrijvers? Is er nog steeds sprake van een overlegtafel 'water' en kunnen de zorgen uit deze brief daar besproken worden?

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Gegeven reactie op deze brief.
- Plaatsgevonden bijeenkomst.
- Loketfunctie bureau WRL.
- Meer informatie over dit onderwerp is nog aanstaande.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

Laadpalen

Naar aanleiding van de brief van KHN Valkenburg en vanuit onze steunfractie: (bron: website gemeente Valkenburg aan de Geul):

Het aantal elektrische auto's in Nederland stijgt hard. Vanaf 1 juli 2022 start een nieuwe overeenkomst tussen de Gemeente en Vattenfall. De komende 2 jaar gaat Vattenfall in de hele gemeente laadpalen plaatsen. Momenteel werkt de Gemeente aan een laadvisie en nieuwe beleidsregels over de plaatsing van nieuwe laadpalen. In mei 2022 wordt een participatietraject opgestart om belanghebbenden mee te laten kijken bij de vorming van nieuw beleid en met de voorgestelde locaties van nieuwe laadpalen. Vervolgens zal een verkeersbesluit genomen worden voor alle palen en kunnen (na de bezwaartermijn) laadpalen geplaatst gaan worden.

Vervolgens wordt vermeld dat de gemeente samen met Vattenfall in 2023 zal starten met de realisatie van 19 openbare laadpalen met 2 aansluitpunten. Afhankelijk van de vraag zal dit aantal verder groeien in de toekomst.

- Wat is de huidige stand van zaken?
Wij zouden willen voorstellen om nieuw beleid te maken aangaande laadpalen. Graag reactie van de wethouder.
Naar aanleiding van de reactie van de wethouder zullen wij ons beraden of wij hier een motie over gaan indienen.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Het voorstel voor dit plan met bijbehorende uitvoering tot plaatsen van laadpalen is voor 90% klaar en komt, afhankelijk van bevoegdheden college en raad in deze, via RIB of raadsvoorstel naar raad.

Neerhem (eventueel betrekken bij bespreekpunt Uitvoeringsprogramma Valkenburg Oost)

Wij zien nog steeds geen veranderingen op de Neerhem. Geen flexflitser of verkeer remmende maatregelen. Met de zomer in aantocht en de daarbij

behorende stroom toeristen is het van belang dat deze uitvalsweg veiliger wordt gemaakt. Naar onze mening staan verkeer remmende maatregelen los van de rioleringswerkzaamheden. In maart 2023 zou zijn aangegeven dat pas in juli bij de kadernota daar wellicht gelden voor beschikbaar komen.

- We horen graag de stand van zaken en nogmaals het dringende verzoek aan de wethouder om actief dit op te pakken. Aangezien dit al speelt sinds 1996.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Inzake uitgevoerde onderdelen in de afgelopen tijd, zoals aanleggen zebrapad in overleg met inwoners
- Overleg met bewonerscomité over plaatsen van een komremmer (verwerking hiervan in kadernota).
- Overleg met provincie hierover inzake goedkeuring (net zoals bij de Emmaberg).

Padelbanen Valkenburg Oost (eventueel betrekken bij bespreekpunt Uitvoeringsprogramma Valkenburg Oost)

Wij zagen een verzoek tot het aanleggen van twee Padelbanen in Valkenburg Oost.

- Hoe verhoudt zich dit met het uitvoeringsprogramma Valkenburg Oost?

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Het binnen verleende erfpacht en verleende watervergunning mogelijkheid tot goedkeuring informele aanvraag.
- Het niets toevoegen aan stuwning.
- Het meenemen van huidige/tijdelijke situaties in visie.

Tiny Houses proefproject Kerkrade

In Kerkrade is men een experiment gestart met Tiny Houses om de verloedering tegen te gaan. 14 gemeenten zijn in Kerkrade gaan kijken.

- Was Valkenburg aan de Geul daar ook bij?
- Speelt verloedering ook in onze gemeente?
- Zou bovengenoemd experiment daar tegen kunnen helpen en om leefbaarheid, sociale controle en veiligheid te vergroten?

Wij hebben al ideeën over locaties: verplaatsbare tiny houses op nog te ontwikkelen gebieden: Voormalige basisschool Broekhem en/of Vilt, Stella Maris terrein, zie ook:

<https://www.1limburg.nl/nieuws/2173796/kerkraads-experiment-tiny-houses-tegen-verloedering>

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Deelname Valkenburg aan de Geul middels ambtelijke vertegenwoordiging.
- Oppakken van onderzoek dergelijke initiatieven via beleidsmedewerker wonen.

- Onderzoek daartoe bij perceel oude St. Josephschool.

Bord Valkenier

Wij werden er op geattendeerd dat op het Grendelplein bezoekers nog steeds worden verwezen naar Pretpark De Valkenier.

- Kan dit bord worden aangepast? Op welke termijn?



Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Via dit bord wordt specifiek de parkeerroutes aangeduid binnen het centrum: het Valkenier terrein voorziet vooralsnog in parkeerterrein.
- Het is geen aanduiding van een niet meer functionerend pretpark.

Onderzoek Zuyd / uitbreiding programma voor vitaliseren Limburgse wijken van 1 naar 5 steden

Er is groen licht voor het programma City Deal Kennis Maken>Limburg- Univer©ity. Onder regie van Zuyd Hogeschool zullen de komende drie jaar studenten van verschillende onderwijsinstellingen samen met woningbouwcorporaties, maatschappelijke partners en gemeentes werken aan stedelijke vraagstukken en het vitaliseren van wijken in de steden Maastricht, Sittard-Geleen, Heerlen, Weert en Roermond.

- Kan de wethouder in overleg treden met Zuyd of Valkenburg aan de Geul hier ook bij kan aansluiten?
- Zo ja, op welke termijn.
- Zo nee, waarom niet?

Zie: <https://www.zuyd.nl/over-zuyd/nieuws/2023/04/uitbreiding-programma-voor-vitaliseren-limburgse-wijken-van-een-naar-vijf-steden>

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Er zal contact worden opgenomen hierover om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Wonen achter wonen

De gemeenteraad van Maastricht laat onderzoeken of Wonen achter Wonen mogelijk is, of de regels hieromtrent versoepeld en duidelijker gemaakt kunnen worden. Wonen achter wonen houdt in dat je een woning bouwt achter een hoofdgebouw, waar ook al gewoond wordt. Bijvoorbeeld in de tuin van een al bestaande woning.

- Hoe staat de wethouder hier tegenover? Zou dit in Valkenburg aan de Geul ook onderzocht kunnen worden?
zie: https://www.limburger.nl/cnt/dmf20230425_97638017

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Bij beleidsplan is dit nu/vooral nog niet aan de orde tenzij het om kangoeroewoning of mantelzorg woning gaat.
- Er zijn in Valkenburg aan de Geul eerst andere prioriteiten.
- Huisvesting arbeidsmigranten belangrijk aandachtspunt.

Parkeerplaats kop Cauberg/Vilt

Naar aanleiding van onze art 32 brief enkele maanden geleden over de parkeerplaatsen kop Cauberg/Vilt en de beantwoording daarvan waarin werd toegezegd dat dit zou worden aangepakt.

- Wanneer gaan de werkzaamheden beginnen?

Beantwoording wethouder W. Weerts

- Het genomen verkeersbesluit ligt voor ter toetsing en advies van de verkeerspolitie: hier in afwachting van.
- Dit is eerst nodig voordat tot uitvoering over gegaan kan worden.

Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:

Mergelwoningen Wethouder Paulssenlaan

Jarenlang heeft de CDA-fractie geknokt voor het behoud van de mergelwoningen aan de Wethouder Paulssenlaan. Dit in het kader van de mogelijkheid tot directe verkoop aan starters/jongeren in deze tijd van woningnood.

In 2021 hebben we onze laatste ultieme poging gedaan om deze woningen van de slopershamer te redden. Echter maakte de wethouder ons daarop kenbaar dat we daar net te laat mee waren en dat de sloopvergunning al eerder was afgegeven. Echter lijkt Wonen-Zuid nu een draai in de goede richting te maken. De regiodirecteur van Wonen Zuid zegt namelijk in de Limburger over de desbetreffende woningen: *“Dat wil volgens hem echter niet per definitie*

zeggen dat de woningen gesloopt worden: „Je kunt ook binnen de bestaande buitenmuren een oplossing zoeken.”

- Is de wethouder bereid om nu direct namens de gemeente een stevig statement te maken richting Wonen Zuid en hen met klem te vragen om deze mergelwoningen te behouden en te verkopen aan jongeren/starters? Graag uw reactie.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Gevoerde gesprekken met Wonen–Zuid wordt gesprek over mogelijkheden om van duplex woningen eengezinswoningen te maken in plaats van sloop.
- Verduurzaming als belangrijk onderdeel.
- Het toewijzen van woningen kan niet door gemeente toegezegd worden, is aan woningcorporatie.

Mogelijkheid tot aanleg parkeerplaats te Sibbe

Bij deze vragen wij aan het college of zij mogelijkheden zien tot het aanleggen van een parkeerplaats aan de Sint Apoloniastraat te Sibbe (rechts naast nr. 7). Volgens onze informatie is dit een stuk gemeentegrond. Door dit in te richten als een groene parkeerplaats, kunt u ervoor zorgen dat de parkeerdruk in de Sint Apoloniastraat en de Bergstraat afneemt. Wij denken namelijk dat dit de leefbaarheid in de kern Sibbe ten goede komt. Graag uw reactie.

Deze vraag is doorgeschoven naar commissie SD op 1 juni voor portefeuillehouder J. Kleijnen. Beantwoording in verslag commissie SD 1 juni 2023.

Situatie afwerking rand bos Brakkeberg (achter Geulzicht)

De situatie rond de Brakkeberg (aan de rand van het bos, achter Geulzicht) baart ons enige zorgen. Er heeft een enorme grondverplaatsing plaatsgevonden en het lijkt alsof er veel bomen zijn gerooid. Daarnaast maken wij ons zorgen over de afwatering in de huidige situatie.

- Kan het college ons aangeven of dit allemaal geheel volgens afspraak is verlopen?

Deze vraag is doorgeschoven naar de commissie ED op 31 juni voor portefeuillehouder K. Rouwette. Beantwoording in verslag commissie ED 31 mei 2023.

Verkeersveiligheidssituatie omtrent de aansluiting van de uitrit op de openbare weg van het nieuwe hotel Kint

- Mogen wij ervan uitgaan dat bij de oplevering van het project ‘hotel Kint’ de verkeersveiligheidsmaatregelen volledig zijn uitgevoerd (inclusief de inregeling en uitbreiding van de verkeerslichten op het kruispunt aldaar?)

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- De ingang/toegang voor gasten aan de zijde Steenstraat.
- De leveranciers ingang niet aan voorzijde pand maar rechts van de bowlingbaan.

Verkoop kasteel Oost en eventuele plannen rond Walram en parkeerbeleid

Binnenkort gaat de openbare verkoop van kasteel Oost van start. Wij willen de wethouder bij deze vragen of hij in het verlengde daarvan ook heeft nagedacht over eventuele toekomstige plannen rondom voetbalclub Walram en/of het parkeerbeleid in dat gebied en of dat allemaal een plek kan krijgen.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Onderzoek hiernaar heeft plaatsgevonden.
- Bij stukken uit dit gebied 'halen' geldt echter het traject van landgoederen zone niet meer met daarbij het subsidie traject Provincie.
- Proces regiodeal.

Situatie voormalige basisschool in Houthem

- Kan de wethouder ons toezeggen dat hij eerst met de commissie FD en de raad spreekt over eventuele toekomstige plannen rondom de voormalige basisschool in Houthem, alvorens hij nieuwe stappen zal ondernemen? Dit vragen wij natuurlijk, omdat wij al een hele tijd in de veronderstelling zijn dat daar woningbouw gaat plaatsvinden. Er is namelijk veel behoefte aan woningbouw in Houthem voor de inwoners van onze gemeente. Echter heeft nu ook de Stichting Ronald McDonald Kindervallei in Houthem interesse, omdat zij kampen met een tekort aan logeerkamers voor ouders die bij Adelante intern revalideren. Vandaar bovengenoemde vraag.

Beantwoording wethouder W. Weerts inzake:

- Uitspraak raad inzake sociale woningbouw.
- Bij andere plannen voor deze locatie wordt de raad hierbij betrokken.

19 Sluiting.

Rond 22.40 uur sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein van dinsdag 19 september 2023.

Edith Theunissen,
griffier

Bert Hardij,
voorzitter