

Rondvraag

Commissievergadering Ruimte, Economie en Financiën d.d. 28 maart 2024

Inleiding:

Naar aanleiding van de door VVD gestelde spoedeisende schriftelijke vragen en de [antwoorden](#) die wij vandaag (woensdag 27 maart) mochten ontvangen hebben wij de volgende opmerkingen en vragen en horen graag de reactie van de wethouder.

Antwoord 1

Goed dat Heikantsepad tijdelijk 1 richtingsverkeer is gemaakt en dit pas n.a.v. de door ons gestelde spoedeisende rondvraag en schriftelijke vragen, echter de bochten bij de Kloosterstraat, Zandstraat en Zeelandsedijk waren toen al beschadigd, wie gaat hiervoor opdraaien.

Antwoord 2

Hier geeft u aan dat schade aan de bermen veroorzaakt door werkzaamheden van Enexis/Hurkmans wordt vergoed. De schade die nu heeft plaatsgevonden is niet veroorzaakt door Enexis/Hurkmans maar zijn veroorzaakt door het verkeer wat als gevolg van de werkzaamheden van Enexis/Hurkmans of een omleidingsroute volgden of een sluiproute gevonden hebben.

Kunt u de garantie geven dat ook deze herstelwerkzaamheden niet door de gemeente maar ook door Enexis/Hurkmans betaald worden.

Ik bedoel hiermee vooral de Heikantstraat en de Biesthoek.

Antwoord 3

Goed te horen, maar dan zou ik dit nu al dagelijks uitvoeren.

Antwoord 4

Hier geeft u aan dat schade aan de omleidingsroute wordt hersteld door Enexis/Hurkmans. Hiermee wordt geïmpliceerd dat de bermen en wegen die beschadigd zijn door sluiptverkeer en geen officiële omleidingsroute zijn niet door Enexis/Hurkmans wordt vergoed. Moeten de kosten van herstel van deze wegen door de gemeente betaald worden. Ik bedoel hiermee vooral de Heikantsepad, Speekstraat en Maatseheistraat en misschien nog meer.

Voorzitter ik zou graag van de wethouder willen horen dat alle kosten voor herstel van wegen en bermen, zowel op de omleidingsroute als op de sluiproutes betaald worden door Enexis/Hurkmans en niet ten laste komen van de gemeente Maashorst.

Vragen:

Antwoord 1

Goed dat Heikantsepad tijdelijk 1 richtingsverkeer is gemaakt en dit pas n.a.v. de door ons gestelde spoedeisende rondvraag en schriftelijke vragen, echter de bochten bij de Kloosterstraat, Zandstraat en Zeelandsedijk waren toen al beschadigd, wie gaat hiervoor opdraaien.

Antwoord 2

Hier geeft u aan dat schade aan de bermen veroorzaakt door werkzaamheden van Enexis/Hurkmans wordt vergoed. De schade die nu heeft plaatsgevonden is niet veroorzaakt door Enexis/Hurkmans maar zijn veroorzaakt door het verkeer wat als gevolg van de werkzaamheden van Enexis/Hurkmans of een omleidingsroute volgden of een sluiproute gevonden hebben.

Kunt u de garantie geven dat ook deze herstelwerkzaamheden niet door de gemeente maar ook door Enexis/Hurkmans betaald worden.

Ik bedoel hiermee vooral de Heikantstraat en de Biesthoek.

Antwoord 3

Goed te horen, maar dan zou ik dit nu al dagelijks uitvoeren.

Antwoord 4

Hier geeft u aan dat schade aan de omleidingsroute wordt hersteld door Enexis/Hurkmans. Hiermee wordt geïmpliceerd dat de bermen en wegen die beschadigd zijn door sluihverkeer en geen officiële omleidingsroute zijn niet door Enexis/Hurkmans wordt vergoed. Moeten de kosten van herstel van deze wegen door de gemeente betaald worden. Ik bedoel hiermee vooral de Heikantsepad, Speekstraat en Maatseheistraat en misschien nog meer. Graag hoor ik van de wethouder dat alle kosten voor herstel van wegen en bermen, zowel op de omleidingsroute als op de sluiproutes betaald worden door Enexis/Hurkmans en niet ten laste komen van de gemeente Maashorst.

Ondertekening:

Datum en tijdstip indiening	:	27-3-2024
Fractie	:	VVD
Naam indiener	:	Ton de Vroomen