Bundel - Vragenuur van 13 juni 2024

MV.1 Geen verkoop dieren in nieuwe dierenwinkel - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren)
MV 1 Geen verkoop dieren in nieuwe dierenwinkel

MV.2 Participatieflater in Lunettenpark? - Bert van Steeg (CDA), Nadia Stylianou (D66) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
MV 2 Participatieflater in Lunettenpark

MV.3 Kapotte lift Bibliotheek Neude - Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Bert van Steeg (CDA), Kerstin Steinhart (Stadsbelang Utrecht), Beau Nederhand (Volt), Lenno van Straalen (ChristenUnie) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 3 Kapotte lift Bibliotheek Neude

MV.4 Standplaatsen: betrek de wijk bij binding met de wijk - Mariam Al-Saqaff (VVD), mede namens Rien van den Hoek (UtrechtNu!), Victor Paalman (Horizon), Hessel Stellinga (CDA) en Lenno van Straalen (ChristenUnie)
MV 4 Standplaatsen betrek de wijk bij binding met de wijk

MV.5 Wéér een bangalijst - Venita Dada-Anthonij (D66), mede namens Derk van Bergen (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Imraan Skori (DENK), Emma Kolenbrander (Student & Starter), Romi Leever (PvdA) en Noura Oul Fakir (BIJ1)
MV 5 Wéér een bangalijst

Mondelinge vragen Geen verkoop dieren in nieuwe dierenwinkel!

6 juni 2024

Vragen:

In het AD stond op 31 mei dat winkelketen Pet's Place eind juni een nieuwe winkel opent in The Wall, waar ze van plan zijn in ieder geval knaagdieren, vissen, vogels en reptielen te verkopen. De Partij voor de Dieren is hier zeer verbaasd over, omdat de landelijke trend juist richting mínder dierenverkoop gaat. Voormalig wethouder Dierenwelzijn Paulus Jansen ging op verzoek van de Partij voor de Dieren in gesprek met dierenwinkels en tuincentra om hen over te halen te stoppen met de verkoop van dieren. In ieder geval Intratuin Koningsweg beloofde toen te stoppen met de verkoop van konijnen en knaagdieren. En ook Welkoop en een aantal andere vestigingen van Intratuin stopten vanwege dierenwelzijnsredenen met de verkoop van deze dieren.

Diverse dierenwinkels verwijzen nu naar opvangcentra voor deze dieren, omdat die bomvol zitten met gedumpte konijnen. Voor zover wij weten worden in Utrecht al jaren geen reptielen meer verkocht in dierenwinkels, en dan zou Pet's Place daar nu weer mee gaan beginnen? Ook vinden wij dat vogels niet in kooitjes horen, horen we regelmatig dat heel veel vissen sterven in het handelscircuit, dat konijnen en cavia's in de handel worden gedood, onder meer als hun vachtje niet de juiste kleuren heeft, et cetera. En het is bekend dat er veel impulsaankopen van levende dieren in dierenwinkels plaatsvinden, zonder dat mensen beseffen dat en hoe dieren verzorgd moeten worden.

1. Wat vindt het college ervan dat Pet's Place in hun nieuwe winkel veel dieren wil gaan verkopen?
2. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat de verkoop van dieren in dierenwinkels impulsaankopen stimuleert, terwijl het dierenwelzijn hierdoor vaak in de knel komt? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid (eventueel samen met de Dierenbescherming en/of de Sophia Vereniging) met Pet's Place in gesprek te gaan voordat de winkel opent (dus zo spoedig mogelijk en uiterlijk eind juni!) om hen te verzoeken geen dieren te gaan verkopen en op deze manier juist een voorbeeld kunnen zijn van een diervriendelijke(r) dierenwinkel? Zo nee, waarom niet?
4. Indien het antwoord ja is op vraag 3: is het college bereid om in het gesprek tevens Pet's Place te vragen om geen kleine, ronde vissenkommen en kleine hokjes voor konijnen, knaagdieren en vogels te verkopen, omdat die sowieso bij lange na niet voldoen aan de basisbehoeften van deze dieren? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Participatieflater in Lunettenpark?

13 juni 2024

Vragen:

Afgelopen jaren is er veel contact geweest tussen de gebruikers van het terrein Voorland bij Lunet 1 en het Stadskantoor over de herinrichting van het Lunettenpark. Tijdens de overleggen die plaatsvonden, was met name de manier waarop het wandelpad rond het fort Lunet 1 zou moeten worden ingericht, onderwerp van gesprek. Verschillende opties werden daarbij besproken, zoals een pad over het fort of over de rand van het terrein van de scouting. Groot was dan ook de verbazing dat de gemeente nu lijkt te kiezen voor een openstelling van het volledige terrein. Deze keuze zou grote gevolgen hebben voor de genoemde gebruikers, de aanwezige scoutinggroep en de kinderopvang. De fracties van CDA, D66 en PvdD zijn verbaasd over de stappen die zijn gezet en hebben de volgende vragen:

1) Klopt het dat is gekozen voor openstelling van het volledige Voorlandterrein bij Lunet 1, waarbij alleen het terrein onder de gebouwen tegen een hogere huur wordt aangeboden aan de aanwezige gebruikers? Zo ja, hoe en waarom is deze keuze gemaakt?

2) Klopt het dat dit ontwerp gekozen is zonder input van de scouting? Zo nee, welke inspraak is er dan de laatste 5 maanden geweest om dat besluit samen met de scouting te nemen?

3) Deelt u de mening dat deze keuze in strijd is met de overleggen die afgelopen jaren hebben plaatsgevonden met de aanwezige gebruikers in het gebied? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom heeft u deze keuze dan toch gemaakt?

4) Bent u bereid deze keuze te heroverwegen en opnieuw met de genoemde gebruikers in overleg te treden en te komen tot goede werkafspraken en tot de beste oplossing voor alle partijen?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- Nadia Stylianou, D66
- Anne Sasbrink, PvdD

Mondelinge vragen

“Kapotte lift Bibliotheek Neude

13 juni 2024

Naar aanleiding van het artikel In het AD over de kapotte lift in bibliotheek Neude en in overleg met Solgu het volgende:

Utrecht wil een inclusieve en toegankelijke stad zijn, ook voor mensen met een fysieke beperking. Wij hebben ons verbonden aan het VN-verdrag handicap en we hebben onze eigen UST. Utrecht standaard toegankelijk.

Hoe onwenselijk is het dan dat de lift die naar de begane grond van de bibliotheek op de Neude leidt het grootste deel van de tijd kapot is.

De enige manier om dan binnen te komen, voor iemand met rolstoel, rollator, scootmobiel of kinderwagen is via grote omwegen via andere delen van het gebouw. Dat is niet op alle uren van de dag mogelijk, tevens is dan de hulp nodig van medewerkers.

Dit moet beter, vinden wij.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van het feit dat die lift meestal kapot is?

2. Snapt het college dat zelfstandigheid voor alle mensen, dus ook voor mensen met een fysieke beperking heel erg belangrijk is?

3. Wat is er tot nu toe gedaan om de lift werkend te houden?

4. Kan het college dit probleem zo snel mogelijk oplossen, of zorgen dat dit opgelost wordt?

5. Is het college het met ons eens dat de afhankelijkheid van één lift voor zo’n grote instelling wel heel groot is, op een belangrijke locatie waar zoveel mooie activiteiten worden georganiseerd?

6. Beseft het college dat heel veel mensen heel blij worden als de kapotte lift gewoon weer werkt en het gebouw in de toekomst voor iedereen altijd zelfstandig toegankelijk is?

Dank u wel.

Alwéér is lift in Utrechtse bieb kapot, Jolanda baalt flink: ‘Wil mee kunnen doen, kan wel huilen’ | Topverhalen Utrecht | AD.nl

Gesteld door:

- Ingeborg Hornsveld , GroenLinks
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Bert van Steeg, CDA
- Kerstin Steinhart, Stadsbelang Utrecht
- Beau Nederhand, Volt
- Lenno van Straalen, ChristenUnie
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mondelinge vragen “Standplaatsen: betrek de wijk bij binding met de wijk”

13-06-2024

Vragen:

Op 25-04-2024 heeft de gemeenteraad de motie “Betrek de wijk bij binding met de wijk” aangenomen. Hierin werd het college opgeroepen om “In de nadere regel op te nemen dat er een inspanningsverplichting is vanuit het college om in ieder geval een brancheverteegenwoordiger en wijkbewoners aan de beoordelingscommissie toe te voegen.” Nu horen de fracties van de VVD, UtrechtNu!, Horizon, CDA en CU dat niet voldaan wordt aan de oproep van de motie en dat de motie anders geïnterpreteerd wordt op het stadskantoor dan bedoeld. De motie roept immers op om per wijk een inwoner te vinden. Om deze reden hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college nog steeds van plan om uitvoering te geven aan bovengenoemde motie? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom niet?
2. Wat verstaat het college onder het opnemen van wijkbewoners? En hoe worden wijkbewoners benaderd?
3. Is het college het met de indieners eens dat een wijkbewoner uit bijvoorbeeld Oost niet goed in staat zou zijn om te beoordelen of een standplaatshouder binding heeft met bijvoorbeeld de wijk Vleuten-De Meern?
4. Wat gaat het college doen om bewoners beter te betrekken bij het beoordelingsproces?

Gesteld door:

- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!
- Victor Paalman, Horizon
- Hessel Stellinga, CDA
- Lenno van Straalen, CU

Mondelinge vragen: Wéér een bangalijst

13-06-2024

Vragen:

Helaas werd gisteren duidelijk dat bangalijsten en grietenpresentaties niet alleen rondcirculeren onder studenten, maar dat er ook een dergelijke lijst onder leerlingen van het Leidsche Rijn College rondgaat. Een schokkende ontwikkeling, die haaks staat op een gewenst schoolklimaat in Utrecht. De lijst is een voorbeeld van de negatieve ontwikkelingen omtrent de sociale veiligheid op scholen, zichtbaar door de monitoring van de Inspectie van het Onderwijs[1] en de uitkomsten van het onderzoek uitgevoerd door RTL waar D66 met een aantal partijen ook vragen over heeft gesteld.

Over de specifieke situatie op het Leidsche Rijn College hebben de fracties D66, ChristenUnie, CDA, GroenLinks, Denk, Student & Starter, PvdA en BIJ1de volgende vragen:

1. Met deze bangalijst lijkt het alsof ‘shamen’ en privacyschending door het verspreiden van seksistische en beschadigende informatie geen incident, maar een brede ontwikkeling is. Deelt het college deze aanname en vindt zij dit ook onwenselijk (ook vanwege de minderjarige betrokkenen)?
2. Heeft het college contact met het Leidsche Rijn College over deze lijst? Zo ja, wat zijn de uitkomsten van dit contact?
3. Welke andere stappen gaat het college ondernemen om de sociale veiligheid op scholen in het algemeen te verbeteren en welke partijen gaat het college hierbij betrekken?

Net als bij de “Gossip Girl” accounts[2] is hier ook het risico op “copycat” gedrag aanwezig.

4. Heeft het college er een beeld bij hoe scholen dit risico verkleinen en kan zij scholen daarin kunnen ondersteunen?

Op jonge leeftijd met zoiets als een bangalijst geconfronteerd worden kan flinke impact hebben op zowel leerlingen als hun ouders. Op RTV Utrecht[3] is te lezen dat leerlingen in ieder geval ondersteuning zullen krijgen.

5. Weet het college of het Leidsche Rijn College over professionele nazorg heeft nagedacht en kan zij toezeggen aan de school voor te stellen daar eventueel organisaties met ervaring op gebied van nazorg in dit soort situaties in te schakelen?

---

1 Onderwijsinspectie ziet meer heftige incidenten op middelbare scholen (nos.nl)
2. Document Viewer - U-reka Gemeente Utrecht: Motie online weerbaarheid jeugd
3. Bangalijst op Leidsche Rijn College, school doet aangifte - RTV Utrecht

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Imraan Skori, Denk
- Emma Kolenbrander, Student & Starter
- Romi Leever, PvdA
- Noura Oul Fakir, BIJ1