

**beantwoording
schriftelijke
vragen**

Fractie van Gemeentebelangen Gouda

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
RBA

uw kenmerk
-

gouda
3 juni 2025

contactpersoon
R Luitjes

zaaknummer
1438801

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Plaatsing parkeerzuil Westerkade

Geachte fractie,

Op 18 april 2025 heeft de fractie Gemeentebelangen Gouda schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Plaatsing parkeerzuil Westerkade. Onderstaand de beantwoording van de vragen.

1. **Is er voorafgaand aan de plaatsing van de parkeerzuil overleg geweest met bewoners in de betreffende straat of buurt?**
 - a. **Zo ja, op welke wijze is dit participatieproces vormgegeven en welke input van bewoners is daarin meegenomen?**
 - b. **Zo nee, waarom is ervoor gekozen om de parkeerzuil te plaatsen zonder afstemming met de direct omwonenden?**

Nee, er heeft geen overleg plaatsgevonden met de bewoners over de plaatsing van de parkeerautomaten. De plaatsing van parkeerautomaten gebeurt zonder vergunning. Bij het bepalen van de locatie wordt rekening gehouden met de zichtbaarheid van de automaat, de positie in de parkeerzone, de beschikbare ruimte op het trottoir en in de ondergrond, en ook de nabijheid van ramen en deuren van bebouwing.

2. **Wat waren de afwegingen van uw college bij het kiezen van deze specifieke locatie voor de parkeerzuil?**

Bij het plaatsen van de parkeerautomaten in de nieuwe gereguleerde gebieden is in de eerste plaats gelet op locaties bij parkeerterreinen, zoals de Herenstraat en het Erasmusplein. Vanwege de aanwezige voorzieningen en het aantal parkeervakken is hier een aanzienlijke behoefte aan parkeerautomaten te verwachten. Vervolgens is gekeken naar gebieden met meer voorzieningen: er is geprobeerd de loopafstanden hiernaartoe zo kort mogelijk te houden, omdat hier meer kortparkeerders zijn te verwachten dan bewoners met een parkeervergunning of bezoekersregeling. Dit leidde tot negen locaties voor parkeerautomaten.

De locatie aan de Westerkade heeft gezien het aantal parkeervakken, de verwachte parkeerdruk en de nabijheid van de brug richting Westerom, de kortste loopafstand voor de meeste parkeervakken.

Het plaatsen van een parkeerautomaat op een hoek heeft als voordeel dat dit de meest zichtbare locatie is voor gebruikers en er meer ruimte in trottoir is. Het verder weg plaatsen van de automaat, of aan de andere kant van de Tweede Schoolstraat, is niet wenselijk. Dit is omdat het parkeerterrein bij de supermarkt eigen terrein van die supermarkt is. Het

parkeerregime van de gemeente is daar niet van toepassing. Een automaat daar dichtbij zou verwarring veroorzaken en ertoe kunnen leiden dat parkeerders onterecht betalen.

3. Is er een verkeersveiligheidsanalyse uitgevoerd met betrekking tot het zicht voor uitrijdend verkeer en de impact op voetgangers en fietsers?

Zoals in de beantwoording van vraag twee aangegeven, zijn alle locaties voor parkeerautomaten zorgvuldig geselecteerd. Hierbij is ook verkeerskundig advies betrokken. Voorafgaand aan plaatsing is er ook een schouw van de locatie geweest.

De parkeerautomaten zijn smal van formaat, waardoor de impact op de verkeersveiligheid beperkt is. Op deze specifieke locatie aan de Westerkade is de automaat ruim buiten de bocht en op voldoende afstand van de rijbaan geplaatst. Bovendien is er voldoende ruimte op het trottoir voor voetgangers.

De locatie werd voor de invoering van gereguleerd parkeren wel eens benut door foutparkeerders, wat het zicht en de verkeersveiligheid flink belemmerde. Het college verwacht dat de plaatsing van de betaalautomaat ertoe zal leiden dat foutparkeren op deze locatie afneemt en de veiligheid op de kruising toeneemt.

4. Is onderzocht of er alternatieve locaties beschikbaar zijn die minder overlast veroorzaken?

Het college is niet van mening dat deze locatie veel overlast veroorzaakt. De voordelen van de locatie wegen op tegen de mogelijke overlast die bewoners ondervinden.

5. Zijn parkeerzuilen in Gouda in eerdere jaren slachtoffer geweest van vandalisme of vuurwerk rondom de jaarwisseling?

a. Zo ja, hoe vaak is dit voorgekomen én wat was de schade voor de omgeving?

In de afgelopen jaren is er slechts één keer, in 2023, een parkeerautomaat opgeblazen met vuurwerk. Dit incident heeft geen schade veroorzaakt aan de omliggende objecten.

6. Wordt bij de plaatsing van parkeerzuilen structureel rekening gehouden met risicoperiodes en -locaties voor vandalisme?

Omdat er geen muntgeld in de parkeerautomaat zit, is het risico op vandalisme laag. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 5, komt dit soort incidenten zelden voor. Net als bij andere objecten in de openbare ruimte, zoals straatverlichting, is vandalisme nooit volledig uit te sluiten. Het college streeft er echter naar om dit risico zoveel mogelijk te beperken.

7. Is uw college bereid de locatie van de huidige zuil te heroverwegen of in samenspraak met bewoners te zoeken naar een alternatieve plek?

Het college zal op basis van het aantal transacties beoordelen of de locaties van de parkeerautomaten optimaal zijn. Indien het aantal transacties extreem laag blijkt te zijn, zal het college de betreffende locatie heroverwegen. Echter, gezien de relatief grote loopafstanden die bij verplaatsing zouden ontstaan, acht het college de kans op verplaatsing van deze betaalautomaat op korte termijn klein. Het college staat open voor voorstellen die binnen de criteria vallen zoals genoemd in de beantwoording van vraag twee en drie.

8. Op welke wijze zijn bewoners geïnformeerd over de plaatsing van de parkeerzuil (bijvoorbeeld via brieven van bewoners, wijkplatforms of andere kanalen)?

De parkeerautomaat is een los object in de straat en daarom is gekozen om in deze situatie geen participatie plaats te laten vinden. Daarnaast is het niet mogelijk om bezwaar te maken tegen de plaatsing van een parkeerautomaat. Tot op heden zijn er vanuit bewoners, zowel in het huidige als in het omliggende gebied, geen meldingen of klachten ontvangen over de locaties van de automaten.

9. Wanneer is deze communicatie verstuurd in relatie tot de plaatsing van de zuil?

Zie antwoord op vraag 8.

10. Wordt er na plaatsing van dergelijke voorzieningen geëvalueerd met bewoners over de werking, plaatsing en eventuele overlast?

a. Zo ja, op welke termijn vindt een dergelijke evaluatie plaats en hoe wordt de input van bewoners daarin verwerkt?

Er zal geen evaluatie met bewoners plaatsvinden. Wel zal het college het aantal transacties monitoren. Indien blijkt dat het aantal transacties hoog is, zal worden onderzocht of er extra locaties voor parkeerautomaten nodig zijn. Mocht er sprake zijn van gevaarlijke situaties of meldingen van bewoners, dan zal het college deze altijd serieus oppakken en beoordelen.

11. In hoeverre past de plaatsing van deze specifieke zuil binnen het bredere parkeerbeleid van de gemeente Gouda?

De plaatsing van betaalautomaten volgt uit de instelling van parkeerbelasting. Het betreft apparatuur die noodzakelijk is om de verschuldigde parkeerbelasting te innen. Steeds meer mensen gebruiken mobiele apps om parkeergeld te betalen. Omdat niet iedereen dit prettig vindt of kan, blijven parkeerautomaten op redelijke loopafstand in gereguleerd gebied noodzakelijk.

12. Zijn er beleidsregels of criteria waaraan locaties voor parkeerzuilen moeten voldoen?

Nee, er zijn geen vastgestelde beleidsregels. De criteria zijn vermeld bij het antwoord op vraag 2 en 3.

13. Is het college bereid om het beleid rondom participatie bij plaatsing van openbare voorzieningen zoals parkeerzuilen te herzien of aan te scherpen?

Het college ziet op dit moment geen aanleiding om het beleid bij plaatsing van openbare voorzieningen aan te scherpen, aangezien er geen meldingen of klachten zijn ontvangen over de locaties van de parkeerautomaten. Mocht een automaat in de toekomst toch overlast veroorzaken, dan zal het college altijd beoordelen of de huidige locatie nog passend is.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs R.C. Bakker

mr drs P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 5 uur.