Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake sloop van een groot deel van het Broederklooster, Pannesheide 71

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 12-03-2021

Geacht College,

Via een krantenartikel van het dagblad de Limburg vernamen we, op 1 maart dat gemeente van plan is om een groot deel van het rijksmonument Broederklooster Pannesheide 71, Kerkrade te slopen en daar een groenvoorziening van te maken.

Wij zijn van mening dat een dergelijk belangrijk en ingrijpend besluit pas tot stand dient te komen na een zorgvuldige bespreking en besluitvorming in commissie en gemeenteraad dient te worden genomen. De laatste maanden is er ruimte genoeg voor geweest in de agenda's.
De SP heeft hiervoor een agendaverzoek ingediend om deze zaak te kunnen bespreken. Wij zijn echter van mening dat het initiatief voor bespreking had moeten uitgaan van het college (denk ook aan de actieve informatieplicht van het college richting gemeenteraad. Zelfs nadat deze (voorlopige) beslissing in het college is genomen, werd verzuimd om dit te bespreken in de gemeenteraad.
Sterker nog de gemeenteraad moest dit (zoals helaas vaker voorkomt) uit de krant vernemen.

Alvorens dit te bespreken in commissie GEZ en gemeenteraad hebben wij een aantal vragen. Wij verzoeken deze zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden.

1. Klopt het dat hier sprake is van een rijksmonument (nummer 513755)? Bent u het met ons eens dat er wettelijke regels zijn, op grond waarvan de gemeente c.q. de eigenaar verplicht is bij een rijksmonument het pand te onderhouden en verval te voorkomen? En dat de gemeente tot plicht heeft sloop en aantasting van een rijksmonument te voorkomen?
2. Op de website van de gemeente Kerkrade lezen we: Voor veranderingen of onderhoud aan een monument hebt u vaak een vergunning nodig. U moet zich dan houden aan strenge regels. Hoe heeft de gemeente Kerkrade zich aan deze strenge regels gehouden, wat heeft u gedaan en waaruit blijkt dat?
3. 3a. Is de verordening Monumenten 2004 de meest recente en de thans van toepassing zijn de verordening?
   3b. Is er conform deze verordening, met name art 14 gehandeld?
   3c. Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was het advies van de monumentencommissie?
   3d. We willen graag een afschrift van de adviesaanvraag en het advies ontvangen.
4. Wie is thans eigenaar van dit gebouw? Indien dit de gemeente Kerkrade is, dan verzoeken wij u aan te geven van wie dit gebouw is gekocht, wanneer en waarom dit is gebeurd, wat de aankoopprijs was en wat de huidige boekwaarde is van het gebouw.
5. 5a. Hoeveel heeft Kerkrade de laatste vijf jaar (per jaar) besteed aan onderhoud van het pand?
   5b. Zijn er subsidies ontvangen, zo ja hoeveel en wanneer?
6. Het pand is vervallen. Is verder verval momenteel gestopt? Is het gebouw momenteel water en winddicht?

7. Wat heeft het college tot nu ondernomen om het rijksmonument te beschermen? Graag een overzicht met tijdlijn.
8. Uit de krant lezen wij, dat er in de periode 2011 tot en met 2018 drie onderzoeken naar mogelijke herbestemming van de slopen vleugel zijn geweest. We verzoeken u om ons die onderzoeken te doen toekomen en tevens aan te geven welke actie u op grond van die onderzoeken hebt ondernomen.
9. 9a. Wanneer heeft het college de voorlopige beslissing tot sloop genomen?
   9b. Waarom is de gemeenteraad daarvan niet actief op de hoogte gesteld?
   9c. Wij verzoeken u ons de besluitvorming uit het college en de onderliggende stukken te doen toekomen.
10. Op grond van welke feiten is het college tot de conclusie gekomen dat slopen de enige mogelijkheid zou zijn?
11. 11a. Is omtrent de voorgenomen sloop contact geweest met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed?
    11b. Zo ja, wat was hun standpunt en reactie? We ontvangen graaf een afschrift hiervan.
    11c. Zo nee, waarom is er geen contact gelegd?
12. Is er al een sloopvergunning aangevraagd en afgegeven? Zo ja, dan ontvangen we graag een afschrift van aanvraag en vergunning.
13. Is er een berekening wat een casco restauratie globaal zou kosten? Zo ja, dan ontvangen we die graag.
14. Bij de ingekomen stukken van de commissie GEZ 8.6 staat ”Het verzoek Cuypersgenootschap zal integraal, naast de adviezen van de monumentencommissie en de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed, worden meegenomen in de beoordeling aanvraag sloopvergunning en de finale besluitvorming hieromtrent door het college.“ Klopt onze veronderstelling dat het collegebesluit gezien de verstrekkende gevolgen en het mogelijk slopen van een groot deel van een 130 jaar oud rijksmonument vervolgens aan de gemeenteraad wordt voorgelegd? Denk hierbij aan het budgetrecht en zeker ook de kaderstellende functie van de raad.
15. 15a. Bovendien dient het college mogelijk zelf een aanvraag omgevingswet in om te kunnen slopen en verleend hetzelfde college (of zelfs dezelfde wethouder?) de sloopaanvraag. Kan dat wel?
    15b. Vooraf toetsen door de gemeenteraad in het kader van de controlerende taak van de gemeenteraad is hier dan toch extra gewenst? Gaarne vernemen wij uw standpunt in deze.
16. Tevens willen wij u een mogelijke oplossing ter voorkoming van de sloop van dit gebouw aanreiken. Uw reactie vernemen wij graag.
17. De SP heeft een concept ontwikkeld voor zorgbuurthuizen, waardoor mensen op ouderen leeftijd op een prettige manier in hun eigen wijk kunnen blijven wonen. Een afschrift van het plan Zorgbuurthuizen treft u hierbij aan. Wellicht dat een dergelijk concept ook in de andere wijken te realiseren is. Ook de minister heeft dit plan omarmt en wellicht bestaat de mogelijkheid voor een financiële bijdrage. Wij zullen dit bij onze partij navragen en eventuele informatie hierover direct nazenden. Een eerste globale inschatting levert op, dat een dergelijk zorgbuurthuis TECHNISCH GEZIEN in het pand te realiseren is.
    Bent u bereid te onderzoeken of een zorgbuurthuis in dit pand te realiseren is?

Wij zijn, indien gewenst, graag bereid te participeren bij dergelijk onderzoek en een mogelijk vervolg.

We willen afsluiten met een citaat van Camille Oostwegel:
„Een monument kan zichzelf niet beschermen, dat moeten mensen doen”,
Laten we in de geest van dit citaat handelen. Het zou toch erg jammer zijn als een dergelijk bekend en 130 jaar oud rijksmonument met een grote en rijke historie voor Kerkrade verloren gaat.

Alvast dank voor de beantwoording,

Namens SP Kerkrade,
Marianne Laumann, fractievoorzitter