<u>Motie vreemd aan de orde</u>: “Grens aanmodderen provincie Overijssel” inzake kanaal Almelo-De Haandrik bereikt

De raad van de gemeente Twenterand in vergadering bijeen op dinsdag 20 april 2021

Constaterende dat:

• de provincie Overijssel als eigenaar en opdrachtgever van werkzaamheden aan het kanaal Almelo-De Haandrik verantwoordelijk en aansprakelijk is voor ontstane problemen voor aanwonenden, materieel en immaterieel.

• het college opkomt voor de belangen van aanwonenden van het kanaal en daar waar nodig met de vuist op tafel slaat tijdens overleggen met het provinciebestuur.

• het college actief bezoeken brengt in het ‘kanaal-gebied’, maar dit veelal in stilte gebeurt, vanwege onder meer privacy overwegingen.

• de gemeente, zie brief d.d. 31 maart 2021 aan aanwonenden kanaal Almelo-De Haandrik, ondersteuning en hulp biedt op maatschappelijk en sociaal emotioneel vlak aan de aanwonenden. Er door aanwonenden de afgelopen maanden gebruik is gemaakt van deze ondersteuning en hulp.

• binnenkort een speciale pagina op de gemeentelijke websitepagina geopend wordt om de laagdrempeligheid en overzicht voor de aanwonenden te vergroten.

Overwegende dat:

• het niet zo kan zijn dat aanwonenden 50% zelf moeten ophoesten voor een contra expertise / second opinion, waar ze part noch deel aan hebben.

• het bedrag, voor wie contra expertise / second opinion wil bij de taxatie van de schade, volledig vergoed dient te worden voor <u>iedereen</u> door de opdrachtgever van werkzaamheden aan kanaal Almelo-De Haandrik. Iedereen, omdat het in deze om solidariteit gaat en inkomen en vermogen er niet toe doet.

• er in de schaderegeling open einden zijn, die kunnen zorgen voor ongewenste nasleep voor aanwonenden.

Verzoekt het college:

1) van het provinciebestuur **<u>te eisen</u>** dat nieuwe schademeldingen aan panden vanaf 16 juni 2020 (exclusief nieuw aangekochte panden), die door de provincie nu uitgesloten worden via de schaderegeling, alsnog in aanmerking te laten komen voor de schaderegeling. Het kanaal is immers nog niet hersteld en de schade – zie ook rapport van S. van Baars – duurt voort.

2) van het provinciebestuur **<u>te eisen</u>** dat de volledige kosten van contra expertise / second opinion voor rekening komt van de opdrachtgever van de ‘kanaal werkzaamheden’, zijnde de provincie.

3) van het provinciebestuur **<u>te eisen</u>** dat de schade wordt getaxeerd inclusief de fundering en te stoppen met alleen zichtschade op te nemen in taxatierapporten.

4) van het provinciebestuur **<u>te eisen</u>** dat zij een belastinggarantie afgeven aan de degenen die een schadevergoeding uitgekeerd krijgen[1].

---

[1] **Mogelijke fiscale gevolgen uitgekeerde schadevergoeding aan aanwonenden kanaal Almelo--De Haandrik**
Afhankelijk van onder meer het type uitkering, de hoogte van de uitkering, de aard van het pand met schade en de financiële omstandigheden bij de pandeigenaar kan het zo zijn dat ontvangst van een uitkering voor de ontvanger fiscale gevolgen heeft. De provincie Overijssel geeft aan daar niet over te kunnen adviseren en zegt geen invloed te hebben op standpunten die de Belastingdienst hierover in individuele gevallen inneemt.

5) van het provinciebestuur **te eisen** onderzoek te doen of schuldeisers de uit te keren schadevergoeding op welke wijze dan ook kunnen opeisen [zie toeslagenaffaire] en de uitkomsten hiervan kenbaar te maken.

Mocht de provincie deze eisen niet naar tevredenheid inwilligen dan een gang naar de rechter serieus overwegen.

Verzoekt de raadsgriffier:
deze motie onder de aandacht te brengen van de andere 'kanaal-gemeenten'.

En gaat over tot de orde van de dag.

Vriezenveen, 20 april 2021

Namens,

GBT- M. J. A. Elzinga :