

## **Reactie op technische vragen VVD over raadsvoorstel Vaststellen Evenementenbeleid 2025 gemeente Nieuwkoop**

### **Evenementenbeleid**

- 1. *Wat zijn de argumenten om de eindtijd van doordeweekse evenementen niet op 23.00 uur te handhaven? Zijn het aspect overlast en de belangen van omwonenden daarbij meegenomen?***

Het verruimen van de eindtijden van evenementen op doordeweekse dagen (maandag t/m donderdag) past bij de uitkomsten van de digitale vragenlijst die aan het begin van het beleidsontwikkelingstraject is uitgezet. De verruiming is daarmee een direct gevolg van de, in het beleidsontwikkelingstraject opgehaalde meningen/wensen. Daarnaast past de verruiming van de eindtijden bij de algehele tendens en gevoelens van tevredenheid en trots op het Nieuwkoopse evenementenklimaat. T.o.v. de voorgestelde wijziging(en) in het nieuwe beleid is de balans tussen leefbaarheid en levendigheid een constante factor geweest. Tegenover de verruiming is daarom het “afkoelingshalfuurtje” als vaste voorwaarde in het beleid opgenomen.

#### ***Verruiming locaties voor evenementen, geen locatie wordt uitgesloten***

- 2. *Hoe wordt bepaald of een (nieuwe) locatie geschikt is? Worden omwonenden betrokken bij het besluit of op een (nieuwe) locatie een evenement kan plaatsvinden?***

De aard en de omgeving van het evenement zijn belangrijke factoren bij de vraag of een locatie geschikt is voor een evenement. De locatie bepaalt hiermee het type evenement dat er kan plaatsvinden. Wat op welke locatie mogelijk is, is sterk afhankelijk van onder andere het aantal bezoekers, de bereikbaarheid, de soort activiteiten en de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met aspecten zoals veiligheid, openbare orde, toegankelijkheid, verkeer en overlast. Al dit soort aspecten maken onderdeel uit van de haalbaarheidstoets voor het organiseren van een evenement (en het al dan niet verlenen van een vergunning daarvoor). De initiatiefnemer/organisatie zal de daarvoor benodigde informatie moeten aanleveren, eventueel ook over overleg met omwonenden en zo nodig specifieke (onderzoeks-)rapporten, bijvoorbeeld voor geluid, verkeer en natuureffecten.

Het is primair aan de organisator om de omgeving te betrekken bij een plan om een evenement te organiseren. Elke vergunningsaanvraag wordt ter informatie gepubliceerd. De gemeente informeert of raadpleegt omwonenden niet persoonlijk over vergunningsaanvragen voor een evenement. Indien gewenst kunnen omwonenden daarop wel reageren. Daarnaast wordt ook het uiteindelijke besluit m.b.t. een verleende evenementenvergunning gepubliceerd. Tegen het besluit kunnen belanghebbenden bezwaar maken.

#### ***Meerjarige vergunningen***

- 3. *Waarom wordt voordat ‘automatisch’ een meerjarige vergunning voor een evenement wordt afgegeven niet de eerdere ervaring met dat evenement (zoals overlast, verkeer, veiligheid etc.) beoordeeld?***

Voor elk evenement (op een nieuwe locatie) wordt uitsluitend een éénmalige vergunning verleend, vóórdat eventueel sprake kan zijn van een meerjarige vergunning. Er is geen sprake van het ‘automatisch’ afgeven van een meerjarige vergunning. Een evenement komt voor een meerjarige vergunning in aanmerking als het evenement positief is beoordeeld. Het betreft een positieve beoordeling in de

breedste zin van het woord: (1) een positieve beoordeling ten aanzien van de te verlenen vergunning en (2) een positieve beoordeling nadat het evenement in ieder geval één keer heeft plaatsgevonden. Het betreft een beoordeling achteraf op basis van ervaring/evaluatie. Daarnaast wordt in ieder geval elk B-evenement jaarlijks geëvalueerd ongeacht of het een eenjarige of een meerjarige vergunning betreft.

**4. *Wat is de noodzaak om eerst onderzoek te doen naar het tegen betaling beschikbaar stellen van materiaal, zoals dranghekken, bij commerciële evenementen? Wat is erop tegen om dit meteen in te voeren?***

Onderzocht moet worden op welke manier/welke wijze een dergelijke verandering ingevoerd kan worden zodat het voor alle betrokken partijen incl. de gemeente zelf een gewenste uitwerking heeft, meer in het bijzonder ook voor de fiscale implicaties daarvan. De gemeente beschikt niet over een oneindige voorraad aan materialen. Het is daarbij ook niet wenselijk om voor dergelijke materialen te concurreren met commerciële aanbieders. Een te onderzoeken variant kan zijn om dergelijke materialen alleen kosteloos beschikbaar te stellen voor niet-commerciële evenementen en de organisatoren van commerciële evenementen bij voorbaat te verwijzen naar marktaanbieders.