

collegevoorstel

afdeling	steller	gouda
Ruimtelijk beleid en advies	J. Luitwieler	8 december 2020
dossiernummer	telefoon	
4564	8512	

onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Graaf Florisweg 28, Gouda

Gevraagd besluit

Het college van burgemeester en wethouders van Gouda besluit tot:

1. Vaststelling hogere waarde in het kader van de Wet Geluidhinder voor de bouw van drie woningen.

De gemeenteraad voor te stellen om

- 1. De zienswijze in behandeling te nemen en hierop te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen.
- 2. Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Graaf Florisweg 28, Gouda” met de identificatiecode NL.IMRO.0513.GraafFlorisweg28-VA01.
- 3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

1. Inleiding

Eerder is er een bouwinitiatief ingediend om drie nieuwe woningen te mogen realiseren op het perceel van de Graaf Florisweg 28. De gemeente heeft toen ingestemd met deze ontwikkeling. Om het plan mogelijk te maken is de wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het ontwerpbestemmingsplan heeft zoals voorgeschreven voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden belanghebbende zienswijzen indienen. Er is één zienswijze ingediend. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan gewijzigd. Ook het ontwerpbesluit Hogere Waarde heeft zes weken ter inzage gelegen. Hier zijn geen zienswijzen tegen in gediend.

2. Doel

Door middel van dit bestemmingsplan wordt de bouw van drie nieuwe woningen planologisch mogelijk gemaakt.

3. Argumenten

3.1 Argumenten coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 'Samenwerken en investeren voor Gouda 2018-2022' zijn in 2018 ambities uitgesproken om de woningbouw te versnellen. Dit plan draagt hieraan bij.

3.2 Argumenten financieel

De gemeente loopt geen financieel risico. De plankosten en het risico op planschade zijn middels een anterieure overeenkomst afgewend op de initiatiefnemer.

gemeente
gouda

3.3 Argumenten juridisch

Voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd is er tussen de gemeente en de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin zijn de verantwoordelijkheden van beide partijen vastgelegd en is het risico op verzoeken om planschade afgewenteld op de initiatiefnemer. Ook de plankosten voor de begeleiding van dit initiatief door de gemeente en ODMH zijn via deze overeenkomst afgewenteld op de initiatiefnemer.

3.4 Argumenten op basis van duurzaamheid

De nieuwe woningen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt zullen volgens de nieuwste standaarden gebouwd worden. Dit betekent dat zij geen gasaansluiting hebben en goed geïsoleerd zijn.

3.5. Het bestemmingsplan heeft alle wettelijke procedures doorlopen

Het ontwerpbestemmingsplan het besluit Hogere Waarden hebben de voorgeschreven zes weken ter inzage gelegen. Deze inzage termijn is aangekondigd via de wettelijk voorgeschreven kanalen en ook zijn de vaste overlegpartners bij aanvang geïnformeerd.

4. Kanttekeningen

4.1 Kanttekeningen

Er is voor zover als mogelijk rekening gehouden met de ingediende zienswijze. Toch bestaat de mogelijkheid tot het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

5. Financieel kader/businesscase

Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening omdat kostenverhaal anderszins is verzekerd middels een anterieure overeenkomst.

6. Vervolg/ planning

Aan degene die een zienswijze heeft ingediend wordt een conceptbeantwoording verzonden, waarbij wordt gewezen op de verdere behandeling in de raad. Het besluit van de raad wordt gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is het plan digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl, de gemeentelijke website en op papier bij de publieksbalie. De ter inzage wordt bekendgemaakt op de (digitale en papieren) gemeentepagina in de Goudse Post, de Staatscourant, het Gemeenteblad en per brief aan de indieners van de zienswijzen.