Ter informatie verzameld door de Drentse griffiers.

Overzicht gemeenteraden Drenthe voorstel wijziging GR-GGD

7 x zienswijze: nee
4 x zienswijze: ja
1x brief college aan de raad

Assen
Zienswijze: nee
Raad besluit in september hierover

Emmen
Zienswijze: nee
Akkoord met voorstel

Aa en Hunze
Zienswijze: nee
Raad besluit in september hierover

Tynaarlo
Zienswijze: ja
Met betrekking tot de verbetering van de sturing van de bestuurders op zorg en veiligheid worden in het adviesrapport aanbevelingen gedaan voor het instellen van een BAC. De mogelijkheid om een BAC in te stellen is wel opgenomen in de concept GR. Echter de onderbouwing waarom is afgeweken van een uitwerking, zoals opgenomen in het adviesrapport, is niet uitgelegd. Om te bepalen of het instellen van BAC's meerwaarde heeft is deze onderbouwing wel nodig. Daarom wordt voorgesteld om hier een zienswijze voor in te dienen. '

Raad besluit in september hierover

Midden-Drenthe
Zienswijze: nee
Raad besluit in september hierover

Borger-Odoorn
Zienswijze: ja
Wij zijn positief over het resultaat dat er nu ligt en dat er maximale betrokkenheid is geweest vanuit alle gemeenten bij de nieuw te vormen GR. Met de nieuwe GR zien wij dat er belemmeringen weggenomen worden om integraal te kunnen sturen op het gebied van zorg en veiligheid. Daarnaast zijn er ook de ontwikkelingen rond de Jeugdhulpregio Drenthe (inkoop jeugdhulp) en de verkenning die daar gaande is over de manier waarop dit ingericht moet worden. Met het wijzigen van deze GR in de huidige context is wat ons betreft niet uitgesloten dat deze activiteiten alsnog in één gezamenlijke GR worden ondergebracht. Uiteindelijk moet er gestreefd worden naar een efficiënte en effectieve inrichting van alle taken.

Raad besluit in september hierover.

Coevorden
Zienswijze: nee, positieve zienwijze
In de vergadering van 24 juni 2025 heeft onze gemeenteraad besloten kennis te nemen van de door u aangeboden stukken en in te stemmen met een positieve zienswijze met betrekking tot de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling GGD Drenthe.
Akkoord met voorstel

Noordenveld
Zienswijze: nee
Akkoord met voorstel

Westerveld
Zienswijze: ja
Oproep tot blijvende inspanning
Het is wat ons betreft essentieel dat de jeugdhulpregio volledig wordt geïntegreerd binnen de voorliggende regeling. Onder andere is het onzes inziens niet wenselijk dat de financiën, de verantwoordelijkheden en de inhoud van Veilig Thuis in twee gescheiden regelingen geregeld is. Met het voorliggende wijziging zijn de financiën en de verantwoordelijkheden via de gemeenschappelijke regeling SamenDrenthe ingeregeld, terwijl de inhoud via de Jeugdregio ter sprake komt. Wij roepen de partijen die onder de regeling SamenDrenthe vallen, GGD Drenthe en het Zorg en Veiligheidshuis, om zich blijvend in te spannen voor het invoegen van de jeugdhulpregio binnen deze gemeenschappelijke regeling.
Naast de component Veilig Thuis zien wij ook dat integratie van de jeugdhulpregio meerdere voordelen op levert op het gebied van bestuurlijke congruentie, coördinatie, doorzettingsmacht en daadkracht, kostensynergie, efficiëntie, expertise, toegankelijkheid, transparantie, innovatie en bundeling van uitvoeringskracht en kwaliteitsverbetering. Het zorgt voor een geïntegreerde en samenhangende aanpak en daarmee draagt het bij aan het waarborgen van een kwalitatieve aanpak van de jeugdgezondheidszorg en de bredere zorg- en veiligheidsketen in Drenthe.

Flexibiliteit in adviescommissies
Wij kunnen uw lijn om een adviescommissie niet dwingend voor te schrijven binnen artikel 19 goed volgen. Wij hebben vertrouwen in de competentie en integriteit van de bestuurders die zitting nemen in het Algemeen Bestuur, daarom mag wat ons betreft ook het gehele artikel geschrapt worden. Bovendien voorziet de Wet gemeenschappelijke regelingen al in de mogelijkheid om commissies van advies in te stellen (artikel 24 Wet gemeenschappelijke regelingen), wat artikel 19 wat ons betreft overbodig maakt.

Raad besluit in september hierover.

Meppel
Zienswijze: nee
Raad besluit in september hierover.

De Wolden
College heeft brief naar de raad gestuurd d.d. 26-8-2025
Op 22 mei 2025 heeft u het college opdracht gegeven nader onderzoek te doen naar de aanpassingen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Drenthe. Het rapport van de deskundige die dit onderzoek doet, is nog niet beschikbaar. Omdat de directie van de GGD Drenthe a.s. woensdag 27 augustus in het gemeentehuis van Meppel voor de gemeenten Westerveld, Hoogeveen, Meppel, Midden-Drenthe en De Wolden, hier apart uitleg over komt geven, wil het college u met deze brief wijzen op belangrijke aandachtspunten in deze aanpassingen van de GR GGD Drenthe.

De gemeenschappelijke regeling (governance) van de GR GGD Drenthe moet worden aangepast aan de veranderende omstandigheden. De toevoeging van het Zorg en Veiligheidshuis Drenthe en de verdere samenwerking met de Veiligheidsregio Drenthe worden hierdoor beter geborgd. Hiertoe heeft het Algemeen bestuur (AB) van de GR GGD Drenthe een voorstel gedaan. Dit voorstel is vervat in de conceptregeling.

De taken van de GR GGD zijn bij wet verplicht verlegd, van de gemeente naar de GR GGD. Wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling kunnen enkel bij besluiten van de deelnemende colleges onder gelijktijdige toestemming van de gemeenteraden tot stand komen. Hiertoe is tenminste een twee derde meerderheid van de gemeenten nodig die

samen minstens een twee derde van het aantal inwoners van de deelnemende gemeenten vertegenwoordigen. Indien de instemmingsbesluiten met de voornoemde minimale twee derde meerderheid zijn ontvangen door het AB van de GR GGD Drenthe, is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling getroffen. Dit besluit zal het AB in een eerstvolgende vergadering bevestigen.

U kunt als deelnemende gemeente alleen via een zienswijze kenbaar maken wat u wenst te veranderen. Als de meerderheid van de deelnemende gemeenten eenzelfde verandering via een zienswijze wensen, is er een meerderheid voor het voorstel om de conceptregeling aan te passen, en wordt deze verandering doorgevoerd in de beoogde te wijzigen gemeenschappelijke regeling.

Bij de nu voorgestelde wijziging gemeenschappelijke regeling gaat de GR GGD Drenthe echter een stap verder.

Zo kunnen straks niet wettelijke taken (de GGD noemt ze additionele taken) na de wijziging van de gemeenschappelijke regeling tot basistaken worden gekwalificeerd wat tot verplichte afname leidt. Ook het sociale domein moet volgens de concept gemeenschappelijke regeling "zoveel mogelijk bij de GR GGD Drenthe worden ondergebracht".

Hiermee worden de bepalingen van de gemeenschappelijke regeling die gelden voor de wettelijk verplichte taken, ook van toepassing op de niet-wettelijke taken welke de gemeenten niet verplicht bij de GR GGD hoeven onder te brengen. In een gesprek welke wij hebben gehad met de GR-deskundige werd duidelijk dat dit niet kan zonder de uitdrukkelijke toestemming van elke gemeenteraad, apart.

Elke gemeenteraad gaat over haar eigen taken en de eventuele verlegging van die taken naar een GR (met uitzondering van wettelijk verplichte taken). Bij de voorgestelde wijziging gemeenschappelijke regeling van de GGD Drenthe wordt die belangrijke rol van de gemeenteraad vervangen door een zienswijze procedure. Hiermee kan feitelijk een meerderheid van de gemeenten besluiten dat de gemeente De Wolden taken moet gaan verleggen (afstaan) aan de GR zonder daar zelf een uitspraak over te kunnen doen.

De conceptregeling bevat overigens geen opt-in-constructie: een manier waarop gemeenten zelf kunnen bepalen of ze extra, niet-verplichte taken door de GGD willen laten uitvoeren. Een voorbeeld: in artikel 7, lid 1 onder h wordt 'het doen schouwen van lijken' benoemd als basistaak. Dat klopt niet. Die taak hoort op basis van de Wet op de lijkbezorging bij de burgemeester. Die kan de uitvoering weliswaar aan de GGD toevertrouwen, maar het is en blijft een gemeentelijke bevoegdheid, geen wettelijke taak van de GGD. Dus geen opt-in terwijl in diezelfde conceptregeling wel een opt-out wordt beschreven.

Los daarvan wordt door de deskundige getwijfeld aan de juridische houdbaarheid van deze conceptregeling. Deze juridische houdbaarheid zal wellicht in een verdere ontwikkeling getoetst kunnen worden. Maar voor nu wil het college, middels dit schrijven, u erop wijzen dat de voorgestelde conceptregeling van de GR GGD Drenthe, een belangrijk recht van de gemeenteraad, kan aantasten. Het inperken van uw bevoegdheid zelf te bepalen welke gemeentelijke taken u op afstand wenst te plaatsen middels onderbrenging in een GR.

Hoogeveen
Zienswijze: ja
Naar aanleiding van het advies van mr. De Greef maken we ons zorgen om de juridische juistheid van de voorgestelde regeling. We roepen u op om de volgende wijzigingen aan te brengen in de GR SamenDrenthe:
1. Maak het onderscheid tussen wettelijke en andere taken helder. De termen 'basistaken', 'additionele taken' en 'additionele taken voor derden' zorgen nu voor verwarring.
Wij adviseren om dit als volgt te verduidelijken:
• Benoem alléén de wettelijke taken uit de Wpg artikel 7, lid 1 onder a t/m g als basistaken.

• Noem alle andere taken additionele taken.
2. Voeg de mogelijkheid toe van het terughalen van vrijwillig overgedragen taken. Het ontbreken van deze mogelijkheid is niet in lijn met de Wgr. Voor taken die gemeenten vrijwillig hebben overgedragen, is de hoofdregel: ze moeten ook weer teruggenomen kunnen worden (zie ook artikel 10:18 van de Algemene wet bestuursrecht). Uittreden of terugtrekken mag dus niet onmogelijk zijn, tenzij de wet daar expliciet in voorziet. Gemeenten moeten kunnen kiezen of ze samenwerken en onder welke voorwaarden, zolang die samenwerking niet wettelijk verplicht is.

3. Voeg een opt-in-mogelijkheid toe. Dat wil zeggen de mogelijkheid voor gemeenten om zelf te bepalen of ze extra, niet-verplichte taken door de GGD willen laten uitvoeren.