



POLITIEKE VRAGEN GEMEENTERAAD CONFORM ART. 7.1 REGLEMENT VAN ORDE

Fractie(s)	CDA Hollands Kroon
Datum	14 september 2026
Volgnummer	PV 2621
Onderwerp	Gevolgen ontwerp Waterschapsverordening HHNK 2027 voor ondernemers en het buitengebied van Hollands Kroon

Geachte leden van het college,

Het CDA onderschrijft het belang van schoon oppervlaktewater en begrijpt dat het Hoogheemraadschap regels stelt om de waterkwaliteit te beschermen. Tegelijkertijd maken wij ons zorgen over de gevolgen die de ontwerp-Waterschapsverordening 2027 en de actieve handhaving van het lozingsverbod kunnen hebben voor ondernemers en instellingen in het buitengebied.

Op papier kan een maatregel logisch en verdedigbaar zijn. In de praktijk kan dezelfde maatregel echter grote gevolgen hebben voor individuele ondernemers en instellingen. Denk aan een camping, groepsaccommodatie, zorgboerderij of recreatiebedrijf dat geconfronteerd wordt met forse investeringen voor een rioolaansluiting of opslagvoorziening, terwijl daarvoor lokaal geen passende infrastructuur beschikbaar is.

Het CDA vindt dat milieudoelen haalbaar en uitvoerbaar moeten zijn. Dat vraagt niet alleen om duidelijkheid over waarom een maatregel nodig is, maar ook over wat er concreet van ondernemers en instellingen wordt verwacht, hoeveel tijd zij krijgen om daaraan te voldoen bijvoorbeeld om te sparen of een investering te plannen en uit te voeren en of een eenmaal getroffen individuele maatregel ook op langere termijn aan de eisen blijft voldoen. Zonder een doorrekening van de gevolgen in de hele keten, van regelgeving tot individuele maatregel, bestaat het risico dat ondernemers fors investeren in een voorziening die na een paar jaar alsnog niet meer voldoet. Regelgeving stellen is één stap; de uitvoering daarna vraagt om minstens zoveel aandacht.

Daarbij speelt niet alleen een individueel belang, maar ook een gemeentelijk belang: wanneer bestaande situaties niet langer zijn toegestaan en alternatieven hoge kosten met zich meebrengen, kan de druk toenemen om collectieve voorzieningen te realiseren. Daarmee raakt dit vraagstuk mogelijk ook de gemeente Hollands Kroon, financieel en organisatorisch denk aan een toenemende vraag naar rioleringsvoorzieningen, verzoeken om ondersteuning en gevolgen voor de leefbaarheid en economische vitaliteit van het platteland.

Juist daarom vindt het CDA het van belang dat tijdig inzicht ontstaat in de gevolgen voor Hollands Kroon, de verantwoordelijkheidsverdeling tussen betrokken overheden en de wijze waarop deze belangen worden meegenomen in de zienswijzeprocedure die momenteel loopt. De zienswijzetermijn loopt tot en met 6 oktober 2026.

1. Is het college bekend met de zorgen die leven onder ondernemers, recreatieve voorzieningen, zorgboerderijen en andere instellingen over de gevolgen van het lozingsverbod en de actieve handhaving daarvan? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze zorgen?
2. Heeft het college inzicht in hoeveel locaties binnen Hollands Kroon mogelijk door deze regelgeving worden geraakt en om welke typen bedrijven, instellingen en voorzieningen het daarbij gaat?
3. Op welke wijze worden ondernemers en instellingen geïnformeerd over de gevolgen van deze regelgeving en de maatregelen die van hen worden verwacht?
4. Deelt het college de zorg dat de financiële gevolgen voor sommige ondernemers aanzienlijk kunnen zijn wanneer aansluiting op een rioolstelsel of aanleg van een eigen opslagvoorziening noodzakelijk wordt, en heeft het college inzicht in de kosten waarmee betrokken ondernemers en instellingen mogelijk worden geconfronteerd?
5. Is het college bekend met situaties waarin sprake is van tijdelijke, seizoensgebonden of sterk wisselende belasting, zoals bij recreatieve voorzieningen? Zo ja, biedt de ontwerpverordening hiervoor volgens het college voldoende ruimte voor maatwerk?
6. Verwacht het college dat deze regelgeving kan leiden tot een toenemende vraag naar rioolaansluitingen, persriolering of andere collectieve voorzieningen in het buitengebied, met mogelijke financiële en organisatorische gevolgen voor de gemeente Hollands Kroon? En hoe kijkt het college in dat licht aan tegen de vraag wie verantwoordelijk is voor de benodigde infrastructuur wanneer bestaande lozingsmogelijkheden vervallen: de ondernemer, het waterschap of de gemeente?
7. Is het college voornemens een zienswijze in te dienen op de ontwerp-Waterschapsverordening 2027? Zo ja, welke aandachtspunten wil het college daarbij onder de aandacht van HHNK brengen?
8. Is het college bereid daarin specifiek aandacht te vragen voor uitvoerbaarheid, proportionaliteit en maatwerk, vanuit de opvatting dat nieuwe regelgeving pas goed uitvoerbaar is wanneer voor ondernemers en instellingen duidelijk is welke maatregelen nodig zijn, welke kosten daarmee gemoeid zijn, welke redelijke overgangstermijn zij krijgen

om daaraan te voldoen, en welke ondersteuning of alternatieven beschikbaar zijn evenals voor de mogelijke gevolgen voor ondernemers in het buitengebied en gemeenten?

9. Is bij het college bekend of HHNK bij het opstellen van de ontwerp-Waterschapsverordening een MKB-toets of vergelijkbare uitvoerings-/haalbaarheidstoets heeft laten uitvoeren naar de gevolgen voor ondernemers en instellingen? Zo nee, is het college bereid HHNK in de zienswijze te vragen dit alsnog te doen, en daarbij ook aandacht te vragen voor de vraag of individuele maatregelen ook op langere termijn aan toekomstige eisen blijven voldoen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie CDA Hollands Kroon

P. Laan-Olij