

Technische vragen

Van : Bram Talman – D66 Gouda
Datum vraag : 9 maart 2023
Onderwerp : Achterwillenseweg naast 146
Commissiegriffier : Erwin Bok (?)
Datum antwoord :

Voorafgaand aan de bespreking van de concept verklaring van geen bedenkingen Achterwillenseweg naast 146 heeft mijn fractie de volgende technische vragen en opmerkingen.

Vragen:

1. Raadsvoorstel punt 5: de informatie over duurzaamheid bevat alleen de wettelijke verplichting met betrekking tot gasloos bouwen? Ook mist mijn fractie informatie over de gevolgen voor mensen met een beperking in het kader van zelfredzaamheid omdat de woning zich naast het spoor bevindt.
2. Raadsbesluit: de datum van 21 februari lijkt niet te kloppen evenals de besluitdatum van 13 maart?
3. Overzichtsbestand p.19 (genummerd 119): verwezen wordt naar de verplichting om minimaal 15% openbaar groen toe te voegen. Is de structuurvisie groen van toepassing op deze ontwikkeling?
4. Idem: waarom kan een bestaande watergang als openbaar groen worden aangemerkt?
5. Ruimtelijke onderbouwing p.30: wat is een E-alert precies? En hoe werkt een E-alert?

Antwoorden:

1. De bewoner van de te bouwen woning is fysiek in staat om zelfstandig de woning te ontvluchten in geval van een calamiteit. Dit onderdeel is ook door de ODMH getoetst en akkoord bevonden. Vanuit duurzaamheid worden voor zover bekend geen extra maatregelen voorzien dan wettelijk verplicht is.
2. Dank voor de oplettendheid. De datum zal gecorrigeerd worden.
3. De structuurvisie groen is hier niet van toepassing omdat de bewoning door de initiatiefnemer zelf bewoond zal worden en niet wordt verkocht/verhuurd.

4. Water kan niet als groen worden aangemerkt. Zoals hierboven aangegeven is de SVG hier niet van toepassing en is er dus ook geen noodzaak om een groenberekening te maken.
5. Dit wordt nagevraagd bij de opsteller van het document. Zodra het antwoord bekend is zal dit naar u gezonden worden.