gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Marcellino Kropman - VVD Berkelland
Datum indiening vraag: 29 september 2026
Datum verzending antwoord: 7 oktober 2026

Onderwerp: Vuurwerkontheffingen jaarwisseling

Bij de totstandkoming van het landelijke vuurwerkverbod is juist ruimte gecreëerd voor lokale verenigingen en stichtingen om onder strikte voorwaarden en met een ontheffing van de burgemeester vuurwerk af te steken. Deze mogelijkheid was één van de voorwaarden die voor de VVD-fractie in de Tweede Kamer van belang waren om met het landelijke verbod in te stemmen.

Naar aanleiding van de raadsbrief van 29 september 2026 over het algemene vuurwerkverbod heeft de VVD Berkelland de volgende vragen.

Vraag:
In de raadsbrief wordt aangegeven dat er op dit moment onvoldoende capaciteit, kennis en tijd beschikbaar is om beleid voor het verlenen van vuurwerkontheffingen op te stellen. Waarom is hier niet eerder op geanticipeerd, terwijl de mogelijkheid voor lokale ontheffingen onderdeel is van de landelijke regeling?

Antwoord (in te vullen door college):
In het raadsprogramma is als uitgangspunt opgenomen dat nieuwe taken die vanuit het Rijk bij gemeenten worden neergelegd, alleen kunnen worden uitgevoerd wanneer daar ook voldoende middelen voor beschikbaar zijn. Voor het opstellen en uitvoeren van beleid rondom ontheffingen voor vuurwerkevenementen zijn geen aanvullende middelen beschikbaar gesteld.
Naast de beperkte beschikbare capaciteit speelt ook de uitvoerbaarheid een belangrijke rol. Een dergelijke ontheffing vraagt om een zorgvuldige beoordeling van veiligheidsrisico's, verantwoordelijkheden, verzekeringen, toezicht en naleving van voorwaarden. Dat maakt de procedure complex en vraagt om specialistische kennis en capaciteit. Daarbij komt dat toezicht en handhaving op vuurwerk niet uitsluitend een gemeentelijke aangelegenheid is. De uitvoering raakt direct aan de samenwerking met politie, Openbaar Ministerie en andere veiligheidspartners. Binnen de Achterhoek wordt daarom gekeken naar een gezamenlijke aanpak. Het ligt niet voor de hand dat individuele gemeenten hierin zelfstandig afwijkend beleid ontwikkelen, terwijl toezicht, handhaving en veiligheidsvraagstukken in nauwe samenwerking met de regionale partners worden georganiseerd.

Verder geldt dat het uitgangspunt van de landelijke wetgeving een algemeen vuurwerkverbod is. De geloofwaardigheid en effectiviteit van een verbod komen onder druk te staan wanneer op ruime schaal uitzonderingen worden toegestaan. Daarom past terughoudendheid bij het verlenen van ontheffingen. Uitzonderingen moeten daadwerkelijk uitzonderingen blijven en vragen om een zorgvuldige afweging van de belangen van veiligheid, leefbaarheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

Om deze redenen is er niet eerder geanticipeerd op de ontwikkelingen en is ervoor gekozen om op dit moment geen lokaal beleidskader voor vuurwerkontheffingen op te stellen. Daarbij spelen niet alleen

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

capaciteit en financiële middelen een rol, maar ook de wens om aan te sluiten bij een regionale aanpak en om alleen regelingen in te voeren die uitvoerbaar, handhaafbaar en geloofwaardig zijn.
Hoewel de mogelijkheid voor burgemeesters om onder voorwaarden ontheffingen te verlenen al tijdens de parlementaire behandeling van de Wet veilige jaarwisseling bekend was, zijn de definitieve voorwaarden en het uitvoeringskader pas op 1 juli 2026 vastgesteld en gepubliceerd.

Vraag:
De burgemeester geeft aan het nulbeleid na deze jaarwisseling te evalueren. Is de burgemeester bereid om ruim vóór de jaarwisseling 2027–2028 beleid voor te bereiden, zodat lokale verenigingen en stichtingen die aan de gestelde veiligheidsvoorwaarden voldoen daadwerkelijk een aanvraag voor een ontheffing kunnen indienen?

Antwoord:
De evaluatie na de jaarwisseling moet inzicht geven in de effecten van het landelijke vuurwerkverbod, de ervaringen met de handhaafbaarheid en de behoefte aan eventuele uitzonderingsmogelijkheden binnen Berkelland. Deze ervaringen, samen met eventuele regionale ontwikkelingen, worden betrokken bij de evaluatie. Op basis daarvan wordt beoordeeld of er aanleiding is om de huidige lijn ten aanzien van ontheffingen te heroverwegen. Daarom wordt er niet vooruitgelopen op het ontwikkelen van een lokaal ontheffingenbeleid. Daarnaast vraagt een eventuele ontheffing om afstemming met politie, het Openbaar Ministerie en andere veiligheidspartners. Het ligt daarom voor de hand om hierin regionaal op te trekken en niet als afzonderlijke gemeente een eigen beleidslijn te ontwikkelen. Daarbij blijft het uitgangspunt uit het raadsprogramma dat nieuwe taken alleen verantwoord kunnen worden uitgevoerd wanneer daarvoor voldoende capaciteit en middelen beschikbaar zijn. Op dit moment is deze capaciteit en middelen niet beschikbaar. Ten slotte geldt dat het landelijke vuurwerkverbod is ingevoerd met als doel de veiligheid te vergroten, overlast en schade te beperken. De werking en geloofwaardigheid van dat verbod vragen om terughoudendheid bij het toestaan van uitzonderingen. Om deze redenen wordt er niet vooruitgelopen op een besluit om vóór de jaarwisseling 2027-2028 beleid voor te bereiden.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.