gemeente
SCHIERMONNIKOOG

Reactienota

Ontwerp Strandnota 2025-2030

gemeente
SCHIERMONNIKOOG

Inleiding

Voor u ligt de reactienota op de Ontwerp Strandnota 2025-2030 (verder: Strandnota). In de nota staan de reacties op de ingediende zienswijzen, de eventuele aanpassingen aan de conceptnota en een omschrijving van de verdere besluitvorming. De gemeente Schiermonnikoog wil de indieners van zienswijzen danken voor hun inbreng en betrokkenheid. De zienswijzen dragen bij aan de kwaliteit van de nota en zijn benut om de conceptnota verder aan te scherpen.

gemeente
SCHIERMONNIKOOG

Reactie op zienswijzen

Zienswijze 1	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
In navolging van uw presentatie over de concept-strandnota verzoeken wij u om onderstaande opmerkingen mee te nemen in het concept. * Dia 14: Recreatief gebruik> Huidig beleid voortzetten: toevoegen natuureducatieve activiteiten * Dia 19: Strandkiosk: toevoegen aanbieden van natuureducatieve activiteiten	Wij hebben dit in de strandnota aangepast.	In hoofdstuk 7 zijn diverse teksten geredigeerd.
* Dia 16: Strandexploitatie I Bouwwerken: Bij het opstellen van regels rond eenduidige uitstraling wordt er rekening gehouden met de bestaande objecten om duurzaamheid en hergebruik te faciliteren. * Dia 19: Strandkiosk: Een nadere omschrijving van definitie terras zodat duidelijk is dat natuureducatieve activiteiten (als bv. schilderen, knutselen, uitleg krijgen en naslagwerken raadplegen) op het vlonder van de kiosk wel zijn toegestaan. * Dia 19: Strandkiosk: behoud van het huidige beleid ten aanzien van vlonders bij kiosk type 1 de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en vlonders ten behoeve van een kiosk mag maximaal 75 m2 zijn; en het gebouw dient op de vlonder te worden gebouwd en mag een oppervlakte hebben van maximaal 50 m2; zodat	Wij hebben dit in de strandnota aangepast.	In hoofdstuk 7 zijn diverse teksten geredigeerd.

natuureducatieve activiteiten ook in de toekomst op een vlonder kunnen blijven plaatsvinden.		
Zienswijze 2	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
In de zienswijze Strandnota staat bij paragraaf 7.5 over de Eilander Balgexpres dat de Rijksvastgoedvergunning loopt van 1 mei tot en met 30 september. De Balgexpres rijdt langer, aangezien het seizoen langer is geworden. Met het Rijksvastgoedbedrijf is overeengekomen dat Balgexpres vanaf de voorjaarsvakantie tot 1 november mag rijden. Kan dit aangepast worden in de Strandnota?	Wij hebben dit in de strandnota aangepast.	In §7.6 is de periode als volgt aangepast: vanaf de voorjaarsvakantie tot 1 november.
Zienswijze 3	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de Ontwerp Strandnota 2025-2030. Wij zijn verheugd te lezen dat de gemeente inzet op recreatieve voorzieningen die de strandbeleving versterken en tegelijkertijd de natuur zo min mogelijk verstoren want dat is precies het doel wat ook wij onderstrepen. Bij ons staat het belang van de natuur voorop. Door het beschermen, beleven en benutten van de kernwaarden rust, ruimte en natuur, beantwoorden onze kleinschalige activiteiten voor jong en oud aan de pijlers van de Toeristische visie (2021). Deze natuureducatieve activiteiten waar duurzaamheid en lokale betrokkenheid voorop staan passen ook in het Ambitieplan Nationaal Park Schiermonnikoog (2024). Wij juichen het toe dat de gemeente ook in de toekomst de ruimte wil bieden aan kleinschalige initiatieven op het strand en dat zij kiosken op een flexibele wijze wil regelen	Het verheugt ons te vernemen dat u het belang van de strandnota ondersteunt en de mogelijkheden voor kleinschalige initiatieven die passen bij de schaal van Schiermonnikoog toejuicht.	n.v.t.

voor initiatieven die bijdragen aan de doelen die de gemeente heeft.		
Wij hebben plannen om op het activiteitenstrand een kiosk te realiseren waar natuurliefhebbers - jong en oud, eilanders en bezoekers - elkaar op het vlonder kunnen ontmoeten en deelnemen aan activiteiten die de beleving van rust en ruimte bevorderen, kennis over natuur versterken en verbinding met elkaar en de natuur faciliteren zoals bijvoorbeeld natuurexploratie en begeleiding van een natuurgids maar ook creatieve activiteiten die de natuur als inspiratiebron gebruiken. Ten behoeve van deze plannen hebben wij op 28 juni 2025 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een seizoensgebonden bouwwerk met een vlonder waarop ruimte is voor dagrecreatieve activiteiten en een berging voor het benodigde materiaal op het perceel Badweg 143 te 9166 NH Schiermonnikoog (voormalige locatie Atelier Schier). Deze aanvraag past binnen het vigerende bestemmingsplan. Na fijn en positief overleg met de gemeente zien wij het verdere verloop optimistisch tegemoet. Wel viel ons bij het lezen van de Ontwerp Strandnota 2025-2030 op in hoofdstuk 7.2 dat de primaire functie van een kiosk de detailhandel is. Wij stellen ons de vraag of detailhandel een passende omschrijving is gezien de huidige kiosken tegen betaling dagrecreatieve voorzieningen aanbieden en het verkopen van goederen (detailhandel) op dit moment niet hun primaire functie is.	De huidige toegestane functie van een kiosk is op grond van het omgevingsplan niet alleen voorbehouden aan detailhandel. Een kiosk is een locatie ten dienste van dagrecreatief medegebruik. Dat omvat meerdere functies en daarom hebben wij de zinssnede primair bedoeld voor detailhandel niet meer opgenomen.	In hoofdstuk 7 zijn diverse teksten geredigeerd.

Zienswijze 4	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Daar ik regelmatig op het strand ben pleit ik voor meer toezicht. Het is drukker geworden op het eiland. Er is nu te weinig toezicht terwijl er vroeger met minder mensen en minder honden schijnbaar meer toezicht was. Ik zag toen regelmatig de auto van de politie en regelmatig in het Natuurgebied, vooral in het broedseizoen, een bewaker rondrijden. Belangrijkste redenen voor meer toezicht zijn: 1. Zeehonden die op het strand liggen en waarbij mensen, soms zelfs met een hond, foto's van maken. Niet vreemd voor mij dat het niet goed gaat met de zeehonden vooral ook als ik denk aan de boten die zonder toezicht bij Paal 15 liggen waar zoveel zeehonden liggen te rusten. 2. Kitesurfers die toch voorbij paal 5 surfen zonder te beseffen dat ze vogels en zeehonden verstoren. Zonder dat ze beseffen dat er ook mensen voorbij Paal 5 zwemmen omdat ze niet durven te zwemmen met kitesurfers in de buurt. 3. Honden die niet onder appèl staan en achter vogels rennen of mensen op het strand lastig vallen. Of ze rennen het natuurgebied in als ze vogels zien. 4. Jongeren met muziek op het strand. 5. Gemotoriseerd verkeer op het strand op verkeerde tijden waarbij je je kan afvragen of die personen een vergunning hebben.	Het klopt dat het drukker is geworden op het strand, hiermee neemt ook de druk toe op verschillende belangen. De handhavingstaken op het strand zijn verdeeld over de gemeente vanuit openbare orde & veiligheid en Natuurmonumenten vanuit terreinbeheer en natuur. Om op de punten in te gaan; 1. De gemeente is geen handhavende partij op het gebied van dieren, zowel op land als in het water. Mocht de politie dit zien zullen zij hierop handhaven. Dit valt echter niet binnen de standaard-taken. 2. De gemeente is ook hier geen handhavende partij. Voor de activiteiten op het water gelden de landelijke vaarregels. 3. De gemeente is geen handhavende partij voor loslopende honden in het buitengebied. 4. Regels omtrent geluid zijn vastgelegd in de APV. Daarnaast zijn er nog andere partijen die hier regels op kunnen stellen en op handhaven. Het is toegestaan om op het strand te liggen met een muziekje. Als dit te hard wordt of met een te grote groep dan zijn er vergunningen of ontheffingen op basis van de APV nodig.	geen

	5. Personen kunnen op basis van het ontheffingsbeleid van de gemeente een ontheffing krijgen voor het strandrijden. Handhaving hierop ligt bij de gemeente met ondersteuning van de politie. Uw opmerking zal meegenomen worden in de verdere ontwikkeling van het gemeentelijk handhavingsapparaat.	
Een extra strandpaviljoen bij de Prins Bernardweg zal voor degenen die op het strand lopen, uit het oosten, het gevoel van eindeloos uitzicht hinderen. Het zal afbreuk doen aan de beleving van het strand en de Zee omdat je naar een gebouw toe loopt. Volgens mij is een extra strandpaviljoen bij de Prins Bernard-weg op het strand voor de winter overbodig. De mensen die in de winter daar komen drinken bij de Marlijn koffie en wandelen weer terug. Ik ben bang dat er dan iets verzonnen moet worden omdat rendabel te maken. Zo weinig mogelijk gebouwen in het oosten zodat dat gebied van de natuurliefhebber blijft en de rust niet verstoord wordt.	Als gemeente onderschrijven wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid bouwwerken op het strand. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden toestaan.	geen
Zienswijzen 5 en 6	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Twee verenigingen hebben het verzoek gedaan om een mondelinge zienswijze in te dienen. Omdat de strekking van de zienswijze hetzelfde is -beide partijen hebben veel overeenkomstige opvattingen en/of vragen- is ervoor gekozen de zienswijze in gezamenlijkheid in te dienen. Het zijn echter wel twee zienswijzen. Beide partijen zijn blij dat er een visie voor het strand ligt. De ontwerpnota bevat wel een aantal opvallende punten. Ze vragen zich af hoe de gemeente van de huidige situatie tot het voorgestelde beleid in de	Dank voor uw steun. Het college staat open voor een kritisch geluid.	n.v.t.

ontwerpnota gekomen is. Ze willen de gemeente een spiegel voorhouden.		
Natuurmonumenten is pachter en beheerder van het strand. Hoe verhoudt de ontwerpnota zich hiertoe?	Een van de doelen van de strandnota is om duidelijkheid te verschaffen over overeenkomsten, afspraken en het verlenen van toestemmingen.	n.v.t.
Wat nu beschreven is heeft impact op eilander economie. Alle belanghebbenden zouden aan tafel hebben willen zitten om een inbreng te doen. We hadden hierbij aanwezig willen zijn.	Bij het opstellen van de strandnota zijn regelmatig individuele gesprekken gevoerd met strandondernemers. Ook heeft in april jl. een gezamenlijke bijeenkomst met strandondernemers en -gebruikers plaatsgevonden en is een presentatie gehouden voor de werkgroep beheer van het Nationaal Park. Een van beide organisaties is hierin vertegenwoordigd.	n.v.t.
Er zijn de afgelopen 15 tot 20 jaar geen beleids-documenten verschenen over hoe wij het aantal horecabedrijven regelen. Er zijn wel twee bedrijven bij gekomen, maar er is geen horecabeleid. Moet dat niet eerst opgesteld worden voordat uitbreiding van horecagelegenheden wordt voorgesteld? Nu wordt een uitbreiding met drie bedrijven voorgesteld, dat heeft impact op andere bedrijven. Bij een eerder plan voor een paviljoen is deze vraag ook gesteld. Toen ging het niet door en zijn er geen verdere gesprekken hierover gevoerd. Ervaring in andere plaatsen, o.a. Noordwijk, laat zien dat strandpaviljoens in het laagseizoen wel degelijk een negatieve invloed kunnen hebben op de bezetting van overige horecabedrijven. Het gaat er niet om of wat is voorgesteld goed of slecht is,	Wij hebben begrip voor uw zorgen. Tegelijkertijd hoort concurrentie ook bij het ondernemers-risico. De gemeente wil de ondernemers op het strand de mogelijkheid bieden een kwaliteitsslag te maken. Om dat te kunnen realiseren, wordt een verruiming van de exploitatiemogelijkheden voorgesteld. Er is inderdaad (nog) geen horeca- en detailhandelbeleid, waarin wordt gesteld hoeveel horecabedrijven er op het eiland mogen zijn.	geen

maar het heeft wel impact. Wij zijn niet tegen, maar hebben wel zorgen.		
Hoe bepaal je wie de nieuwe eigenaar voor een strandpaviljoen en buitensportaccommodatie wordt? Hypothetisch zou een ondernemer de huidige huur- of pachtovereenkomst voor een restaurant kunnen opzeggen en een strandpaviljoen kunnen gaan exploiteren. Dan houd je een bedrijf zonder exploitatie over.	Zoals in §7.5 van de Strandnota staat vermeld, zal de gemeente een beleidskader voor schaarse vergunningen opstellen. Jaarrond exploitatie wordt geregeld in de vergunning.	n.v.t.
Wat is passend bij het eiland? Over hoeveel zitplaatsen spreken we dan? Kunnen deze later uitgebreid worden? Om uit de investeringskosten te komen, is er een flinke omzet nodig. In hoeverre kun je ondergeschikte horeca in een buitensportaccommodatie handhaven? Een buitensportaccommodatie kan als het ware een vlieger verhuren en daarmee een feest onderbrengen in de eigen horecagelegenheid.	Met de Strandnota schetsen wij de verruimde mogelijkheden. Deze verruimde mogelijkheden moeten met het omgevingsplan verder ingeregeld worden. We hebben het in planologisch opzicht niet vaak over het aantal zitplaatsen, maar sturen we op de toegestane oppervlakte van een bouwwerk. Ondergeschikte horeca laat zich op meerdere manieren inregelen. In de Strandnota is opgenomen dat maximaal 35% van de totale oppervlakte voor de horeca-activiteiten mag worden gebruikt. Deze regels worden verder uitgewerkt in het omgevingsplan.	n.v.t.
Voor Paal 3 is onlangs een vergunning afgegeven. Hoe verhoudt zich dit tot de strandnota?	De vergunning die zij hadden was verlopen en moest verlengd worden. Op grond van de huidige regels moest deze vergund worden. De vergunning betreft een omgevingsvergunning voor het bouwwerk en zegt niets over de exploitatie. Zodra de Strandnota is vastgesteld zullen exploitatievergunningen opnieuw afgegeven moeten worden.	In hoofdstuk 7 zijn diverse teksten geredigeerd.

In hoeverre kan de afgegeven vergunning tegenhouden dat er een strandpaviljoen kan komen? Kan dit ook zonder exploitatievergunning blijven staan en daarmee de bouw van een strandpaviljoen tegenhouden?	Op basis van de huidige omgevingsplanregels is er één mogelijkheid ter hoogte van Paal 3 voor een seizoensgebonden bouwwerk. Omdat deze vergunning verleend is, is dit de huidige situatie. Een exploitatievergunning regelt niets over het feit of een bouwwerk mag blijven staan. Een exploitatievergunning ziet toe op het mogen exploiteren.	n.v.t.
In hoeverre wordt rekening gehouden met huisvesting van horecapersoneel? Moet een ondernemer bij het aanvragen van een vergunning een businessplan indienen waarin personeelshuisvesting wordt meegenomen? Waar wordt het personeel ondergebracht? Er is nu nog geen oplossing voor seizoenspersoneel. Bij het afgeven van een vergunning kan hierop gewezen worden.	Voor het volgende seizoen moet er een oplossing komen voor de huidige problematiek rondom personeelshuisvesting. Dit is niet alleen een probleem voor de gemeente, maar ook voor de ondernemer. De gemeente kan en zal dit niet alleen oplossen.	n.v.t.
Stel je voor dat een ondernemer zijn bouwwerk verkoopt, kan een ander dit dan zomaar kopen? Gaat de vergunning dan over?	Ja, het bouwwerk kan worden overgedragen op een nieuwe eigenaar. De exploitatievergunning echter niet; deze is persoonsgebonden. Zie ook §7.5 van de Strandnota.	n.v.t.
Hoe kan het dat de surfclub geen plek toegewezen heeft gekregen op het strand? De surfclub heeft veel leden en is van meerwaarde voor het eiland. Het is belangrijk dat deze club een eigen plek krijgt. We zouden graag zien dat het verzoek van de surfclub ingewilligd wordt.	De gemeente is hierover in gesprek met de surfclub.	n.v.t.
Als je beleid maakt dan moet dit ook goed doorgevoerd worden. Het is bijvoorbeeld verwarrend dat bussen naar de Badweg rijden en niet naar het badstrand. Het activiteitenstrand zou extra benoemd moeten worden. Dit is een lange termijn traject, maar wel nodig. Dan moet je aan het einde van de Badweg ook geen ligbedden	Wij ondersteunen dit. Dit is echter niet alleen een taak van de gemeente, maar ook van de ondernemers, VVV, verhuurders van vakantieverblijven en andere toeristische organisaties op het eiland.	geen

verhuren. Dat is meer passend bij het badstrand. Het is niet de bedoeling mensen te weren van het activiteitenstrand, maar het moet wel duidelijk gemaakt worden dat hier activiteiten plaatsvinden. Het badstrand is bij paal 6.		
Zienswijze 7	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Ik maak hierbij bezwaar tegen meerdere onderdelen van deze nota en kan in de huidige vorm niet instemmen met het voorgestelde beleid.	Wij danken u voor uw zienswijze. Wij geven u hieronder een reactie op uw bezwaren. De gemeenteraad is bevoegd de strandnota al dan niet vast te stellen. Zij zullen uw zienswijze en die van andere indieners betrekken bij de besluitvorming.	n.v.t.
Mijn bezwaren zijn als volgt: 1. Beperking tot slechts twee paviljoens is onredelijk en beperkt groeikansen Volgens de nota is er ruimte voor maximaal twee strandpaviljoens met een jaarrondvergunning: één bij de Badweg en één bij de Prins Bernhardweg. Hiermee wordt de deur vrijwel gesloten voor uitbreiding of aanpassing van bestaande horeca-initiatieven zoals de mijne. Dit beperkt niet alleen de ondernemersruimte op het eiland, maar werkt ook oneerlijke concurrentie in de hand.	Als gemeente onderstrepen wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid paviljoens en kiosken. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden toestaan. Omdat het in gevallen kan gaan om schaarse vergunningen, is het noodzakelijk dat hiervoor beleid komt, om een eerlijk speelveld te houden, zodat iedereen kans heeft op een vergunning die schaars is.	geen

2. Eén buitensportexploitant leidt tot monopolie. De keuze om slechts één buitensportaanbieder toe te laten op het strand is niet goed onderbouwd en zorgt voor een ongewenst monopolie. Dit beperkt kansen voor andere ondernemers, belemmert innovatie, en sluit samenwerking of concurrentie uit.	Het is niet gezegd dat wij één buitensport-aanbieder op het strand toe willen laten. We willen voorkomen dat er overal op het strand gebouwtjes of paviljoens ontstaan. Daarom gaan we terughoudend om met het toestaan van allerlei bouwwerken op het strand en zien wij graag dat bouwwerken zoveel als mogelijk geclusterd worden. Dat kan enerzijds door losse gebouwen in de ruimte te clusteren, als wel de mogelijkheid te bieden dat meerdere ondernemers samen gaan werken, zodat de lasten en lusten worden verdeeld. We juichen samenwerking vanwege meerdere redenen toe.	geen
3. Strandkiosken verhogen vervuilingsrisico en doen afbreuk aan de strandbeleving. De nota staat meerdere tijdelijke strandkiosken toe op het strand. In de praktijk leidt dit tot meer afval, visuele vervuiling en logistieke belasting. Ook is niet duidelijk hoe deze kiosken worden gecontroleerd op netheid en duurzaamheid. Dit doet afbreuk aan de kwaliteit van het strandbezoek.	Er is inderdaad sprake van beperkte toename van afval, visuele vervuiling en logistieke belasting van het strand. Daarover maken we afspraken in de op te stellen overeenkomsten met de kioskuitbaters. Overigens zal een groot deel van de logistiek uitgevoerd worden door bedrijven die dat nu ook al doen. We verwachten niet dat er extra vrachtwagens ingezet worden. Wel dat de bezettingsgraad van de vrachtwagens toeneemt.	geen
4. Geluidsoverlast wordt onvoldoende begrensd. Er worden in de nota geen duidelijke regels of beperkingen gesteld aan geluidsoverlast van evenementen, horeca of buitensportactiviteiten. Dit vormt een risico voor zowel de natuur als de beleving van bezoekers die naar Schiermonnikoog komen voor rust en stilte.	De APV gaat over de geluidsnormen van evenementen, hiernaar wordt in §7.6 van de nota ook gerefereerd. Voor kleine evenementen geldt een standaard geluidsnorm van 85 dB tussen 07:00 en 23:00. Voor evenementen-vergunningen gelden geen standaardnormen, maar wordt doorgaans de 85 dB norm als standaard gebruikt.	geen

	Voor horeca- en buitensportaccommodaties gelden geluidsnormen voor bedrijfsactiviteiten. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) staan o.a. landelijke milieuregels. In het Besluit kwaliteit leefomgeving staan instructieregels hoe om te gaan met bijvoorbeeld geluid. Dit wordt nader uitgewerkt in het omgevingsplan.	
5. Natuurbescherming onvoldoende gewaarborgd. Schiermonnikoog is een Nationaal Park en grotendeels Natura 2000-gebied. Toch bevat de ontwerpnota geen duidelijke afspraken of maatregelen die garanderen dat de uitbreiding van activiteiten geen schade toebrengt aan de natuur.	Nieuwe activiteiten en/of (tijdelijke) bouwwerken zullen moeten worden getoetst aan vigerende wet- en regelgeving. De Strandnota geeft weer wat het gemeentebestuur van de gemeente Schiermonnikoog zou willen toestaan op het strand. Er zal voor de verruimde mogelijkheden altijd een planologische procedure nodig zijn.	geen
6. Personeelshuisvesting: een groeiend probleem dat volledig wordt genegeerd. Een van de grootste uitdagingen voor ondernemers op Schiermonnikoog is het gebrek aan personeelshuisvesting. De ontwerp-Strandnota stimuleert uitbreiding van de horeca en toeristische activiteiten, maar noemt met geen woord hoe de toenemende vraag naar personeel opgevangen moet worden. Zonder extra woonruimte wordt het onmogelijk om goed personeel aan te trekken. Dit knelpunt moet dringend worden opgepakt.	Voor het volgende seizoen moet er een oplossing komen voor de huidige problematiek rondom personeelshuisvesting. Dit is niet alleen een probleem voor de gemeente, maar ook voor de ondernemer. De gemeente kan en zal dit niet alleen oplossen.	geen
7. Gevolgen voor bestaande ondernemers: verlies van inkomsten en rechtsgevoel. Het geheel van nieuwe beperkingen en het ontbreken van ondersteuning voor bestaande bedrijven leidt ertoe dat ondernemers zoals ik het	Wij hebben begrip voor uw zorgen. Tegelijkertijd hoort concurrentie ook bij het ondernemers-risico. Wij hebben waardering voor alle ondernemers en organisaties die bijdragen aan het toeristische aanbod van Schiermonnikoog.	geen

risico lopen op inkomstenderving. Terwijl wij al jaren bijdragen aan het toeristische aanbod van het eiland, lijkt daar weinig tot geen waardering tegenover te staan.	Met deze strandnota wil het college de ondernemers op het strand de mogelijkheid bieden een kwaliteitsslag te maken. Om dat te kunnen realiseren, wordt een verruiming van de exploitatiemogelijkheden voorgesteld.	
Tot slot: verzoek tot herziening. Ik verzoek u dan ook dringend om de ontwerp-Strandnota grondig te herzien, en daarbij: • meer ruimte te bieden aan bestaande ondernemers; • geen beperkingen op te leggen zonder duidelijke en eerlijke criteria; • extra kiosken te beperken of streng te reguleren; • geluidsregels vast te leggen in het belang van natuur en rust; • personeelshuisvesting als topprioriteit op te nemen; • en bovenal: het unieke karakter van Schiermonnikoog als stil, natuurlijk eiland leidend te laten zijn. Zonder deze aanpassingen kan ik niet instemmen met de huidige nota.	Wij zijn hierboven ingegaan op de afzonderlijke punten.	n.v.t.
Zienswijze 8	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de strandnota 2025-2030. Ik ben ruim 20 jaar actief op het strand aan het eind van de Badweg. Ik ben een van de initiatiefnemers van de ontwikkeling van strandactiviteiten, Reactief Buitensport, Lytje Willem, zomerkampen en heb sinds een paar jaar mijn onderneming op het strand. Ik mag wel zeggen dat ik een zeer ervaren strandondernemer ben die weet wat er zich afspeelt. Daarom was ik ook uitermate verbaasd en vind ik het bijzonder respectloos dat ik via via heb moeten	Op het moment dat u via een collega strandondernemer hoorde dat de gemeente een presentatie zou houden over de koers van de strandnota heeft u contact met ons opgenomen. Wij hebben u toen uitgelegd dat het geenszins de bedoeling was u hierin te passeren en hebben onmiddellijk een uitnodiging voor het bijwonen van de presentatie toegezonden.	n.v.t.

vernemen dat er een nieuwe zienswijze strand is neergelegd waar ik niet voor ben uitgenodigd geweest, terwijl ik nota bene zelf onderdeel uitmaak van het strandgebeuren met mijn bedrijfje. Een kleinschalig bedrijf dat perfect past bij wat de gemeente aan pijlers voor ogen heeft voor kleine ondernemingen en dat perfect inspeelt op de behoeftes van zowel badgasten als eilanders.		
In 2022 ben ik begonnen met de verhuur van strandbedjes (ongeveer 50 stuks) en een beperkt aantal windschermen en parasols. Zowel de badgasten als de eilanders stellen het bijzonder op prijs dat deze service geboden wordt op het strand aan het eind van de Badweg. In het concept zienswijze staat o.a. dat er geen plaats meer zou zijn voor mijn bedrijfje op dit strand. Ik vind dat absurd en onbegrijpelijk. Het eind van de Badweg (de naam zegt het al) is in de afgelopen jaren zo ontwikkeld dat de badgasten veel profijt hebben van alle mogelijkheden. Zoals daar zijn: De Beachclub, toiletgebouw, uitgebreide fietsenstalling, strandpaviljoen midden op het strand, bedjesverhuur. Daarnaast wil ik opmerken dat feitelijk gezien ruim 80 % van de bezoekers passieve strandgebruikers zijn en slechts 20% actief is. Oftewel de meeste mensen komen naar dit strand om te genieten van zon, zee en zand. De toeristen laten zich niet afschrikken om naar dit strand te komen omdat dit de natuurlijke loop is, de bussen rijden er op en van oudsher is het het badstrand. Of ik nou wel of geen bedjes verhuur de gasten gaan er toch wel liggen! En ongeacht wat planologisch bedacht wordt en grenzen worden neergelegd voor actieve/passieve bezoekers mensen trekken zich daar niks van aan.	In de Strandnota wordt in §7.8 vermeld dat de verhuur van ligbedden en parasols mogelijk blijft, echter dat dit alleen is toegestaan op het badstrand, ter hoogte van strandovergang Prins Bernhardweg. Het strand bij de strandovergang Badweg is aangewezen als activiteitenstrand. Om onveilige situaties tussen badgasten en watersporters, zoals kitesurfers, te voorkomen, is in de Strandnota opgenomen dat verhuur van strandmeubilair op of nabij het activiteitenstrand niet is toegestaan. Wij ontkennen niet dat u met uw aanbod de badgasten op Schiermonnikoog een heerlijke service biedt. Wij zijn echter wel van mening dat de verhuur van strandmeubilair beter past op het badstrand bij strandovergang Prins Bernhardweg. Wij zijn het volledig met u eens dat het een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid is van de strandondernemers en -gebruikers om de veiligheid te waarborgen.	geen

Mijn aanbod, o.a. bedjesverhuur, is een heerlijke service voor de gasten en zeker ook voor de eilanders. Dit illustreert hoezeer eilanders en badgasten de luxe om een bedje te kunnen huren waarderen. Indien deze mogelijkheid vervalt is dat ronduit een groot verlies voor de badgasten en eilanders. Het strand biedt oneindig veel ruimte voor zowel de actieve sporters als de passieve gasten. De natuurlijke grens op het strand is sinds jaar en dag Paviljoen Paal 3. Ten oosten van Paviljoen Paal 3 is meer dan genoeg ruimte voor activiteiten. Ten westen van Paviljoen Paal 3 is er dus ook meer dan genoeg ruimte voor de traditionele badgasten. Deze kunnen dus makkelijk naast elkaar leven. De scheiding tussen passief en actief zou misschien duidelijker aangegeven kunnen worden. De verhuur van ligbedden maakt de scheiding overzichtelijker en absoluut veiliger. Mensen die plat op het strand liggen zijn minder zichtbaar dan mensen die op bedjes liggen met parasolletjes en windschermen. Ik ben bij wijze van spreken een handhaver. Ik probeer te sturen en corrigeren waar de bezoekers vanuit veiligheidsoverwegingen kunnen gaan liggen. Het is overigens een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor de ondernemers op het strand om de veiligheid te waarborgen dus ook de outdoor-bedrijven en surfclub moeten hun verantwoordelijkheid nemen. Kortom: • Gasten zijn zeer blij met de service van bedjes, parasols, windschermen • Er is meer dan genoeg ruimte op dit breedste strand van Europa om zowel de actieve als passieve badgast te verwelkomen.	U geeft in uw zienswijze zelf aan dat de scheiding tussen actief en passief duidelijker aangegeven zou moeten worden. U stelt dat de verhuur van strandmeubilair deze scheiding beter zichtbaar maakt. Daarin zijn wij het niet met u eens. De verhuur van ligbedden geeft de bezoeker juist een extra stimulans om op het strand te gaan liggen. Vandaar dat wij in de Strandnota voorstellen om de verhuur van strandmeubilair alleen toe te staan op het badstrand.	

• Met of zonder verhuur van bedjes etc. de mensen blijven toch wel komen naar dit strand en laten zich op geen enkele wijze tegenhouden. Mijn onderneming is kleinschalig en wordt zeer gewaardeerd door badgasten. Het is belachelijk dat door deze concept-strandnota ik mijn bedrijfje misschien zou moeten opdoeken. Een goedwillende en uitermate populaire onderneming wordt hiermee de nek omgedraaid. Nogmaals het is van groot belang dat de traditionele badgast zijn plezier op het strand van Schiermonnikoog kan blijven vinden aan het eind van de Badweg. Het is dus een slecht idee om passieve strandrecreatie te verbieden op het strand aan het eind van de Badweg ten gunste van de activiteiten. Ik ben van mening dat in goed overleg met de andere strandondernemingen/gebruikers er genoeg ruimte is voor iedereen. Uiteraard ben ik bereid om dit schrijven mondeling toe te lichten en hoop dat de gemeente inziet dat een strand zonder ligbeddenverhuur een tekortkoming is voor het grootste gedeelte van de badgasten. Wij voorzien in een behoefte!!		

Zienswijze 9	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Hierbij stuur ik u mijn zienswijze op de Strandnota 2025-2030. 7. EXPLOITATIE VAN HET STRAND. 7.7 Verhuur van ligbedden en parasols. In het voorstel wordt de verhuur van strandstoelen en parasols alleen op het badstrand ter hoogte van de strandovergang Prins Bernhardweg toegestaan en niet meer bij de strandovergang Badweg. Dat betekent dat mensen, zoals ik, gedwongen worden om naar het strand bij de Prins Bernhardweg te gaan, als zij een strandstoel willen huren. Ik kan door mijn lichamelijke handicap niet meer op het zand zitten of liggen, terwijl ik bij mooi weer graag op het strand vertoef om te zwemmen en te lezen. Bovendien is de strandovergang Prins Bernhardweg verder van het dorp gelegen dan de strandovergang Badweg. Bij strandovergang Badweg is op zonnige vakantiedagen een grote behoefte aan parasols, windschermen, en ligbedden, gezien het vroege tijdstip dat alles uitverkocht is! Mijn verwachting is dat de verhuur van strandmeubilair bij strandovergang Badweg gehandhaafd blijft.	Wij begrijpen dat het vanwege de grotere afstand voor u lastiger is om naar de strandovergang Prins Bernhardweg te gaan. Het strand bij de strandovergang Badweg is echter aangewezen als activiteitenstrand. Om onveilige situaties tussen badgasten en watersporters, zoals kitesurfers, te voorkomen, is in de Strandnota opgenomen dat verhuur van strandmeubilair op of nabij het activiteitenstrand niet is toegestaan.	geen

Zienswijze 10	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Geacht college, Met deze brief maak ik gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de Ontwerp Strandnota 2025–2030 (versie juni 2025). 1. Bescherming natuurwaarden als harde randvoorwaarde Ik waardeer dat rust, weidsheid en stilte als kernwaarden worden benoemd. Ik verzoek echter om expliciet in de nota op te nemen dat alle	Nieuwe activiteiten en/of (tijdelijke) bouwwerken zullen moeten worden getoetst aan vigerende wet- en regelgeving. De Strandnota geeft weer wat het gemeentebestuur zou willen toestaan op het strand. De bestaande recreatieve zonering blijft behouden. De strandnota betreft voornamelijk een kwaliteitsverbetering van bestaande	geen

ontwikkelingen, ook in zone 3/3+, aantoonbaar moeten bijdragen aan behoud of versterking van deze waarden. Een jaarlijkse onafhankelijke ecologische toets kan dit borgen.	activiteiten.	
2. Twee jaarrond buitensportaccommodaties: nut en noodzaak In de nota wordt op pag. 24 op verzoek van de ondernemers de mogelijkheid geboden voor twee jaarrond functionerende buitensportaccommodaties. Er zijn goede redenen waarom dat tot nu toe niet het geval was. Het veranderen van beleid vraagt om een onderbouwing en criteria. Die onderbouwing en ook de criteria die gesteld worden aan de ondernemers kan ik niet terug vinden in de nota. U stelt in algemene zin: "Er moet onder andere rekening worden gehouden met donkerte, stilte en landschappelijke kwaliteiten." Is het mogelijk om die beschrijving te specificeren zodat die gehanteerd kan worden om invulling en realisatie te toetsen. Ook vraag ik u om nadere motivatie (is er onderzoek gedaan naar de daadwerkelijke behoefte?) en waarborgen dat de geboden ruimte niet ten koste zal gaan van de waarden van het gebied. Graag meer inzicht in de effecten van jaarrond exploitatie voor natuur, stilte en lichtvervuiling in de wintermaanden? Het zou m.i. goed zijn om eerst een tijdelijke pilot toe te staan alvorens, na monitoring, een definitieve vergunning te verlenen.	De Strandnota schetst de verruimde mogelijkheden die wij als gemeente willen bieden. Dit is een visie voor verruiming, waarbij wij kaders schetsen die van belang zijn. De visie is daarmee op hoofdlijnen en heeft daarmee niet de werking van een omgevingsplan, waarin regels moeten komen te staan over bijvoorbeeld oppervlakte, hoogte, materiaalgebruik. De Strandnota heeft niet dat doel en zal nader moeten worden uitgewerkt.	geen
3. Strandpaviljoens Op pag. 24 staat dat bij de strandovergangen Badweg en Prins Bernhardweg de mogelijkheid	De Strandnota schetst de verruimde mogelijkheden die wij als gemeente willen bieden op het strand. De bestaande	geen

	wordt geboden om op elk van deze locaties één strandpaviljoen jaarrond te exploiteren. Wordt "de Marlijn" bij de Prins Bernhardweg beschouwd als strandpaviljoen? Geldt dat ook voor Beachclub Noderstraun? Als dat niet zo is dan denk ik dat er goede redenen zijn waarom tot nu toe op die locaties geen jaarrond strandpaviljoens op het strand mochten worden gebouwd. Mijn inziens dient voorafgaand aan een nieuwe jaarrond openstelling een omgevings-effectrapportage uitgevoerd te worden. Daarin dient te worden opgenomen o.a. de mogelijke verstoring, geluid, licht- en druktoename in wintermaanden. Een eerder pilot-jaar buiten het hoogseizoen zou inzichten kunnen geven. Bij de buitensportaccommodaties ligt er een vraag vanuit de ondernemers. Waar ligt het initiatief met betrekking tot de eventuele beleidswijziging met betrekking tot de strandpaviljoens? Is er een onderzoek geweest naar haalbaarheid versus belasting voor de natuur? Welke waarborgen zijn er om te voorkomen dat de permanente paviljoens niet ten koste gaan van de natuur waarden. Parkeerplaatsen nabij de permanente locaties zijn m.i. uit den boze.	horecagelegenheden Noderstraun en De Marlijn liggen niet op het strand waar deze nota op toeziet. De Strandnota is geen omgevingsvisie in de zin van de Omgevingswet, waarvoor soms verplicht is een Omgevingseffectanalyse op te stellen. In de verdere uitwerking zal gekeken moeten worden naar de daadwerkelijke inpasbaarheid van de plannen. Dan worden ze getoetst aan de verschillende regelgeving van Rijk, provincie en gemeente. Wij kunnen alleen met het oog op een Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) een vergunning verlenen. Daarnaast speelt Rijkswaterstaat ook een grote rol bij het verkrijgen van een vergunning voor een jaarrond te exploiteren bouwwerk op het strand.	
4.	Gemotoriseerde strandritten De nota zegt over gemotoriseerde strandritten: "Het aantal exploitanten voor gemotoriseerde strandritten wil de gemeente beperken tot één aanbieder". Is dat het voortzetten van de huidige situatie of is hier sprake van een 'beperking'?	De gemeente beoogt de huidige situatie voort te zetten, dat één exploitant de strandritten uitvoert. Daarnaast beperkt het tij het aantal uit te voeren strandritten per dag. Aan de strandontheffing zijn voorwaarden gekoppeld, zodat verstoring van vogels en zeehonden beperkt blijft.	geen

Is het aantal ondernemers maatgevend voor het beleid of gaat het om het aantal strandritten (per dag/per jaar)? Gemotoriseerd vervoer dient beperkt te blijven tot strikt noodzakelijke en vergunningplichtige ritten, met een maximum per seizoen. Het is wenselijk om de verstoring van vogels en zeehonden te monitoren.		
5. Paardrijroutes en balans in gebruik duinen Na de verhuizing van de manege (van west Schiermonnikoog naar oost Schiermonnikoog) zijn aan de oostzijde nieuwe paardrijroutes ontstaan, terwijl oude routes aan de westkant niet zijn vervallen. Dit leidt tot een toename van het gebruik van paardrijroutes. Strookt dit nog met het beleid van de gemeente? Zo niet, dan zou het juist zijn om de nieuwe routes te compenseren door oude routes (westkant) te laten vervallen. In de nota mist een duidelijke beleidsregel of rijden in de duinen is toegestaan, en zo ja, of dat alleen mag op vaste ruiterpaden en strandzones. In de nota staat: "Huifkarren en menners met aanspanningen dienen gebruik te maken van de openbare weg." Staat hier dat die niet zijn toegestaan op paden en ook niet op het strand? Dat zou dan wellicht explicieter verwoord kunnen worden in de nota.	De Strandnota ziet niet op het gebruik van de ruiterpaden in de duinen. De ligging van de ruiterpaden wordt in het kader van het begrazingsplan onder de loep genomen. Huifkarren en menners mogen gebruik maken van het strand en uitsluitend van de strandovergangen Badweg en Prins Bernhardweg. Deze nadere specificatie nemen we op in de strandnota.	In §6.6 zal de tekst over huifkarren en menners als volgt worden aangepast: Huifkarren en menners mogen eveneens gebruik maken van het strand en hebben uitsluitend toegang via de strandovergangen Badweg en Prins Bernhardweg.
6. Natuurtoiletten bij Westerburenpad en Westerhofpad Ik steun van harte het voornemen om natuurtoiletten te plaatsen bij de strandopgangen Westerburenpad (paal 2) en Westerhofpad (paal 4). Dit verhoogt de toegankelijkheid en voorkomt verontreiniging.	Dank voor uw steun.	n.v.t.

7. Hondenbeleid Op pagina 21 staat dat het "de verantwoordelijkheid van de eigenaar is of de hond los kan lopen". Dit is niet duidelijk en lastig te handhaven. Gezien de kwetsbare vogelstand op het eiland en de inspanningen om daar verbetering in te brengen, verzoek ik u om jaarrond een aanlijnplicht te hanteren op het strand en in de duinen. Dit voorkomt verstoring, is duidelijk en maakt handhaving eenduidig.	De regels over honden in de APV zijn leidend en bieden voldoende duidelijkheid voor handhaving. Het strand, tussen paal 2 en de Balg, is aangewezen als locatie waar de hond los mag lopen, maar wel onder appèl van de baas. De gemeente ziet geen noodzaak hiervan af te wijken.	geen
8. Participatie en transparantie Ik verzoek om naast evaluaties met exploitanten ook jaarlijks een publieksbijeenkomst te organiseren, waarin inwoners en bezoekers input kunnen geven. Onderzoeksresultaten over eigendom, beheer en effecten van jaarrond exploitatie dienen openbaar te worden gemaakt vóór besluitvorming.	Deze mogelijkheid bestaat al. Inwoners en bezoekers kunnen tijdens de publieksavonden van het Nationaal Park input geven over het beheer van en de exploitatie op het strand.	In §8.2 van de strandnota zal toegevoegd worden dat inwoners en bezoekers tijdens de publieksavond van het Nationaal Park vragen kunnen stellen en input kunnen geven over het beheer en de exploitatie van het strand.
Slotopmerking Bovenstaande punten zijn bedoeld als constructieve bijdrage om de Strandnota verder te versterken, zodat zowel de unieke natuurwaarden als de recreatieve functies in balans blijven.	Dank voor uw zienswijze. Het college staat open voor een kritisch geluid.	n.v.t.
Zienswijze 11	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Een reactie op de ontwerp Strandnota 2025-2030 De kwaliteit van het strand aan het einde van de Badweg is in de afgelopen jaren enorm verbeterd: van een laag nat en slikkig wadstrand naar een verhoogd droog strand	De gemeente constateert dat de fietsenstalling nabij de toiletunit op drukke dagen nog niet optimaal benut wordt. We plaatsen daarom boven aan de strandovergang borden om fietsers op deze stalling te attenderen.	geen

met zandverstuivingen. Dit heeft het aantal bezoekers jaarlijks aanzienlijk doen toenemen. De regelmatige investeringen in kwaliteitsverbetering en service door de verschillende strandondernemers worden door het bezoekende publiek zeer gewaardeerd met optie hun stranddag sportief dan wel relaxed en ontspannend te maken. De realisatie van de fietsenstalling naast de openbare toiletgroep heeft een aanzuigende werking gehad zodat strandbezoekers nu gemakkelijker kiezen voor het strand einde Badweg. Tijdens dagen met topdrukte blijkt de capaciteit van de fietsenstalling regelmatig zelfs te klein en worden de fietsen enz. toch weer dubbelrijendik tegen de hekken van de strandopgang geplaatst. Met alle vervelende gevolgen van dien.		
ACTIVITEITENSTRAND EN RECREATIESTRAND Veelal dagjesmensen (deze komen rechtstreeks met de bus vanaf de steiger naar het strand) maar ook de langer verblijvende vakantieganger weet het strand aan het einde van de Badweg te vinden. Men maakt de keuze om naar deze locatie te gaan om de massadrukte van de Marlijn te ontlopen. Het staat bekend als het wat rustiger strand. In diverse media en folders (met plattegrond) staan duidelijk de zones aangegeven op het strand einde Badweg: wanneer men de strandopgang vanaf de fietsenstalling afloopt richting zee zijn de sportactiviteiten rechts en andere strandrecreatie(zwemmen/ zonnebaden/ strandstoelen enz.) recht voor en links van het Paviljoen Paal 3. Zowel door een groot infobord (Gem. S.) geplaatst bij de strandopgang evenals door strandondernemers op een piket geplaatst bordje op het strand zelf zijn nogmaals de verschillende zones duidelijk aangegeven.	Het strand bij de strandovergang Badweg is aangewezen als activiteitenstrand. Om onveilige situaties tussen badgasten en watersporters, zoals kitesurfers, te voorkomen, is in de Strandnota opgenomen dat verhuur van strandmeubilair op of nabij het activiteitenstrand niet is toegestaan.	geen

VERHUUR De verhuur van strandstoelen/windschermen enz. bestaat op deze locatie al sinds 1982. De vaste klantenkring bestaat uit ouderen (voor de strandstoelen/ligbedden) en jonge gezinnen met kleine kinderen (onmisbare parasols!) vaak voor de gehele dag. Deze service wordt bijzonder gewaardeerd anders zou het dagje strand in sommige gevallen wel erg kort worden.	Het strand bij de strandovergang Badweg is aangewezen als activiteitenstrand. Om onveilige situaties tussen badgasten en watersporters, zoals kitesurfers, te voorkomen, is in de Strandnota opgenomen dat verhuur van strandmeubilair op of nabij het activiteitenstrand niet is toegestaan.	geen
STRANDOVERLEG Tijdens het jaarlijkse "Strandoverleg" op het Gemeentehuis tussen alle strandexploitanten en instanties worden allerlei situaties van het vorige seizoen geëvalueerd en eventueel nieuwe afspraken gemaakt met name over het aspect van veiligheid. Tot nu toe hebben zich, op enkele persoonlijke incidenten na geen calamiteiten voorgedaan. Een afspraak is bijvoorbeeld dat de strandexploitanten de medestrandgebruikers aanspreken/uitleggen die zich niet bewust zijn van de zonering. Over het algemeen werkt de zonering trouwens automatisch (visueel).	Het is onze intentie om het strandoverleg nieuw leven in te blazen.	geen
KAMPVUREN "Kampvuren horen bij Schiermonnikoog". Paal 3 is de nestor van de georganiseerde (op bestelling geleverde) strandvuren. Vanwege de toegenomen belangstelling indertijd heeft het GRAS een groot gedeelte hiervan overgenomen. De stookplaats bij het paviljoen wordt over het algemeen alleen nog verhuurt/gebruikt in combinatie met het afhuren van het gehele paviljoen. O.a. trouwreceptie's organiseren er een werkelijk unieke en onvergetelijke avond in combinatie met een strandvuur voor de deur.	De huidige stookplaats bij het paviljoen ligt dichtbij begroeide duinen en sluit bij een calamiteit de toegangsweg af. Om deze redenen is deze stookplaats komen te vervallen. De nieuwe, beoogde locatie ten westen van strandovergang Badweg zal wat dichterbij het strandpaviljoen geplaatst worden. Deze stookplaats kan dienen als vervangende locatie.	De locaties voor kampvuren (§6.8) zullen worden aangepast.

De stookplaats zelf ligt ver verwijderd van de kite- en blowcartzone en levert absoluut geen onveilige situaties op.		
TOILETGEBOUW Sinds begin jaren '90 wordt het onderhoud van de toiletunit einde Badweg door Paal 3 verricht. De vervanging/ vergroting van deze unit staat al enkele jaren op het programma. Deze is 20 (?) jaar geleden geplaatst, vraagt steeds meer onderhoud en is aanzienlijk aan slijtage onderhevig.	De gemeente zal de toiletunit op termijn vervangen.	geen
Mijn voorstel om op te nemen in de ontwerp Strandnota: • de service van verhuur van strandstoelen en strandattributen niet alleen bij paal 6 te laten plaatsvinden maar natuurlijk ook bij paal 3 • de service van een stookplaats bij het paviljoen voort te zetten • mogelijk extra capaciteit van de fietsenstalling • vervangen van de toiletcontainer door een stenen gebouw.	Wij zijn hierboven ingegaan op de afzonderlijke punten.	n.v.t.

Zienswijze 12	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Reactie over ontwerp strandnota 2025 2030 Ik maak bezwaar tegen het voornemen om de vestiging van permanente strandpaviljoen buitendijks te faciliteren. Mijn grootste bezwaar is dat het strand ook in het winterseizoen ontsierd wordt door een gebouw. Dit ligt voor mij in de lijn van kabelaanleg, boorplatforms of windmolens op zee die ook het zicht bepalen. Kortom het is een volgende aantasting van het laatste ongerepte landschap van Nederland maar nu door de Gemeente Schiermonnikoog. Want zo een paviljoen kan op termijn meer verkeer, lichtvervuiling en lawaai veroorzaken in het nu nog rustige gebied. Zie de andere Waddeneilanden. Veel mensen kiezen bestemming Schiermonnikoog voor de rust. Ik begrijp niet eens dat Natuurmonumenten hierin toestemt en dat er omgevingsvergunningen door G. S. verleend worden als dit een stiltegebied is.	Als gemeente onderstrepen wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid paviljoens en kiosken. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden toestaan. Het verbod op zonder noodzaak geluid voort te brengen, te doen of te laten voortbrengen, in die mate dat de heersende natuurlijke rust in het gebied wordt verstoord, is niet van toepassing op recreatieve en culturele activiteiten die plaatsvinden op het strandgedeelte van een eilandgemeente met een eigen strandbeleid. Het beleid van de provincie kan op dit punt wijzigen en dan zal blijken welke regels van toepassing zijn.	geen

Zienswijze 13	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Bijgaand stuur ik u namens de VvE onze zienswijze betreffende het Ontwerp Strandnota 2025-2030, dat ter inzage ligt van 10 juli tot en met 20 augustus. Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze zorgvuldig wil meewegen in de verdere besluitvorming. Mocht u	Voor kennisgeving aangenomen	n.v.t.

behoefte hebben aan aanvullende toelichting dan zijn wij hier graag toe bereid. Inleiding Onze vereniging veronderstelt dat zij als belanghebbende in de zin van de wet beschouwd kan worden. Niet alleen omdat de leden van de VvE individueel eigenaar zijn van restaurant plus appartement en de 26 afzonderlijke appartementen aan het einde van de Badweg te Schiermonnikoog, maar vooral omdat het complex fysiek direct grenst aan het plangebied en daarop vanuit de west- en noordkant het volle uitzicht heeft op het deel van het als activiteitenstrand aangemerkte gebied waar in potentie het grootste deel van de (bouw)activiteiten in de toekomst gerealiseerd kan worden. Onze VvE heeft kennisgenomen van in hoofde genoemde Strandnota en wenst haar bezwaren rn.b.t. deze nota kenbaar te maken. In dit stadium is nog slechts sprake van een beleidsnota, nog niet van concrete bouwplannen voor o.a. een jaarrond strandpaviljoen, maar de nota opent wel diverse mogelijkheden voor ondernemers om in de toekomst vanuit nieuw te bouwen locaties op het activiteitenstrand commerciële activiteiten te ontplooien op veel grotere schaal dan thans het geval is. Historie De geschiedenis herhaalt zich m.b.t. dit onderwerp. Ook in de jaren tot en met 2014 bestonden plannen op het eiland		

om het activiteitenstrand te voorzien van een vast, jaarrond te exploiteren strandpaviljoen. Hetgeen in 2014 resulteerde in een concrete vergunningsaanvraag voor een dergelijk paviljoen. Onze VvE heeft in 2014 in een zitting van de gemeenteraad en middels een zienswijze bezwaar aangetekend tegen dat bouwplan. Uiteindelijk is de bouwaanvraag voor een groot permanent strandpaviljoen toen door de gemeenteraad afgewezen en was het hele plan van de baan. Inhoudelijk betekent de strandnota 2025-2030 niet alleen een herhaling c.q. voortzetting van de plannen van 2014 maar tevens een uitbreiding: de huidige strandnota geeft ruimte voor niet 1 maar 2 strandpaviljoens en daarnaast voor uitbreiding van de bouwconstructie en activiteiten van de 5 strandkiosken. Als VvE zien we daarmee dezelfde plannen als in 2014 op ons afkomen. Daarom tekent de VvE opnieuw bezwaar aan. Dit bezwaar richt zich uitsluitend op die passages in de Strandnota die gaan over activiteiten en plannen met betrekking tot zones 3 en 3+ (grofweg het gebied tussen Paal 3 en Paal 4). Voor andere zones beschouwt de VvE zich niet als belanghebbende.		
Redenen voor bezwaar In de strandnota wordt ruimte gecreëerd voor meer activiteiten en bouwwerken op het strand. Als motivatie hiervoor wordt genoemd kwaliteitsverbetering en ontwikkeling, seizoensverbreding van het aanbod. Voordat de in de Nota aangegeven mogelijkheden in realiteit kunnen worden omgezet moet aan tal van regelingen en wetten worden voldaan (waarbij Natura 2000 niet de minste is). Het zal dus nog vele malen eb en vloed worden tot het moment waarop tot concrete uitbreiding van de activiteiten kan worden overgegaan. Maar de Nota schept daarvoor wel het kader en de toekomstige mogelijkheden. Dit alles maakt dat wij als VvE en buur van	Voor kennisgeving aangenomen	n.v.t.

het activiteitenstrand vooruitkijken naar de mogelijke consequenties:		
1. Een permanent strandpaviljoen in het gebied bij de duinovergang bij Paal 3 De les van 2014 is dat een permanent strandpaviljoen bestand moet zijn tegen de heftige stormen en hoog waters die zich van tijd tot tijd voordoen. Op basis van de eisen van Rijkswaterstaat resulteerde dit in 2014 in een vergunningsaanvraag van een hoog strandpaviljoen dat dicht tegen de duinenrij geplaatst diende te worden. Een gebouw met een oppervlakte van 300 m2 en een hoogte van 11 m. En de afwijkingsregels van het bestemmíngsplan gaven hierbij mogelijk nog ruimte voor overschrijding. Al met al ontstond zo de mogelijkheid voor een gebouw dat de grootte van het huidige appartementencomplex Noderstraun niet veel ontloopt. Maar dan op het strand, dicht tegen het duin en met een volledige horecabestemming. Toentertijd is de vergunnings-aanvraag uiteindelijk door de gemeente afgewezen. Maar de Strandnota laat eenzelfde ambitie weer herleven. Bij een permanent strandpaviljoen dat, gezien de eisen van zeewerendheid en stormbestendigheid, een dermate grote omvang zal dienen te hebben ontstaan diverse bezwaren:	De gemeente wil extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid bouwwerken op het strand. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden toestaan. Dit zal nader uitgewerkt worden in het omgevingsplan.	
• Een materiële aantasting van het uitzicht vanuit de appartementen Noderstraun die de eigenaren van de appartementen bij de aanvaarding van hun eigendom redelijkerwijs niet hadden kunnen verwachten (Schiermonnikoog als eiland van rust en ruimte, Nationaal Park en Natura 2000 gebied).	Vanuit de gebruikers is dit een logisch bezwaar, maar in Nederland geldt er geen recht op blijvend vrij uitzicht.	geen

• Een dergelijke horecaonderneming op het strand vormt in de avond, en mogelijk nacht, een grote lichtbron die zich zeer moeizaam verhoudt tot de natuurwaarden die het eiland als haar kernverworvenheden rekent en maakt ook definitief een einde aan dit deel van het eiland als een van de donkerste plekken in Nederland.	Bij de nadere uitwerking in het omgevingsplan worden eisen gesteld aan de lichtuitstraling. Het is daarmee mogelijk om te voorkomen dat er sprake zal van een grote lichtbron. Dit verenigt zich immers niet goed met de locatie, de randvoorwaarden die wij stellen en regels die wij nog gaan opstellen in het omgevingsplan. In de vergunning voor het uitbaten van een strandpaviljoen kunnen hier ook aanvullende regels op worden gesteld.	geen
• Gezien de grote financiële investering die een dergelijk paviljoen zal vergen, zal een uiterst commerciële exploitatie noodzakelijk zijn. Dit betekent jaarrond exploitatie middels het vermaken van grotere groepen zoals bij bruiloften en feesten. Alleen dan zal de exploitatie sluitend kunnen zijn. Vertier voor grote groepen staat allereerst haaks op de kleinschaligheid die de Nota zelf als passend bij Schiermonnikoog formuleert. Maar feesten voor groepen en partijen vinden ook plaats in de late avond, uitlopend in de nacht, worden omlijst met een hoog volume aan muziek en feestend publiek dat ook na sluiting van de bar nog in de nacht met het nodige rumoer over strand, duinovergang en Badweg trekt. Dit zijn taferelen die ver staan van het huidige gebruik van het strand en de duinovergang en die onwenselijk zijn, zowel voor de bewoners (eigenaren en gasten) van Noderstraun als voor het soort eiland dat Schiermonnikoog als toeristische bestemming wil zijn.	Het rendabel krijgen van een plan is van vele factoren afhankelijk. Het is daarmee naar onze mening niet per definitie gezegd dat de strandpaviljoens afhankelijk zijn van grote groepen en alleen jaarrond kunnen functioneren als er telkens grote feesten en partijen zijn. Wij willen het kleinschalige karakter behouden, maar zien ook de potentie voor Schiermonnikoog om dergelijke mogelijkheden te bieden, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van het karakter en kwaliteiten van het eiland.	geen

2. De strandkiosken De Strandnota spreekt van 5 bestaande strandkiosken en voor de toekomst wordt een zeer sterke voorkeur uitgesproken voor het clusteren van bestaande kiosken, voorzieningen en andere bouwwerken. Op de locatie dient een geordend geheel van een of meerdere objecten te ontstaan, passend bij de schaal van Schiermonnikoog. Een ensemble van recreatieve voorzieningen die een eenheid creëren in vormgeving en uitstraling. Ook wordt gesproken over de wens tot het jaarrond exploiteren van de strandkiosken. De Nota is v.w.b. dit onderwerp niet duidelijk voor ons. In de zones 3 en 3+ is, voor zover wij weten, nu sprake van 3 kiosken: Surf Club Schiermonnikoog (al geconcentreerd op het platform van Paal 3), By Chris en Reactief Buitensport. Deze kiosken zijn kleinschalig, juist goed gespreid, mooi ingepast in het strandlandschap en bieden recreatieve en sportieve activiteiten aan die goed bij het eiland en haar natuurwaarden passen en geven in de huidige vorm geen aanleidíng tot overlast. De 4e huidige kiosk bevindt zich - ver buiten ons gezichtsveld- op het strand bij Paal 7. Een 5e bestaande strandkiosk is ons niet bekend. Het is ons onvoldoende duidelijk wat de Nota nu concreet beoogt m.b.t. de toekomstige verschijningsvorm en activiteiten van deze kiosken? Er is een wens tot concentratie, meer ruimte tot opslag, wellicht jaarrond exploitatie (dus stormbestendig = groot) en ook hier kwaliteitsverbetering en uitbreiding van de activiteiten. Tussen de regels door laat dit zich lezen als de intentie tot grotere bebouwing, meer reuring en veel meer beweging en publiek op het strand. Ook zou het kunnen zijn dat een uitbreiding van de thans zeer beperkte horecafunctie wordt overwogen. De lezer van de Nota tast op deze elementen deels in het duister. Veeg teken aan de wand in dit kader is de	Strandkiosken, zoals ze nu in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) zijn opgenomen, zijn primair bedoeld voor detailhandel. In hoofdzaak vindt dit niet of niet meer op de 5 aangewezen locaties plaats. We zullen de regels daarop moeten aanpassen, zodat de omgevingsplanregels overeenkomen met de functies die er plaatsvinden. Dit zijn met name functies gericht op dagrecreatie: vliegeren, natuureducatie en andere buitensporten. Wij vinden dat dergelijke functies meer ruimte kunnen krijgen, mits de kleinschaligheid behouden blijft. We willen dan niet meer strak vasthouden aan 5 locaties, maar meer maatwerk leveren. Voorop staat dat we niet overal bouwwerken op het strand willen faciliteren. Hierbij speelt ook het niet seizoensgebonden karakter een rol. Hieraan stellen wij hogere eisen en wij zullen terughoudend omgaan met bebouwing die jaarrond aanwezig is.	

vergunning die de gemeente onlangs afgaf voor een hardcore dance event in de kiosk van By Chris op 25 juli dat volgens de voorwaarden door mocht gaan tot 4:00 uur in de nacht. Een voor onze VvE verbijsterende vergunningverlening gezien de eisen van Natura 2000 en het Nationale Park (reden waarom op instigatie van Natuurmonumenten de duur van het evenement alsnog werd ingeperkt tot maximaal 1:00 uur in de nacht). Indien in de Nota bedoeld wordt dat de strandkiosken op 1 plaats geconcentreerd worden in een groter nieuw gebouw, dan maken wij daar bezwaar tegen. Indien bedoeld wordt dat de huidige strandkiosken (op min of meer de huidige locaties) wat meer ruimte geboden wordt voor een beter (maar niet veel groter) uitgerust gebouw waardoor ze de kwaliteit van hun recreatieve dienstverlening kunnen verhogen, is voor ons een dergelijke ontwikkeling minder bezwaarlijk.		
3. Samenhangende verkeersstromen De totaliteit van een groot permanent strandpaviljoen en mogelijkerwijs een aantal grotere strandkiosken, al dan niet verenigd op één locatie en in één gezamenlijk gebouw, zal van grote invloed zijn op de daarmee gepaard gaande benodigde vervoersbewegingen. Bevoorrading, retouremballages, afvoer van afvalstromen zal leiden tot een veel groter aantal verkeersbewegingen over een relatief smalle en kwetsbare duinovergang dan momenteel het geval is. Het karakter van de duinovergang, nu met name bedoeld voor voetgangers en af en toe een enkele auto of kleine vrachtauto zal wezenlijk veranderen en tot ongewenste effecten leiden. Ook om deze redenen maken wij als naburige VvE bezwaar tegen dit aspect van de Strandnota.	Er is inderdaad sprake van beperkte toename van afval, visuele vervuiling en logistieke belasting van het strand. Daarover maken we afspraken in de op te stellen overeenkomsten met de kioskuitbaters. Overigens zal een groot deel van de logistiek uitgevoerd worden door bedrijven die dat nu ook al doen. We verwachten niet dat er extra vrachtwagens ingezet worden. Wel dat de bezettingsgraad van de vrachtwagens toeneemt.	geen

Conclusie Gezien de toekomstige mogelijkheden die de Strandnota biedt maakt onze VVE zich zorgen om het behoud van de stilte, de ruimte en het strand van Schiermonnikoog, juist dat waardoor dit kleinste Waddeneiland zich zo treffend onderscheidt van de andere Waddeneilanden. Die identiteit moet behouden blijven en gekoesterd worden! We vragen B&W en de gemeenteraad niet klakkeloos de ontwikkelingen van de andere Waddeneilanden te volgen maar voor ons eiland een eigen koers te blijven varen: kleinschaligheid met respect voor de rust en natuurwaarden. Er moet zeker ruimte zijn voor goed recreatief ondernemerschap en kwaliteitsverbetering maar dan wel ¡n goede balans met genoemde kernwaarden van het eitand. Wij zijn positief over de huidige recreatiemogelijkheden op het activiteitenstrand en begrijpen de wens tot kwaliteitsverbetering en een jaarronde dienstverlening. In het geval dit echter gaat leiden tot nieuwbouw op het strand van substantiële omvang, fikse schaalvergroting van de activiteiten daar en veel drukkere verkeersstromen over strandovergang en strand voor aan- en afvoer dan maken wij bezwaar tegen de in de Strandnota geboden mogelijkheden op het activiteitenstrand.	Wij zijn hierboven ingegaan op de afzonderlijke punten.	geen
Zienswijze 14	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**

Geacht College, Hierbij reageren wij op de Ontwerp Strandnota 2025-2030 die ter inzage ligt van 10 juli tot en met 20 augustus 2025. Deze nota is een goede aanzet tot duidelijk beleid en wij zijn dan ook positief over de Ontwerp Strandnota en willen langs deze weg een positieve zienswijze indienen. In het bijzonder is het positief dat er een mogelijkheid wordt geboden om jaarrond faciliteiten voor de bezoekers en inwoners van Schiermonnikoog mogelijk te maken. Hierdoor kan er een kwaliteitsslag gemaakt worden in het aanbod en is synergie op zowel het strand aan de Badweg als het strand aan de Prins Bernhardweg mogelijk. Mooi is ook dat er aandacht is voor balans tussen strandrecreatie en -exploitatie enerzijds en behoud van natuur en landschap anderzijds. Deze Strandnota kan bijdragen aan een verbetering van het toeristische product en economie van het eiland en een positieve impuls geven aan de lokale gemeenschap. Een duidelijk beleid vanuit de gemeente geeft ook richting aan de overige overheden en schept duidelijkheid voor alle partijen. Ook binnen de groep van exploitanten wordt er nu veel duidelijk. Uitdagingen kunnen worden aangegaan en met name samenwerking geeft de mogelijkheid tot synergie. Deze nota is een goede aanzet en oproep tot samenwerking binnen ieders belang. Wij hopen dat de gemeenteraad dan ook positief zal reageren op deze Strandnota en deze in november zal vaststellen, zodat de volgende fase ingezet kan worden. Wij blijven graag op de hoogte van de ontwikkelingen en wanneer we daar iets aan kunnen bijdragen zijn we hiervoor graag bereid.	Dank voor uw steun.	n.v.t.

Zienswijze 15	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Opmerkingen en vragen: Algemeen Het is niet duidelijk wie het initiatief heeft genomen om deze concept strandnota te schrijven. En hoe dit concept er nu (inhoudelijk) uit ziet.	Het initiatief is genomen door het college. In het college uitvoeringsprogramma staat hierover het volgende: *Voor het activiteitenstrand gaan we een visie opstellen samen met ondernemers, gebruikers en Natuurmonumenten.* Ook vanuit de gemeenteraad is de afgelopen jaren frequent gevraagd naar de voortgang en opgeroepen tot spoedige afronding.	geen
De gemeente wil ruimte bieden aan ondernemers om een kwaliteitsslag te maken en nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Wie heeft de huidige kwaliteit beoordeeld en wie is van mening dat er nieuwe initiatieven moeten worden ontwikkeld? Raad, College?	De gemeente heeft van meerdere ondernemers op het strand signalen ontvangen nieuwe initiatieven te willen ontplooien, de bestaande accommodatie te willen uitbreiden, verbeteren of verduurzamen. Met de Strandnota wil het college de mogelijkheden hiervoor verruimen.	geen
Recreatieve zones zijn verdeeld over meerdere zones. Al vastgesteld in het BIP van het Nationale Park.	In de Strandnota is de zonering aangehouden uit het Beheerplan Natura 2000.	geen
Kwaliteitsverbetering van de bestaande voorzieningen is een breed gedeelde wens. Wellicht de wens van de ondernemers, maar is dit ook de wens van de burgers en gasten? Enkele ondernemers hebben bovendien plannen voor uitbreiding of vernieuwing van het aanbod. Wens van ondernemers, maar hoe denken burgers en gasten over eventuele uitbreidingsplannen. Algemeen kunnen we stellen dat noch de burgers, noch de gasten betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze nota. Achteraf mogen zij hun zegje doen, maar hoe kunnen ze werkelijk invloed uitoefenen?	De terinzagelegging van de Strandnota biedt eenieder de gelegenheid te reageren op de voorgestelde koers. Zoals u uit deze reactienota kunt opmaken, hebben enkele burgers en gasten van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.	n.v.t.

Paviljoens: Mogelijk maken dat één strandpaviljoen jaarrond geëxploiteerd kan worden in de omgeving van de Badweg. In de omgeving wordt momenteel een tijdelijk, seizoensgebonden strand paviljoen geëxploiteerd. De gemeente wil voorkomen dat er bij die strandovergang twee gelegenheden gaan ontstaan. Mocht er zich een kandidaat aanmelden die op die locatie een jaarrond geëxploiteerd strandpaviljoen wil oprichten wat is dan uw beslissing: Heeft de jaarrond geëxploiteerd strandpaviljoen de voorkeur? Of geldt hier het oudste recht? Strandpaviljoen aan de strandovergang Prins Bernhardweg: Een jaarrond geëxploiteerd strandpaviljoen bij de strandovergang van de Prins Bernhardweg zal concurrentie betekenen voor de bestaande accommodatie van de Marlijn. Daarbij komt dat er een conflict zal ontstaan i.v.m. de ruimte, gezien de locatie van de strandbewaking. Ik heb grote twijfels voor de economische haalbaarheid van het jaarrond exploiteren van een strandpaviljoen. En of dit past bij het imago van Schiermonnikoog. Mijn voorkeur gaat uit naar een ongewijzigde situatie, waarbij het seizoensgebonden strandpaviljoen aan de Badweg zijn functie blijft behouden. Een verbetering van de sanitaire situatie en energievoorziening zou een goede kwalitatieve verbetering betekenen. En geen jaarrond geëxploiteerd strandpaviljoen aan de Prins Bernhardweg. De bestaande horecagelegenheid op het duin (de Marlijn) voldoet aan de wensen van de gasten. Eventuele uitbreiding van die accommodatie zou mogelijk moeten zijn.	Als gemeente onderschrijven wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid bouwwerken op het strand. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden toestaan. In principe is het zo dat alle instandhoudings-termijnen die nu gelden door blijven lopen. Dit kan betekenen dat er op grond van de bouwregelgeving geen extra strandpaviljoen bij de Badweg kan worden vergund. Daarnaast willen we ook de exploitatievergunningplicht opnemen. Dit kunnen schaarse rechten zijn en dergelijke vergunningen kunnen we niet zondermeer verlenen zonder dat eenieder daarnaar kan mededingen.	

Kampvuren: De locatie ter hoogte van de vuurtoren was vroeger al in gebruik en is wegens geluidsoverlast, veroorzaakt door de groepen dit langs het Vuurtorenpad het strand bereikten, komen te vervallen. Bestaande kampvuurlocatie ten oosten van de strandovergang Badweg in stand houden. Het onderhoud en gebruik moet worden geëvalueerd en verbeterd.	Dank voor uw historische kennis op dit onderwerp. Op grond van uw reactie hebben wij de beoogde kampvuurlocatie meer naar het oosten verplaatst. Daardoor verwachten wij dat personen gebruik zullen maken van de strandovergang Badweg in plaats van het Vuurtorenpad. De gemeente heeft goed contact met ontheffing houder, Natuurmonumenten, politie en lokale ondernemers over het gebruik van de kampvuurlocaties.	De locaties voor de kampvuren (§6.8) zullen worden aangepast.
Kiosken: Het is niet mogelijk om deze voorzieningen jaarrond te exploiteren. Het is niet mogelijk om het aantal kiosklocatie uit te breiden. Wij willen juist een beperkte uitbreiding toestaan. Wie zijn wij ? College, raad, ondernemers? Wat is een beperkte uitbreiding? Dit moet verder worden uitgewerkt in een omgevingsplan. Geen zienswijze op dit moment mogelijk. Het is prima dat de kiosken geclusterd worden ten oosten van de Badweg. Geen locatie ten westen: Zichtlijn met de vuurtoren. De voorzieningen mogen/moeten zich qua uiterlijk onderscheiden. Verscheidenheid in uitstraling benadrukt de identiteit van de onderneming. Alleen een normering qua oppervlakte en afmetingen (met name de hoogte) zou toegepast moeten worden. Een niet te formele uitstraling (houtje touwtje) past bij het strand. Wel moet er verscheidenheid van aanbod komen: Dus niet allemaal vliegers en strandkarretjes maar ook andere passende activiteiten moeten worden aangeboden. Dit moet een voorwaarde/ criteria zijn bij de toewijzing.	De Strandnota wordt vastgesteld door de raad en vormt het beleid voor de gemeente. De exacte voorwaarden waaronder seizoens-gebonden bouwwerken worden toegelaten, worden inderdaad nader uitgewerkt en moeten te zijner tijd in het omgevingsplan opgenomen worden. Met betrekking tot het stellen van voorwaarden aan de toewijzing, merken we op dat wij gehouden zijn aan de Europese dienstenrichtlijn die toeziet op de vrije vestiging van diensten. Slechts in uitzonderingsgevallen kunnen wij een vergunningsstelsel opnemen.	geen

Welke buitensportactiviteiten worden in de toekomstjaarrond aangeboden? Ondergeschikte horeca onnodig. Sluitingstijden? Worden de locaties verhuurd/verpacht. Wat is de pachtperiode? Wie verpacht? Bij alle initiatieven geldt: De ondernemers/exploitanten moeten aangeven hoe zij eventueel personeel zullen huisvesten. Dit moet in de pachtvoorwaarden worden opgenomen. Ondernemers van buitenaf moeten worden geweerd. Alleen eilander initiatiefnemers mogen gebruik maken van de mogelijkheden. De financiële gevolgen voor de gemeenschap moeten duidelijk in beeld worden gebracht. In principe moeten de ondernemers en initiatiefnemers hun plannen zelf financieren. Voor de infrastructurele ingrepen, eventueel uitgevoerd door de gemeente moeten zij financieel bijdragen zodat deze kosten niet door de burgers worden gedragen. Verder is een goede inkadering van de verantwoordelijkheid een vereiste: Wie is er verantwoordelijk voor wat? Bv de toegankelijkheid van de locaties. Wij moeten voorkomen dat we ons eigen Schiermonnikoogs imago niet verliezen. We onderscheiden ons juist van de andere eilanden door onze simpelheid.	Het is in beginsel aan de ondernemer zelf om een aanbod aan activiteiten samen te stellen. In het omgevingsplan staat onder de begripsbepaling wat nu onder dagrecreatie wordt verstaan. Het is voorstelbaar dat wij voor buitensport ook een begripsbepaling opnemen, maar dergelijke bepalingen zijn veelal niet limitatief. Er is dus enige ruimte voor een nieuw aanbod van activiteiten. Bij de ruimtelijke beoordeling van een plan op het strand mogen we niet laten meewegen hoe het personeel wordt gehuisvest. Wel willen wij benadrukken dat in beginsel de ondernemer zorg hoort te dragen voor het personeel en de huisvesting. Wij als gemeente hebben met name een faciliterende rol. De grondeigenaar verhuurt doorgaans de locatie waarop de bouwwerken zijn toegestaan. Daar staan wij als gemeente buiten. De ondernemer is zelf verantwoordelijk voor de gehele financiering van zijn/haar initiatief. Het rendabel krijgen van een plan is van vele factoren afhankelijk. Het is daarmee naar onze mening niet per gezegd dat de strandpaviljoens afhankelijk zijn van grote groepen en alleen jaarrond kunnen functioneren als er telkens grote feesten en partijen zijn. Wij willen het kleinschalige karakter behouden, maar zien ook de potentie voor Schiermonnikoog om dergelijke mogelijkheden te bieden, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van het karakter en kwaliteiten van het eiland.	geen

In deze nota ontbreken enkele belangrijke zaken. Dat is jammer want deze zaken kunnen de uiteindelijke inhoud van de strandvisie in belangrijke mate beïnvloeden. Zo moet er nader onderzoek komen over de toestemming van Natuurmonumenten voor het plaatsen van een bouwwerk, moet er terreintoestemming komen van Natuurmonumenten bij het uitoefenen van commerciële activiteiten, nader onderzoek over het verpachten van percelen en locaties voor bv horeca.	De gemeente is in overleg met Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat over vergunningen en toestemmingen. Gebleken is dat de bestaande overeenkomsten hierover onvoldoende duidelijkheid bieden. Alle partijen hebben de intentie dit voor toekomstige ontwikkelingen op het strand goed te willen regelen. Terreintoestemming voor commerciële activiteiten is beleid van Natuurmonumenten. De gemeente is hierin geen partij. Daarom zal de tekst over terreintoestemming niet opgenomen worden in de Strandnota.	De alinea over terrein-toestemming zal niet opgenomen worden in de Strandnota.
Zienswijze 16	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Als mede-eigenaar van een recreatiewoning op Schiermonnikoog en frequent bezoeker maakt hierbij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerp Strandnota Schiermonnikoog 2025–2030. De kern van deze zienswijze is dat de nota in haar huidige vorm op meerdere punten in strijd is met vigerend beleid en wetgeving, en daarnaast onvoldoende aansluit bij de vastgestelde Toeristische Visie (2021), de 10 pijlers Gastvrij Schiermonnikoog, het Ambitieplan Nationaal Park Schiermonnikoog (2024) en de uitkomsten van het Bezoekersonderzoek 2022–2023.	Ten aanzien van de bouwwerken op het strand, betekent dit deel van de nota een verruiming ten opzichte van de bestaande mogelijkheden en de regels die wij nu hanteren. Dat is inherent aan het willen bieden van enige verruiming. Hieronder geven wij een reactie op de door u ingebrachte punten.	n.v.t.

1. Juridisch en beleidsmatig kader 1.1. Omgevingswet en Omgevingsplan Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wet bundelt alle regelgeving voor de fysieke leefomgeving. In het Besluit activiteiten leefomgeving zijn regels opgenomen voor milieubelastende activiteiten en activiteiten in beperkingsgebieden, waaronder stranden. Uitbreiding van commerciële strandexploitatie dient te worden getoetst aan deze regels en mag de natuur- en milieubelangen niet schaden.	Wij zijn op de hoogte van de Omgevingswet en de regels waaraan concrete aanvragen moeten worden getoetst.	geen
1.2. Natura 2000 en Europese verplichtingen Het strand van Schiermonnikoog maakt deel uit van de Natura 2000-gebieden Duinen van Schiermonnikoog en Noordzeekustzone. De Habitatrichtlijn (92/43/EEG) en Vogelrichtlijn (2009/147/EG) verplichten lidstaten om te voorkomen dat instandhoudingsdoelen worden aangetast. De voorstellen in de Strandnota (o.a. jaarrond paviljoens, evenementen, uitbreiding horeca) leiden onmiskenbaar tot: • toename van verstoring van broedvogels en zeezoogdieren; • meer verkeers- en logistieke bewegingen met negatieve effecten op luchtkwaliteit en geluid; • intensiever gebruik van kwetsbare natuurzones. Deze effecten zijn strijdig met de instandhoudingsdoelen uit het Natura 2000-beheerplan Noordzeekustzone (2016).	Nieuwe activiteiten en/of (tijdelijke) bouwwerken zullen moeten worden getoetst aan vigerende wet- en regelgeving. De Strandnota geeft weer wat het gemeentebestuur zou willen toestaan op het strand. De strandnota betreft voornamelijk een kwaliteitsverbetering van bestaande activiteiten.	geen

1.3. Agenda voor het Waddengebied 2050 De Agenda voor het Waddengebied 2050 stelt dat de duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee vooropstaat. Grootschalige commerciële ontwikkelingen passen daar niet in. Het uitgangspunt is natuur eerst. De Strandnota schuift echter richting meer exploitatie en staat daarmee haaks op dit kader. 1.4. Ambitieplan Nationaal Park Schiermonnikoog (2024) Dit plan benadrukt dat natuurbehoud hand in hand moet gaan met kleinschalig, duurzaam toerisme. De voorstellen voor meer jaarrond horeca en commerciële exploitatie zijn hiermee in strijd. 1.5. Gemeentelijke Toeristische Visie (2021) en 10 pijlers De Toeristische Visie stelt nadrukkelijk: "We willen geen elite-eiland worden.". Pijler 1 benoemt de kernwaarden rust, ruimte, natuur en authenticiteit als uitgangspunt. Door de strandzones te vercommercialiseren, strandpaviljoens jaarrond open te stellen en commerciële activiteiten uit te breiden, worden juist deze kernwaarden aangetast.	In hoofdstuk 4 van de Strandnota staat vermeld dat het duurzaam in standhouden en waar mogelijk beschermen van de landschappelijke kwaliteiten één van de uitgangspunten is. Dat betekent echter niet dat er geen (nieuwe) ontwikkelingen mogelijk zijn. De beleving van natuur en landschap is van groot belang voor het toerisme op het eiland en daarmee voor de eilander economie. De ontwikkelingen die in de Strandnota worden voorgesteld betreffen voornamelijk een kwaliteitsverbetering van bestaande voorzieningen op het strand. Het gebied waarbinnen deze ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden past binnen de recreatieve zonering die in het beheerplan Natura 2000 is vastgelegd. De realisatie van nieuwe en/of uitbreiding van bestaande (tijdelijke) bouwwerken zal moeten worden getoetst aan vigerende wet- en regelgeving.	geen

2. Inhoudelijke bezwaren 2.1 Gebrek aan onderbouwing toeristische meerwaarde De Strandnota veronderstelt dat uitbreiding van strandvoorzieningen de toeristische aantrekkingskracht vergroot. Dit is op geen enkele wijze onderbouwd. Uit het Bezoekersonderzoek 2022–2023 blijkt juist dat bezoekers Schiermonnikoog waarderen vanwege natuur, rust en kleinschaligheid. Extra horeca of commerciële voorzieningen worden niet genoemd als wens. 2.2 Stabiliteit bezoekersaantallen Het bezoekersaantal schommelt al decennia rond de 300.000 per jaar. De "taart" blijft gelijk; meer ondernemers betekent dus kleinere inkomsten per ondernemer, hogere kosten (personeel, huisvesting, logistiek) en op termijn prijsstijgingen voor de bezoeker. Dit vergroot juist de kans op een "elite-eiland" waar bezoekers met een kleine portemonnee zich niet meer thuis zullen voelen.	In de Strandnota staat dat het strand op Schiermonnikoog een enorme toeristische aantrekkingskracht heeft. In de nota wordt niet beweerd dat uitbreiding van strandvoorzieningen de aantrekkingskracht vergroot. Wel wil het college met de Strandnota ruimte bieden aan de strandondernemers om een kwaliteitsslag te maken en/of nieuwe initiatieven te ontwikkelen, die passen bij de aard en schaal van Schiermonnikoog. Zoals hierboven vermeld beoogt het college met de Strandnota een kwaliteitsverbetering van bestaande voorzieningen mogelijk te maken. Dat betekent niet per definitie dat ondernemers minder omzet zullen maken. Daarnaast wordt met jaarrond exploitatie mogelijk gemaakt dat de inkomsten over een langere periode gegenereerd kunnen worden.	geen
2.3 Logistieke en milieueffecten Meer horeca en jaarrond-exploitatie leiden tot: • meer bevoorrading en vrachtvervoer, in strijd met de wens van bewoners om autobewegingen te beperken; • extra afvalstromen en zwerfafval; • hogere druk op de wegen op Schiermonnikoog met name in het dorp, de Badweg en strandovergangen. Deze effecten staan haaks op het uitgangspunt van een autoluw en duurzaam eiland.	De gemeente is zich bewust van toename van goederenstromen van en naar het toekomstig strandpaviljoens en de kiosken. Op dit moment zijn er al 5 kiosken in gebruik. Echter het overgrote deel van deze goederenstromen zal met de huidige vrachtwagens vervoerd worden, wat een betere bezettingsgraad van de vrachtwagens tot gevolg heeft. We verwachten geen significatie toename van het gemotoriseerd verkeer van en naar en op het strand.	geen

2.4 Personeel en leefbaarheid Het vinden en huisvesten van personeel is nu al een hardnekkig probleem. Extra horeca vergroot dit probleem en gaat ten koste van bestaande ondernemers. Ook de leefbaarheid van het dorp komt hierdoor verder onder druk te staan.	Voor het volgende seizoen moet er een oplossing komen voor de huidige problematiek rondom personeelshuisvesting. Dit is niet alleen een probleem voor de gemeente, maar ook voor de ondernemer.	geen
3. Conclusie en verzoek Gelet op bovenstaande stel ik vast dat de ontwerp Strandnota 2025–2030: • in strijd is met Natura 2000-verplichtingen en het Ambitieplan Nationaal Park; • niet in overeenstemming is met de Agenda Waddengebied 2050; • haaks staat op de Toeristische Visie 2021 en de 10 pijlers Gastvrij Schiermonnikoog; • geen aansluiting vindt bij de wensen van bezoekers, zoals blijkt uit het Bezoekersonderzoek 2022–2023.	Wij zijn hierboven ingegaan op de afzonderlijke punten.	n.v.t.
4. Verzoek Ik verzoek de gemeenteraad en het college van B&W: 1. De voorstellen tot uitbreiding van strandhoreca, jaarrond exploitatie en verdere commercialisering te schrappen. 2. De Strandnota in lijn te brengen met de kernwaarden rust, ruimte, natuur en authenticiteit. 3. Het beleid te richten op kwaliteitsverbetering binnen bestaande kaders en op duurzaam toerisme conform de Natura 2000-verplichtingen en het Ambitieplan Nationaal Park. Alleen zo kan Schiermonnikoog haar unieke positie behouden als eiland waar natuur, rust en leefbaarheid centraal staan.	Als gemeente onderstrepen wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid paviljoens en kiosken. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden onder toepassing van regels voortkomend uit Natura 2000 toestaan.	geen

Zienswijze 17	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
We, the undersigned, as owners of two recreational residenced 's on Schiermonnikoog on the Vuurtorenpad 4 and 6 and frequent visitors of the island, have taken note of the draft Strandnota 2025-2030. By means of this letter, we formally submit our views and objections since we are affected by it. The core of our objection is that the draft Strandnota 2025-2030, in its current form, is incompatible on several points with applicable legislation and existing policy frameworks. In this respect, we expressly endorse and adopt the arguments and considerations set out in the submission of view 16 (zienswijze 16).	Dank u voor uw zienswijze. U vindt onze reactie in de beantwoording van zienswijze16.	geen
Furthermore, we take the position that the fundamental and unique values of Schiermonnikoog- namely, its tranquility, its natural environment, and the sustainable quality of life for residents, visitors, flora, and fauna- would be undermined by the proposed year-round exploitation of two dune-foot/beach paviljons. Accordingly, we respectfully request the Municipal Council and the Executive Board to: 1. Withdraw the proposals for the expansion of beachside hospitality facilities as set out in the draft Strandnota and 2. Redirect municipal policy towards qualitative improvements within the existing legal and policy frameworks, including but not limited to Natura 2000 and the Ambitieplan Nationaal park. We trust that you will take this submission duly into account in your deliberations.	Als gemeente onderstrepen wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid paviljoens en kiosken. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden onder toepassing van regels voortkomend uit Natura 2000 toestaan.	geen

Zienswijze 18	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Geacht College, Mijn vrouw en ik, zijn eigenaars van een recreatie woning op Schiermonnikoog en frequente bezoekers/gasten van het mooie Schiermonnikoog. Wij hebben de ontwerp Strandnota gelezen en dienen hierbij een zienswijze en reactie in. De kern van deze zienswijze is dat de Strandnota in haar huidige vorm op meerdere punten in strijd is met vigerend beleid en wetgeving. Wij sluiten ons aan bij zienswijze16.	Dank u voor uw zienswijze. U vindt onze reactie in de beantwoording van zienswijze16.	geen
Wij zijn ook van mening dat de kernwaarden (de grote mate van rust, natuur en leefbaarheid voor mens, flora en fauna) van Schiermonnikoog niet gediend worden door de voorstellen tot uitbereiding van jaarrond exploitatie van twee duinvoet/strandpaviljoens. Wij verzoeken de gemeenteraad en het College van B&W: De voorstellen tot uitbreiding van strandhoreca te schrappen en het gemeentelijk beleid te richten op kwaliteitsverbetering binnen de bestaande kaders zoals Natura-2000 en het Ambitieplan Nationaal Park.	Als gemeente onderstrepen wij het belang van rust, natuur en het gevoel van eindeloos uitzicht. Ook zien wij het belang van het exploiteren van het strand als onderdeel van het toeristische product. Om die reden willen we wel extra mogelijkheden voor strandexploitatie bieden, maar wel passend bij de aard en schaal en kwaliteiten van Schiermonnikoog. Dat houdt ook in dat we grenzen stellen aan de locaties en hoeveelheid paviljoens en kiosken. We willen zorgvuldig enige verruiming van de huidige mogelijkheden onder toepassing van regels voortkomend uit Natura 2000 toestaan.	geen

Zienswijze 19	Reactie gemeente	Aanpassing in strandnota
Gesprekken tussen de gemeente, Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat Op pagina 3 wordt in de voetnoot verwezen naar afstemming die zou plaatsvinden tussen Rijkswaterstaat, Natuurmonumenten en de gemeente Schiermonnikoog over de bevoegdheden rondom eigendom, erfpacht en vergunningen. Op dit moment is Natuurmonumenten erfpachter van grote delen van het eiland, waarbij in de erfpachtakte expliciet is opgenomen dat de gepachte gronden uitsluitend mogen worden aangewend voor onderhoud en beheer als natuurgebied (art. 6). De gemeente heeft van de Staat een vergunning om het strand tussen paal 3 en paal 7 te exploiteren en bouwwerken t.b.v. die exploitatie te vergunnen. Rijkswaterstaat stelt eisen aan de locatie en technische staat van die bouwwerken. Zodoende een aantal vragen: • Wat is op dit moment niet duidelijk aan de bevoegdheden van partijen? • Met welke insteek neemt de gemeente Schiermonnikoog deel aan de gesprekken tussen partijen? • Is het de bedoeling van de gemeente om het recht van exploitatie van het strand tussen paal 3 en paal 7 te behouden?	De gemeente is in overleg met Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat over vergunningen en toestemmingen. Gebleken is dat de bestaande overeenkomsten hierover onvoldoende duidelijkheid bieden. Alle partijen hebben de intentie dit voor toekomstige ontwikkelingen op het strand goed te willen regelen. De insteek van de gemeente is om het recht van exploitatie te behouden en streeft daarbij naar één loket voor de aanvrager.	geen

Omzetting van kiosk naar paviljoen Op pagina 4 in de 4de alinea wordt gesproken van het omzetten van seizoensgebonden exploitatie naar jaarrond exploitatie, zodra dit in het nieuwe omgevingsplan verwerkt is. • Wanneer wordt dit nieuwe omgevingsplan vastgesteld? • Hoe wordt de bouw en exploitatie van kiosken tot de vaststelling van het nieuwe omgevingsplan vergund?	In de nota staat: "De omzetting van een seizoensgebonden kiosk naar een strandpaviljoen of accommodatie voor buitensportactiviteiten is pas mogelijk zodra dit in het nieuwe omgevingsplan is verwerkt en vastgesteld. Dit geldt ook voor het vergunnen van jaarrond exploitatie." Het huidige omgevingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om bouwwerken jaarrond te vergunnen. We zijn ons aan het beraden over de doorvertaling van de strandnota in het omgevingsplan. Het omgevingsplan is een nieuw instrument en de ervaring leert dat alle regelgeving op het strand complex is. Het kost behoorlijk veel tijd om voor het strand een nieuw omgevingsplan te maken dat ook voldoet aan de wettelijke vereisten en die direct voorziet in het gehele toetsingskader, waarbij ook jaarrond exploitatie is toegestaan. Het is altijd mogelijk om in afwijking van het huidige omgevingsplan een aanvraag in te dienen. Deze kan enkel worden verleend als sprake is van een Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Daarnaast speelt Rijkswaterstaat ook een grote rol bij het verkrijgen van een vergunning voor een jaarrond te exploiteren bouwwerk op het strand.	geen

1.1 Doelen In de eerste alinea onder paragraaf 1.1 staat dat de strandnota beoogd regelgeving inzichtelijk te maken voor alle bij het strand betrokken partijen. Deze eerste alinea suggereert dat de gemeente goed op de hoogte is ten aanzien van deze regelgeving. • Welk nader onderzoek is nodig om vast te stellen hoe betrokken partijen zich tot elkaar verhouden?	We hebben overleg met de betrokken partijen die publiekrechtelijk en privaatrechtelijk bevoegdheden hebben. Dit inzicht is nodig om ook goed te weten hoe regels van het Rijk, doorwerken naar de provincie, het waterschap en de gemeente.	geen
In de tweede alinea onder paragraaf 1.1 stelt de gemeente zich tot taak de mogelijkheden die andere (hogere) overheden bieden te verkennen en daarop de gemeentelijke regelgeving aan te passen. • Wat doet de gemeente concreet om die mogelijkheden goed in kaart te brengen? • Is het voor de gemeente mogelijk om mogelijkheden te creëren of invloed uit te oefenen op de voorwaarden die andere overheden stellen?	Wij hebben bij het opstellen van de nota veelvuldig contact met partijen, waaronder andere overheden en bestuursorganen. Hierbij brengen wij onze wensen en mogelijkheden naar voren. Landelijk geldende regels kunnen wij niet veranderen. Wel de wijze waarop wij als verschillende partijen met elkaar samenwerken. Waar het goed gaat willen we dat zo houden, maar waar het beter kan willen we dit ook met elkaar bespreken en overeenkomen.	geen
Natuurmonumenten Op pagina 11 en op verschillende andere plekken in de strandnota wordt aan Natuurmonumenten een aantal bevoegdheden toegedicht. • Wat is de basis van die bevoegdheden/waar zijn die bevoegdheden vastgelegd? • Op basis waarvan geeft Natuurmonumenten gebruikerstoestemmingen? • Waaruit bestaat de privaatrechtelijke toets die door Natuurmonumenten wordt uitgevoerd en waaraan wordt getoetst?	De gemeente is in overleg met Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat over vergunningen en toestemmingen. Gebleken is dat de bestaande overeenkomsten hierover onvoldoende duidelijkheid bieden. Alle partijen hebben de intentie dit voor toekomstige ontwikkelingen op het strand goed te willen regelen. Terreintoestemming voor commerciële activiteiten is beleid van Natuurmonumenten. De gemeente is hierin geen partij. Daarom zal de tekst over terreintoestemming niet opgenomen worden in de Strandnota.	De alinea over terrein-toestemming zal niet opgenomen worden in de Strandnota.

• Hoe wordt willekeur bij toetsing door een privaatrechtelijke belangenorganisatie met commerciële belangen voorkomen? • Hoe kan een aanvrager / vergunninghouder / derde belanghebbende in verweer komen tegen een beslissing van Natuurmonumenten?		
5.1 Veiligheid Op het activiteitenstrand worden verschillende sporten aangeboden en sportmateriaal verhuurd. Ondernemers op het strand houden in meer of mindere mate toezicht bij de activiteiten die zij aanbieden. • Welke eisen is de gemeente voornemens op te nemen in vergunningen die zien op voldoende en deskundig toezicht en instructie bij de uitvoering van dergelijke activiteiten?	Exploitatievergunningen, zoals bedoeld in artikel 2:28 van de APV, zijn gericht op het exploiteren van een openbare inrichting en zijn voor een groot deel van de sportactiviteiten niet van toepassing. De bestemming op het strand regelt dat er sportactiviteiten plaats mogen vinden. Hierbij wordt uitgegaan van de deskundigheid van de ondernemer zelf.	geen
Broedseizoen Pagina 17 van de strandnota. • Wat zijn de omstandigheden waaronder Natuurmonumenten kan beslissen om het strand of delen daarvan voor langere tijd gesloten te houden? • Wie bepaald welke omstandigheden aanleiding geven om het strand voor langere tijd af te sluiten en wie ziet erop toe dat dit redelijk is?	Delen van het strand kunnen tijdelijk afgesloten worden tijdens het broedseizoen, zoals nu al gebeurt ten behoeve van de strandbroeders. Natuurmonumenten is daartoe bevoegd vanuit haar rol om natuurdoelstellingen te realiseren.	geen
Zone 3+ Op pagina 21 van de strandnota wordt gesproken over uitoefening van het huidige en toekomstige intensieve recreatieve strandgebruik. Eventueel toekomstig strandgebruik is mogelijk onderhavig aan een positieve beoordeling. • Wie gaat (toekomstig) strandgebruik beoordelen? • Wat wordt beoordeeld en hoe wordt dat gedaan?	De gemeente beoordeelt in samenspraak met de overige bevoegd gezagen het (toekomstig) strandgebruik. Nieuwe activiteiten zullen moeten worden getoetst aan vigerende wet- en regelgeving.	geen

Surf Club Schiermonnikoog Sinds 2012 bestaat de Surf Club Schiermonnikoog, de club heeft rechtspersoonlijkheid (vereniging), staat ingeschreven bij de KVK en beschikt over notarieel vastgelegde statuten. Bij oprichting had de club ongeveer 15 leden, dit zijn momenteel ongeveer 75. De club heeft bewezen een duurzame vereniging te zijn en groeit nog ieder jaar. Op dit moment is de club gevestigd op Paviljoen Paal 3 en zodoende voor haar voorzieningen bijna volledig afhankelijk van derden. In de strandnota word de surf club slechts één keer genoemd, op pagina 25. Hier wordt de indruk gewekt dat de behoefte van de surfclub zich zou beperking tot stallingsruimte voor materiaal. Naast het faciliteren van sport heeft de surf club een belangrijke sociale functie doordat zij de sporters en hun aanhang bij elkaar brengt en verbindt. Het gaat hier om een volwaardige sportvereniging die behoefte heeft aan de faciliteiten die daarbij horen, stallingsruimte, kleedruimten, toilet en kantine. In de huidige vorm doet de strandnota geen recht aan een vereniging die al jaren bewezen bestaansrecht heeft en de snelst groeiende sportvereniging van het eiland is. Om de autonomie en het voorbestaan van de club te waarborgen heeft ze eigen faciliteiten en een eigen vergunning nodig. Ik verzoek u een aparte vergunning in het leven te roepen voor een non-profit / sportvereniging op het strand. Aangezien geen sprake is van commerciële activiteiten is een exploitatievergunning mogelijk niet nodig en kan misschien volstaan worden met een omgevingsvergunning.	De gemeente erkent de surfclub als een volwaardige sportvereniging met bestaansrecht. De wijze waarop uitvoering aan dit bestaans-recht kan worden gegeven is mogelijk op verschillende manieren, die alle voor- en nadelen met zich meebrengen. In de definitieve nota hebben wij de surfclub niet meer geschaard onder de buitensport-accommodatie, maar als een opzichzelfstaande club. Dit wil echter niet zeggen dat er per definitie een eigen gebouw jaarrond op het strand wordt toegelaten. Wij juichen het toe als de surfclub en andere ondernemers zoveel als mogelijk gebruik maken van elkaars kracht. Indien dat niet mogelijk is, zullen wij in nader overleg met de surfclub beoordelen of en onder welke voorwaarden een eigen voorziening kan worden toegestaan.	In hoofdstuk 7 hebben wij dit aangepast.

De surfclub kan aanspraak maken op €40.000,- subsidie voor de bouw van faciliteiten, mits concreet zich op realisatie bestaat. Om deze subsidie toegewezen te krijgen moet door de surf club voor het einde van 2025 een plan ingediend worden waaruit blijkt dat de wens van de surfclub om eigen faciliteiten te realiseren haalbaar is. Door in deze strandnota op te nemen dat op het strand ruime is voor accommodatie van de surf club neemt de kans op definitieve toewijzing van de subsidie significant toe. • Op welke wijze gaat de gemeente de surf club ondersteunen bij de toewijzing van deze subsidie?		
Zienswijze 20	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Kort samengevat is de surfclub Schiermonnikoog zeer teleurgesteld in de Ontwerp Strandnota 2025-2030. Op een enkele verwijzing na voelen wij ons als surfclub niet gezien en gehoord in deze nota. De strandnota focust zich volledig op ondernemers/bedrijven, maar er wordt totaal niet bij stilgestaan dat er ook nog niet commerciële exploitanten zijn zoals bijvoorbeeld een sportvereniging die andere wensen en behoeften heeft. De surfclub is enkele keren bij de gemeente op gesprek geweest, ook reeds voordat er sprake was van de ontwikkeling van een strandnota. De strandnota lijkt erg toegespitst te zijn op ondernemers. De surfclub voelt zich niet voldoende gehoord.	Het spijt ons te moeten vernemen dat u zich ondanks diverse gesprekken onvoldoende gehoord voelt. Het is niet onze intentie om de surfclub buiten te sluiten. Integendeel, de club heeft veel leden en is van meerwaarde voor het recreatief aanbod op het strand. Hieronder zullen wij ingaan op de afzonderlijke punten die u in uw zienswijze heeft ingebracht.	geen

Hieronder een aantal punten die ik onder andere graag zou willen bespreken/ toelichten in een mondelinge zienswijze op het Ontwerp Strandnota 2025-2030: 6.1 Recreatieve zonering • De recreatieve zonering is aangepast sinds de presentatie concept strandnota van 17 april 2025. • Figuren uit de verschillende documenten komen niet overeen en vertonen duidelijke verschillen in de zonering van zone 3 & zone 3+. Over de recreatieve zonering bestaat al jaren onduidelijkheid. Wat is de juiste zonering? Dit is ook van belang bij de verkenning van een potentiële locatie voor een bouwwerk.	De kaart zoals opgenomen in de ontwerp strandnota is correct. Het activiteitenstrand (zone 3+) loopt van de strandovergang Badweg tot aan de strandovergang Jacobspad. Deze zonering is ook opgenomen in het Natura 2000 Beheerplan Noorzeekustzone.	geen
6.2 Intensieve sporten • Formulering redelijk negatief richting verschillende sportactiviteiten. Er worden termen gebruikt als verstorend voor andere strandgebruikers. Wellicht kan deze paragraaf positiever geformuleerd worden.	Dit aandachtspunt wordt opgenomen in de Strandnota.	In §6.2 is dit aangepast.
7.1 Nieuwe mogelijkheden Paviljoens • Deze alinea is op meerdere manieren te interpreteren. Als paal 3 een strandkiosk blijft, is er dan ruimte voor een vast paviljoen? Als er een vast paviljoen komt, is er dan nog ruimte voor paal 3? • Waarom lijkt paal 3 bij de Badweg een uitzonderingspositie/voorkeurspositie te krijgen, maar geldt dit bijvoorbeeld voor andere partijen niet zoals voor het huidige paviljoen bij de Prins Bernhardweg. De tekst over paviljoens is lastig te interpreteren. Wat	Het huidige bouwwerk Paal 3 heeft de gemeente in 2025 opnieuw moeten vergunnen en deze omgevingsvergunning heeft een instandhoudingstermijn van 10 jaar. Ondanks dat de gemeente jaarrond exploitatie wil faciliteren, kan het zo zijn dat zolang de omgevingsvergunning in werking is, er geen ontwikkelingen in dit gebied plaatsvinden. Ook is het voorstelbaar dat de huidige Paal 3 als seizoensgebonden bouwwerk komt te vervallen en dat er een strandpaviljoen in de omgeving van de strandovergang terugkeert. Hierbij	In §7.2 is dit aangepast.

betekent dit voor Paal 3? Als Paal 3 in de huidige vorm blijft, is er dan geen ruimte voor een jaarrond paviljoen? En als dit voor Paal 3 geldt, hoe zit het dan met de Prins Bernhardweg? Zou hier niet hetzelfde moeten gelden?	vormen dan ook andere regels een belangrijk toetsingskader, zoals de regels van Rijkswaterstaat en de vereiste exploitatie-vergunning. Er wordt geen uitzondering gemaakt tussen beide strandovergangen. Ook bij de Badweg kan er geen sprake zijn van een paviljoen en een kiosk.	
Uitgangspunten • Clustering van objecten draagt in het geval van kitesurfen, maar ook andere sportactiviteiten niet bij aan de veiligheid van het activiteitenstrand. De surfclub heeft gesproken met Reactief. Er is potentie voor samenwerking, echter kunnen ze elkaar ook letterlijk in de weg zitten met het uitvoeren van de activiteiten. Met name bij activiteiten die afhankelijk zijn van de wind kan dit voorkomen. • Daarnaast zorgt clustering ook voor afhankelijkheid van in dit geval ondernemers die andere belangen kunnen behartigen. • "Er zijn verschillende ondernemers die enkel opslag op of in de nabijheid van het strand nodig hebben. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan de surfclub." De surfclub Schiermonnikoog is geen onderneming, maar een sportvereniging. • "In dergelijke gevallen zou het waard zijn te onderzoeken of het mogelijk is om centrale opslagvoorzieningen te realiseren onder bijvoorbeeld de strandpaviljoens, de buitenportaccommodatie of wellicht door het maken van nieuwe bouwwerken die	Op basis van deze reactie hebben we enkele verduidelijkingen en verbeteringen in de nota aangebracht. We hebben als gemeente een afweging te maken tussen het individueel belang van de surfclub en het algemeen belang.	In §7.2 is dit aangepast.

nagenoeg geheel opgaan in het landschap, nieuwe bunkers onder een nieuw duin. Ook hier zien wij kansen als we gezamenlijk met ondernemers een plan kunnen maken." Wij zien als surfclub een gezamenlijke opslag niet zitten i.v.m. het aanzienlijke risico op schade van de kostbare kitesurfspullen van de leden. De surfclub wil een eigen opslag, die wel in de buurt van andere locaties kan liggen.		
7.2 Bouwwerken Strandkiosk "De primaire functie van een kiosk is detailhandel. Het is een verkoop- en/of verhuurpunt voor strandgerelateerde" & "Een strandkiosk mag geen terras hebben." Wij als surfclub matchen totaal niet met een primaire functie als kiosk. Daarnaast zouden wij als surfclub juist een terras willen voor de leden en jaarrond willen exploiteren. De surfclub zal geen buitensportaccommodatie gaan exploiteren. Dan blijft een kioskvergunning over, maar dat past eigenlijk niet bij hun activiteiten. Ook willen wij liefst jaarrond gebruik maken van de locatie.	De huidige toegestane functie van een kiosk is op grond van het omgevingsplan niet alleen voorbehouden aan detailhandel. Een kiosk is een locatie ten dienste van dagrecreatief medegebruik. Dat omvat meerdere functies en daarom hebben wij de zinssnede primair bedoeld voor detailhandel niet meer opgenomen.	Dit is in hoofdstuk 7 aangepast.
7.4 Exploitatievergunningen Jaarrond en seizoensgebonden exploitatie "Buiten het badseizoen dient het strand ter plaatse van de seizoensgebonden bouwwerken leeg te zijn." Wat betekent leeg? Eventuele palen/vlonders ook weg? De surfclub heeft geen exploitatievergunning nodig. Ze voeren immers geen commerciële activiteiten uit, maar zijn een sportvereniging. De term "leeg" heeft nadere toelichting nodig.	Leeg betekent dat alleen de palen in de grond mogen blijven. Dit wordt in de nota aangepast.	In §7.5 is dit aangepast.

8.1 Communicatie • Gelieve de strandexploitanten & ondernemers mee te nemen in de vormgeving en inhoud van de informatieborden. Er staan al jaren dingen op die onhandig of niet juist zijn. 8.2 Evaluatie Jaarlijkse evaluatie strandgebruik • Afgelopen jaren is er ondanks dat het initiatief bij de gemeente ligt geen evaluatie geweest van het strandgebruik. Het is jammer dat de strandgebruikers niet zijn meegenomen bij het opstellen van de strandbebording. Dit soort zaken zou afgestemd kunnen worden in het strandoverleg. Maar dat is al een aantal jaren niet georganiseerd.	Het college betreurt het dat de strandgebruikers niet in het proces meegenomen zijn. Dit is een aandachtspunt voor een volgende keer. Zoals in de Strandnota vermeld is zal de gemeente het initiatief nemen om de jaarlijkse evaluatie weer op te pakken.	geen
Werkgroep Beheer • "De werkgroep Beheer van Nationaal Park Schiermonnikoog adviseert het overlegorgaan over inrichting, beheer en ontwikkeling van het natuurgebied. Ook vindt hier afstemming plaats over activiteiten, projecten en beheermaatregelen." Afspraken met Natuurmonumenten • "Toestemming en vergunningen voor het plaatsen van bouwwerken en het organiseren van activiteiten." Bovenstaande quotes stroken niet helemaal met wat er staat beschreven in paragraaf 7.3 - Toestemmingen en vergunningen. "Het strand is eigendom van de Staat. Natuurmonumenten heeft het strand in erfpacht en de gemeente heeft een vergunning voor een gedeelte van het strand om dat te mogen (laten) exploiteren voor	Om hierover duidelijkheid te verkrijgen en de afspraken voor de toekomst goed vast te leggen, vindt overleg plaats met Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat.	geen

recreatief gebruik (zie ook H3)." Welke partij heeft nu zeggenschap over het strand (activiteitenstrand) van paal 3 tot paal 7? Verspreid over de strandnota wordt een aantal keer ingegaan op het verlenen van toestemming en vergunningen. Wie heeft zeggenschap?		
Tenslotte, er is een aanvraag ingediend voor een vergunning voor Paal 3. Hierin wordt de surfclub genoemd. Dit is echter niet in overleg gegaan.	Deze aanvraag zal getoetst worden aan het huidige beleid.	n.v.t.
Zienswijze 21	**Reactie gemeente**	**Aanpassing in strandnota**
Strandovergangen - Welke strandovergangen wil de gemeente in beheer nemen? - Wil de gemeente ook de fietsenstalling bij de Prins Bernhardweg in beheer nemen? Deze wordt nu nauwelijks onderhouden. Het zou mooi zijn als de fietsenstallingen bij de strandovergang Prins Bernhardweg en de strandovergang Badweg eenheid zouden uitstralen.	De strandovergang Badweg is al in beheer van de gemeente. Het verharde stuk van de strandovergang Prins Bernhardweg zou de gemeente in beheer willen nemen. Hierover zal de gemeente in gesprek gaan met Natuurmonumenten, die de strandovergang nu in beheer heeft. De gemeente is niet voornemens het beheer van de fietsenstalling over te nemen. Wij adviseren u deze aandachtspunten aan te kaarten bij Natuurmonumenten.	geen

Vergunningen - Waar moet je straks je vergunningsaanvraag indienen? Eerder is gesproken over één loket bij de gemeente. Nu moet de aanvrager ook toestemming vragen bij Natuurmonumenten. Is er meer duidelijkheid over toestemmingen en vergunningen?	Hierover zijn we in overleg met Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat. De uitkomst van deze gesprekken is nu nog niet te voorspellen. De gemeente wil duidelijkheid verschaffen over overeenkomsten, afspraken en het verlenen van toestemmingen en streeft daarbij naar één loket voor de aanvrager.	geen
Natuur en landschap - In het hoofdstuk Natuur en landschap wordt gesproken over het duurzaam in standhouden van de landschappelijke kwaliteit? Wat betekent duurzaam?	In deze context is de betekenis "langdurig".	geen
Strandbewaking - In de strandnota staat dat de lifeguards gedurende 9 weken aanwezig zijn op het strand. In de afgelopen jaren is het in het voor- en naseizoen soms drukker op het strand dan in het hoogseizoen. Is erover nagedacht de periode van strandbewaking te verlengen? Op de overige Waddeneilanden zijn de lifeguards een langere periode aanwezig. Zou dit niet iets voor Schiermonnikoog zijn?	De gemeente vindt dit een goede suggestie en zal navraag doen bij de andere eilanden. Strandbewaking is belangrijk, maar tegelijkertijd ook kostbaar.	geen
Communicatie over activiteitenstrand en badstrand - In de strandnota wordt een duidelijkere scheiding aangebracht in de functies van het activiteitenstrand en het badstrand. Zo wordt ook voorgesteld dat ligbedden alleen op het badstrand – nabij de strandovergang Prins Bernhardweg – verhuurd mogen worden. Hierover moet dan ook helder gecommuniceerd worden, zodat bezoekers weten waar het badstrand is. Dit moet ook goed zichtbaar zijn op de bussen.	Een duidelijke communicatie is inderdaad belangrijk. Dit is echter niet alleen een taak van de gemeente, maar ook van de VVV, busmaatschappij en ondernemers.	geen
Toegankelijkheid - Er wordt al langer gesproken over een elektrische	Na vaststelling van de strandnota kan dit proces in gang gezet worden.	geen

strandrolstoel, inclusief stalling bij de strandovergang Prins Bernhardweg. Wanneer kan dit gerealiseerd worden?		
Bebording bij het strand - Dit seizoen zijn er nieuwe borden bij het strand geplaatst. Tijdens eerdere overleggen hebben de strandondernemers gevraagd hen te betrekken bij de ontwikkeling van nieuwe bebording. Waarom zijn ze niet betrokken?	Het is spijtig dat de ondernemers niet in het proces meegenomen zijn. Dit is een aandachtspunt voor een volgende keer.	geen
Zonering - In de strandnota staat als zonering voor het activiteitenstrand (zone 3+) vermeld dat dit het gebied is tussen strandovergang Badweg en strandovergang Jacobspad. In de presentatie die in april jl. gehouden werd, was het plaatje anders. Wat is juist?	De kaart zoals opgenomen in de ontwerp strandnota is correct. Het activiteitenstrand (zone 3+) loopt van de strandovergang Badweg tot aan de strandovergang Jacobspad. Deze zonering is ook opgenomen in het Natura 2000 Beheerplan.	geen
Exploitatie strand - Bij de strandovergang Badweg lijkt een uitzondering te worden gemaakt voor Paal 3. Waarom geldt dit niet voor de kiosk bij de Prins Bernhardweg? Graag zou ik zien dat de uitzondering gelijk getrokken wordt, dus dat deze geldt voor zowel de Badweg als de Prins Bernhardweg.	Er wordt geen uitzondering gemaakt tussen beide strandovergangen. Ook bij de Badweg kan er geen sprake zijn van een paviljoen en een kiosk.	geen

NUTS voorzieningen - In hoeverre is het technisch mogelijk de leidingen voor water, riolering en elektriciteit door te trekken richting strand? - In de tijd is internet niet weg te denken in ons leven: kan aanleg van glasvezel worden toegevoegd aan de nutsvoorzieningen?	Voor water en riolering moet dit technisch mogelijk zijn. Bij de aansluitingen van elektriciteit komen we tegen dat er sprake is van netcongestie. Hier zullen alternatieve oplossingen nodig zijn. De strandnota ziet niet op het aanleggen van glasvezel.	geen
Aan- en afvoer van goederen en afval - In de strandnota wordt gesproken van vaste tijden voor aan- en afvoer van goederen en afval. Hoe wordt dit geregeld?	Dit zal geregeld worden in de vergunning. Hierin zullen tijdsvensters aangegeven worden waarbinnen aan- en afvoer van goederen en afval moet plaatsvinden.	geen
Overgangsfase - Als de strandnota wordt vastgesteld dan zal er enige tijd overheen gaan voordat er nieuwe bouwwerken geplaatst kunnen worden. Hoe gaat dat de komende jaren uitpakken?	Zolang de verruiming van de exploitatiemogelijkheden niet in het omgevingsplan geregeld is, kan vanuit de bestaande kiosken de huidige bedrijfsvoering worden voortgezet.	geen
Exploitatie - De scheiding tussen een strandkiosk en een strandpaviljoen is helder. Hoe zit het met een buitensportaccommodatie? Mag hier alcohol geschonken worden? En een appelpunt serveren? Hoe zit het met een terras?	Een buitensportaccommodatie, zoals vermeld in de Strandnota, mag alcohol schenken mits deze een vergunning heeft op basis van de Alcoholwet. De Alcoholwet verbiedt echter het serveren van alcoholische producten vanuit een kiosk. Strandondernemers die een exploitatie voeren op grond van een kioskvergunning kunnen dus geen Alcoholvergunning krijgen. Het serveren van gebakje is toegestaan onder ondergeschikte horeca. Een terras is mogelijk, maar als er op het terras horeca-activiteiten plaatsvinden, dan maakt dit deel uit van het maximum vloeroppervlak van 35% bestemd voor horeca. Op dit terras mag alleen alcohol worden geserveerd als de inrichting een alcoholvergunning heeft.	geen

Ligbedden - Uitgangspunt in de strandnota is dat er alleen ligbedden verhuurd mogen worden op het badstrand. Gaan we hier nog steeds vanuit?	Het strand bij de strandovergang Badweg is aangewezen als activiteitenstrand. Om onveilige situaties tussen badgasten en watersporters, zoals kitesurfers, te voorkomen, is in de Strandnota opgenomen dat verhuur van strandmeubilair op of nabij het activiteitenstrand niet is toegestaan.	geen
Personeelshuisvesting - Is er nagedacht over huisvesting voor personeel?	De gemeente is terughoudend in het onttrekken van woningen aan het woningaanbod. Voor het volgende seizoen moet er een oplossing komen voor de huidige problematiek rondom personeelshuisvesting. Dit is niet alleen een probleem voor de gemeente, maar ook voor de ondernemer.	geen
Opslagruimte - Is er gedacht aan ruimte om materialen op te slaan. In het piekseizoen heb je een andere voorraad, meer meubilair en apparatuur dan in het laagseizoen. Dit wil je liever niet in de strandaccommodatie opslaan. Graag zou ik vanuit de gemeente zien dat, zoals bij de huisvesting, voor opslagruimte dezelfde urgentie aangegeven kan worden. Het een kan ziet zonder het ander. Als je straks exploiteert met personeel, maar geen opslag hebt dan kan je geen onderneming voeren.	Voor de opslag van voorraden moet ruimte worden opgenomen in het bouwwerk zelf. De opslag van materialen valt onder de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf.	geen

Besluitvorming

De reactienota en aangepaste Strandnota 2026-2030 worden op 25 november als oordeelsvormend stuk voorgelegd aan de gemeenteraad van Schiermonnikoog. Op 16 december zullen de stukken besluitvormend behandeld worden en kan de Strandnota 2026-2030 vastgesteld worden.