



Stichting Wijkgemeenschap Aa-landen

Rapportage Participatie SWA

Doel

Bij Omgevingsbeleid neemt de SWA geen inhoudelijke standpunten in. We kijken wel of de inwoners van Aa-landen op een goede wijze worden geïnformeerd en hun mening kunnen geven over de voornemens en serieus genomen worden. Naast het participatiejournaal van de projectorganisatie worden in deze notitie onze bevindingen weergegeven vooral met de bedoeling om er nu en in toekomst lering uit te trekken.

Voorgeschiedenis

De vaststelling van de Omgevingsvisie “Zwolle van Morgen” en de voorbereiding en vaststelling van de gebiedsvisie Zwartewaterallee vond plaats in coronatijd en (mede) daardoor was destijds de participatie hierover beperkt. Het deel Centrum Aa-landen van de gebiedsvisie Zwartewaterallee is niet vastgesteld maar voor latere uitwerking door de gemeenteraad doorgeschoven. Dit was lang niet tot iedereen doorgedrongen en heeft bijvoorbeeld in de Grevelingen tot verwarring gezorgd. Deze voorgeschiedenis zou mede aanleiding moeten zijn tot een zorgvuldige aanpak van de participatie gebiedsvisie Centrum Aa-landen.

Opzet en aanpak Participatie

- In deze gebiedsontwikkeling Centrum Aa-landen is door de gemeente Zwolle een cruciale rol gegeven aan vastgoedeigenaren. In andere gevallen bijvoorbeeld de andere deelgebieden langs de Zwartewaterallee kunnen we ons dat voorstellen. Deze gebiedsontwikkeling betreft echter het centrumgebied van een woonwijk met ca. 13.500 inwoners in de Aa-landen. De centrumvoorzieningen zijn voor de inwoners van groot belang. Wij zijn van mening dat begeleiding van het ontwikkelingsproces in dit gebied breder opgepakt had moeten worden, bijvoorbeeld met een breed samengestelde klankbordgroep van inwoners en andere belanghebbenden naast de vastgoedeigenaren;
- De participatie heeft heel laat in het proces plaatsgevonden. Pas op 5 november 2024 bij de inloopbijeenkomst in de Bolder kregen de inwoners van onze wijk de ver uitgewerkte voornemens te zien. Niet het vroegtijdig informeren op hoofdlijnen en ophalen van ideeën, maar het op het laatste moment confronteren van de inwoners met uitgewerkte plannen;
- De participatie naar de inwoners van Aa-landen heeft laag op de participatieladder plaatsgevonden: bijna alleen informeren en beetje raadplegen over de uitwerking. Dat laatste gebeurde enigszins bij de inhoudelijke tafels op de inloopbijeenkomst van 5 november 2024 over de thema's mobiliteit, wonen, duurzaamheid en voorzieningen;
- De gepleegde participatie voor geselecteerde belanghebbenden gedurende het proces is gericht geweest op een beperkt aantal doelgroepen: zoals bijvoorbeeld vastgoedeigenaren, bewoners van de Grevelingen, winkeliersvereniging en medewerkers van het Meander College. Direct aanwonenden van Kreenbuurt en particuliere woningen in de Rivierenhof zijn bewust niet meegenomen. Hun situatie is gelijk aan die

van de Grevelingen. Zij krijgen ook vrij hoge bebouwing vlak voor hun neus. Volgens ons hadden zij op dezelfde manier als de bewoners van de Grevelingen behandeld moeten worden. In de werkateliers hebben wij dat vanuit de SWA ook een aantal keren tegen de projectorganisatie gezegd;

- Bij een participatieproces kunnen veel middelen en methoden worden gebruikt: huis aan huiskranten, brieven, inwonerspanels, enquêtes, discussiefora, wijkberaden, klankbordgroepen, schetsateliers, wijkgesprekken, websites, directe benadering van belanghebbenden, informatie en discussiebijeenkomsten, informatie-uitwisseling via social media, informatie over of excursies naar soortgelijke projecten, websites, gaming en nog veel meer. In dit geval zijn weinig participatie middelen gebruikt: brieven aan omwonenden, 2 nieuwsbrieven aan mensen die zich daarvoor aangemeld hebben, gesprekken met een beperkte groep direct belanghebbenden (zoals bijvoorbeeld vastgoed eigenaren, winkeliersvereniging, Grevelingen, medewerkers Meander), een informatiebijeenkomst, een terugkoppelbijeenkomst, artikelen in de AAKWAA en een website;
- Vaak zie je ook dat bij participatie een doelgroepen benadering plaatsvindt. Dat kan zijn op basis van leeftijd, opleidingsniveau en vaardigheden (laaggeletterden en digibeten hebben een eigen benadering nodig), school- of werkkring, mensen met een handicap, land van herkomst, belangengroepen, het grote stille midden (mensen die niet van zich laten horen), enz. enz. Iedere groep vraagt om een voor die groep geschikte participatiemethode. In deze gebiedsontwikkeling heeft amper of geen doelgroepen benadering plaatsgevonden;
- Er zijn te veel fouten in de uitvoering van de participatie gemaakt. Voorbeelden zijn de eerste bijeenkomst met bewoners van de Grevelingen, die bepaald niet vlekkeloos verliep (zie verderop) en de inloopbijeenkomst van 5 november, waarover we veel commentaar hebben binnengekregen (zie voor beiden hierna). Een mogelijke oorzaak hiervan is dat de van buiten aangetrokken adviseurs de betrokkenheid van de inwoners van Aa-landen hebben onderschat en ook niet goed hebben aanvoeld op welke wijze de Aa-landers graag geïnformeerd willen worden en hun zegje willen doen en
- In het persbericht van de gemeente van 11 april 2025 over deze gebiedsontwikkeling staat dat de visie breed wordt gedragen. Dat kun je niet zomaar stellen; het tegenovergestelde ook niet. Er heeft geen meting plaatsgevonden.

Grevelingen

Heel terecht dat deze direct aan het plangebied grenzende inwoners, die duidelijke effecten van de voornemens ondervinden, bij de planvorming worden betrokken. Het eerste gesprek was op 1 oktober 2024. Veel deelnemers hebben aan ons verteld dat ze een slecht gevoel aan deze bijeenkomst hebben overgehouden. Er kwamen veel meer mensen dan waar de organisatie rekening mee gehouden had. Bij binnenkomst werd aan de belangstellenden meegedeeld dat ze een keuze moesten maken uit 3 plannen, terwijl ze van tevoren geen informatie over die 3 plannen hadden gekregen. Een aantal aanwezigen heeft ons laten weten dat ze zich onder druk gezet voelden. Doordat de bijeenkomst in een kleine zaal was, was er onvoldoende ruimte om langs alle borden te lopen. Verscheidene aanwezigen waren halverwege de planborden, toen werd meegedeeld dat de bijeenkomst was afgelopen. Ook over de vorm van de presentaties hebben we commentaar gekregen.

Bij de vervolggespreken heeft de vertegenwoordiging van de Grevelingen een advocaat meegenomen. De vervolggespreken zijn door de deelnemers van de Grevelingen als constructief en prettig ervaren.

Inloopbijeenkomst 5 november 2024

Over de organisatie van de inloopbijeenkomst waren de meningen van de wijkbewoners verdeeld. Velen waren positief gestemd over de opzet met panelen en maquettes. Vooral de uitleg aan de tafels over de thema's mobiliteit, wonen, duurzaamheid en voorzieningen werd gewaardeerd. Dat wijkbewoners hier ook hun opmerkingen en ideeën kwijt konden werd zeer op prijs gesteld.

Er was ook kritiek op de organisatie van de avond. Velen hebben een plenaire informatievoorziening vooraf voor iedereen gemist. De inwoners van Aa-landen stellen een plenaire informatie en discussie op prijs. Ook een introductiefilm ontbrak. Door de grote toeloop aan het begin zijn er mensen afgehaakt. Door de grote drukte en veel lawaai hebben velen niet goed kunnen kennismaken van de varianten. Voor gehandicapten waren er geen voorzieningen.

Terugkoppelbijeenkomsten 27 februari 2025

De twee terugkoppelbijeenkomsten op 27 februari zijn goed en in een prettige sfeer verlopen. Wij hebben de projectorganisatie hiermee gecompimenteerd. Naar onze mening was het een goede aanpak dat er een onafhankelijk voorzitter was en dat dit keer de bijeenkomst wel plenair werd gehouden. Wij hebben ook overwegend positieve reacties gekregen van de aanwezigen. Sommigen vonden het jammer dat dat problemen werden doorgeschoven naar de volgende fase, zoals verkeersveiligheid en doorstroming. Een paar dagen voor de bijeenkomst werd de aanmelding gesloten. Het SWA-bestuur heeft hiertegen geprotesteerd. Gelukkig kon men zich daarna weer aanmelden voor de avondbijeenkomst.

Website

Complimenten dat er een website voor dit project is opgezet. We hebben wel een paar opmerkingen. In het begin stond er nog de oude kaart uit de doorgeschoven visie Zwartewaterallee op de website, het geen weer voor verwarring aanleiding was. De berichtgeving op de website was vaak laat.

Verkeerssituatie Merwedelaan-Krekenbuurt

Op de informatiebijeenkomst op 20 april 2023 heeft Martijn Hofman namens de inwoners van de Krekenbuurt een petitie aangeboden met 140 (zijn er inmiddels 240) handtekeningen aan wethouder Rots om maatregelen te treffen tegen te hard rijden op de Merwedelaan. Sindsdien worden de indieners aan het lijntje gehouden. Meerdere malen hebben we als SWA bij de gemeente aangegeven dat je zo niet met inwoners kunt omgaan. Ook heeft er lange tijd onduidelijkheid bestaan of dit onderwerp binnen de gebiedsvisie zou worden meegenomen of als afzonderlijk probleem zou worden afgehandeld.

Rol SWA

De SWA had in het proces geen formele rol. Omdat Aart Karssen toevallig als vertegenwoordiger van het wijkcentrum SWC bij het overleg van vastgoedeigenaren betrokken was, waren we aardig geïnformeerd.

Het was waardevol geweest als SWA-bestuur op meer onderdelen bij het proces was betrokken en we hadden dat ook graag gewild. Naast de inhoudelijke kennis van externe deskundigen

hadden we met de kennis van lokale omstandigheden een waardevolle bijdrage kunnen leveren. Bijvoorbeeld hadden we dat kunnen doen:

- Bij het nadenken over de procesaanpak;
- Meedenken over de profielschetsen van aan te trekken adviseurs met de blik vanuit bewoners;
- Inbrengen van wensen ten aanzien van participatieproces met de blik vanuit bewoners en lokale ervaring met dit soort processen;
- Het als onafhankelijk orgaan faciliteren van het participatieproces, zoals we op 20 april 2023 voor de aanvang van het project ook heel succesvol een informatieavond voor ca 140 inwoners hebben georganiseerd;

We hebben vanaf de zijlijn een aantal dingen gedaan. De genoemde informatieavond van 20 april 2023, het schrijven van 4 artikelen over de voortgang van de gebiedsontwikkeling in de AAKWAA vanuit ons gezichtspunt, het breed informeren van ons netwerk over bijeenkomsten (misschien was de opkomst van 5 november 2024 daardoor wel zo hoog) en deze rapportage over het verloop van het participatieproces.

Conclusie

Een heel magere participatie niet passend bij de complexiteit van de gebiedsontwikkeling en de betrokkenheid van de inwoners van Aa-landen met te veel fouten in de uitvoering.

Datum, 21 mei 2025

Namens het bestuur van de Stichting Wijkgemeenschap Aa-landen

Aart Karssen, voorzitter.