

Beste Raadsleden en toehoorders van deze vergadering,

Wij als bewoners van Rijswijk en de Geestbrugweg willen een paar punten onder uw aandacht brengen. Het gaat om het volgende.

1. Wij vinden het vreemd dat wij ons belang pas mogen inbrengen *nadat* het schetsontwerp al is gemaakt. Zelf zouden we ons verhaal een hartenkreet noemen van inwoners met opgroeiende kinderen die hier een leven hebben. Nog steeds ontbreekt een goede onderbouwing van het nut en de noodzaak van de plannen. En in de plannen wordt onvoldoende ingezet op Veiligheid en Leefbaarheid voor de bestaande bewoners. Dat er ingesproken mag worden is goed, maar het voelt alsof het verhaal al geschreven en verteld is.
2. Een verhaal met een HOV-corridor voor de toekomstige bewoners van de Binckhorst. Een Koningscorridor van Scheveningen naar Zoetermeer. Waarin in een laat stadium Lijn 1 is toegevoegd. Maar kijken we naar de huidige stand van zaken in de planvorming, wat blijft er dan van deze “corridor” over? Alleen de omlegging van Lijn 1 en het verhaal van een waterbedeffect naar randgemeenten. Een verhaal waarin de belangen van nieuwe bewoners worden gesteld boven de impact op de huidige bewoners.
3. Een verhaal waar het maatschappelijk nut van de doorkoppeling naar Zoetermeer volgens de projectorganisatie zou ontbreken. Waarbij station Voorburg wordt beperkt tot een overstapmogelijkheid op een boemeltrein. En we Laak en de Haagse Hogeschool ontkoppelen van een goeie HOV-verbinding. Gaan we daarvoor viaducten en tunnels bouwen, rails verleggen en inboeten op veiligheid en leefbaarheid? Allemaal ten behoeve van een OV-verbinding door de bestaande wijken van buurtgemeenten. Honderden miljoenen met als resultaat dure appartementen in het CID met een *laagwaardige* OV-verbinding? Welk verhaal wordt hier nu verteld?
4. Dit, terwijl elders ook naar oplossingen kan worden gekeken - zoals ondertunneling van het Schenkviaduct, het omleggen van lijn 1 over de Neherkade of een Bus door de Rotterdamsebaan.
5. Laten we de reeks van “hadden we maar” doorbreken. Want hadden we maar een ov-tunnel naast de Rotterdamse baan gelegd. Laten we voorkomen dat we straks zeggen; hadden we maar beter gekeken naar de Veiligheid en Leefbaarheid van de bestaande wijken. Het nut en de noodzaak van een route door Rijswijk is niet aangetoond. Nergens is een algehele win/win te vinden waarbij zowel lokaal als regionaal een verbetering wordt gerealiseerd. Of zoals ze het zelf in de Haagse raad zeggen: “Wel duizenden huizen bouwen, maar je er bij de verkeersafwikkeling met een Jantje van Leiden vanaf maken”.
6. De vraag die voorligt is daarmee groter dan de vraag of er een tram- of buslijn door Rijswijkse woonbuurten worden aangelegd. De vraag die we moeten bespreken is hoe we ervoor gaan zorgen de (auto)verkeerssituatie in Rijswijk niet *nóg* slechter wordt. Laten we Rijswijk ook verbeteren. Dat kan niet door eenzijdig naar de technische consequentie van één oplossing te kijken. Al zou de OV-verbinding er niet komen dan zitten we nog steeds met alle auto's over de Geestbrugweg en Haagweg. De oplossing is daarom niet een extra openbaarvervoerverbinding proberen in te passen in een volkomen dichtgeslibd wegensysteem, maar (ook) de keuze maken om (de forse groei van) het autoverkeer fysiek te kanaliseren. Bijvoorbeeld om daar waar voor OV wordt gekozen minder of geen ruimte te laten voor niet lokaal gebonden autoverkeer. Durf die keuze te maken. Leg de hele puzzel in plaats van de makkelijke stukjes.
7. De vraag of de intentieverklaring ondertekend moet worden is een lastige, en die is aan u als Raad. Wat wij als bewoners van de wijken waarover het gaat zouden willen, is dat u bij het maken van een keuze vooral ook denkt aan veiligheid en gezondheid, en dat u maximale doet om de situatie – die in de huidige toestand al te wensen overlaat, laat staan wanneer er een frequente bus- of tramverbinding wordt toegevoegd – te verbeteren.