

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Aanvullende vragen over Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit heeft over het Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven onderstaande technische vragen.

1. In hoeverre zijn binnen de uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zowel kleine als grotere opvanglocaties mogelijk, en onder welke voorwaarden?
2. Wat zijn de gemiddelde structurele en incidentele kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties ten opzichte van grootschalige opvanglocaties?
3. In hoeverre kunnen opvangoplossingen op kleinschalige locaties doorgaans budgetneutraal gerealiseerd worden binnen de huidige Rijksbijdragen? Of zijn hiervoor dan aanvullende middelen nodig?
4. Welke posten pakken financieel verschillend uit bij kleinschalige ten opzichte van grootschalige opvangvormen, inclusief kosten voor beveiliging, beheer, personeel, exploitatie, zorg en integratie?
5. Hoeveel kleinschalige opvanglocaties zijn er momenteel in Meierijstad? Wat is de gemiddelde capaciteit per locatie? Wat is hiervan de financiële impact voor de gemeente Meierijstad?
6. In hoeverre slaagt Meierijstad erin om de opvangtaakstelling budgetneutraal te realiseren met de gehanteerde opvangvormen?
7. Hoeveel opvangplekken moet de gemeente Maashorst nog realiseren vóór 1 juli 2025 in het kader van de Spreidingswet en vóór oktober 2026 vanwege het vervallen van de Van der Valk-locatie?
8. In hoeverre is het hanteren van uitsluitend kleinschalige opvanglocaties binnen deze termijnen technisch uitvoerbaar, gegeven de huidige voortgang, beschikbare locaties en capaciteit van de organisatie?
9. Welke factoren, zoals financiële, organisatorische, sociale en ruimtelijke overwegingen, zijn ambtelijk naar voren gebracht om het college de locatiekeuze te kunnen laten maken?
10. Is het technisch mogelijk om de noodopvang bij Van der Valk te verlengen? Of gelden hierbij beperkingen, bijvoorbeeld juridische of ruimtelijke beperkingen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	25-4-2025
Fractie	:	Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Davy van der Ven en Bas Keijzer
iBabs ID nr.	:	

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol/ Programmteam migratie

Datum: 7-5-2025

1. In hoeverre zijn binnen de uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zowel kleine als grotere opvanglocaties mogelijk, en onder welke voorwaarden?

In juli 2024 heeft de gemeenteraad de uitgangspuntennotitie vastgesteld, waarin het volgende staat: “Zowel grote als kleine opvanglocaties behoren tot de mogelijkheden, afhankelijk van doelgroep, locatie en beheermogelijkheden”. Daarin wordt ook een bandbreedte gegeven van 150-300 voor een locatie voor asielzoekers. De beheermogelijkheden zijn hierin een belangrijke factor gebleken. Het COA kan vanaf 300 mensen een volledig pakket van voorzieningen bieden (denk aan: beveiliging, gezondheidszorg, begeleiding en extra dagactiviteiten).

Eén van de andere uitgangspunten die de raad vaststelde is dat de realisatiekosten van nieuwe locaties voor Oekraïne en asielzoekers voor de gemeente budgetneutraal zijn. De ontwikkeling van iedere locatie kost tijd, capaciteit en geld. Bij een groter aantal kleinere locaties, is het niet haalbaar om de locaties budgetneutraal te ontwikkelen.

2. Wat zijn de gemiddelde structurele en incidentele kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties ten opzichte van grootschalige opvanglocaties?

We hebben geen exacte kosten per opvangplek bij kleinschalige opvanglocaties. Elke locatie moet gezien worden als een los project. Elk project afzonderlijk kent zijn eigen, unieke bouwtijd en -kosten, heeft een eigen projectleider nodig, en (zodra de bouw is gerealiseerd) beveiliging en begeleiding. Voornamelijk de incidentele kosten zijn hoger bij meerdere kleine locaties. Dat heeft onder andere te maken met de te doorlopen ruimtelijke procedures. Naar schatting behelzen deze kosten per locatie gemiddeld ongeveer 350.000-450.000. Daarnaast zitten de kosten vooral in de druk op het ambtelijk apparaat, met het risico dat het onzeker is of de gemeente op (middel)lange termijn de vergoeding ook blijft ontvangen.

3. In hoeverre kunnen opvangoplossingen op kleinschalige locaties doorgaans budgetneutraal gerealiseerd worden binnen de huidige Rijksbijdragen? Of zijn hiervoor dan aanvullende middelen nodig?

De inschatting is dat het lastig wordt om dit budgetneutraal te realiseren. Factoren zijn onder andere de hoeveelheid kleinschalige locaties en de hoogte van de Rijksbijdragen, die voor Oekraïense Ontheemden afgelopen jaren flink gedaald zijn (van 100 euro naar 44 euro per bed per nacht). Naar alle waarschijnlijkheid zullen er aanvullende middelen nodig zijn.

4. Welke posten pakken financieel verschillend uit bij kleinschalige ten opzichte van grootschalige opvangvormen, inclusief kosten voor beveiliging, beheer, personeel,

exploitatie, zorg en integratie?

Alle kosten pakken anders uit bij kleine opvanglocaties vergeleken met grotere opvanglocaties. Grotere opvanglocaties zijn efficiënter in te richten voor het aantal faciliteiten wat je nodig hebt in verhouding tot het aantal bewoners op een locatie. Grotere locaties zullen daarom altijd goedkoper te realiseren zijn dan kleinere locaties.

Een groot van de meerkosten zijn de ontwikkelkosten, zoals vermeld bij het antwoord op vraag twee. Daarnaast is het zo dat per locatie beveiliging en sociaal beheer, zoals een huismeester, nodig is.

5.Hoeveel kleinschalige opvanglocaties zijn er momenteel in Meierijstad? Wat is de gemiddelde capaciteit per locatie? Wat is hiervan de financiële impact voor de gemeente Meierijstad?

Op dit moment heeft Meierijstad een aantal tijdelijke locaties:

- Een voormalig bankgebouw in Sint-Oedenrode met ca. **130 plaatsen** voor Oekraïense vluchtelingen.
- Chaletpark Boschvoort in Sint-Oedenrode voor **80 AMV-ers**
- Een voormalig kantoorpand aan de Heidebloemstraat in Schijndel met ca. **76 plaatsen** voor asielzoekers
- Voormalige gemeentehuis in Schijndel met ca. **130 plaatsen** voor asielzoekers
- 4 kleinere locaties in Veghel voor Oekraïense vluchtelingen met in totaal **150 plekken**
- 96 tijdelijke woningen aan de Bremweg in Schijndel **300 plekken** voor Oekraïense vluchtelingen.

Met deze locaties voldoet Meierijstad nog niet aan zijn taakstelling.

De totale taakstelling op basis van het verdeelbesluit is 507 plekken voor asielzoekers. Ze zoeken dus nog voor 195 asielzoekers een plek. De taakstelling is 600 voor Oekraïense vluchtelingen. Die laatste taakstelling is gerealiseerd. We hebben geen volledig zicht op de gehele financiële impact van keuzes die andere gemeenten maken, zo ook niet van gemeente Meierijstad.

6.In hoeverre slaagt Meierijstad erin om de opvangtaakstelling budgetneutraal te realiseren met de gehanteerde opvangvormen?

Meierijstad realiseert zijn taakstelling binnen de beschikbare budgetten vanuit de regelingen die hiervoor beschikbaar zijn, maar geeft ook aan dat er bij de start al flink kon worden geïnvesteerd vanuit overgebleven gelden van de aanvankelijke vergoedingen voor Oekraïense ontheemden.

Veel gemeenten die aan het begin van de oorlog snel aan de slag zijn gegaan met de opvang van ontheemden uit Oekraïne, hebben daaraan geld overgehouden. Dit komt omdat de vergoeding in het begin van de oorlog 100 euro per bed per nacht was. Nu is dat 44 euro per bed per nacht.

7.Hoeveel opvangplekken moet de gemeente Maashorst nog realiseren vóór 1 juli 2025 in het kader van de Spreidingswet en vóór oktober 2026 vanwege het vervallen

van de Van der Valk-locatie?

Vanuit de Spreidingswet moet de gemeente vóór 1 juli 2025 341 plekken gerealiseerd hebben voor asielzoekers, waaronder 29 amv'ers. De plekken in de huidige noodopvang tellen mee in onze taakstelling. Dat betekent dat we in het kader van de spreidingswet nog 41 plekken moeten realiseren voor 1 juli 2025.

Voor oktober 2026 moet plek voor 300 mensen gerealiseerd worden vanwege het beëindigen van de noodopvang in het Van der Valk hotel.

8. In hoeverre is het hanteren van uitsluitend kleinschalige opvanglocaties binnen deze termijnen technisch uitvoerbaar, gegeven de huidige voortgang, beschikbare locaties en capaciteit van de organisatie?

Dat is naar verwachting niet haalbaar vóór sluiting van het Van der Valkhotel. Het realiseren van een locatie vergt veel tijd en capaciteit van de organisatie, óók als het COA veel van die kosten vergoedt. Technisch gezien zou capaciteit vrijgemaakt kunnen worden door bijvoorbeeld verschillende projecten/ontwikkelingen op pauze te zetten, of door externe mensen in te huren en daarmee de capaciteit tijdelijk te vergroten. De eerste mogelijkheid gaat ten koste van ontwikkelingen die ook van belang zijn voor de gemeente. De laatste mogelijkheid vraagt meer middelen van de gemeente. Daarnaast is het tijdpad erg krap voor vele kleine ontwikkelingen. Bovendien heeft de gemeente niet veel kleinere locaties in eigendom die voor deze ontwikkeling in aanmerking komen. Grond in eigendom van de gemeente is een uitgangspunt van de raad.

9. Welke factoren, zoals financiële, organisatorische, sociale en ruimtelijke overwegingen, zijn ambtelijk naar voren gebracht om het college de locatiekeuze te kunnen laten maken?

De volgende overwegingen zijn naar voren gebracht:

- Benodigde capaciteit voor projectorganisatie en financiële gevolgen
- Huidige bestemming van de locatie en lopende ontwikkelingen op en rondom het terrein
- Haalbaarheid van het vergunningstraject
- Omvang van de locatie (voldoende ruimte voor realisatie wooneenheden).
- Veiligheids- en sociale aspecten van de locatie
- Nabijheid voorzieningen, bereikbaarheid
- Eventuele op voorhand bekende belemmeringen op de locatie, bijvoorbeeld op gebied van milieu, verkeer, flora en fauna.

10. Is het technisch mogelijk om de noodopvang bij Van der Valk te verlengen? Of gelden hierbij beperkingen, bijvoorbeeld juridische of ruimtelijke beperkingen?

Ja, het is technisch mogelijk. Het is echter niet overwogen in verband met eerdere afspraken met uw raad (op uw dringende verzoek), met omwonenden, met Van der Valk en met het COA. Destijds is hervatting van de hotelfunctie onder meer afgesproken, omdat het Van der Valkhotel een belangrijke functie vervult in onze ambitie om Maashorst te profileren als toeristisch aantrekkelijke gemeente en groei

van het toerisme in onze gemeente (zoals onder meer verwoord in uw bestuursakkoord).