

## RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W

VOOR de gemeenteraad

CC

DATUM 16 september 2025

ONDERWERP Jaarrapportages milieu en uitvoering (basis)taken asbest en sloop 2024 Omgevingsdienst Midden-Holland

Beste meneer, mevrouw,

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) voert de wettelijke milieu- en asbestslooptaken uit voor de gemeente Krimpenerwaard. De ODMH werkt aan de hand van een door de gemeente goedgekeurd jaarprogramma. Na afloop van het programmajaar legt de ODMH in een productierapportage verantwoording aan de gemeente af over de uitgevoerde werkzaamheden.

Hoewel de ODMH in 2024 veel werk verzet heeft voor de gemeente is de productie niet voor 100% gehaald. ODMH realiseerde in 2024 96,8% uitvoering voor onze gemeente. Met name op de thema's sloop-asbest, duurzaamheid, juridisch en vergunningverlening bleef de productie onder het begrote aantal uren. Voor een groot deel is deze onderproductie te verklaren door het vraag gestuurd karakter van de producten.

Per 1 januari 2024 voeren alle omgevingsdiensten in Nederland bij wet verplicht de (asbest)slooptaken uit voor gemeenten. ODMH doet dit sindsdien voor ons. Om deze nieuwe taken goed te kunnen monitoren is over 2024 naast de jaarrapportage milieu een rapportage uitvoering (basis)taken asbest en sloop 2024 aangeleverd.

De productiecijfers met betrekking tot de (asbest)slooptaken komen niet naadloos overeen met de geraamde uren/aantallen in de onderliggende businesscase, want deze taak is sterk vraag gestuurd. Omdat het gaat om een nieuwe taak is het na één jaar nog lastig om conclusies te trekken. Afgesproken is dat eind 2025 een evaluatie van de businesscase wordt uitgevoerd en indien nodig de aantallen daarna worden bijgesteld. Daarnaast heeft de ODMH ter compensatie van de onderproductie in 2024 aangeboden om in 2025 een inventarisatie van de asbestverdachte daken in de Krimpenerwaard uit te voeren. Dit gebeurt nu –kosteloos– binnen het bestaande programma.

Bij deze brief bieden wij u beide jaarrapportages 2024 van de ODMH ter kennisname aan.



Bijlagen RIB: Aanbiedingsbrief Jaarrapportage milieu 2024 [1596126] en Jaarrapportage uitvoering (basis)taken  
asbest en sloop 2024 ODMH [1596149]

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,  
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker

## Aanbiedingsbrief

### Jaarrapportage 2024 Omgevingsdienst Midden-Holland

Beste bestuursleden,

Hierbij ontvangt u de rapportage van de realisatie van de werkzaamheden voor de periode januari tot en met december 2024. In deze rapportage kunt u de voortgang bekijken van de werkzaamheden die wij in het jaarprogramma 2024 met u hebben afgesproken

De uitgebreide halfjaar- en jaarrapportages vinden wij belangrijk. Wij hechten er waarde aan verantwoording af te leggen. Daarom monitoren we voortdurend de voortgang én de kwaliteit van ons werk. We verantwoorden onze werkzaamheden (nog) in digitale vorm. De verwachting is dat we dit jaar overgaan op een rapportage in pdf-formaat.

Via de link onderaan deze brief krijgt u toegang tot de rapportage. Wij wensen u veel leesplezier!

Met vriendelijke groet,

André Mutter  
Directeur ODMH

[Link naar jaarrapportage 2024](#)

# **Uitvoering (basis)taken asbest en sloop**

## **Rapportage twaalf maanden**



|                |                                              |
|----------------|----------------------------------------------|
| Productnummer  |                                              |
| Omschrijving   | Uitvoering van (basis) taken asbest en sloop |
| Status         | Definitief                                   |
| Datum          | 31 januari 2025                              |
| Opdrachtgever  | Gemeente Krimpenerwaard                      |
| Opgesteld door |                                              |

## Inhoudsopgave

1. (basis)taken
2. Aantallen uitgevoerde werkzaamheden
3. Nadere toelichting op uitvoering
4. Wat valt op
5. Tot slot

## 1. (basis)taken

Sinds 1 januari 2024 is het basistakenpakket uitgebreid en moeten gemeenten alle taken verbonden aan bedrijfsmatige asbest gerelateerde werkzaamheden en calamiteiten in relatie tot asbest in uitvoering beleggen bij Omgevingsdiensten. Hiertoe heeft Gemeente Krimpenerwaard besloten deze taken onder te brengen bij de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH).

Het aanbrengen van een knip tussen de basistaken en de sloopmeldingen die geen basistaak betreffen blijkt geautomatiseerd niet in te richten. Omdat een dergelijke knip procesmatig afhankelijk zou worden van menselijk handelen, is besloten de volledige taken met betrekking tot de sloopmeldingen en handhaving op sloop en asbest gerelateerde zaken te beleggen bij de ODMH.

## 2. Aantallen uitgevoerde werkzaamheden

De afgelopen twaalf maanden heeft de ODMH uitvoering gegeven aan de taken zoals afgesproken in de businesscase, hieronder vindt u de aantallen uitgevoerde zaken:

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| Totaal beoordeelde sloopmeldingen             | 271 |
| Particuliere sloopmeldingen                   | 48  |
| Onvolledige sloopmeldingen bedrijfsmatig      | 34  |
| Onvolledige sloopmeldingen particulier        | 11  |
| Locatie-inspectie n.a.v. particuliere melding | 21  |
| Sloopmelding buiten behandeling gesteld       | 1   |
| Uitgevoerd sloopmeldingstoezicht              | 154 |
| Zaken met juridische gevolg                   | 4   |
| Klacht/meldingen                              | 8   |
| Calamiteiten/rampenbestreiding                |     |

### 3. Nadere toelichting op uitvoering

De ODMH heeft in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 totaal 271 sloopmeldingen beoordeeld. Van de beoordeelde sloopmeldingen ging het in 36 gevallen om particuliere sloopmeldingen.

Van de 271 beoordeelde sloopmeldingen is bij 34 meldingen van een bedrijfsmatige melder sprake van een onvolledige melding. Dit betreft dan geen sloopmelding en word zogenaamd afgewezen. De afwijkingen bij deze afwijzingen zijn divers, van het ontbreken van gegevens zoals een asbestinventarisatierapport tot het niet kloppen van de aangeleverde gegevens. Ook zijn 3 van deze meldingen afgewezen omdat bleek dat er voor de werkzaamheden geen sloopmelding was vereist. Bij 11 van de particulier aangeleverde meldingen was er tevens sprake van een onvolledige melding. Bij 21 van de particuliere meldingen is er een locatie-inspectie uitgevoerd omdat er twijfels waren over de aangeleverde gegevens, dit heeft in 11 gevallen geresulteerd in een afgewezen melding. Bij de particulieren gaat het vooral om het verwijderen van asbesthoudende en/of asbestverdachte materialen die niet door de particulier zelf mogen worden verwijderd. Een melding is in overleg met de melder buiten behandeling gesteld/ingetrokken omdat men de melding onterecht had aangeleverd.

Bij 154 zaken is er sprake geweest van toezicht. Hierbij ging het om 69 feitelijke controles ter plaatse in verband met asbest en 85 administratieve controles op verplicht aan te leveren documentatie en/of afhandeling ten aanzien van de wet BAG. Ook zijn er nog controles uitgevoerd op sloopmeldingen waarvan wij sinds 2021 het toezicht op doen echter nog niet tot uitvoering waren gekomen. De controles worden uitgevoerd op basis van te verwachten risico's. Frequentie van controle staat beschreven in het asbestprotocol van de ODMH. Het protocol maakt onderscheid op de onder andere publieke functies waar de werkzaamheden plaatsvinden, asbestverontreinigingen, 2A (A voor amfibolen asbest) en hoog risico asbestverwijderingen of wanneer er bijvoorbeeld een project wordt uitgevoerd van asbestverwijdering bij meerdere woningen in een woonwijk (omgevingsinvloeden), zie ook de onderstaande weergegeven uit het asbestprotocol.

*De risicoklassen en bijzondere kenmerken in schema*

|                                             |       |                                                                |
|---------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------|
| Risicoklasse 1                              |       | Alleen controle naar aanleiding van signaal                    |
| Risicoklasse 2                              |       | Controle van één-op-de-vijf-melding en >miljoen-vezels-melding |
| Risicoklasse 2A                             |       | Altijd controle                                                |
| Risicoklasse 1 en bijzonder(e) kenmerk(en)  | Combi | Alleen controle naar aanleiding van signaal.                   |
| Risicoklasse 2 en bijzonder(e) kenmerk(en)  | Combi | Altijd controle                                                |
| Risicoklasse 2A en bijzonder(e) kenmerk(en) | Combi | Altijd controle                                                |

Er waren 4 zaken met een juridisch gevolg, er is gehandhaafd doormiddel van;

- Een eigenaar heeft een dwangsom besluit opgelegd gekregen in verband met het niet gecertificeerd verwijderen van asbesthoudend materiaal. Bij deze zaak bleek ook Acute bestuursdwang toegepast omdat de eigenaar het asbest toch het gemeentelijke inzamelstation ging afvoeren. Opvolgend is naar aanleiding van dit handelen ook een invorderingsbesluit opgesteld voor de opgelegde dwangsom.
- In één geval is naar aanleiding van een klacht/melding van de Gemeente over een ingezakt asbestverdacht dak is een controle ter plaatse uitgevoerd. Uit monstername bleek het te gaan om ernstig beschadigd en ernstig verweerd asbesthoudend materiaal. Gezien de risico's voor de leefomgeving is een constateringsbrief opgesteld en een handhavingszaak opgestart met tot doel het verwijderen krijgen van het ernstig verweerde en beschadigde asbesthoudende materiaal.
- In nog een geval bleek er in de omgeving van de hiervoor benoemde zaak nog een asbestverdacht dak aanwezig te zijn. Omdat het hier om een dichtbevolkt gebied gaat is ook van dit dak een materiaalmonster genomen. Uit monstername bleek het ook hier te gaan om ernstig beschadigd en ernstig verweerd asbesthoudend materiaal. Ook hier is een constateringsbrief opgesteld en een handhavingszaak opgestart met tot doel het verwijderen krijgen van het ernstig verweerde en beschadigde asbesthoudende materiaal.
- De laatste zaak die wij binnenkregen bleek een handhavingsverzoek gericht op mogelijke illegale bouwwerken. Aangezien wij deze taak niet uitvoeren voor de gemeente is dit proces afgebroken en het verzoek is doorgezet naar de gemeente.

In de afgelopen twaalf maanden heeft de ODMH 8 klacht/meldingen ontvangen. Deze meldingen gaan over verschillende zaken zoals mogelijk illegale sloop, een ingezakte schuur, opslag asbestverdacht materiaal en het hebben/plaatsen van bedrijfscontainers.

De aantallen asbest gerelateerde slooptoezichtzaken zijn op basis van het asbestprotocol als volgt ingedeeld.

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Risicoclassificatie 2A          | 29 |
| Omgevingsinvloed                |    |
| Publiek                         |    |
| Asbestverontreiniging/restanten | 4  |
| 4/5 geen controle ter plaatse   | 85 |
| 1/5 controle ter plaatse        | 21 |
| Hoog Risico asbestverwijdering  | 15 |

#### 4. Wat valt op

De onvolledigheid van de aangeleverde bedrijfsmatige sloopmeldingen levert geen ander beeld op dan de sloopmeldingen die van de andere gemeente bij de ODMH worden aangeleverd. De afwijkingen zijn overeenkomstig. Net als bij de andere gemeenten moet de sector nog wennen aan de per 1 januari 2024 verplicht gestelde aan te leveren informatieplichten met betrekking tot de risicomatrix en de adequate maatregelen stikstof. Ten aanzien van de informatieplichten heeft de ODMH in de eerste helft van 2024 niet handhavend opgetreden en de melders geattendeerd op het gegeven dat de informatieplichten (indien van toepassing op het project) nog aangeleverd moesten worden. Nu deze aanlooperperiode voorbij is, worden melders erop gewezen dat zij zonder het aanleveren van de informatieplichten niet mogen aanvangen met de werkzaamheden en dat indien men toch aanvangt de werkzaamheden zullen worden stilgelegd. Hierbij is wel te melden dat toezichthouders van ODMH (nog) actief contact zoeken om te wijzen op de aanlevering als er bij de ODMH een kennisgeving start werkzaamheden binnenkomt.

Het lijkt dat particulieren denken dat zij zelf al het asbesthoudende en/of asbestverdachte materiaal mogen verwijderen. Een particulier mag echter maar een beperkt aantal materialen zelf verwijderen, deze materialen zijn benoemd in het Besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit 2012).

***Besluit bouwwerken leefomgeving artikel 7.10.2 onder b.***

*de sloopwerkzaamheden bestaan uit het anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf in zijn geheel verwijderen van geschroefde, asbesthoudende platen waarin de asbestvezels hechtgebonden zijn, anders dan dakleien, of van asbesthoudende vloertegels of niet-gelijmde, asbesthoudende vloerbedekking, uit een woonfunctie of nevengebruiksfunctie daarvan, voor zover die woonfunctie of die nevengebruiksfunctie niet in het kader van een beroep of bedrijf wordt gebruikt of bedoeld is voor gebruik in dat kader en de oppervlakte van de te verwijderen asbesthoudende platen, vloertegels of vloerbedekking in totaal ten hoogste 35 m<sup>2</sup> bedraagt.*

Het valt bij particulieren op dat zij veelal buismateriaal, hecht-gebonden gespijkerd of zelfs niet-hechtgebonden geschroefd plaatmateriaal wensen te verwijderen of reeds verwijderd hebben. Wellicht is het verstandig om particulieren actief te benaderen met uitleg over wat zij zelf wel (en vooral) wat zij niet mogen verwijderen. Dit kan bijvoorbeeld met teksten welke met de publicatie van vergunningen kunnen worden geplaatst in de plaatselijke media. En op de website van de gemeente bij vragen over asbest te verwijzen naar de website van de ODMH. Eventueel zou er een folder kunnen worden opgesteld waarin uitleg wordt geven over wat wel en niet mag en vooral ook waarom wel of niet. Tegelijk met de folder zou eigenaren ook meteen kunnen worden gevraagd naar de aanwezigheid van een asbest (verdacht) dak.

### **Asbestverdachte daken**

Aanvullend valt nog mede te delen dat de gemeente Krimpenerwaard een van de weinige gemeente in Nederland is die geen informatie heeft geleverd voor de landelijke asbestdakenkaart. De Krimpenerwaard is de enige gemeente in het werkgebied van de ODMH die de daken niet in kaart heeft gebracht. Het is belangrijk te weten waar asbestverdachte daken zich in de gemeente bevinden en wat de risico's zijn van die daken. Zijn er bijvoorbeeld daken in woonwijken en wat is de staat van die daken, komen er van die daken (asbest)vezels in de leefomgeving.

Op te merken valt dat, sinds 1 januari 2024, de meeste verzekeringsmaatschappijen asbest(gevolg)schade niet of slechts zeer beperkt vergoeden. Dit zou betekenen dat eigenaren, bedrijven en omwonenden zelf de gevolgkosten van bijvoorbeeld asbestverwijdering na een asbestbrand moeten betalen. De gemeente is verantwoordelijk voor het openbare gebied, de kosten voor het schoonmaken van het openbare gebied na brand zijn in eerste instantie voor de gemeente. De gemeente zal die kosten (willen) verhalen op de veroorzaker. Nu de veroorzaker niet of slechts gedeeltelijk verzekerd is, is niet zeker dat de kosten ook daadwerkelijk verhaald kunnen worden als er geen middelen zijn. Ditzelfde is van toepassing op uitvoering van bestuursdwang. Als bestuursdwang wordt uitgeoefend en er kosten worden gemaakt om het asbest op te ruimen. Wanneer de kosten niet te verhalen zijn dan draait de gemeente hiervoor op.

Uit een inschatting op basis van in het verleden gemaakte kosten blijkt, dat per m<sup>2</sup> asbesthoudend dak wat beschadigd raakt door brand er € 3.000,00 tot € 5.000,00 gemoeid is bij het verwijderen van het asbesthoudende materiaal en de restanten. Daarbij wel de kanttekening hoe groter het verspreidingsgebied hoe hoger de kosten.

Het van kaart brengen van de asbestverdachte daken geeft inzicht in de risico's en geeft tegelijkertijd de mogelijkheid om handhavend op te treden (te laten verwijderen) bij reeds ernstig verweerde daken bij in ieder geval woonwijken of dichter bevolkt gebied.

In de staart van 2024 worden de mogelijkheden onderzocht voor het in kaart brengen van de asbestverdachte daken in de gemeente. Zoals het er nu uit ziet zal de ODMH in 2025 aanvangen met het in kaart brengen van de asbestverdachte daken in de gemeente Krimpenerwaard. Met het in kaart brengen kan er een reëel beeld ontstaan van de actuele en potentiële risico's voor de leefomgeving. In navolging van het bepalen van de risico's kan ook de (in-)directe verwijderingsopgave worden bepaald. Het scenario voor de verwijderingsopgave zal kunnen worden bepaald als de asbestverdachte daken in kaart zijn gebracht.

### **5. Tot slot**

Omdat de afgelopen twaalf maanden geen directe afwijkingen vertonen met de werkzaamheden die voor de andere gemeenten door de ODMH worden uitgevoerd, is behoudens de opmerkingen over particulieren en de asbest(-verdachte) daken geen separate aanbeveling te benoemen.

De ODMH zal in 2025 de asbest- en slooptaken gebied breed evalueren en waar nodig het asbestprotocol herzien. Hiermee zal de uitvoering van de taken zo optimaal mogelijk meebewegen met de risico's en aansluiten op de huidige actualiteit.