TECHNISCHE VRAGEN OVER EEN AGENDAPUNT VAN DE RAADSVERGADERING

Naam fractie	SHK
Datum raadsvergadering	23 maart 2023
Volgnummer	TV 2305
Agendapunt	C4
Onderwerp	Memo notitie Gewasbeschermingsmiddelen en Spuitzonering

Geacht college,

Vraag 1.
Heeft u overleg gepleegd met het Rijk over het rijksbeleid ter zake, over (het uitblijven van) wettelijke regelingen en over de noodzaak lokaal beleid te ontwikkelen?

Er is contact geweest met ambtenaren van het ministerie van LNV. Deze hebben aangegeven dat er aan een externe partij opdracht is gegeven om een nieuw rekenmodel op te stellen. Er is niet bekend wanneer deze nieuwe rekenmethode wordt vrijgegeven.

Vraag 2.
Heeft u overleg gepleegd met de VNG over deze problematiek en zo nee: waarom niet, en zo ja: wat was het resultaat?

Voorafgaand aan de notitie is met de VNG geen contact geweest. De reden hiervoor is dat de VNG hier op korte termijn niet iets in kan betekenen. De notitie is een korte termijn oplossing om een periode zonder rekenmethode te overbruggen en ontwikkelingen mogelijk te maken totdat het ministerie van LNV met een nieuw rekenmodel komt.

Vraag 3.
Hoe gaat u om met uw taak om bestemmingsplannen (of als u nog langer wacht: omgevingsplannen) voor ons buitengebied te vervaardigen, in het licht van deze problematiek?

Met het oog op de in werking treding van de Omgevingswet op korte termijn (1 januari 2024) zijn er geen grootschalige herzieningen van bestemmingsplannen binnen Hollands Kroon meer te verwachten. Er wordt nu vol ingezet om de documenten die onder de Omgevingswet noodzakelijk zijn vorm te geven. Daarin wordt de gemeenteraad uitvoerig meegenomen. De actualisatieplicht van de bestemmingsplannen, die in de Wet ruimtelijke ordening was opgenomen komt ook de vervallen.

Er zijn op dit moment alleen ontwikkelplannen in procedure. Deze kunnen zowel binnen de beleidslijnen passen als maatwerk zijn. Dit wordt per aanvraag bekeken. Uitgangspunt blijft in alle gevallen een goed woon- en leefklimaat.

Bij het toekomstige omgevingsplan, waarin gezondheid ook een item is, dient ook met gewasbeschermingsmiddelen en spuitzones rekening te worden gehouden. Hier zullen te zijner tijd ook regels over opgenomen worden.

Vraag 4.

Moet dan al het agrarische land dat grenst aan bestaande woningbouw of andere kwetsbare functies ook gezoneerd worden?

Op dit moment niet. Zonering kan voorkomen bij een nieuwe ontwikkeling, omdat daar rekening gehouden moet worden met afstandsnormen. Dat wordt nu per ontwikkelplan bekeken.

Vraag 5.
Hoe gaat u dan alle agrarische bedrijven schadeloos stellen?

Dit is niet aan de orde.

Vraag 6.
De taak om goede bestemmingsplannen te maken is al jaren verwaarloosd, de SHK heeft u meermalen gewezen op de verouderde bestemmingsplannen, speciaal voor ons buitengebied. Was het niet veel eenvoudiger om goede moderne bestemmingsplannen te maken waarin de spuitzone problematiek beperkt blijft tot fruitteelt, bollenteelt en sommige vormen van akkerbouw?

Bij de actualisatie van bestemmingsplannen wordt vaak uitgegaan van de bestemmingen, die daar reeds aanwezig zijn of juridisch mogelijk zijn gemaakt.

Bij ontwikkelplannen dient er een andere afweging gemaakt te worden. Vaak is dat een gevoelig functie ergens ruimtelijk moet worden ingepast. Dit dient dus per specifieke situatie te worden afgewogen. Dit had dus nooit ondervangen kunnen worden door een actueel bestemmingsplan. Zeker nu diverse rekenmethodieken zijn komen te vervallen.

Vraag 7.
U zou in deze nieuwe bestemmingsplannen een verbod op toepassen van schadelijke vormen van gewasbeschermingsmiddelen kunnen vastleggen als de gronden voornamelijk worden gebruikt voor het beweiden van vee dus voor wat betreft het grasland?

Op dit moment is dat niet mogelijk omdat op grond van het overgangsrecht, bestaand gebruik dan nog mogelijk is. Onder de Omgevingswet is er een mogelijkheid om het overgangsrecht aan te passen.

Daarbij komt nog dat agrarische gronden, volgens de regels van het bestemmingsplan, vaak voor meerdere agrarische activiteiten (naast grasland is tuinbouw- en akkerbouw ook vaak mogelijk) gebruikt mogen worden en dus niet alleen gebruikt hoeft te worden als weiland. Het inperken van de gebruiksmogelijkheden zou een planologische verslechtering betekenen met mogelijke planschade voor de gemeente tot gevolg.

Vraag 8.
Beleid wordt ook gemaakt door het vaststellen van bestemmingsplannen. Zo is het ruimtelijk beleid in het bestemmingsplan Polderweg 1 ten aanzien van spuitzones en gewasbescherming vastgelegd. In uw memo zien wij een heel andere benadering. Is dit bestemmingsplan niet in orde en moet het worden herzien of is uw memo niet compleet?

In de notitie is een onderscheid gemaakt tussen veel voorkomende plannen en maatwerk. Van een aantal veelvoorkomende plannen, zoals het omzetten van voormalige (agrarische) bedrijfspercelen naar bijvoorbeeld de bestemming “Wonen” is reeds beleid in veel bestemmingsplannen aanwezig. In menig bestemmingsplan is hier een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid voor opgenomen. Overige

ontwikkelingen zijn zo divers en verschillend van elkaar dat maatwerk noodzakelijk is. Door maatwerk kan een aantal afwegingen op onderdelen verschillen.

De notitie wordt gebruikt als leidraad bij het beoordelen van nieuwe initiatieven. De notitie wordt niet gebruikt om achteraf eerder vastgestelde bestemmingsplannen te beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie SHK,
Kitty Pronk-Heisen, fractiesecretaris
Contactpersoon: Pim de Herder