

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 1 februari 2026
Zaaknummer: 1262403
Steller van de vragen: Bob Brokking
Politieke partij: Doe mee! Molenlanden.
Onderwerp: Toetsing locaties asielopvang.
Portefeuillehouder: Arco Bikker
Behandelend ambtenaar: Fay Hakkesteegt en Harm Brandwijk
Toelichting: Het betreft drie punten waarover we graag duidelijkheid zouden hebben. Voorafgaande aan iedere vraag staat een korte inleiding/ toelichting.
Vraag 1: In het raadsvoorstel wordt bij punt 2 gevraagd kennis te nemen van het uitvoeren van verder onderzoek naar de vier geselecteerde locaties. Er worden in de stukken echter verschillende onderzoeken genoemd, zoals onderzoek op het gebied van bodem, geluid, flora en fauna en onderzoek naar de financiële haalbaarheid. Kunt u aangeven wat voor onderzoek bij punt 2 van het raadsvoorstel wordt bedoeld? Antwoord 1: De volgende stap in het proces, na de goedkeuring van uw raad op de beoordeling, is het onderzoeken van de (financiële) haalbaarheid. Het onderzoeken van de (financiële) haalbaarheid valt in verschillende onderdelen uiteen. Het gaat hier bijvoorbeeld over het bepalen wat nodig is aan woonruimten, inrichting van de locatie en personeel en de financiële impact hiervan. Een ander onderdeel is de fysieke haalbaarheid. Hiervoor worden diverse onderzoeken uitgevoerd. In dat kader zijn in de stukken onderzoeken op het gebied van bodem, geluid en flora en fauna genoemd. Deze onderzoeken zijn daarmee onderdeel van het onderzoek naar de (financiële) haalbaarheid. Zaken als veiligheid en omgeving zijn ook belangrijke onderwerpen in de vervolgfase. Vraag 2: De 30 mogelijke locaties zijn langs de lat van randvoorwaarden, overwegingscriteria en voorkeursvoorwaarden gelegd. Het lijkt of er een criterium is toegevoegd, namelijk het oordeel van het COA. Ter illustratie: het COA adviseert na 'papieren' en fysieke schouw om Lekdijk 436, Nieuw-Lekkerland niet aan te dragen voor de shortlist. Ditzelfde geldt voor Hofwegen 7, Bleskensgraaf. Er is blijkaar geen eerste papieren en/of fysieke schouw gedaan bij Perceel BKG00-E-794 aan de Melkweg te Bleskensgraaf. Bij andere locaties staat 'het COA wijst deze locatie na een 'papieren' en fysieke schouw niet af. a. Wat is het doel en de waarde van een oordeel van het COA in deze fase? b. Had de shortlist er zonder inbreng van het COA anders uit gezien?

Antwoord 2:

A en b: Het COA heeft veel ervaring met het realiseren van opvanglocaties en kan een goede inschatting maken of een locatie haalbaar kan zijn. In september is door uw raad aangegeven dat de wens is om het proces te versnellen. We hebben daarom het COA om een eerste advies gevraagd. Hiermee is namelijk voorkomen dat een locatie als mogelijk geschikt werd aangewezen terwijl deze locatie voor het COA niet haalbaar blijkt. Dit heeft invloed gehad op de shortlist.

Vraag 3: Er wordt uitgegaan van een scenario van 75 tot maximaal 125 asielzoekers per locatie. Het raadsbesluit van 23 september 2025 geeft onder voorwaarden de mogelijkheid tot realisatie en exploitatie van een grootschalige opvanglocatie (125 tot maximaal 250 asielzoekers)

- a. Is het scenario voor grootschalige opvang (125–250 asielzoekers) in dit lopende traject uitgesloten?
- b. Kunnen er op basis van het voorliggende voorstel nog locaties worden ontwikkeld buiten de bandbreedte van 75–125 asielzoekers?

Antwoord 3:

A en b: Opvanglocaties van andere grootten dan het voorkeursscenario zijn niet uitgesloten. Het is echter het uitgangspunt van uw raad, zoals besloten in september jl., om aan het voorkeursscenario van 75-125 te voldoen. Kleinschalige locaties (met minder dan 75 asielzoekers) zijn onderdeel geweest van de zoektocht en beoordeling. Deze bleken om diverse redenen minder aan te sluiten op de vastgestelde criteria dan andere locaties, zoals terug te vinden in bijlage 2 van het raadsvoorstel. Het vervolgonderzoek in de volgende fase zal uitwijzen welk exact aantal asielzoekers per locatie passend is.