Beste dhr.
Geachte mevrouw Zeegers,
T.a.v. de griffier,
Geachte gemeenteraad van Rotterdam,

Dank voor uw reactie. Ik begrijp dat een groot deel van uw reactie een standaardantwoord is, gezien een kennis precies dezelfde informatie heeft gekregen.

Wat ik lastig vind is dat ik op een groot aantal punten geen reactie heb gekregen. Uw reactie gaat grotendeels voorbij aan de concrete vragen, bezwaren en verzoeken die ik in mijn brief heb voorgelegd. In plaats van inhoudelijk op mijn specifieke punten in te gaan, wordt voornamelijk, zoals aangegeven, een algemene toelichting gegeven op de achterliggende gedachte van het Rotterdamse parkeerbeleid.
Dat vind ik teleurstellend. Een algemene uitleg over waarom de gemeente betaald parkeren wil invoeren, is immers niet hetzelfde als een inhoudelijke beantwoording van de vragen en bezwaren van een inwoner.
Om misverstanden te voorkomen, wil ik hieronder expliciet benoemen op welke punten een inhoudelijke reactie ontbreekt.

1. Eerdere brieven en bezwaren
In mijn oorspronkelijke brief heb ik nadrukkelijk aangegeven dat meerdere eerder ingediende brieven en bezwaren onbeantwoord zijn gebleven. Ik heb daarbij gevraagd om alsnog een inhoudelijke reactie.
In de ontvangen reactie wordt hier met geen enkel woord op ingegaan. Er wordt geen verklaring gegeven voor het uitblijven van eerdere reacties en er wordt evenmin alsnog inhoudelijk op deze correspondentie gereageerd.

2. Onderbouwing van de keuze voor betaald parkeren
Ik heb gevraagd waarom de gemeente ervoor kiest om inkomsten te genereren via betaald parkeren in plaats van bijvoorbeeld een verhoging van de algemene gemeentelijke belastingen.
De gemeente geeft aan dat betaald parkeren geld oplevert voor gemeentelijke uitgaven en investeringen. Daarmee wordt echter niet mijn vraag beantwoord waarom juist deze vorm van inkomstenverwerving de voorkeur krijgt.
Een vergelijking met andere mogelijkheden ontbreekt volledig. Ook wordt niet onderbouwd waarom een specifieke groep inwoners met extra kosten wordt geconfronteerd, terwijl alternatieven waarbij alle inwoners bijdragen niet inhoudelijk worden besproken.
Overigens meldt de website van het Nationaal Expertisecentrum Woningbouw (vng.nl) het volgende:
Een voorwaarde voor de invoering: doordat de parkeerbelasting wordt geheven in het kader van de parkeerregulering kan de gemeente de belasting alleen om die reden invoeren. Het krijgen van inkomsten kan dus geen reden zijn.

3. Informatievoorziening aan Ommoord-Zuid
Ik heb nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het feit dat ongeveer de helft van Ommoord door middel van een brief over de plannen is geïnformeerd, terwijl Ommoord-Zuid deze

informatie nog niet had ontvangen. Dit terwijl juist de bewoners van Ommoord-Zuid naar verwachting de grootste gevolgen van de voorgenomen maatregelen zullen ondervinden. Op dit punt is helemaal geen reactie gegeven.
Er wordt niet uitgelegd waarom de informatievoorziening ongelijk verloopt, wanneer Ommoord-Zuid wordt geïnformeerd en hoe de gemeente ervoor zorgt dat alle bewoners tijdig en op gelijkwaardige wijze bij de plannen worden betrokken.
Een belangrijk bezwaar in mijn brief betreft de voorgestelde opsplitsing van Ommoord in twee afzonderlijke parkeersectoren.
Ik heb aangegeven dat deze indeling onvoldoende rekening houdt met de dagelijkse leefomgeving en de onderlinge afhankelijkheid van bewoners en voorzieningen. Voor bewoners van Ommoord-Zuid kan dit betekenen dat zij feitelijk worden beperkt in het gebruik van voorzieningen elders in hun eigen wijk, zoals de twee winkelcentra, huisartsen en de kinderboerderij.
De ontvangen reactie gaat uitsluitend in op het voorkomen van uitwijkgedrag naar aangrenzende wijken. Dat is echter een ander onderwerp dan het bezwaar dat ik heb voorgelegd.
Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag waarom deze sectorindeling is gekozen, hoe rekening wordt gehouden met dagelijkse verplaatsingen binnen Ommoord en of de voorgestelde indeling kan worden heroverwogen.

4. De gevolgen voor mijn maatschappelijke betrokkenheid
In mijn oorspronkelijke brief heb ik uitgebreid beschreven op welke manieren ik mij vrijwillig inzet voor Rotterdam en mijn directe leefomgeving. Onder andere als containeradoptant, zelfbeheerder van gemeentelijke grond, afvalprikker, mantelzorger en door het kosteloos onderhouden van tuinen voor anderen.
De gemeente spreekt hiervoor haar waardering uit. Dat waardeer ik, maar daarmee wordt voorbijgegaan aan de kern van mijn boodschap.
Ik heb namelijk aangegeven dat het vooruitzicht om in de toekomst voor het gebruik van mijn auto te moeten betalen, terwijl ik mij op zoveel andere manieren vrijwillig inzet voor de stad en haar inwoners, mijn motivatie en gevoel van waardering ernstig aantast.
Op dit concrete punt wordt niet ingegaan.

5. Daadwerkelijke inspraak en invloed op de besluitvorming
Ik heb nadrukkelijk gevraagd om daadwerkelijke inspraak, waarbij de inbreng van bewoners serieus wordt meegewogen en zichtbaar invloed heeft op de besluitvorming.
In de ontvangen reactie wordt niet aangegeven welke mogelijkheden bewoners hiervoor hebben, hoe hun inbreng wordt beoordeeld en op welke wijze deze inbreng nog tot aanpassing van de plannen kan leiden.
Een algemene verwijzing naar de keuzes die de gemeente maakt bij het parkeerbeleid is hiervoor geen inhoudelijk antwoord.

6. Mijn oproep om af te zien van betaald parkeren buiten de ring
Tot slot heb ik de gemeenteraad nadrukkelijk opgeroepen om af te zien van het invoeren van betaald parkeren buiten de ring van Rotterdam.
Op deze oproep is niet inhoudelijk gereageerd. Er wordt niet aangegeven of dit alternatief is overwogen, waarom het eventueel niet wenselijk wordt geacht en welke argumenten eraan ten grondslag liggen om de uitbreiding toch door te zetten.

Wat verwacht ik alsnog van de gemeente?
Bovenstaande punten laten zien dat een groot deel van mijn oorspronkelijke brief onbeantwoord is gebleven. Ik verzoek u daarom alsnog om een inhoudelijke en concrete beantwoording van de genoemde onderwerpen.
Ik verwacht daarbij nadrukkelijk geen herhaling van de algemene uitleg over het parkeerbeleid, maar antwoorden op de specifieke vragen en bezwaren die ik heb voorgelegd.
Daarnaast verwacht ik dat de gemeente serieus ingaat op de maatschappelijke gevolgen van de plannen, de ongelijke informatievoorziening, de voorgestelde sectorindeling en de mogelijkheden voor bewoners om daadwerkelijk invloed uit te oefenen op de besluitvorming.
Ik wil benadrukken dat mijn oorspronkelijke brief niet uitsluitend bedoeld was als een bezwaar tegen betaald parkeren. Het was nadrukkelijk ook een oproep tot transparantie, zorgvuldigheid en respectvolle communicatie met inwoners die zich actief inzetten voor hun wijk en stad.
Een gemeente hoeft het niet met iedere inwoner eens te zijn en hoeft niet iedere wens te honoreren. Maar het minste wat een inwoner mag verwachten, is dat concrete vragen en bezwaren serieus worden genomen en inhoudelijk worden beantwoord.
Een reactie (waarvan een groot deel aan alle ingezonden brieven terug wordt gestuurd) waarin de algemene beleidsuitgangspunten worden toegelicht, maar de concrete vragen van inwoners onbeantwoord blijven, draagt niet bij aan vertrouwen in het gemeentebestuur. Integendeel, het versterkt juist het gevoel dat inspraak vooral een formele verplichting is en dat de inbreng van inwoners er uiteindelijk weinig toe doet.
Ik verzoek u deze brief daarom niet af te doen met een algemene toelichting op het parkeerbeleid, maar de genoemde punten alsnog afzonderlijk en inhoudelijk te beantwoorden.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Van: mobiliteitso@rotterdam.nl <mobiliteitso@rotterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2026 15:10
Aan:
Onderwerp: Betreft: uw bericht over uitbreiding betaald parkeren Rotterdam [707472-2026:128231]

Geachte heer

Onlangs heeft u een bericht gericht aan wethouder Zeegers over de voorgenomen uitbreiding van betaald parkeren in Rotterdam. In uw bericht geeft u aan dat u zich zorgen maakt over de gevolgen van deze maatregel voor onder andere ouderen, winkeliers en mensen met een kleinere portemonnee. Als inwoner van Ommoord ervaart u naar eigen zeggen geen parkeerdruk en ziet u ook geen sprake van een waterbedeffect in uw wijk. Daarnaast vraagt u zich af welke concrete verbeteringen de gemeente met de opbrengsten van betaald parkeren in Ommoord wil realiseren. U geeft

aan dat u zich actief inzet voor uw wijk en de samenleving en biedt aan om mee te denken over redelijke alternatieven. Uw bericht is ter beantwoording voorgelegd aan de afdeling Mobiliteit. Hieronder vindt u onze reactie.

Betaald parkeren is een manier om de ruimte in de stad beter te verdelen. In een grote stad als Rotterdam is de ruimte schaars. We hebben meer woningen nodig en we willen meer groen, veilige straten, ruimte voor voetgangers en fietsers, en plekken om te spelen en te verblijven. Ook blijft parkeren belangrijk voor bewoners, ondernemers en bezoekers.

Daarom moeten we lastige keuzes maken over hoe we de ruimte in wijken en straten gebruiken. Met betaald parkeren krijgen we daar meer grip op. Zo maken we ruimte om onze stad aantrekkelijker en leefbaarder te maken.

De parkeerdruk in een wijk is geen voorwaarde om betaald parkeren in te voeren. We kijken naar de verdeling van de ruimte, nu en in de toekomst, en naar wat er in andere wijken gebeurt. Als er in één wijk betaald parkeren wordt ingevoerd dan parkeren veel mensen in straten waar parkeren dan nog gratis is. Dat voorkomen we door betaald parkeren in meerdere aangrenzende wijken tegelijk in te voeren.

Ook willen we investeren in nieuwe woningen, veiligheid, (jeugd)zorg en de aanpak van dakloosheid verbeteren. Daar is veel geld voor nodig. Betaald parkeren levert de gemeente geld op. Veel bewoners, ondernemers en bezoekers met een auto betalen al voor parkeren. Door betaald parkeren uit te breiden naar alle wijken leveren alle autobezitters een gezamenlijke bijdrage.

We begrijpen dat u graag wilt weten welke concrete verbeteringen de opbrengsten van betaald parkeren voor Ommoord opleveren. De opbrengsten zijn echter niet specifiek bestemd voor projecten of voorzieningen in één bepaalde wijk, maar worden ingezet voor gemeentelijke uitgaven en investeringen in Rotterdam als geheel.

We waarderen het dat u zich zo betrokken voelt bij Ommoord en zich actief inzet voor uw wijk en medebewoners, onder andere als vrijwilliger en mantelzorger. We hopen dat onze reactie meer duidelijkheid geeft over de keuzes die de gemeente maakt bij het parkeerbeleid.

Met vriendelijke groet,

Afdelingshoofd Mobiliteit
Gemeente Rotterdam

Inlichtingen: