

Inspreken commissievergadering dd 9 februari 2021

Geachte leden van de raad, aanwezige collegeleden,

Dank dat ik namens de Initiatiefgroep Stop Overlast Vaarten Midden-Delfland u mag informeren over onze gedachten over onderdelen van de APV van deze gemeente.

In de zomer van 2020 richtten wij onze Initiatiefgroep op vanwege de snel uit de hand lopende situatie op de vaarten van Midden-Delfland. Uit de reacties die we kregen, er zijn nu zo'n 70 deelnemers - bleek dat ook in Westland, Delft, Maassluis en Vlaardingen deze problematiek speelt. Een hinderlijke mix van geluidsoverlast, gevaarlijk snel varen, alcoholmisbruik, wildplassen en schade aan de natuur liep in voorjaar en zomer volkomen uit de hand.

Wij spraken de gemeenten en het Hoogheemraadschap aan op deze situatie.

Dat heeft effect gehad en geleid tot een regelmatig overleg met in elk geval de gemeente Midden-Delfland, politie Haaglanden en het toezicht van het Hoogheemraadschap Delfland. We kregen, naast de gemeente Midden Delfland, steun van de gemeente Delft en Natuurmonumenten. Wij hebben begrepen dat inmiddels ook de gemeente Westland is aangeschoven in een gericht overleg over deze problematiek.

Overlast vraagt natuurlijk om handhaving: optreden tegen overlastgevers.

Daaraan wordt naar onze indruk gewerkt. Er is overeenstemming dat deze overlast moet stoppen.

Maar handhaving vraagt ook om instrumenten waarmee kan worden gehandhaafd. Liefst via een simpele, voor iedereen te volgen en voor de handhavers eenvoudig toepasbare, set regels.

Dat is in een over geregelde samenleving niet altijd makkelijk te realiseren.

Vanuit die invalshoek kijken wij met bijzondere belangstelling naar de gemeentelijke regels zoals die in de APV staan. Dichtbij de burgers, korte lijnen naar de uitvoering en handhaving, dus heel belangrijk, denken wij. Wij hebben daarom een paar opmerkingen over en wensen voor de nieuwe concept APV:

Over de duidelijkheid

- Zijn de gebruikte begrippen en regels in de APV helder en simpel te begrijpen?
Wij hebben problemen met vage de begrippen 'overlast' en 'geluidhinder (art. 4.6)'. Als die niet goed zijn omschreven hoe is er dan mee te werken?
- Met een groot buitengebied zijn de geluidnormen zoals omschreven in artikel 4.5 afdeling 1: zoveel decibel 'op de gevel', wat als er geen gevels zijn?, niet erg toepasbaar. Hoe kan dat inzichtelijker worden gemaakt voor burgers en bedrijven, en simpeler toepasbaar voor de handhavers? -

- Een onduidelijkheid is er wat ons betreft over de geluidsproblemen veroorzaakt door mobiele geluidsbronnen op de openbare weg en het water. In de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland is versterkt geluid in de door hen aangewezen stiltegebieden niet toegestaan. Dat is van toepassing op een flink deel van ons buitengebied. Als voor een deel van ons kwetsbare buitengebied al een verbod op versterkt geluid bestaat, is het dan niet simpeler voor burgers en handhavers wanneer de APV van Midden-Delfland dezelfde bepalingen opneemt voor de rest van Midden-Delfland (met name op andere vaarten)?
- Een goede afstemming waaraan andere gemeenten en ook de provincie en/of ODH deelneemt, zorgt voor transparante regels en dus voor simpeler handhaving

Huurschuiten met drank en lawaai

- Het grootste deel van de overlast op de Midden-Delflandse vaarten komt van verhuurde schepen. Gezelschappen worden door de verhuurder van drank en muziek voorzien en daarmee zijn dit feitelijk varende horecagelegenheden. Die categorie is echter in de APV niet te vinden. Deze varende horeca heeft géén vergunning, niet voor evenementen en niet voor drankverkoop, niet voor hygiëne regels. Ze zijn oneerlijke concurrenten voor een bedrijf als de firma Warbout en voor de goed georganiseerde horeca langs het water. Wij dringen aan op eerlijke regels en pleiten ervoor ook de varende horeca op te nemen in de definitie van **horecavoorzieningen in artikel 2.27**, zodat voor hen dezelfde regels gelden als de reguliere horeca.

Wildplassen

- Artikel 4.8 over **wildplassen** lijkt alleen iets te regelen voor de bebouwde kom. Kennelijk mag er in onze heggen wordt geplast! Niet hygiënisch en veel overlast. Dus graag plas(etc.)-verbod bij bebouwing langs de vaarten invoegen!

Handhaving

- Het is van groot belang dat de handhaving in Midden-Delfland in gezamenlijkheid wordt uitgevoerd. Politie, waterschap, Boa's én zoals in **artikel 6.2 is** geformuleerd de 'boswachters' Zijn daarmee SBB en Natuurmonumenten opgenomen in de lijst van potentiële handhavers?
- Voor de handhaving wensen politie en de burgemeester een verplichte naamgeving van boten. Is het niet verstandig om deze eis voor gemotoriseerde boten in Midden-Delfland in deze APV op te nemen? Er zijn verschillende opties voor de uitvoering te bedenken, mogelijk een koppeling aan de vergunning voor een ligplaats in artikel 5.25.

Wij denken dat een goede APV ook goed moet worden uitgelegd aan burgers en bezoekers van Midden-Delfland. Het initiatief om informatieborden te plaatsen is genomen en wij werken graag mee aan de uitvoering. Zorg ervoor dat 'de overheid' één gezicht heeft en met één mond spreekt.