



MEMO RAAD

Registratienr.
Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 12 februari 2025
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft : Beantwoording raadsvragen inzake Gebiedsvisie Kudelstaart

Tijdens de beeldvormende commissie Ruimte van 14 januari 2025 zijn inzake de gebiedsvisie Kudelstaart de volgende vragen gesteld. Hieronder vindt u de vragen en de daarbij behorende antwoorden. Gezien de hoeveelheid vragen is ervoor gekozen deze te clusteren op inhoud en onderwerp.

Vragen over de gebiedsvisie:

1. Vraag CDA: waarom is er geen zienswijzenprocedure gekozen voor de gebiedsvisie?
Voor de gebiedsvisie is gekozen voor een participatietraject om de input van bewoners en andere belanghebbende mee te nemen. Hierbij is ook een mogelijkheid tot inspraak geweest bij de gemeenteraad. Daarnaast worden de uitgangspunten uit de gebiedsvisie opgenomen in de omgevingsvisie. Bij de voorbereiding van de omgevingsvisie is voorzien in participatie en de uitgebreide voorbereidingsprocedure waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend.
2. Vraag FlorAalsmeer: wat wordt bedoeld met richtinggevende keuzes, zijn dit kaders? Voor hoeverre ligt dit vast met het vaststellen van deze visie en voor hoe lang?
Met de richtinggevende keuzes worden de uitgangspunten van de visie bedoeld die ook zijn opgenomen in de beslispunten van het raadsbesluit. Deze uitgangspunten zullen verder worden uitgewerkt en worden opgenomen in de omgevingsvisie. Zowel de uitgangspunten uit de gebiedsvisie als het gestelde in de omgevingsvisie zullen periodiek moeten worden geactualiseerd. De omgevingsvisie vormt onder de nieuwe Omgevingswet het eerste formele ruimtelijke kader op hoofdlijnen voor keuzes gerelateerd aan demografische, economische, maatschappelijke en ruimtelijke ontwikkelingen in Aalsmeer.
3. Vraag FlorAalsmeer: wat voor toekomst schetst deze visie voor de inwoners van Kudelstaart en welke doelen zijn hieraan gekoppeld?
Het toekomstbeeld dat de gebiedsvisie schetst en de doelen die zijn geformuleerd, worden samengevat in de geformuleerde en vast te stellen uitgangspunten van het raadsvoorstel.

De uitgangspunten zijn:

- a) Inzetten op een kwaliteitsverbetering voor het centrum Kudelstaart, door ruimte te maken voor nieuwe voorzieningen, woningen en het verbeteren van de openbare ruimte in het centrum.
- b) Inzetten op toekomstbestendige glastuinbouw in gebied A1 en A2.1 waarbij gehandhaafd wordt op gebieds- en functievreemde elementen.
- c) Waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw.
- d) Het gesprek met de Provincie Noord-Holland te voeren om het predicaat Glastuinbouwconcentratiegebied van gebied A2.2 af te halen en om te onderzoeken of het verruimen van definities en bebouwingspercentages die invulling geven aan de term "glastuinbouwconcentratiegebied" mogelijk is.

- e) Inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken.
 - f) Het behouden van de RES-zoeklocatie, waarbij onderzocht dient te worden in hoeverre het opwekken van energie voorwaardelijk is voor het realiseren van toekomstbestendige glastuinbouw en de verduurzaming van Kudelstaart met inachtneming van de belangen en gezondheid van omwonenden.
4. Vraag FlorAalsmeer: heeft het college voorafgaand aan het opstellen van deze visie een doel gesteld voor hoe zij menen dat Kudelstaart er over 25 jaar uit moet zien? Rekening houdend met vergrijzing, de vraag om woningen, supermarkt en over het algemene beeld wat tijdens de participatie door inwoners geschetst is.
- Ja. Het college heeft op basis van de opgehaalde input en rekening houdend met economische, maatschappelijke, ruimtelijke en demografische ontwikkelingen de uitgangspunten en de gebiedsvisie opgesteld.
5. Vraag GroenLinks / PvdA: waarom is er voor Schinkelpolder gekozen voor een uitgangspuntennotitie en voor Kudelstaart voor een visie?
- Op verzoek van de raad is de gebiedsvisie Kudelstaart meer uitgewerkt. De hoofdlijnennotitie Schinkelpolder is meer op hoofdlijnen geschreven. Beiden vormen bouwstenen voor de Omgevingsvisie en dienen in samenhang te worden gezien in verband met de toekomst van de glastuinbouw concentratie gebieden en de discussie daarover met de provincie.
6. Vraag GroenLinks / PvdA: waarom wordt in de participatie zo weinig aandacht gegeven aan kwetsbare groepen? Kunnen die meer betrokken worden? Zoals jongeren en ouderen?
- In het kader van deze gebiedsvisie zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd en gesprekken gevoerd met belanghebbenden zoals jongeren, ouderen, ouders, tuinders, Greenport, woningcorporatie Eigen Haard, de winkeliersvereniging, schoolbesturen, kinderopvangorganisatie Solidoe en sportverenigingen. Ook is een enquête uitgezet. De input is meegenomen om de opgaven in Kudelstaart in kaart te brengen en deze te gebruiken voor het opstellen van de uitgangspunten van de gebiedsvisie en de hierin opgenomen mogelijke centrumontwikkeling.
7. Vraag GroenLinks / PvdA: welke overwegingen hebben geleid voor de keuze voor dit toekomstbeeld? Zijn er ook alternatieve scenario's overwogen en zo ja welke?
- Naast de geformuleerde uitgangspunten in het raadsvoorstel is onze belangrijkste doelstelling bij het opstellen van de visie de toekomstbestendigheid van Kudelstaart. Dit is koers die het college voorstelt.
8. Vraag GroenLinks / PvdA: wat is nodig om nieuwbouwprojecten energie-neutraal te maken?
- De herziene Europese Richtlijn energieprestatie gebouwen (2010/31/EU) van mei 2010 stelt dat alle nieuwe gebouwen uiterlijk 31 december 2020 bijna-energie neutraal gebouwd moeten worden. De Omgevingswet en daarop gebaseerde wet- en regelgeving, is op 1 januari 2024 inwerking getreden, en voorziet ook in regelgeving die ziet op duurzaam bouwen.

Een omgevingsvisie is een document dat op grond van de Omgevingswet gemaakt moet worden. Deze twee onderwerpen staan los van elkaar.

9. Vraag GroenLinks / PvdA: hoe kan een monitoringssysteem worden opgesteld om de visie te monitoren?
De uitgangspunten uit de gebiedsvisie zullen worden opgenomen in de omgevingsvisie. In programma's zullen de opgave en ambities worden uitgewerkt en gemonitord op het behalen van de doelen. Dit kan meelopen met de P&C-cyclus.
10. Vraag Absoluut Aalsmeer: wat zijn de financiële consequenties van de gebiedsvisie?
De financiële consequenties van het de gebiedsvisie worden nader in beeld gebracht bij de uitwerking (van de uitgangspunten) in de programmastructuur.

Vragen over de centrumontwikkeling

11. Vraag CDA: Proosdijhal: willen graag een goede financiële onderbouwing van wat de woningbouw gaat opbrengen in het centrum, en ook wat het kost om de sporthal te verplaatsen. Kosten en opbrengsten. Waarom een sporthal en niet twee? / Vraag D66: is er in deze visie al sprake van twee sporthallen? Een in het centrum en een bij Calslagen?
Bij de verdere uitwerking van de Gebiedsvisie hoort ook een financiële onderbouwing. Kijkend naar de behoefte en op basis van een eerste inschatting lijkt een tweede sporthal niet in de rede te liggen
12. Vraag VVD: Centrumstudie: kan de 2^e supermarkt sneller worden gerealiseerd. Voor de volgende verkiezingen? / Vraag FlorAalsmeer: kan de supermarkt eerder? Raad gaat niet akkoord met het onderzoek. Waarom wordt toch aan dit onderzoek vastgehouden? / Vraag GroenLinks / PvdA: waarom ontbreekt er een concreet plan voor de realisatie van een supermarkt? En waarom pas in 2035? Raad is toch helder geweest dat die er eerder moet komen.
We begrijpen uw wens en ook wij willen hier graag aan bijdragen. Daarvoor is eerst een visie nodig. Daarmee zijn wij voortvarend aan de slag gegaan. Het college is van mening dat zowel het verplaatsen van de school als ook het realiseren van een tweede supermarkt voorrang behoeft en niet los van elkaar gezien kan worden .

Wij hebben samen met de schoolbesturen het Integraal Huisvestingsplan onderwijs (IHP) uitgewerkt die unaniem is vastgesteld door uw raad in februari 2024. In dit plan is rekening gehouden met de bouw van een nieuwe school op één locatie voor IKC De Ruimte en de OBS. In de gebiedsvisie Kudelstaart stelt het college voor om op de locatie van IKC De Ruimte, na verplaatsing van de school, een tweede supermarkt te realiseren.

In de raadsbrief die wij u hebben toegezonden hebben wij het volgende geschetst aangaande de tweede supermarkt:

“Op 27 januari 2022 is door uw raad een unanieme motie aangenomen. Daarin is aan het college opdracht gegeven om (dictum motie):

- “om samen met de ondernemers in het centrum een opdracht te formuleren voor een “definitief” onderzoek naar de marktruimte in Kudelstaart voor een tweede supermarkt en vervolgens deze opdracht te verstrekken aan een daartoe deskundig bureau;*
 - Opnieuw actie te ondernemen om de tweede supermarkt in Kudelstaart te realiseren in de buurt van het winkelcentrum en de daartoe bestaande kansen te onderzoeken ook in overleg met de ondernemers.”*
-

Op 20 december 2022 stuurt het college u een brief met als bijlage het rapport, waarin staat dat het onderzoek heeft uitgewezen dat pas in 2035 ruimte ontstaat voor een tweede supermarkt. Er staat tevens dat de locatie van de huidige school De Ruimte daarvoor de enig aangewezen locatie is.

Dan volgt op 21 maart 2023 nog een raadsbrief waarin we u vertellen dat de overeenkomst met de ontwikkelaars van Hoofdweg Zuid beëindigd is en dat "we nu eerst een visie gaan maken voor Kudelstaart inclusief voorzieningen zoals detailhandel".

Het college heeft hiermee uitvoering gegeven aan de unaniem aangenomen motie."
Einde citaat.

13. Vraag VVD: gaat verdichting in het centrum ten koste van het schaarse groen?
Bij verdichting neemt het groen enigszins af. Tegelijkertijd zal de kwaliteit van het groen altijd een aandachtspunt zijn.
14. Vraag FlorAalsmeer: in de visie wordt nu locatie Proosdijhal genoemd. Is het onderzoek naar een locatie voor een nieuwe school in Kudelstaart al afgerond? Of is het niet meer nodig? Of zijn er nog meer locaties mogelijk? Was deze locatie ten tijden van de kadernota al bekend?
Uw raad heeft het IHP begin 2024 vastgesteld waarin de plannen voor een nieuwe school in één gebouw voor IKC De Ruimte en de OBS zijn opgenomen. In de gebiedsvisie Kudelstaart wordt de locatie voor deze nieuwe robuuste school voorgesteld. Voor het verder uitwerken van de verplaatsing van deze twee scholen naar deze nieuwe unilocatie is het budget nodig dat hiervoor gereserveerd is.
15. Vraag GroenLinks / PvdA: wat zijn de argumenten om te focussen op verdichting in het centrum van Kudelstaart? Risico's van mobiliteit en parkeerdruk. Hoe garandeer je leefbaarheid?
Er is in de visie gekozen voor verdichting van het centrum omdat daar al veel voorzieningen zijn en hiermee de draagkracht van de voorzieningen wordt vergroot. Wonen dichtbij voorzieningen is vooral voor senioren van belang.
16. Vraag Absoluut Aalsmeer: op pagina 6 3^e alinea staat dat de Proosdijhal idealiter verplaatst wordt naar Calslagen. Dan denk ik volgens mij moet je niet naar Calslagen met die Proosdijhal maar in de buurt van de sporthallen. Misschien heet dat al wel Calslagen maar Calslagen is voor mij wel iets anders als de bestaande sportomgeving.
Het sportpark aan de Wim Kan Dreef heet sportpark Calslagen

Vragen over voorzieningen

17. Vraag CDA: Gezondheidscentrum: wat is de status van het ontwikkelen van een gezondheidscentrum in Kudelstaart?
Het eerdere initiatief voor een gezondheidscentrum in Kudelstaart is niet van de grond is gekomen. Die situatie is helaas nog niet gewijzigd.
 18. Vraag GroenLinks / PvdA: Expliciet opnemen wat het gewenste voorzieningenniveau is. Ook over 20/30 jaar. Wat moet er komen?
-

Dit is nog niet uitgewerkt. Het zal worden meegenomen in de omgevingsvisie en worden geborgd in de programmatische aanpak.

19. Vraag GroenLinks / PvdA: Hoe kan geborgd worden dat scholen kwalitatief meegroeien met de groei van Kudelstaartse bevolking.
In het IHP wordt rekening gehouden met de bevolkingsontwikkeling en de daaruit voortvloeiende leerlingprognoses.

Vragen over glastuinbouw

20. Vraag CDA: gedachten van het college over stille opslag en eventuele woningbouw in gebied A2.2.
Deze activiteiten kunnen niet binnen de huidige glastuinbouwbestemming. Voor nu is de eerste stap om met de provincie te onderzoeken hoe en onder welke ruimtelijke voorwaarden het predictaat glastuinbouwconcentratiegebied van dit deel van het gebied kan worden afgehaald.
21. Vraag VVD: Glastuinbouwgebied: een notitie waarin de meningen van alle belanghebbenden zijn beschreven, en gewogen.
Binnen het glastuinbouwgebied in Kudelstaart bestaan veel verschillende belangen. Het belang verschilt vaak zelfs per perceel (eigenaar/gebruiker). Er is in het traject in aanloop naar de gebiedsvisie, door Greenport, de provincie en het college meermaals met de glastuinbouwondernemers gesproken en de opbrengst hieruit is meegenomen in de gebiedsvisie.
22. Vraag FlorAalsmeer: Wat is de feitelijke onderbouwing van de toekomstbestendigheid voor zover het gehele als gedeeltelijke glastuinbouwgebied?
De toekomstbestendigheid is gelegen in een aantal condities en voorwaarden die aanwezig moeten zijn nu én in de toekomst. Kort gezegd: het vestigingsklimaat moet goed zijn en blijven. Denk hierbij aan onder meer ontsluiting, kavelstructuur, energievoorziening en het sectorale ecosysteem (cluster van ondernemers, veiling en kennisinstituten). Die voorwaarden zijn in het gebied aanwezig of kunnen worden gecreëerd.
23. Vraag GroenLinks / PvdA: Geen tijdslijn voor de invoering van collectieve warmtenetten? Wat gaat er ongeveer wanneer gebeuren? Wat is er te zeggen over een tijdslijn?
Er zijn op dit moment nog geen definitieve keuzes gemaakt. Dat zal verder worden uitgewerkt in de programmatische aanpak.
24. Vraag GroenLinks / PvdA: Wat wordt bedoeld met collectieve warmtenetten.
Een collectief warmtenet is een duurzaam energiesysteem waarbij een netwerk van ondergrondse leidingen warm water transporteert naar meerdere gebouwen en woningen.
25. Vraag Absoluut Aalsmeer: P.6. Wordt gesteld dat in het glastuinbouwgebied gebied rond de Mijsheerenweg en Hoofdweg nog geen sprake is van verrommeling, is die conclusie juist? In onze ogen niet juist.
Het college is van mening dat leegstand (op zichzelf) geen verrommeling hoeft te zijn en kan passen bij de bedrijfseconomische cyclus van afschrijving en herinvestering in nieuwe bedrijfsmiddelen (kassen en schuren).
-

26. Vraag Absoluut Aalsmeer: Glastuinbouwgebied rondom Fort Kudelstaart is niet toekomstbestendig staat in het stuk. Hier staat niets over verrommeling, terwijl het bekend is dat hier andere zaken worden gevestigd dan tuinbouw. Bent u het hiermee eens?

Ook hier zijn wij van mening dat er in dit gebied (nog) geen sprake van verrommeling is. Het risico op verrommeling in relatie tot gebiedsvreemde (bedrijfs)activiteiten is in dit deel wel groter dan bij de andere delen van het glastuinbouwgebied. Vandaar ook de suggestie om voor dit gebied te kijken naar een andere ruimtelijke invulling.

Vragen over Fort Kudelstaart en de Drechtdoorsteek

27. Vraag CDA: Fort Kudelstaart: drietal voorstellen uitwerken voor het fort en die uitwerken. Wat zijn daar nu de mogelijkheden?

Deze visie stelt vast dat de gemeente wil inzetten op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken. In vervolgonderzoek worden de mogelijkheden voor Fort Kudelstaart verder uitgewerkt.

28. Vraag CDA: Drechtdoorsteek: is maar een klein stukje op grondgebied Aalsmeer / Kudelstaart. Wat gaat dat kosten dan? Wat is bijvoorbeeld de doorvaarthoogte? Is het wel de moeite waard?

Er is geen recente raming van kosten; deze wordt momenteel, als onderdeel van een onderzoek, door de provincie Noord-Holland (project-trekker) gemaakt.

Eind 2017 is er wel een kansenonderzoek gedaan en later nog een marktverkenning. Toen werden de kosten voor de voorkeursvariant (de zogenaamde 3+ variant op de gemeentegrens tussen Aalsmeer en Kaag en Braassem) geschat op 23,8 miljoen euro. Uitgaand van alleen de generieke inflatie sindsdien zou dat nu 30,5 miljoen euro zijn.

29. Vraag FlorAalsmeer: Waarom is Fort Kudelstaart onderdeel van de visie?

Deze heeft een eigen bestemmingsplan voor zover wij weten en zou apart aan de raad voorgelegd worden. Worden met deze visie kaders vastgesteld voor de verdere ontwikkeling?

Fort Kudelstaart is onderdeel van deze visie omdat het in Kudelstaart gelegen is. Hierbij is het niet van belang dat het Fort deel uitmaakt van het omgevingsplan. Op dit moment wordt geïnventariseerd en onderzocht welke mogelijkheden er zijn. Zodra er meer duidelijkheid is en het omgevingsplan wijzigt zal de raad hierbij betrokken worden.

30. Vraag FlorAalsmeer: Waarom wordt de Drechtdoorsteek aangehaald, dat ligt toch bij de provincie? En stellen wij met deze visie ook hiervoor kaders vast?

De Drechtdoorsteek is onderdeel van deze visie omdat het in Kudelstaart gelegen. De provincie Noord-Holland is inderdaad momenteel aan zet als het gaat om onderzoek naar en mogelijke uitvoering van de Drechtdoorsteek. Met het oog op deze verkenningen is het logisch deze mogelijke ontwikkeling aan de rand van Kudelstaart te benoemen in de gebiedsvisie. Hetgeen in de gebiedsvisie is opgenomen wijkt niet af van wat in het gebiedsprogramma Westeinderscheg is opgenomen.

31. Vraag GroenLinks / PvdA: Recreatieve ontwikkelingen rond Fort Kudelstaart. Hoe kun je dat combineren met natuurherstel en ecologische versterking. Hoe bewaak je de balans?
Dat zal verder worden uitgewerkt in de programmatische aanpak. In deze uitwerking zal gezocht worden en aandacht zijn voor het bewaken van deze balans.
32. Vraag GroenLinks / PvdA: Wat er bedoeld met kleinschalig toerisme? Als er gezegd wordt dat we het toerisme in Kudelstaart willen stimuleren.
In de uitgangspunten en visie wordt niet gerefereerd aan kleinschalig toerisme. In de uitgangspunten van de gebiedsvisie is opgenomen dat de gemeente inzet op het vergroten van de toeristische en recreatieve waarde van Kudelstaart, door te onderzoeken hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken.
33. Vraag Absoluut Aalsmeer: Zijn de opstellers van dit stuk bekend met uitgangspunten van UNESCO en ICOMOS over de waarde van de Stelling van Adam en de inundatiegebieden die tot cultureel erfgoed behoren?
Ja, en hier zal rekening mee worden gehouden bij de het onderzoek naar hoe de intrinsieke kwaliteiten van de Loswal, Fort Kudelstaart, de Westeinderplassen en de landschapsontwikkeling Westeinderscheg, elkaar kunnen versterken.
34. Vraag Absoluut Aalsmeer: Recreatieve kansen p.7: connectie tussen Fort Kudelstaart en Drechtdoorsteek: Drechtdoorsteek lijkt me geen cultureel erfgoed. Moet ik dat anders lezen?
De tekst in de visie is: *Binnen het programma is de Drechtdoorsteek voorzien die zorgt voor [...] het versterken van het cultuurhistorisch erfgoed.* Dus de Drechtdoorsteek is op zichzelf inderdaad geen cultureel erfgoed. Maar bij de realisatie van de Drechtdoorsteek zijn (Kansenonderzoek 2017) scenario's ontwikkeld die de cultuurhistorie (waterrijke bloemencultuur) versterken.
35. Vraag Absoluut Aalsmeer: Fort Kudelstaart gaat niet alleen over het fort, maar ook over inundatiegebieden en Vuurlijn. Kunt u dat in het stuk aanpassen?
In de gebiedsvisie wordt tevens verwezen naar de beschermingszone van het UNESCO werelderfgoed. Hiermee is naar ons oordeel geborgd dat ook de omgeving rondom het fort een speciale status heeft.

Vragen over het RES-zoekgebied

36. Vraag CDA: RES-zoeklocatie: is er in dit gebied glastuinbouw voorzien?
Hoe zit dat met hoogte? Kan er wind worden gerealiseerd voor 139 meter. En hoe zit het met de opbrengst van dit soort windmolens. Misschien moeten het er dan wel meer zijn. / Vraag CDA: Hoe zit het in geval met de hoogtebeperking. Heb ik gelijk zou 240 meter optimaal zijn maar omdat het daar niet kan moet het 139 meter maximaal zijn.
In het RES-zoekgebied is geen glastuinbouw voorzien.
In het gebied zijn door de ligging nabij Schiphol hoogtebeperkingen gesteld. Binnen het gebied varieert de maximale hoogte. Een windmolen van 139 meter zou mogelijk kunnen zijn. De opbrengst van (middel hoge) windmolens is van veel factoren afhankelijk: bijvoorbeeld het type, de windsnelheid, het nominaal vermogen van de generator, de tijd die een windmolen kan draaien, het rendement van de omzetting van windenergie naar elektriciteit. Ook windturbines in de 'middelhoge' categorie
-

kunnen rendabel worden geëxploiteerd. Bij het maken van keuzes is het beschermen van de belangen en gezondheid van omwonenden van groot belang.

37. Vraag VVD: Windmolens: waarom opgenomen, terwijl raad het niet wil? / Vraag FlorAalsmeer: Waarom wijkt de portefeuillehouder af van het raadsakkoord waarin expliciet wordt vermeld dat er geen velden met windmolens en zonnepanelen komen in onze gemeente?

In de gebiedsvisie Kudelstaart heeft het college windenergie van verschillende kanten willen belichten rekening houdend met eerdere standpunten en besluitvorming. In 2021 is de RES door de gemeenteraad vastgesteld. In het raadprogramma 2022-2026 heeft de raad zich uitgesproken over de onwenselijkheid van windenergie in het RES zoekgebied. Uiteindelijk is het de keuze van raad, de voors en tegens gewogen te hebben, hoe wordt besloten ten aanzien van windenergie in Kudelstaart. Van belang is hierbij te realiseren dat als de raad windenergie wil uitsluiten mogelijk de consequentie kan zijn dat de regie binnen het RES zoekgebied in handen van de provincie komt te liggen. Daarnaast kan het mogelijk de toekomstige ontwikkeling van bedrijven hinderen.

38. Vraag GroenLinks / PvdA: Hoe gaan we kleinschalige energieopwekking stimuleren binnen het RES-zoekgebied? En hoe verhoudt zich dat tot eerdere uitspraken gedaan binnen deze raad?

Er kan nog geen duidelijkheid gegeven worden over of en hoe er energie opgewekt gaat worden in RES zoekgebied Zuider Legmeerpolder Oost.

39. Vraag D66: Invulling RES-zoekgebied gaat vooral om duurzaamheid, speelt dat ook een rol bij langdurige stroomuitval op landelijk niveau? Het algemene doel van RES-zoekgebieden is om ruimte te vinden voor duurzame energieproductie in een RES-regio. Dit is een belangrijk onderdeel van de bredere nationale en regionale doelstellingen voor het reduceren van CO₂-uitstoot en het behalen van de klimaatdoelen. Deze doelstelling heeft geen directe relatie met het beperken van risico's bij langdurige stroomuitval op landelijk niveau. Ook de toekomst van (glastuinbouw) ondernemers is hierbij een doelstelling.

Vragen over groen

40. Vraag GroenLinks / PvdA: Groen komt er bekaaid vanaf, deelt u die mening?

Wij van mening dat de geformuleerde uitgangspunten voldoende ruimte bieden voor de ontwikkeling van "groen". Uiteraard maakt groen onderdeel uit van wat er bedoeld wordt met het toekomstbestendig en leefbaar maken en houden van Kudelstaart.

41. Vraag GroenLinks / PvdA: Welke maatregelen zijn nodig om natuurherstel en ecologische versterking te integreren in de recreatieve ontwikkelingen? In deze visie stellen we een aantal uitgangspunten vast. De uitwerking van de uitgangspunten vereist verder onderzoek. Of er maatregelen nodig zijn om natuurherstel en ecologische versterking te integreren zal verder worden uitgewerkt in de programmatische aanpak

Vragen over wonen

42. Vraag FlorAalsmeer: Waar wilt u de diversiteit van woningen voor jongeren en ouderen realiseren? Op welke nieuwe locaties?

In deze visie willen we, voor wat betreft het thema wonen, vaststellen dat er in het

centrum van Kudelstaart en de Hoofdweg-Zuid ruimte wordt gemaakt voor nieuwe woningen en waar mogelijk inzetten op het realiseren van kleinschalige woningbouw. Wat voor woningen dit worden en op welke locaties dit precies gaat plaats vinden zal verder uitgezocht moeten worden.

43. Vraag FlorAalsmeer: Waar vinden wij de mogelijkheid terug om te onderzoeken of woningbouw mogelijk is in het gebied a1 en a2, grenzend aan de bestaande bebouwing. Beter bekend als ons initiatiefvoorstel. En het bespreken hiervan met o.a. de provincie. Wordt dit voorstel nog opgenomen in de gebiedsvisie?
- Nee, het initiatiefvoorstel wordt niet in de gebiedsvisie opgenomen. Met het vaststellen van de uitgangspunten van de gebiedsvisie zetten we in deze gebieden in op toekomstbestendige glastuinbouw. Hiermee behoort het initiatiefvoorstel niet meer tot de mogelijkheden. Deze keuze wordt tevens onderschreven door de provincie Noord-Holland.

44. Vraag GroenLinks / PvdA: Geen expliciet beleid voor bouw van betaalbare sociale huur of koopwoningen? Waarom is dat niet explicieter in de visie opgenomen?
- In de Woonvisie 2024-2030 zijn deze kaders vastgesteld. Dit geldt ook voor elk nieuw bouwproject in Kudelstaart, zoals vermeld in de gebiedsvisie.

45. Vraag GroenLinks / PvdA: Welke stappen moeten genomen worden om alternatieve woonvormen explicieter uit te werken? -> we volgen de woonvisie was het antwoord. Klopt het dat het college op dit punt op geen enkele manier aan alternatieve woonvormen wil werken in deze visie?
- In de Woonvisie 2024-2030 wordt ingezet op het ontwikkelen van alternatieve woonvormen. Bij nieuwe woningbouwontwikkelingen wordt deze ambitie standaard meegevoerd. Dit geldt ook voor nieuwbouwprojecten in Kudelstaart.

46. Vraag GroenLinks / PvdA: Inclusieve woonvormen, wat zijn dat?
- In de beantwoording van de raadsragen dd. 14 januari 2025 wordt, inzake "Inclusieve woonvormen" verwezen naar de Woonvisie. Dit was onjuist. In de WWZ visie wordt de term weliswaar niet gebruikt, maar de strekking is een zodanig woningaanbod dat ook inwoners met een ondersteuningsbehoefte passend kunnen wonen in combinatie met vitale buurten.

47. Vraag GroenLinks / PvdA: Hoe worden betaalbare woningen gedefinieerd?
- In de Woonvisie 2024-2030 hebben we vastgesteld dat we twee derde betaalbaar gaan bouwen. Het gaat om 30% sociale huur, 5% sociale koop, en mix van middeldure huur (max € 1.165,81; prijspeil 2024) en middeldure koop. De prijsgrenzen van middeldure koop worden in 2025 herzien.

Overige vragen

48. Vraag CDA: Loswal: er kan een mooi plan ontstaan. Wat zijn dan de mogelijkheden daar? Die lijken toch beperkt qua omvang om daar plaats te vinden. Wat de precieze mogelijkheden zijn voor de Loswal moet nog verder onderzocht worden.
49. Vraag Groen links / PvdA: Wat wordt precies verstaan onder klimaat adaptieve maatregelen.
- Er kan gedacht worden aan het afkoppelen van hemelwater van de riolering, vormen van bestrating waar water doorheen kan stromen en het planten van extra bomen.

50.Vraag Absoluut Aalsmeer: Mobiliteit: Er staat dat Kudelstaart relatief goed ont sloten is, maar we hebben 's ochtends en 's avonds files. We zouden willen pleiten dat er constant ingezet moet worden op de verbreding van de N231 omdat dat een groot gedeelte van het probleem oplost. Is het college het daar mee eens?

Het college is met u eens dat bereikbaarheid en mobiliteit een belangrijk aandachtspunt zijn voor Kudelstaart en Aalsmeer. In regionaal verband zal moeten worden gezien en onderzocht wat de mogelijkheden zijn om de bereikbaarheid van Kudelstaart en Aals meer te verbeteren.

51.Vraag Absoluut Aalsmeer: Parkeeropgave hoort niet in de visie thuis maar is onderdeel van een bouwplan. Bent u het hiermee eens?

We kunnen uw redenering volgen. Het is wel van belang bij invulling van schaarse ruimte aandacht te hebben voor parkeren.

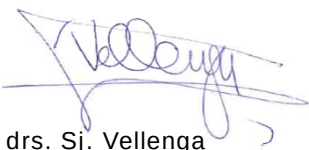
52.Vraag Absoluut Aalsmeer: We missen een plan om Kudelstaart - zoals ooit vastgesteld in de Westeinderoute - met een langzaam verkeer verbinding goed te verbinden met Aalsmeer. Is het college bereid om dat plan nog eens op tafel te leggen?

Dergelijke plannen en mogelijke verkeersmaatregelen zullen, in het kader van de programmatische aanpak die het college voorstaat, indien daar aanleiding voor is, met de raad worden besproken.

53.Vraag Absoluut Aalsmeer: Vogelvluchtkaat niet compleet. Medisch centrum en Rooms-Katholieke kerk zijn niet aangegeven.

De getekende kaarten van Kudelstaart die in de visie staan worden gebruikt om een mogelijk en tevens globaal toekomstbeeld van Kudelstaart. Het klopt dat sommige ge bouwen ontbreken. Het Medisch centrum en de Rooms katholieke kerk zullen aan de kaart worden toegevoegd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. Sj. Vellenga



mr. G.E. Oude Kotte
