

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 8581-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: herinrichting Eikenheuvelweg in Uden

Er vinden werkzaamheden plaats om de Eikenheuvelweg in Uden te herinrichten. Jong Maashorst heeft signalen ontvangen van bewoners van de Eikenheuvel die zich niet gehoord en niet serieus genomen voelen bij deze herinrichting. Op basis van deze signalen lijkt het participatietraject rondom de geplande afsluiting en de aanleg van drempels niet goed te zijn verlopen, aangezien de aannemer bijna klaar is met de werkzaamheden en er niets van de beloofde aanleg van de hogere drempels is waargemaakt. Jong Maashorst is bezorgd dat er bij de herinrichting te weinig maatregelen worden genomen om te verhinderen dat automobilisten (veel) te hard rijden op de Eikenheuvelweg. Daarom vreest Jong Maashorst dat de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers hier verergert of in ieder geval niet verbetert.

Jong Maashorst heeft hierover de onderstaande vragen.

Participatie, communicatie en betrokkenheid

1. Hoe verloopt het participatieproces bij de herinrichting van de Eikenheuvelweg tot nu toe? Welke rol hebben de omwonenden hierbij gekregen en hoe is dit met hen gecommuniceerd?
2. Heeft er ook een terugkoppeling plaats gevonden aan de omwonenden naar aanleiding van de verschillende e-mails en gesprekken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe heeft deze terugkoppeling plaatsgevonden?

Afwegingen inrichting

3. Wordt de Eikenheuvelweg ingericht conform de schetsontwerpen op de projectpagina van de gemeentelijke website (www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/projecten/herinrichting-eikenheuvelweg). Zo nee, wat zijn de verschillen en waarom wordt er van de schetsontwerpen afgeweken? Wat zijn hierin de afwegingen geweest?
4. Welke andere opties zijn overwogen om de verkeersveiligheid te verbeteren? Waarom is niet voor deze opties gekozen?
5. Meer specifiek: waarom is niet gekozen voor (de aan de omwonenden beloofde) aanleg van verhoogde drempels?
6. Is er bij het ontwerp rekening gehouden met eventuele toename van verkeersbewegingen als gevolg van het woningbouwproject Eikenheuvel? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Verantwoordelijkheid en urgentie

7. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de veiligheid van fietsers en voetgangers op de Eikenheuvelweg gewaarborgd blijft, zowel tijdens als na de werkzaamheden?
8. Wat is de planning voor het afronden van de herinrichting, inclusief het aanbrengen van de toplaag en eventuele belijning?

Oplossingen

9. Hoe, naast de herinrichting van de Eikenheuvelweg, worden automobilisten ontmoedigd om (te) hard te rijden op de Eikenheuvelweg?
10. Is de college bereid om op korte termijn, in ieder geval vóór het afronden van de werkzaamheden, te kijken of er andere maatregelen te nemen zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren, zoals:
- het terugplaatsen en verhogen van drempels;
 - het aanbrengen van rode belijning voor fietspaden;
 - het afsluiten van de weg ter hoogte van de ambulancepost;
 - het inrichten van een 30 km/uur-zone; of
 - het scheiden van fiets- en voetgangerspaden?
- Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen overweegt het college?

Toekomstperspectief

11. Hoe worden omwonenden in de toekomst betrokken bij soortgelijke infrastructurele projecten? Hoe kan worden voorkomen dat inwoners zich bij dergelijke projecten niet gehoord voelen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	31-1-2025
Fractie	:	Jong Maashorst
Naam indiener	:	Ali Akdeniz
Einddatum	:	2-3-2025
iBabs ID nr.	:	115



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 25-2-2025
Vraag: <u>Participatie, communicatie en betrokkenheid</u> 1. Hoe verloopt het participatieproces bij de herinrichting van de Eikenheuvelweg tot nu toe? Welke rol hebben de omwonenden hierbij gekregen en hoe is dit met hen gecommuniceerd? 2. Heeft er ook een terugkoppeling plaats gevonden aan de omwonenden naar aanleiding van de verschillende e-mails en gesprekken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe heeft deze terugkoppeling plaatsgevonden? <u>Afwegingen inrichting</u> 3. Wordt de Eikenheuvelweg ingericht conform de schetsontwerpen op de projectpagina van de gemeentelijke website (www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/projecten/herinrichting-eikenheuvelweg). Zo nee, wat zijn de verschillen en waarom wordt er van de schetsontwerpen afgeweken? Wat zijn hierin de afwegingen geweest? 4. Welke andere opties zijn overwogen om de verkeersveiligheid te verbeteren? Waarom is niet voor deze opties gekozen? 5. Meer specifiek: waarom is niet gekozen voor (de aan de omwonenden beloofde) aanleg van verhoogde drempels? 6. Is er bij het ontwerp rekening gehouden met eventuele toename van verkeersbewegingen als gevolg van het woningbouwproject Eikenheuvel? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? <u>Verantwoordelijkheid en urgentie</u> 7. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de veiligheid van fietsers en voetgangers op de Eikenheuvelweg gewaarborgd blijft, zowel tijdens als na de werkzaamheden? 8. Wat is de planning voor het afronden van de herinrichting, inclusief het aanbrengen van de toplaag en eventuele belijning? <u>Oplossingen</u> 9. Hoe, naast de herinrichting van de Eikenheuvelweg, worden automobilisten ontmoedigd om (te) hard te rijden op de Eikenheuvelweg? 10. Is de college bereid om op korte termijn, in ieder geval vóór het afronden van de werkzaamheden, te kijken of er andere maatregelen te nemen zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren, zoals: - het terugplaatsen en verhogen van drempels; - het aanbrengen van rode belijning voor fietspaden; - het afsluiten van de weg ter hoogte van de ambulancepost; - het inrichten van een 30 km/uur-zone; of - het scheiden van fiets- en voetgangerspaden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen overweegt het college? <u>Toekomstperspectief</u>

11. Hoe worden omwonenden in de toekomst betrokken bij soortgelijke infrastructurele projecten?
Hoe kan worden voorkomen dat inwoners zich bij dergelijke projecten niet gehoord voelen?

Antwoord:

1. Hoe verloopt het participatieproces bij de herinrichting van de Eikenheuvelweg tot nu toe? Welke rol hebben de omwonenden hierbij gekregen en hoe is dit met hen gecommuniceerd?

Het overleg over de nieuwe inrichting is in 2022 opgestart. In samenspraak met een afvaardiging van direct aanwonenden en buurtbewoners is het plan voor de nieuwe inrichting opgesteld. Op 16 november 2023 is een goed bezochte inloopbijeenkomst gehouden waarvoor alle belanghebbenden uit de omgeving van de Eikenheuvelweg zijn uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomst zijn de plannen getoond en hebben alle belanghebbenden de mogelijkheid gekregen om op de plannen te reageren. In de collegevergadering van 4 juni 2024 is het ontwerp vastgesteld inclusief de reactienota Eikenheuvelweg. In hetzelfde besluit is nader onderzoek naar de afsluiting opgenomen.

De bewoners die op de plannen gereageerd hebben zijn over het besluit van het college geïnformeerd en hebben ook een afschrift van de reactienota ontvangen.

2. Heeft er ook een terugkoppeling plaats gevonden aan de omwonenden naar aanleiding van de verschillende e-mails en gesprekken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe heeft deze terugkoppeling plaatsgevonden?

Gedurende het gehele proces is er veelvuldig contact geweest met verschillende buurtbewoners. Er is één bewoner die als centrale spreekbuis heeft gefunctioneerd tot en met de uitvoering. Deze bewoner heeft met regelmaat contact met de gemeente gehad. Door de lange doorlooptijd van het project zijn er een aantal momenten geweest dat reactie langer op zich heeft laten wachten. De reden hiervoor is later ook uitgelegd aan de betrokkenen.

Met alle betrokken is er op verschillende manier contact geweest. Dit is via mails, telefoongesprekken of live gesprekken ter plaatse gedaan.

3. Wordt de Eikenheuvelweg ingericht conform de schetsontwerpen op de projectpagina van de gemeentelijke website (www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/projecten/herinrichting-eikenheuvelweg). Zo nee, wat zijn de verschillen en waarom wordt er van de schetsontwerpen afgeweken? Wat zijn hierin de afwegingen geweest?

De werkzaamheden zoals in het najaar buiten zijn uitgevoerd komen overeen met het vastgestelde ontwerp. Er zijn geen wijzigingen in het ontwerp doorgevoerd.

4. Welke andere opties zijn overwogen om de verkeersveiligheid te verbeteren? Waarom is niet voor deze opties gekozen?

In het ontwerpproces met de bewoners is al gekeken naar andere maatregelen om de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren. Door de beperkte openbare ruimte is al snel geconcludeerd dat de aanleg van drempels een van de weinige mogelijkheden biedt om de snelheid te remmen. Er is geen ruimte beschikbaar om een vrijliggend fietspad of voetpad te maken.

Dit is ook de reden waarom de knip in de Eikenheuvelweg naar voren is gekomen. Dit wordt als een van de weinige afdoende maatregelen gezien.

5. Meer specifiek: waarom is niet gekozen voor (de aan de omwonenden beloofde) aanleg van verhoogde drempels?



Deze verhoogde drempels zitten wel in het ontwerp. De praktijk leert helaas dat de remmende werking onvoldoende is. De nieuwe drempels voldoen aan de richtlijnen van het CROW voor 60 km wegen in het buitengebied. Deze richtlijn is ook naar de bewoners toe aangegeven.

6. Is er bij het ontwerp rekening gehouden met eventuele toename van verkeersbewegingen als gevolg van het woningbouwproject Eikenheuvel? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

De realisatie van de woonwijk Eikenheuvel zal weinig effect hebben op het aantal voertuigen op de Eikenheuvelweg. Er komt geen directe auto-aansluiting op de Eikenheuvel vanuit het plangebied. De ontsluitingen van Eikenheuvel worden zodanig ingericht dat het verkeer de wijk via Ruitersweg en Karrevracht zal verlaten.

7. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de veiligheid van fietsers en voetgangers op de Eikenheuvelweg gewaarborgd blijft, zowel tijdens als na de werkzaamheden?

Naar de bewoners toe is al aangegeven dat voor het aanbrengen van de bovenste asfaltlaag aanpassingen aan de drempels gedaan worden. De remmende werking wordt hiermee vergroot en dit zal leiden tot een afname van de snelheid.

Tijdens de werkzaamheden geldt een maximale snelheid van 30 km in verband met het gegeven dat de weginrichting niet gereed is.

De tijdelijke situatie zal ook zo kort als mogelijk worden gehouden.

8. Wat is de planning voor het afronden van de herinrichting, inclusief het aanbrengen van de toplaag en eventuele belijning?

Zodra de weersomstandigheden het toelaten wordt de bovenste asfaltlaag aangebracht. Hierbij zijn we zeer afhankelijk van de weersomstandigheden. De dag- en nachttemperaturen mogen niet te laag zijn om een goede hechting tussen de asfaltlagen gerealiseerd te krijgen.

De verwachting is dat begin april de weersomstandigheden het mogelijk maken om de werkzaamheden af te ronden.

9. Hoe, naast de herinrichting van de Eikenheuvelweg, worden automobilisten ontmoedigd om (te) hard te rijden op de Eikenheuvelweg?

Naast de aanleg van de snelheidsremmende maatregelen kan alleen gedragsbeïnvloeding helpen bij het terugdringen van de snelheid.

10. Is de college bereid om op korte termijn, in ieder geval vóór het afronden van de werkzaamheden, te kijken of er andere maatregelen te nemen zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren, zoals:

- het terugplaatsen en verhogen van drempels;
- het aanbrengen van rode belijning voor fietspaden;
- het afsluiten van de weg ter hoogte van de ambulancepost;
- het inrichten van een 30 km/uur-zone; of
- het scheiden van fiets- en voetgangerspaden?

Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen overweegt het college?

Zoals bij vraag 8 al aangegeven is het gezien de weersomstandigheden zeer moeilijk om nu tijdelijke maatregelen te treffen. Op de Eikenheuvelweg geldt nu een maximum snelheid van 30 km.

Voor het aanbrengen van extra voorzieningen op het wegdek zijn de temperaturen te laag. De hechting zal minimaal zijn waardoor materialen direct loslaten.

Ingezet wordt om zo snel als mogelijk de werkzaamheden af te ronden.

11. Hoe worden omwonenden in de toekomst betrokken bij soortgelijke infrastructurele projecten? Hoe kan worden voorkomen dat inwoners zich bij dergelijke projecten niet gehoord voelen?

Bij ieder project wordt in een participatieproces samengewerkt met de belanghebbenden. De ervaring leert dat het merendeel van de betrokkenen tevreden zijn over het proces en het eindresultaat. Er zal altijd een groep overblijven die liever een andere uitkomst van het project hadden gezien. Met deze groep blijven in gesprek om te zien waar eventuele verbeteringen mogelijk zijn. Dit wel binnen de kaders en randvoorwaarden die bij de start van het project gedeeld zijn.