Rapportage Informatieronde coalitievorming



15 april 2022
Erik Stegink
Informateur

Inhoudsopgave

	blz
Inleiding	1
Verkiezingsuitslag	2
Gespreken 1e informatie ronde	3
Gesprekken 2e informatie ronde	4
Duiding uitslag volgens partijen	5
Belangrijke opgave voor de komende coalitieperiode	9
Mogelijke coalitiepartners met wegingsfactor	10
Aanbeveling en afwegingen coalitievorming	11
Vervolgproces formatie periode	12
Tot slot	13

Bijlagen: verslagen gesprekken met fracties

Inleiding

De gemeenteraadsverkiezing 2022 in Medemblik vonden plaats op 14,15 en 16 maart jl.

Nadat de nieuwe gemeenteraad op 30 maart geïnstalleerd is, is er ook vanuit de grootste fractie Hart van Medemblik duiding gegeven dat na overleg met alle fracties er een informatieproces in gang zou worden gezet met daarbij als informateur Erik Stegink.

De burgemeester benoemde in deze vergadering dat het goed is om in deze proces fase aan elkaar te “snuffelen” en met elkaar te oriënteren waar een mogelijke samenwerking tussen partijen liggen.

Tevens werd er een duidelijke opdracht aan de informateur meegegeven:

1. Welke duiding wordt gegeven aan de verkiezingsuitslag?
2. Welke coalitie doet recht aan de verkiezingsuitslag?
3. Welke programmatische overeenkomsten (en sterk uiteenlopende verschillen) worden geconstateerd in de verkiezingsprogramma’s?
4. Welke mogelijkheden worden met inbegrip van proces, inhoud en relatie, gezien voor de vorming van een stabiele meerderheidscoalitie en de samenstelling van een nieuw college die zich inzet voor een bestuurskrachtige en financieel gezonde gemeente met een interne organisatie die op orde is?

In de raadsvergadering van 30 maart is door Hart van Medemblik aangegeven dat, na een gesprek met de griffier (mevr. A. Reus) en een deel van de fractie van Hart van Medemblik op 2 april de eerste oriënterende gesprekken met de informateurzouden gaan plaats vinden.

Verkiezingsuitslag

In Medemblik heeft 51 % van de stemgerechtigden gestemd 4 jaar daarvoor was het 54,4 %. Net als landelijk zijn er minder mensen naar de stembus gegaan. De definitieve uitslag per partij op 17 maart in Medemblik was:

Partij	%	Aantal zetels
Hart voor Medemblik	20,2 %	6
CDA	17,2 %	5
GemeenteBelangen	16,2 %	5
VVD	15,3 %	5
Morgen!	13,3 %	4
D66	8,9 %	2
GroenLinks	5,3 %	1
CU	3,7 %	1
Totaal	100 %	29

Hart van Medemblik en D66 zijn de winnaars met respectievelijk 20,2 % en 1,6 % winst. De twee grootste verliezers VVD en Morgen! verliezen beide 6,3 %. De partijen CDA, Gemeentebelangen, Groenlinks en CU verliezen respectievelijk 3,3 % , 1 % , 1,2 % en 0,3 %



Medemblik bestaat uit 17 kernen waardoor de uitslagen per stembureau en/of kern een vermeldingswaardige uitslag geven. Sommige stembureaus laten een unanieme meerderheid van soms 1 partij zien.

Gespreken 1e informatie ronde

In overleg met de fractievoorzitters is er een schema gemaakt naar grote van fractie, om de 1e gesprekken per fractie te voeren. Soms is er vanwege andere omstandigheden iets van de volgorde afgeweken. Per fractie was er een mogelijkheid om met twee personen te komen. De 1e gesprekken zijn gevoerd op 2 april waarbij Hart van Medemblik al een eerste gesprek en kennismakingsronde op zaterdag 26 maart heeft gevoerd. Bijzonder was de openhouding van alle fracties om wanneer wenselijk met een eigen notulist te komen en de notulen van ieder gesprek transparant als bijlage bij deze rapportage toe te voegen. Vanuit de notulen zijn ook de betrokken personen en duidingen van alle fracties openbaar gemaakt.

Op zaterdag 2 april was de 1e informatie ronde in het gemeentehuis van Medemblik op deze volgorde:

10.00 uur CDA
11.00 uur Gemeentebelangen
13.00 uur Morgen
14.00 uur D66
15.00 uur Groen Links
16.00 uur Christen Unie
17.00 uur VVD

Daarbij is een kleine agenda opgesteld die als leidraad gold voor het gesprek.

1. Opening
2. Voorstelronde
3. Informatie proces en tijdpad
4. Duiding vanuit fractie over gemeenteraadsverkiezing en uitslag
5. Bestuurlijke verantwoordelijkheid, zoja in welke vorm
    a. mogelijke inhoudelijke bestuurlijke voorwaarden
    b. onbespreekbare voorwaarden/eisen
    c. is er een voorkeur van een raad breed of meerderheid coalitieakkoord
6. Meest wenselijke coalitie
    a. Alternatieve mogelijkheden
    b. Mogelijk aantal wethouders
7. Mogelijke al bekende wethouders kandidaten (extern ?)
8. Wvttk / Rondvraag
9. Sluiting

De gesprekken verliepen zeer prettig met een openhouding van alle fracties. Er was altijd een mogelijkheid om bij ieder agenda punt extra inbreng te hebben en in sommige gevallen heeft dat ook plaats gevonden. Er was ook een meldingsmogelijkheid welke niet wenselijk was te notuleren. In sommige gesprekken heeft dat ook plaats gevonden maar dat heeft geen invloed op de rapportage gehad.

Gesprekken 2e informatie ronde

Na de 1e gespreksronde was er een wenselijke 2e ronde om een eerste duiding en vaststelling van de notulen te bespreken. Ook was hier een mogelijkheid om op de eerste duiding vanuit de informateur te reageren. Deze gesprekken vonden plaats op zaterdag 9 april ook in het gemeentehuis in Wognum. Ook in de tweede ronde was er een mogelijkheid om met twee personen en een eigen notulist de gesprekken te voeren. De notulen van deze gesprekken zijn ook toegevoegd als bijlage bij deze rapportage. De aanwezige personen zijn ook vermeld in de notulen.

Op 9 april zijn volgens onderstaand schema en bijbehorende agenda de gesprekken voor de tweede ronde gevoerd.

Schema tijden overleg per fractie;

09.00 uur HvM
10.00 uur CDA
11.00 uur Gemeentebelangen
12.00 uur CU (digitaal)
13.00 uur Morgen
14.00 uur D66
15.00 uur Groen Links
16.00 uur VVD

De agenda die als leidraad voor hetgesprek in de tweede ronde ondersteuning bood was

1. Opening
2. Bespreking notulen en akkoord verklaren voor openbaar maken inrapportage
3. Eerste algemene duiding vanuit informateur
4. Wens vanuit fractie's over het vervolg en de vorm van een mogelijkformatieproces
5. Mogelijke manier van bespreking en met welke onderwerpen binnen eenformatieproces deze aan de orde dienen te komen
6. Wvttk / Rondvraag
7. Sluiting

In de tweede ronde waren de gesprekken prettig en meer op de inhoud en werd er ook vooruitgekeken op een mogelijk vervolg van het formatieproces. Bij het benoemen van mogelijke wethouders werden door sommige partijen al duidelijke personen genoemd terwijl bij sommige fracties hier nog geen concrete personen genoemd konden worden.

Samengevat is het volgende tijdspad gevolgd:

Datum	Tijd	Activiteit
22 maart	15:00	1e telefonisch contact met Hart van Medemblik
26 maart	10:00	Kennismaking en gesprek met Griffier A. Reus
26 maart	11:30	Kennismaking en gesprek 1e ronde met Hart van Medemblik
2 april	10:00 – 18:30	1e ronde informatie gesprekken
8 april	18:00	Notulen verwerken en inventariseren
9 april	09:00 – 18:00	2e ronde informatie gesprekken
12 april	16:00	Kennismaking en gesprek gemeentesecretaris A. Griekspoor
12 april	17:15	Kennismaking en gesprek met burgemeester F. Streng
13 april	10:00	Ontvangen en verwerken notulen 2e ronde gesprekken
15 april	10:00	Opleveren en verspreiden rapportage
19 april	19:30	Voornemens presentatie in Gemeentehuis

Duiding uitslag volgens partijen

Over het algemeen waren alle fracties teleurgesteld in het opkomstpercentage van alle stemgerechtigden in Medemblik (51 %). Dit percentage ligt op het niveau van het landelijke gemiddelde (50,9 %) maar men had gehoopt om meer mensen naar de stembus te trekken.

Vanuit de partijen wordt divers gereageerd op het resultaat maar een ieder is het er over eens dat er een grote winnaar (Hart van Medemblik) in Medemblik is. Vanuit de fracties worden verschillende duidingen gegeven:

1 : Hart van Medemblik:
Binnen de gemeente heeft er een (politieke) aardverschuiving plaatsgevonden, 20% van de kiezers heeft op Hart voor Medemblik gestemd. Dit is nog nooit eerder gebeurd. Hart voor Medemblik heeft kiezers van links tot rechts en niet stemmers weten te motiveren om voor verandering te stemmen. Belangrijke punten die voor en tijdens de verkiezingen aanbod zijn gekomen zijn:

- Transparante en eerlijke politiek
- Dichtbij de mensen
- West-Friese nuchterheid terug in de raad
- Afvalbeleid
- Behoud van het IJsselmeer, geen grootschalige energieopwekking
- Aanpakken onveilige verkeerssituaties

2: CDA
Hart voor Medemblik de grootste partij. CDA de tweede partij. Twee winnaars: HvM en D66. Ondanks het zelfde aantal zetels in de raad, heeft D66 een groei gemaakt in het aantal behaalde stemmen. VVD en Morgen hebben beiden ongeveer 1250 stemmen minder dan vorige periode. Andere partijen hebben ook stemmen verloren, maar aanzienlijk minder. Er zijn nu minder partijen en minder eenmansfracties, dit ziet het CDA als positief. Het is een landelijke trend dat lokale partijen winnen.

3: Gemeentebelangen
De duiding over de uitslag is, dat GemeenteBelangen een stabiele lokale partij is, die als enige partij binnen de coalitie geen raadszetels verloren heeft. De partij heeft diepe wortels in vooral de kleine kernen en de kern Medemblik. Verder is GemeenteBelangen de afgelopen perioden vanaf 2010 stabiel gegroeid en is de derde partij van de gemeente Medemblik gebleven. Naast herkenbare kandidaten heeft GemeenteBelangen een duidelijke boodschap om de kernen leefbaar te houden.

Winnaars van deze verkiezingen zijn toch vooral Hart voor Medemblik en ook D66. Hart voor Medemblik heeft dit vooral gedaan om meer naar de inwoners te gaan en door een aantal specifieke onderwerpen te benoemen in de campagne die leven bij onze inwoners. Dat is een signaal om daar samen verder mee aan de slag te gaan. Verder had HvM een goede campagne met korte en heldere boodschappen.D66 is ook winnaar, ook zij hebben een goede campagne gehad, die voor hun helaas niet vertaald is naar een extra raadszetel.

4: VVD
Net als ons richt Hart voor Medemblik zich voornamelijk op kiezers aan de rechter zijde en het is duidelijk dat wij (overigens net als vrijwel alle andere partijen) stemmen aan Hart voor Medemblik verloren hebben.

Wij vinden dit bijzonder jammer en moeten tegelijkertijd erkennen dat Hart voor Medemblik het, met haar verkiezingsprogramma en haar verkiezingscampagne, uitstekend gedaan heeft. Wel willen wij er in dit verband op wijzen dat Hart van Medemblik, de BAMM en wij, in de vorige raadsperiode, over 7 zetels konden beschikken.

In de nieuwe raadsperiode is het aantal zetels naar 11 gestegen en in dit verband signaleren wij een lichte verschuiving naar rechts. Verder is de verschuiving naar lokale partijen een landelijke trend en moeten wij vaststellen dat onderwerpen als het recycle-tarief en de te vergaande klimaatdoelstellingen voor veel kiezers doorslaggevend geweest zijn.

Tenslotte bleek het thema woningbouw weliswaar urgent maar niet onderscheidend genoeg en hebben wij, op basis van het aantal voorkeurszetels vastgesteld dat er in veel kernen op kandidaten, welke uit die kernen afkomstig zijn, gestemd is.

5: Morgen!
Politiek omwenteling. Één grote winnaar, HvM. Desgevraagd ziet MORGEN! deze prestatie van HvM als gevolg van een sterke campagne; sterk geprofileerd op voor inwoners aansprekende thema's als Nieuwe tariefstelling HVC, Hondenbelasting en aanpak klimaatmaatregelen o.a.(RES).

Gevestigde partijen als VVD en CDA hebben flink verloren (met name VVD).D'66 is naast HvM qua stemmen ook winnaar en net de 3e zetel ten koste van de VVD misgelopen.GB redelijk stabiel.

MORGEN! is tevreden met haar resultaat, ondanks het verlies. Als nieuwe fusiepartij, met beperkte naamsbekendheid en korte campagneperiode vanaf moment oprichting, voelt MORGEN! vertrouwen van de kiezers. Gaat optimistisch deze nieuwe raadsperiode in.

Desgevraagd constateert MORGEN! dat het stemgedrag van de kiezers voor een belangrijk deel wordt bepaald door personen afkomstig uit specifieke kernen. Het pleit voor HvM dat het opvallend was dat zij gemeentebreed hoog scoorde en dus niet alleen in de stad Medemblik. Het beeld wordt geschetst dat Medemblik nog ver af staat van het zijn van één gemeente, maar nog steeds gekenmerkt wordt door vertegenwoordigers uit 17 kernen en dat dit ook sterke invloed heeft op het handelen in de raad en de uiteindelijke besluitvorming.

6: D66
HvM heeft overweldigend gewonnen. D66 heeft als enige van de partijen die vanaf 2018 in de raad zaten stemmenwinst geboekt, bij een lagere opkomst. Helaas werd dit door de restzetel-systematiek niet omgezet in zetelwinst. De uitslag zegt iets over wat veel inwoners vinden van de performance van de gemeente en van het huidige college.Het is goed dat HvM het initiatief heeft genomen en een informatieronde heeft voorgesteld. Het is logisch dat eerst gekeken wordt naar een coalitie waarin deze partij zelf een rol speelt.

Het is niet het moment nu eerst allemaal vanuit je eigen programma te gaan opsommen welke mooie nieuwe dingen je in gedachten hebt. Eerste opdracht raadsbreed is de probleemsituatie van de gemeente aan te pakken, tw. de combinatie van financiën, organisatie en bestuurskracht. Wij hebben daar ook zelf duidelijke ideeën over.

7. GroenLinks
Vanuit onze partij zelf: “Het is jammer dat we de 2e zetel niet hebben kunnen verzilveren. Verder moeilijk om de uitslag inhoudelijk goed te duiden, omdat we nog niet goed kunnen zien hoe Hart voor Medemblik als de grootste winnaar veel van de grote problemen nu echt wil aanpakken, dat missen we nog, we lezen vooral wat ze niet willen, maar we lezen heel weinig wat ze wél willen. We missen inhoudelijke cijfermatige onderbouwing van plannen. Het is allemaal nieuw, de partij is nieuw, dit hele informatie proces is nieuw, dat is ook niet eerder gebeurd afgelopen jaren.

We hadden niet verwacht dat Hart van Medemblik zó groot zouden worden, wel dat ze best nog wel eens flink konden scoren. We hebben wel het idee dat het vooral de stem van de ontevreden burger is die naar hen is gegaan, dat een heleboel mensen niet eens precies weten hoe HvM in bepaalde onderwerpen zit, en dat ze nu moeten gaat bewijzen hoe ze bepaalde zaken willen aanpakken. We denken qua uitslag dat alle partijen eigenlijk wel hebben verloren aan HvM.

8: ChristenUnie
De uitslag heeft een “revolutionaire” verschuiving gegeven. De kleinste partij is de grootste geworden. We hebben allemaal wat ingeleverd. Dat betekent ook een reflectie naar de huidige coalitie en de andere partijen.

Het is wel een landelijke trend dat lokale partijen veel binnenhalen. Maar dit is wel enorm. Er is wel veel beloofd door HvM wat niet allemaal realistisch is. Coalitie betekent water bij de wijn doen.Voor CU staat nu ook een andere werkelijkheid voor de deur als bij het schrijven van de verkiezingsprogramma’s. Van woningnood is er nu een vluchtelingennood en moeten we opnieuw keuzes maken.



Over het algemeen is duidelijk dat er bij alle partijen duiding wordt gegeven met een erkenning voor de grote winnaar Hart van Medemblik. Ondanks enige terughoudendheid bij enkele fracties wenst men in de duiding dat Hart van Medemblik de onderhandelingen bij het informatie- en formatieproces dient te leiden.

Belangrijke opgave voor de komende coalitieperiode

In de gesprekken met alle fracties kwamen zorgen aan de orde over de huidige situatie in Medemblik. Een nieuw college en raad zal in de volgende raadsperiode enkele moeilijke beslissingen moeten nemen . Bij bijna alle fracties spitste dit in eerste instantie toe tot drie hele belangrijke thema's :

1. Financiën
Medemblik is nog niet failliet maar loopt een grote kans om onder curatele bij de provincie te komen. Er bestaat een kans dat de raad in de nieuwe coalitieperiode (bij doorgaan met het huidige beleid) geen eigen keuzes meer kan maken maar door de provincie op vele vlakken gecorrigeerd en financiële voorwaarden opgelegd zal kunnen krijgen.

Bij alle fracties leeft de wens en besef dat hier eerst duidelijkheid van mogelijkheden in kaart gebracht moeten worden alvorens er "nieuw beleid" opgestart kan worden.

2. Organisatie/bestuurskracht
Vanuit het merendeel van de fracties wordt er op gewezen dat de ambtelijke organisatie binnen Medemblik welwillend is maar een duidelijke effincencie slag zal dienen te maken. Vanuit het verleden is de organisatie door de "oude raad" niet voldoende instelling gebracht en om een inhaalslag te maken om van de nieuwe gemeente Medembljk weer een geheel te maken zal een fris ambtenarenteam wenselijk zijn.

3. Sociale domein/Jeugdzorg
Ondanks inspanningen blijkt dat het sociale domein met als hoofdthema Jeugdzorg ook bijna bij alle fracties een zorg te zijn. Versnippering en niet efficiënt (kunnen) werken levert veel kosten en onzekerheden op. Alvorens men een coalitie aangaat is het wenselijk om doormiddel van duidelijke afspraken op termijn kaders af te spreken alvorens hierin keuzes open te laten.

Daarnaast zijn er thema's zoals, woningbouw, veilige digitale werkomgeving, afvalbeleid, behoud van het IJsselmeer, klimaat, duurzaamheid, energietransitie en aanpakken onveilige verkeerssituaties door diverse fracties benoemd. Vanuit bijna alle fracties is een openheid om binnen een nieuwe coalitie geen barrières op bepaalde onderwerpen te leggen buitenom kleine nuances en principes die te vinden zijn in de bijlage.

Bij het tersprake brengen om mogelijke wettelijke taken en daarom heen wensen te kunnen positioneren is er met de fracties ook gesproken over een mogelijke kerntaken discussie. Bij vele fracties lijkt dit een goed instrument om het takenpakket binnen de gemeente te beoordelen en mogelijk te herverdelen.

Mogelijke coalitiepartners met wegingsfactor

Tijdens de gesprekken in de 1e informatie ronde zijn de fracties gevraagd naar de eerste en mogelijke alternatieve voorkeursvariant van de fracties zelf. Daarbij rekenhoudend met partijprogramma's en politieke wenselijke coalitie. GroenLinks heeft aangegeven dat men het liefst een raadsbreed akkoord ziet en zo niet, geen ruimte voor zichzelf in een coalitie ziet maar zou de door hen aangeleverde voorkeurscoalitie graag steunen. Overige partijen hebben aangegeven volledige bestuursverantwoordelijkheid te willen nemen.

Om een overzicht met daarbij wegingsfactoren, zoals aantal zetels en voorkeursvarianten in een tabel te vermelden zijn alle 1e voorkeuren en alternatieven (met mogelijke alternatieve partij in 50 % van zetels) in een overzicht gezet en besproken met alle fracties.

Tabel overzicht met wegingsfactoren

Partij	HvM	CDA	GB	VVD	Morgen!	D66	GL	CU	Totaal
HvM	6	5	5	5	4	2	0,5	1	28,5
CDA	3	5	5	2,5	2	1	1	0,5	20
GB	6	5	5	5	4	2	1	1	29
VVD	6			5				1	12
MORGEN!		2,5	2,5		4	2	1		12
D66	6	5	5		4	2	1		23
GL									0
CU				5				1	6

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er 4 partijen het meest vernoemd worden door bijna alle fracties. Deze partijen Hart van Medemblik, CDA,Gemeentebelangen en D66 scoren op de wegingsfactor ook het hoogst. In de tweede ronde werd wel opgemerkt dat dit een statistische weging is waarbij de partijen "in het midden" in het voordeel zouden kunnen zijn. De wegingsfactor tussen nummer 4 (20) en 5,6,7 en 8 (12 of lager) is wel groot te noemen waardoor toch door partijen wel een duidelijke voorkeur toegewezen kan worden. Opvallend is ook dat de 4 partijen met de hoogste wegingsfactor elkaar in de 1e of alternatieve voorkeur genoemd hebben.



Aanbeveling en afwegingen coalitievorming

In de opdracht aan mij als informateur wordt gevraagd om te zoeken naar een verkiezingsuitslag rechtdoende coalitie met daarbij een stabiele meerderheidscoalitie. In de diverse gesprekken kwam ook naar voren dat een meerderheid van de fracties een duidelijke meerderheidscoalitie wenst met een eigen coalitieprogramma. Vanuit de fracties is ook het aantal wethouders besproken waarbij een diverse voorkeur naar voren kwam. Duidelijke meerderheid is richting een wethouders aantal van 4 waarbij een mogelijke verdeling in FTE's besproken kan worden. Er liggen geen belemmeringen om eventueel met externe wethouders te komen.

Mijn aanbeveling zou zijn om een stabiele werkbare coalitie waarbij gelijkwaardigheid binnen het college met een bestendige meerderheidmet de partijen Hart van Medemblik, CDA, Gemeentebelangen en D66. Deze coalitie heeft 18 van de 29 zetels en doet recht aan de winnaars van de verkiezingen (Hart van Medemblik en D66).

Voordelen

- Goede verdeling coalitie en oppositie
- Twee partijen blijven in college (bestendig bestuur)
- Twee winnaars komen als nieuwe partijen
- De vier partijen willen met elkaar samenwerken
- Coalitie doet recht aan verkiezingsuitslag

Nadelen

- Binnen de zorgelijke situatie van de gemeente Medemblik moeten onvermijdelijke keuzes gemaakt worden waarbij formatievorming onder druk kan komen te staan.
- Vanuit de huidige wethouders is er een grote kans dat maar 1 wethouder blijft zitten

Concluderend*:*
Alles overwegend acht ik het meest kansrijk om het formatieproces met de partijen Hart van Medemblik, CDA, Gemeentebelangen en D66 te starten en om tot een goed resultaat te laten komen. Daarbij vind ik het aanbevelingswaardig het formatie proces te starten met 4 gelijk- en volwaardige wethouders die ook in het formatieproces betrokken worden.



Vervolgproces formatie periode

In de gesprekken van de 2e ronde zijn ook mogelijke vervolgstappen ter sprake gekomen. Vanuit verreweg alle fracties kwam naar voren dat het wenselijk zou zijn dat Hart van Medemblik het initiatief neemt om een formatieproces met benoemde 4 partijen te starten. Daarbij word heel duidelijk transparantie en openheid gewenst gezien. Ook de inwoners, bedrijven en instellingen zouden net als de oppositie nog een mogelijkheid tot inbreng dienen te hebben. Daarnaast zou het wenselijk zijn om tussentijds transparant te rapporteren aan de samenleving en gehele gemeenteraad.

Vanuit de partijen word aangegeven dat het formatieproces zorgvuldig dient plaats te vinden. Een tijdsplanning met een streven van vaststellen van het coalitieprogramma voor het zomerreces 2022 zou wenselijk zijn.

Gezien de zorgelijke financiële situatie zou ik mij voor kunnen stellen dat de nieuw aan te stellen formateur binnen de drie belangrijkst genoemde punten, financiën, organisatie en sociale domein met de mogelijke coalitie partijen eerst kaders worden gesteld waarbinnen mogelijkheden of onmogelijkheden vastgesteld worden.Een voorbeeld zou kunnen zijn de eerste twee jaar geen nieuw beleid en na 3 jaar mogelijk nieuw voor oud beleid met daarbij een sluitende en realistische meerjarenbegroting. Een mogelijk onderdeel om keuzes beter inzichtelijk te maken zou het inplannen van een kerntakendiscussie in 2023 kunnen zijn. De huidige burgemeester , die herbenoembaar is in 2023, is uiteraard bereid om in het collegeteam zitting te hebben maar heeft behoefte aan een sterk en betrouwbaar college team.

In de gesprekken met de gemeentesecretaris en burgemeester is ook een aanbod gedaan om ambtelijk aan het formatie proces bij te dragen. Er bestaat ook consensus binnen de vier mogelijke coalitiepartijen om in werkgroepen met raadsleden en toekomstige wethouders parallel oplopend de komende periode het nieuwe coalitie programma te schrijven. Een mogelijke indeling van werkgroepen zou de bestaande begroting en/of het overdrachtsrapport van het college kunnen zijn.

Tot slot

Toen Hart van Medemblik mij vroeg om informateur van Medemblik te worden voelde ik mij vereerd. Door dit toe te zeggen heb ik de eer gehad om velen van jullie te mogen ontmoeten en kort maar informatief te spreken. Ik ervoer veel sympathie van allen voor de gemeente Medemblik en ieder op zijn/haar eigen manier heeft dat met mij gedeeld. Daarvoor ben ik zeer dankbaar.

Ik hoop niet dat jullie mij lastig vonden wanneer ik onderbrak en soms meerdere malen doorvroeg totdat ik het op mijn manier begreep. Jullie bereidheid en vertrouwen en open houding heb ik zeer gewaardeerd. Ook de gesprekken met griffier, gemeentesecretaris en burgemeester hebben mij verijkt in de kennis van de positie van de gemeente Medemblik.

Mij rest dan nog jullie allen een goed formatieproces te wensen met een fijne politieke toekomst voor iedereen.

Goadgoan,

Erik Stegink
Informateur