Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:03:58.180 --> 0:04:02.050
Goedenavond van harte welkom
allemaal. Ik wil graag de

0:04:02.050 --> 0:04:05.560
vergadering openen.
En u voorgaan in het

0:04:05.770 --> 0:04:09.760
ambtsgebed almachtige
god, wij bidden u

0:04:09.760 --> 0:04:10.630
om wijsheid.

0:04:10.760 --> 0:04:12.620
Ter behartiging van
belangen ontstaan.

0:04:12.630 --> 0:04:16.269
Toevertrouwd op dat ons
onze besluiten mogen

0:04:16.269 --> 0:04:18.910
strekken tot bevordering van
het welzijn de gemeente.

0:04:19.510 --> 0:04:19.899
En.

0:04:20.089 --> 0:04:22.510
Tot verheerlijking
van uw naam amen,.

0:04:25.120 --> 0:04:25.870
Neemt u plaats.

0:04:29.920 --> 0:04:33.790
Ik wil iedereen van harte welkom
heten. Bij deze vergadering.

0:04:33.790 --> 0:04:37.360
Allereerst, geachte raadsleden
geachte leden van het

0:04:37.360 --> 0:04:41.080
college, mensen op
de publieke tribune,

0:04:41.440 --> 0:04:43.090
ambtelijke collega's
belangstelling!.

0:04:43.260 --> 0:04:47.200
De mensen die thuis
meeluisteren of kijken fijn.

0:04:47.330 --> 0:04:50.830
Dat u geïnteresseerd bent
in het werk van uw eigen

0:04:51.160 --> 0:04:54.100
gemeenteraad. Wij hebben geen

0:04:54.610 --> 0:04:56.230
raadsleden die later zijn van.

0:04:56.270 --> 0:04:56.690
Vraag.

0:04:57.310 --> 0:05:01.180
We hebben wel twee af wezig.
Raadsleden met kennisgeving

0:05:01.180 --> 0:05:03.370
allereerst een Korevaar van.

0:05:03.370 --> 0:05:04.240
Pro 98.

0:05:05.110 --> 0:05:08.620
En ook Guus knapen
die, zo begrepen wij,

0:05:08.620 --> 0:05:12.400
vanmiddag vorige week de laatste
behandeling heeft gehad, en daar

0:05:12.400 --> 0:05:12.730
nu.

0:05:12.860 --> 0:05:14.060
Herstellende van is.

0:05:14.500 --> 0:05:18.340
En daar wensen hem uiteraard
van harte beterschap bij toe.

0:05:18.910 --> 0:05:22.870

Ik constateer dat er 31 leden van
onze raad aanwezig zijn, zodat ik

0:05:22.870 --> 0:05:26.800
de vergadering terecht kon openen.
Daarmee wilde ik de opening

0:05:26.800 --> 0:05:30.730
afronden en ga ik naar agendapunt één,
twee, het Vaststellen van de agenda.

0:05:40.720 --> 0:05:43.570
De agenda heeft u
gekregen en er is een.

0:05:43.730 --> 0:05:44.300
Motie.

0:05:44.420 --> 0:05:48.160
Vreemd aan de
agenda en die dat

0:05:48.160 --> 0:05:51.910
betreft een motie
ingediend door het

0:05:52.000 --> 0:05:55.480
CDA, de ChristenUnie, VVD,

0:05:55.060 --> 0:05:59.050
Pro 98 en
burgerinitiatief en het

0:05:59.050 --> 0:06:02.950
gaat over de vierde benadering baan
voor Schiphol, over de Veluwe en

0:06:02.950 --> 0:06:06.160
voor de luisteraars. Dat betreft
uiteraard een baan door de.

0:06:06.200 --> 0:06:06.560
Jeugd.

0:06:09.850 --> 0:06:12.580
Ik wil allereerst.
De heer Smit van het

0:06:12.580 --> 0:06:16.270
CDA vragen een korte
toelichting, maximaal een minuut

0:06:16.270 --> 0:06:20.080
gegeven op deze motie. Vreemd aan de
agenda wordt naar de heer Smit van het

0:06:20.140 --> 0:06:23.740
CDA. Ja, dank u wel,

voorzitter, redenen

0:06:23.890 --> 0:06:27.460
voor de agenderen is die
beoogde via de benadering

0:06:27.460 --> 0:06:31.300
Spaans voor schiet Schiphol
rakelings langs of zelfs over

0:06:31.450 --> 0:06:33.430
onze mooie gemeenteraad.

0:06:35.620 --> 0:06:38.890
Inmiddels bevindt het
project zich in de

0:06:38.890 --> 0:06:42.580
consultatie, in de schets,
ontwerpfase en de. De

0:06:42.580 --> 0:06:46.420
verwachting is dat
dat de de uitkomst

0:06:46.420 --> 0:06:49.810
hiervan gepubliceerd zal worden in
het derde kwartaal van dit jaar.

0:06:51.250 --> 0:06:55.210
Met deze motie beoogt
wij. Dat het goede werk

0:06:55.240 --> 0:06:58.700
dat we op dit moment door onze
wethouder FoodValley en de

0:06:58.720 --> 0:07:02.320
provincie wordt gedaan,.
Verder te mandateren en te

0:07:02.320 --> 0:07:06.070
ondersteunen, maar ook onze
zorg uit te spreken en oproep

0:07:06.130 --> 0:07:09.280
om de samenwerking
te zoeken met onze

0:07:09.280 --> 0:07:12.280
buurgemeenten te
doen. Tot zover.

0:07:13.330 --> 0:07:17.140
Dank voor de toelichting. Waarom u dit
wilt agenderen vanavond? Er zijn een

0:07:17.140 --> 0:07:21.100

aantal fracties die hebben dat
ondersteunt ik twee fracties op dit

0:07:21.100 --> 0:07:25.030
moment niet en daarvoor wil ik graag de
gelegenheid geeft allereerst aan de SGP voor een

0:07:25.030 --> 0:07:29.020
korte reflectie op dit
agenderingsverzoek. Het woord is

0:07:29.020 --> 0:07:32.920
aan de heer top. Voorzitter,
dank u wel,. Ja,

0:07:32.920 --> 0:07:36.580
voorzitter, we begrijpen de zorg
die hier uitspreekt het is ook een

0:07:36.580 --> 0:07:40.450
belangrijk onderwerp. En juist omdat
het zon belangrijk onderwerp is,

0:07:40.540 --> 0:07:44.080
lijkt het ons goed om hier ook meer
met elkaar over van gedachten te

0:07:44.080 --> 0:07:47.890
wisselen. Als we het vanavond
behandelen, dan is het meer. Ja voor of

0:07:47.890 --> 0:07:49.120
tegen de motie.

0:07:49.130 --> 0:07:49.430
Zie.

0:07:50.500 --> 0:07:54.340
Het lijkt ons goed om nogmaals er hierover van
gedachten te wisselen, dus daarom zouden wij

0:07:54.400 --> 0:07:58.150
willen voorstellen aan het CDA
en de andere partijen om het

0:07:58.210 --> 0:08:01.960
door te geleiden naar de agendacommissie
en bespreking in de volgende

0:08:01.960 --> 0:08:05.260
commissie ronden. Dank u
wel helder. Dank voor uw

0:08:05.260 --> 0:08:09.130
zienswijze dan geef ik graag het woord aan de fractie
van lokaal belang, de heer van den boorn het

0:08:09.130 --> 0:08:13.120

woord is aan u. Ja, voorzitter, allereerst dank voor het CDA op dit belangrijke onderwerp de agenda te

0:08:13.120 --> 0:08:17.050
zetten. Dat is echt een heel belangrijk onderwerp en omdat het zo belangrijk is

0:08:17.340 --> 0:08:21.280
wij ook de wens om dit. Op korte termijn in alle rust,

0:08:21.310 --> 0:08:24.940
met misschien de ambtenaren erbij die er verstand van hebben, met elkaar te

0:08:24.940 --> 0:08:28.930
bespreken, zodat we tot een goed oordeel kunnen komen, om het met

0:08:29.060 --> 0:08:32.650
op deze motie, dus ook ons verzoek, doorgeleid agendacommissie

0:08:32.890 --> 0:08:35.260
en uitgebreid bespreken in de commissievergadering.

0:08:37.419 --> 0:08:41.409
Ook dank voor uw reflectie op op dit punt. Dan wil ik graag het woord even

0:08:41.409 --> 0:08:45.280
aan de heer Smit. Gve of dat nog. Een verandering

0:08:45.280 --> 0:08:49.210
van agendering bij hem teweegbrengt woord is aan de heer schmit jazeker

0:08:49.210 --> 0:08:53.080
we zijn niet ongevoelig voor voor de commentaren binnen het gegeven

0:08:53.080 --> 0:08:56.920
zijn en de visie daarop. Dus wij

0:08:57.220 --> 0:09:00.760
wij gaan ermee akkoord zou graag zien dat het

0:09:00.760 --> 0:09:04.540
geagendeerd zal worden voor de komende commissie ronden en

0:09:04.960 --> 0:09:08.480
dan kunnen we. Het vervolgtraject daarna

0:09:08.680 --> 0:09:12.610
zien. Zekerheidshalve check nog even
bij. U mag ervan uitgaan dat dat wordt

0:09:12.610 --> 0:09:14.800
ondersteund door ook de
andere indieners met u,.

0:09:16.450 --> 0:09:20.410
Ja, goed zo, dan hebben we daar kennis van
genomen en we gaan we dat op dit moment

0:09:20.440 --> 0:09:24.160
niet toevoegen, constateer ik dan
aan de agenda voor vanavond,

0:09:24.400 --> 0:09:28.360
maar wordt doorgeleid naar de de agendacommissie
en als daar wordt besproken hoe het

0:09:28.360 --> 0:09:31.690
kan worden geagendeerd vanuit
richting de volgende cycli van

0:09:31.720 --> 0:09:35.650
commissievergaderingen dank u wel
voor deze toelichting voor de rest

0:09:35.740 --> 0:09:35.940
hebben.

0:09:36.270 --> 0:09:37.200
Punten toegevoegd.

0:09:38.950 --> 0:09:42.730
O excuus daarmee zou ik ga ik ervan
uit dat u kunt instemmen met de

0:09:42.730 --> 0:09:46.240
agenda voor vanavond.
Akkoord,. Aldus

0:09:46.330 --> 0:09:50.200
besloten. Dan gaan we naar
agendapunt 1, punt 3, het

0:09:50.200 --> 0:09:54.100
Vaststellen van de besluitenlijst
van onze raadsvergadering van 26

0:09:54.160 --> 0:09:57.790
april 2023 daar zijn
geen wijzigingen op

0:09:57.790 --> 0:10:01.500
ingediend, zodat wat mij betreft
we deze besluitenlijst ongewijzigd

0:10:01.810 --> 0:10:05.470
ongewijzigd kunnen
Vaststellen akkoord,

0:10:05.560 --> 0:10:09.520
aldus besloten. Dan
gaan we naar agendapunt

0:10:09.580 --> 0:10:13.270
1, punt 4, de ingekomen
en uitgaande stukken.

0:10:14.770 --> 0:10:18.310
De agenderingsverzoeken zijn toevoegen
bij de ingekomen stukken en worden

0:10:18.340 --> 0:10:19.570
doorgeleid naar de agenda.

0:10:19.620 --> 0:10:20.160
Commissie.

0:10:20.420 --> 0:10:22.460
Wil iemand hier nog
over het woord voeren?.

0:10:24.730 --> 0:10:28.300
Nee, dat is niet het geval. Dan concludeer
ik dat kan worden ingestemd met voldoende

0:10:28.330 --> 0:10:32.200
afdoening met inachtneming van de
agendering verzoeken, akkoord,.

0:10:33.520 --> 0:10:36.490
Aldus besloten. Dan
komen we toe aan de

0:10:36.580 --> 0:10:40.150
meningsvorming agendapunt twee

0:10:40.300 --> 0:10:43.870
aantal onderwerpen staan
vandaag dus op de agenda:.

0:10:45.010 --> 0:10:48.430
Vaststellen van het beleidskader
inclusie gemeente Barneveld. Meedoen is

0:10:48.490 --> 0:10:52.450
vanzelfsprekend 2. Punt
2, het locatiebeleid voor

0:10:52.510 --> 0:10:56.410
energie stations. Begrijp ook dat de belangstelling
van de publieke tribune ook daarvoor

0:10:56.410 --> 0:11:00.160
daarvoor was. Zienswijze
voor de kaderbrief en

0:11:00.160 --> 0:11:03.610
ontwerpbegroting 2024
27 van de valleihopper.

0:11:07.900 --> 0:11:10.250
Daarmee zijn we door het
blok meningsvorming

0:11:10.660 --> 0:11:14.560
He gaan we beginnen met het
Vaststellen van het beleidska.

0:11:14.580 --> 0:11:14.970
Helder.

0:11:15.410 --> 0:11:19.190
Althans dat gaan we bespreken
met elkaar. Bij dit

0:11:19.220 --> 0:11:22.880
onderwerp wil ik graag wethouder, de
heer, uitnodigen namens het college

0:11:22.940 --> 0:11:25.820
om woordvoering te doen,
waarbij ik ga nog even.

0:11:25.920 --> 0:11:26.610
Aangeef.

0:11:26.930 --> 0:11:30.500
Dat in de nieuwe werkwijze
collegeleden dus reageren op

0:11:30.620 --> 0:11:32.540
potentiele
amendementen moties.

0:11:32.840 --> 0:11:33.260
Of.

0:11:33.760 --> 0:11:37.750
Vragen die zijn gericht op het doen van de
toezegging, dat is de werkwijze die door u

0:11:37.990 --> 0:11:41.830
zelf is vastgesteld is van belang om
dat denk ik dan ook in acht te nemen.

0:11:42.100 --> 0:11:45.880
Dat het goed om dat aan de voorkant van
dit agendapunt nog even te benadrukken.

0:11:46.900 --> 0:11:50.680

Er zijn een aantal sprekers.
Staan op de lijst, die noem ik

0:11:50.680 --> 0:11:54.670
even een voor een op de. Allereerst
de heer van der Lubbe van pro'98 vier

0:11:54.670 --> 0:11:58.450
minuten spreektijd de heer de
Knegt van de SGP, zeven minuten

0:11:58.450 --> 0:12:02.350
spreektijd de heer veld van
lokaal belang, met drie minuten

0:12:02.350 --> 0:12:03.310
spreektijd de heer de kok.

0:12:03.360 --> 0:12:03.660
Van de.

0:12:03.750 --> 0:12:07.640
Christenunie, drie minuten spreektijd
de heer de vries van het CDA, ook drie

0:12:07.640 --> 0:12:11.410
minuten spreektijd mevrouw van den
Wildenberg tweeëneenhalve minuut

0:12:11.920 --> 0:12:15.880
en daarna is er gelegenheid voor het
college om daarop te reflecteren mag ik

0:12:15.880 --> 0:12:19.720
dan allereerst de heer van der Lubbe
uitnodigen van pro'98 voor zijn bijdrage.

0:12:36.460 --> 0:12:39.400
Kan de volgende weer naar
beneden doen. Voorzitter,.

0:12:40.510 --> 0:12:43.930
Wat de boer niet kent, dat het
daar niet doe, maar gewoon

0:12:44.020 --> 0:12:48.010
Normaal, zomaar wat kreten die ook in
de barneveldse misschien niet onbekend

0:12:48.010 --> 0:12:51.910
zijn. Maar wat is dan Normaal?
Vaak zijn mensen bang voor wat ze

0:12:51.910 --> 0:12:55.840
niet kennen, terwijl we toch ook niet
om al die verschillen heen kunnen.

0:12:56.080 --> 0:12:59.740

Zo ziet iedereen er anders uit, zijn er
verschillende leeftijd, achtergrond,

0:12:59.770 --> 0:13:02.860
cultuur, geaardheid
overtuigingen enzovoort.

0:13:03.610 --> 0:13:07.120
Daarom wordt diversiteit
vanzelfsprekend te zijn. Om die

0:13:07.420 --> 0:13:10.660
diversiteit ook vanzelfsprekend te maken,
moeten we aan de slag met inclusie.

0:13:11.500 --> 0:13:14.650
En inclusie gaat over de vraag hoe
we dan omgaan met die verschillen.

0:13:15.340 --> 0:13:17.860
Inclusie is niet ook
of overgevlogen uit de

0:13:17.860 --> 0:13:21.640
Randstad. Inclusie is simpelweg
het tegenovergestelde van

0:13:21.640 --> 0:13:25.570
discriminatie. Het gaat over
jou en mij, over de vraag hoe

0:13:25.570 --> 0:13:29.380
we samen mensen kunnen zijn,
ervoor zorgen dat iedereen mee kan

0:13:29.380 --> 0:13:33.010
doen, ongeacht deze
verschillen. Hoe gaan we om met

0:13:33.040 --> 0:13:36.400
tegenstellingen met vreemde,
met emoties en conflicten,

0:13:37.030 --> 0:13:40.960
met privileges, met in een
uitsluiting en met macht en

0:13:40.960 --> 0:13:44.290
onmacht. Voorzitter,
wij hadden tijdens de

0:13:44.290 --> 0:13:48.280
commissievergadering de nodige vraagtekens
over het kaderstellend stuk. En die

0:13:48.280 --> 0:13:51.520
hebben we nog steeds. Wij vinden het
stuk eigenlijk nog niet rijp voor

0:13:51.520 --> 0:13:55.390
besluitvorming. Dat hebben we in de
commissie ook aangegeven. Wij zien een hele

0:13:55.390 --> 0:13:58.930
dappere poging van dit college om tot
een krachtige beleidskader te komen,

0:13:59.440 --> 0:14:03.130
maar we zien ook onbalans een stuk
wat nog leunt op ons ouderbeleid.

0:14:05.050 --> 0:14:08.920
Namelijk het wegnemen van fysieke
beperkingen, zoals een drempel bij het

0:14:08.920 --> 0:14:12.730
gemeentehuis, terwijl het vooral
de sociale drempels zijn waardoor

0:14:12.730 --> 0:14:16.690
zoveel mensen het gevoel hebben dat zij niet
helemaal bij horen, niet meer mee kunnen

0:14:16.690 --> 0:14:20.650
doen of niet mee mogen doen.
Dat zat hem al een beetje

0:14:20.650 --> 0:14:24.130
in de voorbereiding. De oproep op
social-media om input te geven voor het

0:14:24.220 --> 0:14:27.970
plussenbeleid was bijvoorbeeld heel sterk
gericht op mensen met een fysieke beperking.

0:14:28.690 --> 0:14:32.620
We zijn wel blij om te lezen dat in de
concretiseringslag die het college van plan is

0:14:32.620 --> 0:14:36.520
te gaan maken, ze de communicatie
veel breder willen trekken,. Maar dan

0:14:36.520 --> 0:14:40.180
zijn we al wel een stap verder in het
proces. Op dit moment wordt ons gevraagd de

0:14:40.180 --> 0:14:44.170
kaders vast te stellen. Een kapstok voor
al die jaarlijks agenda is die nog gaan

0:14:44.170 --> 0:14:47.560
volgen, en aan deze kapstok
missen we nog wel. Wat haakjes,.

0:14:48.400 --> 0:14:52.330

Wat pro'98 betreft, stellen we dit stuk niet
vast, maar nemen we ter kennisgeving aan.

0:14:53.110 --> 0:14:57.100
We willen het college niet ophouden, want
actie is nodig, maar we willen geen kaders

0:14:57.100 --> 0:15:00.340
Vaststellen zolang deze geen recht doen
aan het brede spectrum van inclusie

0:15:01.000 --> 0:15:04.900
daarvoor komen met een amendement.
Geef er dan helemaal geen kaders

0:15:04.900 --> 0:15:08.740
mee. Als raad: Jawel we stellen
in het raadsvoorstel drie

0:15:08.740 --> 0:15:12.730
doelstellingen vast die wil
pro'98 aanscherpen de ook het

0:15:12.730 --> 0:15:16.510
verbeteren van de sociale
toegankelijkheid erin te verwerken. Het

0:15:16.510 --> 0:15:19.930
VN-verdrag spreekt namelijk
ook over beide. En in

0:15:20.120 --> 0:15:23.410
Hetzelfde amendement, het tweede
amendement dat we indienen wil

0:15:23.410 --> 0:15:27.400
pro'98 bij het derde doel,
de voorlichting, gaan

0:15:27.400 --> 0:15:31.330
voor het respecteren van. Het is diversiteit
in onze gemeente en dat is volgens

0:15:31.330 --> 0:15:34.750
ons een stap verder dan bewustwording
dat er zoiets als diversiteit bestaat.

0:15:37.030 --> 0:15:40.840
Bij de uitwerking van de kaders wordt
input geleverd door de gehandicaptenraad

0:15:40.900 --> 0:15:44.890
en het interne actieteam lokale
inclusie. Dat maakt ons niet gerust

0:15:44.890 --> 0:15:48.670
op dat er straks wel een evenwichtige
agenda ligt, eentje waarin duidelijke

0:15:48.670 --> 0:15:52.420
keuzes worden gemaakt. Waarop gaan
we dit jaar wel of niet inzetten en

0:15:52.420 --> 0:15:56.320
waarbij met alle aandachtsgroepen
is gesproken. We roepen het

0:15:56.320 --> 0:16:00.220
college op om bredere kaders te
ontwikkelen. Lees meer haakjes

0:16:00.220 --> 0:16:04.090
aan die kapstok, en we willen graag dat
de vertegenwoordigers van de door het

0:16:04.090 --> 0:16:08.080
college genoemde aandachtsgroepen dat
de hier een belangrijke rol in gaan

0:16:08.080 --> 0:16:11.260
spelen. Daarvoor komen wij met een
motie die mede-ingediend door het

0:16:11.260 --> 0:16:15.160
CDA-voorzitter ik wil hier
vanavond niet weer de discussie

0:16:15.160 --> 0:16:19.150
oprakelen of het college nou wel of
niet aan het doelgroepenbeleid doet, en

0:16:19.150 --> 0:16:22.360
als het college het aandachtsgroepen beleid
wil noemen, vinden wij dat ook prima,

0:16:22.960 --> 0:16:26.440
als het maar helder is dat iedere
aandachtsgroep of het nou gaat om mensen in

0:16:26.440 --> 0:16:30.370
armoede of gaat om mensen die
buitengesloten worden vanwege hun culturele

0:16:30.370 --> 0:16:33.670
achtergrond, daarbij zijn
gebaat dat er specifieks

0:16:33.910 --> 0:16:37.480
specifieke acties voor hen
worden ontwikkeld, uiteraard in

0:16:37.480 --> 0:16:40.960
samenhang met elkaar. Maar volgens mij
pakt het college deze handschoen op.

0:16:42.070 --> 0:16:46.000

Verder wil ik nog wel wat complimenten
uitdelen zo ben ik blij dat

0:16:46.090 --> 0:16:49.960
als antwoord op mijn vragen wordt
onderschreven dat er niet zoiets is als

0:16:49.960 --> 0:16:53.410
de barneveldse identiteit, maar
juist sprake is van een grote

0:16:53.620 --> 0:16:57.430
verscheidenheid in Barneveld. Een
meerderheid van de bevolking accepteert

0:16:57.430 --> 0:17:01.420
bijvoorbeeld homoseksualiteit
blijkt uit onderzoek. Kunnen we dus

0:17:01.420 --> 0:17:05.319
de vlag uitsteken? Nee,
helaas, het college geeft ook

0:17:05.319 --> 0:17:08.650
aan dat de gemeenschap wordt
genegeerd en soms wordt uitgesloten.

0:17:09.430 --> 0:17:13.420
Daarom is bezorgd 90 en gelukkig mee
dat er uitgebreid wordt ingegaan

0:17:13.420 --> 0:17:16.690
in dit stuk over
het belang van het

0:17:17.290 --> 0:17:21.010
van bredere acceptatie
van homoseksualiteit en

0:17:21.010 --> 0:17:24.940
inclusie voorzitter, ik
sluit af. Als iedereen

0:17:24.940 --> 0:17:27.579
meetelt kan je op elkaar
rekenen. Dank u wel,.

0:17:29.830 --> 0:17:33.790
Dank voor uw inbreng en ik geloof dat er een interruptie
van de zijde van de VVD, de heer van Schaik het woord is

0:17:33.790 --> 0:17:37.390
aan de voorzitter. Dank u wel,
voorzitter,. En ieder geval dank voor

0:17:37.390 --> 0:17:41.320
pro'98 bijdrage. Ook de commissie gehoord
dat u er eigenlijk nog niet rijp

0:17:41.320 --> 0:17:45.280
vonden voor besluitvorming
vanavond. En ik wil

0:17:45.280 --> 0:17:45.820
graag even bij.

0:17:45.840 --> 0:17:46.020
Beide.

0:17:46.020 --> 0:17:49.560
Moties stilte over het amendement
stilstaan, waar u een aantal,

0:17:49.920 --> 0:17:53.910
wat mij betreft een aantal
woordenwisselingen toepassen. Voor de

0:17:53.910 --> 0:17:57.120
duidelijkheid voor de meeluisteren
die amendement één of twee.

0:17:58.510 --> 0:18:02.290
Over de doelstellingen, denk ik over de
doelstellingen. Dat amendement twee, twee,

0:18:02.290 --> 0:18:06.100
twee. Ik kijk u

0:18:06.100 --> 0:18:09.490
geeft aan, wij willen dat
bewustwording respect voor.

0:18:10.050 --> 0:18:10.950
Maar dat zit.

0:18:11.110 --> 0:18:13.330
In de definitiebepaling dat
zit een aantal zinnen: de.

0:18:13.450 --> 0:18:14.080
Over die u.

0:18:14.420 --> 0:18:15.410
Niet zit dus.

0:18:15.940 --> 0:18:18.340
En dan het woord sociaal
wilt u toegevoegd hebben?.

0:18:18.630 --> 0:18:22.260
Maar dat zit voor mij een zin
lager, namelijk het aanpakken en

0:18:22.260 --> 0:18:26.140
voorkomen van sociale
uitsluiting. Dat is ook het

0:18:26.170 --> 0:18:26.980
tegengaan van.

0:18:27.020 --> 0:18:28.010
De toegang of van.

0:18:28.040 --> 0:18:32.030
Sociale toegankelijkheid bevorderen in die
uitsluiting lijkt mij, dus dat zit daar

0:18:32.030 --> 0:18:32.720
inherent aan.

0:18:33.220 --> 0:18:35.600
Dus ik vraag me eigenlijk
even af: zijn we hier?.

0:18:35.660 --> 0:18:39.560
Niet met elkaar een woordenspel dat je aan
het doen van. Nou, dat gaan we eventjes

0:18:39.560 --> 0:18:40.610
wat husselen en dan.

0:18:40.700 --> 0:18:43.210
Dan is dit het of wat
is uw gedachte?.

0:18:43.430 --> 0:18:47.080
Meneer Asscher dank voor uw vraag.
Woord is aan. De heer van der

0:18:47.080 --> 0:18:50.800
Lubbe ja, wij hebben hier ook mee
geworsteld van welke kaders geef je

0:18:50.860 --> 0:18:54.700
geeft hier nou mee? Om om uiteindelijk tot
een goede agenda te komen, want daar is het

0:18:54.700 --> 0:18:58.540
ons om te doen en u noemt
het een woordenspel nou, u

0:18:58.540 --> 0:19:01.750
weet van pro'98 worden
vinden wij heel belangrijk,

0:19:02.380 --> 0:19:06.100
want woorden kunnen we ervoor zorgen dat er net op een andere
manier naar gekeken wordt, door de mensen die het gaan

0:19:06.100 --> 0:19:09.940
uitvoeren en zoals het er nu staat,
die drie doelen is het eerste doel

0:19:10.030 --> 0:19:13.840

is bijvoorbeeld al. Je zou je ook als belangrijkste doel kunnen zien. Ik weet dat het niet zo is, maar zo zou dat

0:19:13.840 --> 0:19:17.650
kunnen voelen. Is die fysieke toegankelijkheid terwijl wij denken,

0:19:17.680 --> 0:19:21.490
laten we nou geleid tot het eerste doel zeggen: het gaat om fysieke en sociale toegankelijkheid.

0:19:22.630 --> 0:19:26.590
Zo zo wordt het ook door de van besproken en de derde doeljaar dat is misschien een meningsverschil.

0:19:26.590 --> 0:19:30.460
Maar ja, wij denken dat bewustwording dat de diversiteit is, ja, dat

0:19:30.510 --> 0:19:34.480
dat, dat is leuk, maar uiteindelijk gaat het om dat we het gaan voelen en daarom dat daar hoort het woord

0:19:34.480 --> 0:19:38.470
respecteren bij voor gezond. Volgens mij voldoende

0:19:38.470 --> 0:19:42.130
beantwoord. Ik zie een tweede interruptie van de heer de Knegt SGP wordt er zijn.

0:19:43.240 --> 0:19:47.080
Ja, dank u wel voor het woord. Ja, dan had ik nog wel een vraag in dat bij dat respect, hoe u

0:19:47.080 --> 0:19:50.680
dat concreet voor u ziet zeg maar: hoe moet de gemeente.

0:19:51.460 --> 0:19:55.210
Want daar hebben we het hierover gehad om dit beleidsplan dat respect, zeg maar

0:19:55.420 --> 0:19:55.900
bevorderen?.

0:19:57.640 --> 0:20:01.510
Woord is aan de heer van der Lubbe nou ja, het is uiteindelijk een

0:20:01.510 --> 0:20:05.140
van de doelen die we volgens mij met dit beleid hebben. Dat staat ook al in het stuk

0:20:05.470 --> 0:20:09.190
dat er uiteindelijk op een andere manier over inclusie wordt

0:20:09.190 --> 0:20:12.790
gedacht. In Barneveld, en
dat is dus wat ons betreft

0:20:13.150 --> 0:20:17.020
is dat is lastig, maar als gemeente hebben
nemen we die taak op ons. Dat doen we met dit

0:20:17.020 --> 0:20:20.740
stuk en dan is van ons betreft
meer dan bewustwording

0:20:20.760 --> 0:20:23.830
creëren dat er zoiets is als
diversiteit, want dat is evident.

0:20:25.720 --> 0:20:26.260
Het woord is aan de heer de.

0:20:26.260 --> 0:20:30.170
Knegt ja, dan constateer ik ook,
voorzitter, dat pro'98 op dit moment

0:20:30.170 --> 0:20:34.070
al weet hoe er over inclusie
wordt gedacht, gemeentebreed dus

0:20:34.070 --> 0:20:37.990
in heel de gemeente Barneveld en
dat waag ik te betwijfelen waarbij

0:20:37.990 --> 0:20:41.110
respect volgens mij
verdergaat dan de.

0:20:41.120 --> 0:20:41.840
Om alleen maar.

0:20:42.260 --> 0:20:45.860
De voorlichting, dit gaat
echt over ook binnentreden in

0:20:45.870 --> 0:20:49.810
gemeenschap om daar een mening te
bewerkstelligen. Maar en nou ja,

0:20:50.200 --> 0:20:52.720
ik vraag me af of u daarmee
op de goede weg bent.

0:20:53.120 --> 0:20:56.870
Ik sluit af met een vraag, dus ik geef het woord aan die
we hebben daar nog even op te reageren en dan de volgende

0:20:56.870 --> 0:21:00.640
interruptie volgens mij is dat het doel van dit stuk,
anders hoeven we dit met het al dan niet te doen als we

0:21:00.640 --> 0:21:04.390
denken dat het allemaal goed gaat met
inclusie en dat geeft het college ook aan.

0:21:05.110 --> 0:21:07.930
Helder dank voor uw reactie, mevrouw
van den Wildenberg het woord is aan u.

0:21:09.520 --> 0:21:13.360
Ja, voorzitter, dank u wel en ik twee
vragen die wel met elkaar te maken

0:21:13.390 --> 0:21:17.140
hebben. Ik hoor u net zeggen
dat bewustwording dat

0:21:17.200 --> 0:21:21.010
inclusie moet zijn. Dat dat hebben we
al in Barneveld. Maar waar baseert u

0:21:21.010 --> 0:21:24.730
dat op? Want. Ik denk dat een
heleboel mensen zich niet zo

0:21:24.730 --> 0:21:28.450
bewust zijn van wat
inclusie inhoud. En een

0:21:28.450 --> 0:21:32.110
tweede vraag die ik
heb, is. In dat laatste

0:21:32.110 --> 0:21:35.860
amendement, amendement nummer
twee. Daar kiest u voor.

0:21:36.880 --> 0:21:40.570
Even kijken, hoor respect voor diversiteit
in plaats van bewustwording van

0:21:40.570 --> 0:21:41.470
diversiteit.

0:21:44.360 --> 0:21:48.310
Vindt u dat niet? Dat u dan de wereld een
beetje ziet als een maakbaar geheel?

0:21:48.310 --> 0:21:52.210
Want als wij opnemen in het
beleid dat wij respect moeten

0:21:52.210 --> 0:21:55.870
hebben voor diversiteit, betekent dat
toch niet tot morgenvroeg iedereen

0:21:55.870 --> 0:21:59.830
respect heeft voor diversiteit?.
Ik denk nog steeds

0:21:59.890 --> 0:22:01.810
dat we daar eerst bewustwording
voor moeten hebben.

0:22:02.770 --> 0:22:06.400
Reactie van de heer van der Lubbe moet
oppassen dat het nu toch een soort van

0:22:06.400 --> 0:22:10.180
woordenspel wordt, want dat vind ik eigenlijk jammer,
want daar is niet voor bedoeld. De bedoeling

0:22:10.180 --> 0:22:13.990
van van het amendement is dat dat
we het willen willen aanscherpen en

0:22:13.990 --> 0:22:17.920
eigenlijk een stapje verder
willen gaan in wat we wat we

0:22:17.920 --> 0:22:21.610
beoogden volgens mij met zijn allen,
met met met met met deze kaders.

0:22:23.500 --> 0:22:27.460
En ja, natuurlijk hoort daar ook
bewustwording bij. Alleen wij

0:22:27.460 --> 0:22:31.420
denken dat het uiteindelijke doel moet
zijn dat we dat doel van inclusie

0:22:31.420 --> 0:22:32.740
is, dat we dat
ook respecteren.

0:22:35.620 --> 0:22:39.550
Daarmee zijn we volgens mij klaar voor.
Aan uw bijdrage aan kan ik concluderen

0:22:39.550 --> 0:22:41.280
dat amendement één,
twee, een motie.

0:22:41.390 --> 0:22:41.780
Drie.

0:22:41.900 --> 0:22:44.180
Aan de beraadslaging
worden toegevoegd,.

0:22:46.360 --> 0:22:50.110
Dan nodig ik uit de heer de Knegt
van de SGP-fractie voor zijn

0:22:50.320 --> 0:22:53.770
bijdrage om het beleidskader

inclusief het woord is, aan u.

0:23:02.230 --> 0:23:06.160
Meneer de voorzitter, dank voor het
woord. Ik kan vandaag de dag geen

0:23:06.190 --> 0:23:10.000
krant voor de opengeslagen of nieuwsmedium
worden geraadpleegd of het gaat

0:23:10.000 --> 0:23:13.870
over inclusie. De maatschappij
moet meer inclusief worden, wordt

0:23:13.870 --> 0:23:17.530
ons toegeroepen mensen voelen zich
aan de zijlijn van de samenleving

0:23:17.530 --> 0:23:21.400
staan en wat door
inclusie beleid

0:23:21.490 --> 0:23:25.210
zou moeten worden opgelost en
allerlei groepen roepen om het

0:23:25.210 --> 0:23:29.140
hardst dat ze buitengesloten
worden. Inclusie voorzitter,

0:23:29.140 --> 0:23:32.950
is niet per definitie negatief.
Als mensen zich Fysiek en

0:23:32.950 --> 0:23:36.880
sociaal buitengesloten voelen, of
een van beide, dan kan dat grote

0:23:36.880 --> 0:23:40.720
sociale en psychische problemen met
zich meebrengen. Daar moeten we

0:23:40.720 --> 0:23:44.320
niet gering over denken. Het
bijbelse principe van omzien naar

0:23:44.320 --> 0:23:47.740
elkaar is vandaag de dag van
in het gedrang ook in het

0:23:47.740 --> 0:23:51.160
barneveldse de gevolgen
daarvan zijn merkbaar.

0:23:51.640 --> 0:23:55.540
Dat er dus beleid wordt gemaakt
om dit te keren, is positief.

0:23:56.410 --> 0:23:59.860
Sociale buitensluiting nogmaals,
moet worden voorkomen. De

0:23:59.860 --> 0:24:03.730
SGP-fractie heeft echter wel kritische
kanttekeningen bij het inclusiebeleid

0:24:03.760 --> 0:24:07.120
zoals dat tegenwoordig in allerlei
gemeenten en ook landelijk wordt

0:24:07.120 --> 0:24:10.900
vastgesteld. Inclusie beleid
is bijna verworden tot een

0:24:10.900 --> 0:24:14.590
legitimatie van allerlei
samenlevingsvormen die moeten worden

0:24:14.620 --> 0:24:18.070
gerespecteerd, ja ook door een
ieder moeten worden geaccepteerd

0:24:18.760 --> 0:24:22.600
en dat is een brug te ver.
Inclusie kan nooit legitimatie

0:24:22.600 --> 0:24:26.140
zijn voor het gaan naar een samenleving
die zich onttrekt aan Gods geboden.

0:24:27.130 --> 0:24:29.950
Het kan en mag er niet toe
leiden dat niet bijbelse

0:24:30.220 --> 0:24:34.210
samenlevingsvormen worden geaccepteerd.
Zie daar, voorzitter, het

0:24:34.210 --> 0:24:37.780
hoofdargument waarom de SGP
kritisch is op dit beleid.

0:24:38.350 --> 0:24:42.220
Wij zullen dit ook kritisch blijven
volgen. De SGP-fractie kan

0:24:42.220 --> 0:24:45.010
ook niet-direct enthousiast worden
over de definitie van inclusie

0:24:45.520 --> 0:24:49.240
diversiteit in onze beleving
moet zich altijd bewegen binnen

0:24:49.240 --> 0:24:53.080
Gods goede geboden. Daarbij

wordt van iedere burger,

0:24:53.290 --> 0:24:57.250
ook voor mij persoonlijk, gevraagd
zich te onderwerpen aan Gods woord.

0:24:57.970 --> 0:25:01.690
De heilige geest, uitgestort op
het pinksterfeest kan de hard

0:25:01.750 --> 0:25:05.620
bewerken om terug te keren naar
Gods geboden, waarbij inclusie en

0:25:05.620 --> 0:25:09.040
diversiteit binnen die geboden
heel goed mogelijk is.

0:25:10.600 --> 0:25:14.500
Er ligt een visie voor. Daarbij gaat
het wat de SGP betreft met name

0:25:15.160 --> 0:25:18.940
om uitsluiting en om dat aan
te pakken. Dat kan zowel zijn

0:25:18.980 --> 0:25:19.420
nogmaals.

0:25:19.420 --> 0:25:19.600
Op.

0:25:19.660 --> 0:25:23.200
Fysiek als op sociaal
vlak, ook op Fysiek vlak

0:25:23.290 --> 0:25:26.740
namelijk, moet er nog heel wat gebeuren.
Daarbij denken we niet alleen aan de

0:25:26.740 --> 0:25:30.550
gemeente, maar we denken bijvoorbeeld
aan ondernemers en winkeliers.

0:25:31.000 --> 0:25:34.630
Te denken valt aan toegankelijkheid van
werkplekken en ook toegankelijkheid van

0:25:34.630 --> 0:25:38.590
gebouwen. Het. Dit is goed dat ook
dit punt expliciet genoemd wordt

0:25:39.010 --> 0:25:42.940
in het beleidskader doelgroepenbeleid
inzake inclusie is

0:25:42.940 --> 0:25:46.810
geen goede zaak wat ons betreft. Het

benadrukken van bepaalde groepen kan

0:25:46.870 --> 0:25:50.800
weerstand opwekken en dat is uiteindelijk
ook niet goed voor de doelgroep

0:25:50.800 --> 0:25:54.340
zelf of de aandachtsgroep zoals
dat nu gaat nu gaat heten

0:25:54.730 --> 0:25:58.390
en terecht geeft het college
dat aan. Inclusiviteit levert

0:25:58.420 --> 0:26:02.380
tevens weerstand op. Althans dat kan.
We hoeven alleen maar de heftige

0:26:02.380 --> 0:26:06.250
discussies in de landelijke media
te volgen en we zien waar dat toe

0:26:06.250 --> 0:26:10.030
kan leiden. Terecht wordt daarbij
stilgestaan in dit beleidsplan

0:26:10.360 --> 0:26:14.320
de SGP wil van het college de toezegging dat
hier aandacht voor is, zoals ook genoemd

0:26:14.320 --> 0:26:18.250
is, en dat de activiteiten zodanig
worden ingericht tot weerstand wordt

0:26:18.250 --> 0:26:19.180
geminimaliseerd.

0:26:19.600 --> 0:26:21.790
U heeft een interruptie dus ik
zou het woord aan de heer van

0:26:22.000 --> 0:26:25.810
Willegen ja, dank u wel, voorzitter,
ik was even nieuwsgierig hoe je

0:26:25.810 --> 0:26:29.770
dan u zegt: doelgroepenbeleid moeten
we niet doen. Maar hoe kijkt u dan

0:26:29.770 --> 0:26:33.670
bijvoorbeeld aan tegen het beleid dat we hier
hebben voor minimabeleid of het beleid wat wat we

0:26:33.680 --> 0:26:37.570
bijvoorbeeld hebben, juist voor
mensen met een fysieke beperking? Hoe

0:26:37.570 --> 0:26:41.020

legt u dat er uit? Ziet u dat niet als doelgroepenbeleid woord is aan de heer de.

0:26:41.020 --> 0:26:44.920
Knegt ja, er wordt wel degelijk natuurlijk een bepaalde groep genoemd en

0:26:44.920 --> 0:26:48.460
ook wordt daar beleid voor gemaakt, maar dat heeft een onderliggende doel, namelijk het

0:26:48.970 --> 0:26:52.930
het maken van dat die groep ook tot de samenleving kan gaan behoren, en meer dan dan

0:26:52.930 --> 0:26:53.520
op dat moment dat.

0:26:53.630 --> 0:26:54.050
Wel is.

0:26:54.700 --> 0:26:58.360
En in die vorm is het een goede zaak om daar beleid op te

0:26:58.360 --> 0:27:02.110
voeren, maar het moet voorkomen worden dat we die groep echt helemaal appart gaan

0:27:02.110 --> 0:27:05.610
behandelen, daar ook een set maatregelen voor nemen. Wat?.

0:27:05.640 --> 0:27:06.290
Het goed is voor die.

0:27:06.620 --> 0:27:10.600
Want je ziet ook bijvoorbeeld dat dan de kloof naar de groep die daar net

0:27:10.600 --> 0:27:14.470
boven zit als ik het heb over het minimabeleid weer groter wordt, wat ook allerlei

0:27:14.470 --> 0:27:18.430
vragen met zich meebrengt dus ik nogmaals: doelgroepen aandachtsgroepen

0:27:18.430 --> 0:27:22.390
het is, het kan, semantisch zijn,. Maar wat we moeten voorkomen, wil ik maar

0:27:22.390 --> 0:27:26.350
zeggen, is dat we beleid maken. Wat toch leidt weer tot een apparte

0:27:26.350 --> 0:27:30.040
groep en. Ja eigenlijk

appart zitten waardoor je

0:27:30.070 --> 0:27:31.000
doel voorbijschiet.

0:27:31.340 --> 0:27:33.440
De vraag is: beantwoord ik
nu verder met uw bijdrage?.

0:27:33.770 --> 0:27:37.640
Dank u wel, ja, dat is eigenlijk de
polarisatie die ik wilde noemen, want dat

0:27:37.640 --> 0:27:40.670
zou tegengestelde effect kunnen
zijn van dit dit beleid.

0:27:41.710 --> 0:27:45.640
Er komt de regiegroep zoals we kunnen lezen in
het in het plan die een rol gaat spelen bij

0:27:45.640 --> 0:27:48.880
de invulling van de jaarlijkse
lokale inclusieagenda.

0:27:49.780 --> 0:27:53.350
De SGP ziet graag dat die groep een
representatieve groep is uit de

0:27:53.350 --> 0:27:57.310
gemeente. Ze denkt daarbij aan
maatschappelijke organisaties die

0:27:57.310 --> 0:28:01.150
in Barneveld werkzaam zijn, die ook
dus wat de lokale setting betreft

0:28:01.420 --> 0:28:04.960
de kennis hebben. We denken aan welzijn
Barneveld, we denken aan de kerken,

0:28:05.350 --> 0:28:09.100
ze weten wat er speelt en met name als
het gaat om die sociale uitsluiting

0:28:09.670 --> 0:28:13.570
en hoe daar actie op worden ondernomen. Dus
dan wordt het ook concreet. Dat is erg

0:28:13.570 --> 0:28:17.560
belangrijk, oftewel de gemeente
moet niet zelf deze agenda

0:28:17.560 --> 0:28:21.040
gaan bedenken, maar moet dat vooral
doen, samen met de maatschappelijke

0:28:21.040 --> 0:28:21.820

organisaties.

0:28:22.570 --> 0:28:26.500
Interruptie van het CDA, de heer de
vries, ja, dank u wel, voorzitter, ik zit

0:28:26.500 --> 0:28:30.100
toch wat te kauwen op uw woorden:
omzien naar elkaar en ook wel weer

0:28:30.100 --> 0:28:32.530
van diversiteit, maar wel
binnen Gods geboden.

0:28:33.940 --> 0:28:37.900
Hoe kijkt u dan aan naar hoe wij onze
om kunnen zien? Naar mensen die dus

0:28:37.930 --> 0:28:40.870
niks met Gods geboden hebben,.
Vind ik. Persoonlijk.

0:28:41.950 --> 0:28:45.910
Zou ik met die mensen in gesprek
gaan, maar hoe zou je dan als raad,

0:28:46.000 --> 0:28:49.780
daar wil ik een? Hoe ziet u als SGP dan dat u naar
dat soort mensen omzien als je alleen zegt: die

0:28:49.780 --> 0:28:53.750
inclusie bestaat alleen binnen Gods
geboden. Woord is aan heer de.

0:28:53.770 --> 0:28:57.610
Knegt god, verboden zijn,
breed gaan over het hele

0:28:57.610 --> 0:29:01.480
leven en gaan, zoals ik zometeen ook
mee zal eindigen, maar gaat ook

0:29:01.480 --> 0:29:05.350
om het. Naast de naaste
liefhebben. Als je zelf dus dat

0:29:05.350 --> 0:29:09.220
betekent dat, als ik naar de naast de kijk,
dan zie ik daar ook mijn buurman, die

0:29:09.220 --> 0:29:13.060
nergens aan of niet alles aan doet, die
om kerkelijk is. Dan zie ik daar ook

0:29:13.600 --> 0:29:17.260
de voetballende jeugd en de
ajax-supporters die op zondag naar het

0:29:17.260 --> 0:29:20.830
stadion gaat. Ook daar moet
bewogenheid mee zijn. Alleen

0:29:20.920 --> 0:29:24.730
de de, de activiteiten die je
onderneemt die moeten er wel

0:29:24.730 --> 0:29:28.570
degelijk geluid toetst worden aan Gods
woord, oftewel dat dat houdt denk ik

0:29:28.570 --> 0:29:32.260
in om even dat voorbeeld bij daarbij
te blijven dat ik niet met uw

0:29:32.290 --> 0:29:36.220
buurman naar het Ajax stadium gaan op
zondag, maar wel dat ik op een juiste

0:29:36.220 --> 0:29:39.850
manier, normale manier met hen omgaat en
en maar ook in een gesprek er op wijs:.

0:29:40.630 --> 0:29:42.130
Ja, wat wat hij
aan het doen is.

0:29:43.210 --> 0:29:44.090
Vervolgvraag van de.

0:29:44.190 --> 0:29:48.110
Omzien naar elkaar is volgens mij kan
ik kan heel goed binnen het kader van

0:29:48.200 --> 0:29:48.560
helder.

0:29:48.920 --> 0:29:52.850
Vervolgvraag van de de vries. Ja, voorzitter, dank
u wel, ik maak de persoon, dus u maakt hem ook

0:29:52.850 --> 0:29:56.840
persoonlijk dat dat dat is heel goed. Maar mijn
vraag gaat eigenlijk nog vooral om wat we als

0:29:56.840 --> 0:30:00.790
gemeente gaan doen, want u zegt van die kaders
die ze hebben nu met elkaar vast,. Maar

0:30:00.790 --> 0:30:03.910
ik kom straks op mijn bijdrage dat ik ook wat
punten heb die die anders zouden kunnen.

0:30:05.230 --> 0:30:09.220
Maar dan zegt u van die kaders moeten binnen
de. Die inclusie moet binnen Gods woord zijn.

0:30:09.790 --> 0:30:13.330
Dan missen we een hele grote groep mee,
want er zijn ook een grote groep in

0:30:13.390 --> 0:30:17.350
Barneveld die daar anders over denkt. Dus nogmaals
de vraag: wat kunnen we dan als gemeente doen

0:30:17.470 --> 0:30:21.100
om ook die groep ook om te zien naar
die groep binnen dit inclusiebeleid

0:30:21.370 --> 0:30:22.840
helder woord is aan het.

0:30:23.250 --> 0:30:26.910
Ja, daar komt de lokale inclusie-agenda
waarin de activiteiten in concrete

0:30:26.910 --> 0:30:30.660
acties worden benoemd, en ook die
activiteiten zullen getoetst moeten

0:30:30.660 --> 0:30:34.600
worden of ze binnen bij ons kader
passen. En ik ben er echt van

0:30:34.600 --> 0:30:38.290
overtuigd dat er dan een heleboel mogelijk
is, maar ook dat er activiteiten zijn

0:30:38.700 --> 0:30:42.670
waar wij niet achter kunnen staan.
Die zullen er ook zijn. Maar

0:30:42.730 --> 0:30:46.690
maar dat toetsen aan het bijbelse
kader hoeft niet te betekenen dat

0:30:46.690 --> 0:30:50.570
je daarmee hele groepen. Ja
loslaat en en niet op het

0:30:50.570 --> 0:30:51.020
oog hebt.

0:30:52.330 --> 0:30:56.020
Dank voor een interruptie staat
al klaar. De heer van Schaik van

0:30:56.200 --> 0:30:56.380
de.

0:30:56.380 --> 0:31:00.360
Vvd-fractie dank u wel, voorzitter, ik ga u
dan niet op zondag meenemen naar fijn noord.

0:31:00.390 --> 0:31:03.960

Maar andere vraag,. U

0:31:04.270 --> 0:31:05.920
zei het wel, heel
veel twijfel wat er.

0:31:06.240 --> 0:31:07.440
Ja, maar eigenlijk
vind ik het.

0:31:07.440 --> 0:31:08.660
Niet goed, in deze kan de.

0:31:09.220 --> 0:31:10.100
Bent u nou eigenlijk?.

0:31:10.120 --> 0:31:11.260
Voor bent u nou!.

0:31:11.360 --> 0:31:15.110
Tegen ik hoor bij de heer van van
der Lubbe heel veel twijfel.

0:31:15.350 --> 0:31:18.560
Nou, daar kan ik bijna de conclusie wel
trekken. Bij u trek ik bijna ook de.

0:31:18.630 --> 0:31:19.140
Conclusie dat.

0:31:19.140 --> 0:31:19.980
Gaat niet worden.

0:31:20.390 --> 0:31:21.200
Het CDA hoor ik.

0:31:21.340 --> 0:31:23.260
Ook met vragen aan
het einde van de.

0:31:23.400 --> 0:31:27.130
We hebben we niets meer over en wie
je alleen maar verdeeldheid gezaaid

0:31:27.400 --> 0:31:28.210
dus ik hoor graag even.

0:31:28.220 --> 0:31:31.760
We willen vragen aan de heer de Knegt:
bent u nou voor of tegen het beleidskader

0:31:32.230 --> 0:31:33.370
het woord is aan de
heer de Knegt van de.

0:31:33.430 --> 0:31:37.180
Sgp-fractie om ergens voor te
zijn betekent niet dat je.

0:31:38.260 --> 0:31:41.650
Dat je geen kritische kanttekeningen
plaatst. Die plaatsen waar ik op dit moment

0:31:42.340 --> 0:31:45.430
nog niet helemaal klaar, maar.
U hebt er al een paar gehoord.

0:31:46.210 --> 0:31:49.840
Dat betekent niet alles lezend dat
wij niet kunnen instemmen met dit

0:31:49.840 --> 0:31:53.800
beleidskader alleen. Wij zeggen wel, het
moet concreet worden en wij zijn dus erg

0:31:53.800 --> 0:31:57.550
benieuwd naar de acties die hieruit
volgen. Dat dat dat dat is helder,

0:31:58.180 --> 0:32:01.270
het kader zoals het er
ligt, alles afwegend

0:32:01.630 --> 0:32:04.260
nogmaals, daar
stemmen wij mee.

0:32:05.080 --> 0:32:06.550
Dank u, kunt uw bijdrage.

0:32:08.680 --> 0:32:12.670
Want voorzitter,. De visie is
nog erger, algemeen gesteld en

0:32:12.670 --> 0:32:16.450
de SGP ziet graag concrete stappen bij
het tegengaan van die uitsluiting

0:32:16.720 --> 0:32:20.710
in het jaarlijkse plan moet dat dan ook
helder gaan worden. In. De SGP ziet dan

0:32:20.710 --> 0:32:24.610
ook dat plan met belangstelling tegemoet. We
hebben ook begrepen uit de commissiebespreking

0:32:24.970 --> 0:32:28.690
dat de wethouder ook de gemeenteraad in
ieder geval bij het eerste plan mee wil

0:32:28.690 --> 0:32:32.680
nemen, ook in gesprek wil zijn met wij
denken dat tot een goede zaak is, ook

0:32:32.680 --> 0:32:36.220
omdat bepaalde groepen ik noem

de heer marseille met zijn de

0:32:36.550 --> 0:32:40.540
werkgroep armoede. Het idee had
nog niet helemaal aangesloten

0:32:40.540 --> 0:32:44.500
te zijn. Dat soort dingen kunnen kunnen
zeker in zo een gesprek aan de orde

0:32:44.500 --> 0:32:48.100
komen en kunnen we meenemen
in de eerste concrete

0:32:48.100 --> 0:32:52.030
acties. Voorzitter,.
Ik weet niet hoever ik

0:32:52.030 --> 0:32:55.150
ben. In de tijd kan ik alvast een
paar moties en amendementen ook.

0:32:55.300 --> 0:32:58.240
Handelen cq een korte termijn
ruim anderhalve minuut.

0:32:58.550 --> 0:33:02.260
Kijk, dat is mooi. Als
het gaat om om de

0:33:02.260 --> 0:33:06.070
moties en amendementen het de
motie van Pro, de wethouder heeft

0:33:06.100 --> 0:33:10.000
in onze beleving in de commissie al toegezegd
in de aanloop naar het jaarlijkse plan

0:33:10.000 --> 0:33:13.990
van uitvoering te spreken met de diverse
groepen. Dat is wat de SGP betreft

0:33:14.020 --> 0:33:17.950
voldoende en dat hoeft ook niet in een
motie verder bekrachtigd te worden dan het

0:33:17.950 --> 0:33:21.520
abonnement voor het niet Vaststellen
maar ter kennisneming aan mij,

0:33:21.670 --> 0:33:25.540
name aannemers sorry dat ligt enigszins
in het verlengde van de motie,

0:33:25.540 --> 0:33:29.470
volgens mij. Volgens ons niet.
Vaststellen gaat wat de SGP betreft

0:33:29.830 --> 0:33:33.730
te ver. En het amendement wat betreft het aansluiten van de doelen. Ik vond het

0:33:33.730 --> 0:33:37.600
inderdaad een redelijk semantische discussie, net waarbij ik toch

0:33:37.630 --> 0:33:41.620
ook wil aangeven of ik ook in de interruptie proberen, dat respecteren

0:33:41.620 --> 0:33:45.520
wel degelijk verdergaat als bewustwording en in onze beleving moet

0:33:45.820 --> 0:33:49.510
een overheid niet treden in de de de

0:33:49.510 --> 0:33:52.480
beweegredenen van mensen. Dus dan is bewustwording.

0:33:53.350 --> 0:33:57.160
Dat gaat, waarbij de activiteiten die daar komen voor ons ook nog wel een

0:33:57.160 --> 0:34:00.760
vraag zijn. Me goed, dat gaat na de gekeken hoe concretiseert worden

0:34:01.090 --> 0:34:04.450
respecteren, dat gaat te ver. Voorzitter, ik sluit af,

0:34:04.990 --> 0:34:08.920
inclusie dat betekent iedereen die moet gezien worden. Dat betekent vooral

0:34:08.920 --> 0:34:12.850
ook omzien naar elkaar. Dat is er vanuit bijbels begrip. Laten we daar

0:34:12.850 --> 0:34:16.810
met name op insteken omzien naar elkaar, naar de buren en daarbij

0:34:16.840 --> 0:34:20.800
elkaar ook wijzen op het goede van Gods geboden, oftewel

0:34:20.800 --> 0:34:24.460
zoals de samenwerking vatting van Gods geboden luidt, god liefhebben boven

0:34:24.460 --> 0:34:27.760
alles en je naasten

als je zelf. Ik dank.

0:34:29.170 --> 0:34:33.070
Dank de heer de Knegt namens uw fractie
voor uw inbreng vanavond. Ik geef graag het

0:34:33.070 --> 0:34:36.940
woord aan de volgende spreker. De heer
veldt van lokaal belang heeft drie

0:34:36.940 --> 0:34:38.530
minuten spreektijd
voor uw inbreng.

0:34:51.639 --> 0:34:53.770
Ja, dank u wel, voorzitter,
voor het woord.

0:34:55.239 --> 0:34:58.180
Voor ons ligt het vaste
Vaststellen beleidskader.

0:34:58.300 --> 0:35:02.020
Inclusie meedoen is vanzelfsprekend.
Naast het verbeteren van

0:35:02.020 --> 0:35:05.920
fysieke toegankelijkheid wil het college ook
gaan inzetten op het aanpakken en voorkomen

0:35:05.920 --> 0:35:09.670
van sociale uitsluiting en het stimuleren
van bewustwording over inclusie.

0:35:10.270 --> 0:35:12.040
Dat vindt lokaal
belang een goede zaak.

0:35:12.320 --> 0:35:15.020
Want wat ons betreft is iedereen
in de barneveldse maatschappij.

0:35:15.200 --> 0:35:17.860
Gelijkwaardig aan elkaar.
Dat er verschillen zijn.

0:35:17.880 --> 0:35:20.460
Tussen mensen en hun
achtergronden is een gegeven.

0:35:21.040 --> 0:35:22.600
Maar elkaars in
elkaars waarde.

0:35:22.760 --> 0:35:25.080
Te respecteren is
een groot goed.

0:35:25.250 --> 0:35:26.270
Het verdient de aandacht.

0:35:26.680 --> 0:35:30.550
Verdient het om extra aandacht te krijgen
in de vorm van dit beleid. Daarom

0:35:30.550 --> 0:35:33.460
zijn wij blij dat het college
aan het gaat besteden hieraan.

0:35:33.940 --> 0:35:34.840
Door middel van het voordeel.

0:35:34.860 --> 0:35:38.310
Het beleid en de concrete actiepunten
uit de juiste inclusieagenda.

0:35:39.250 --> 0:35:40.110
Ook zijn we blij dat.

0:35:40.160 --> 0:35:41.240
College intern aandacht.

0:35:41.360 --> 0:35:45.070
Besteden de aan inclusie met
het actieteam lokale inclusie,

0:35:45.490 --> 0:35:49.060
zodat inclusie in alle gelederen van
de ambtelijke organisatie zichtbaar

0:35:49.180 --> 0:35:50.890
worden en zijn weg vinden.

0:35:52.900 --> 0:35:54.790
Dat de wethouder ons.

0:35:54.950 --> 0:35:56.690
Als raad in een
constateer dat gesprek.

0:35:57.040 --> 0:35:57.940
In de commissie wil meenemen.

0:35:58.160 --> 0:35:59.420
In de actiepunten
uit de juiste.

0:35:59.450 --> 0:36:01.570
Inclusieagenda alvorens
zij naar de raad.

0:36:01.600 --> 0:36:04.750
Wordt gestuurd vinden wij positief.
Dit biedt dit biedt ons.

0:36:04.780 --> 0:36:05.270

Als raad.

0:36:05.510 --> 0:36:08.540
De ruimte om mee te kijken in de
totstandkoming van de agenda.

0:36:09.400 --> 0:36:11.730
Vinden wij dan het beleidskader
vinden wij dan dat?.

0:36:11.840 --> 0:36:15.820
Beleidskader dan aan niks ontbreekt,
nee, zeker niet, want onze extra

0:36:15.820 --> 0:36:16.060
aandacht.

0:36:16.070 --> 0:36:17.480
Vraag en getrokken heeft is.

0:36:17.570 --> 0:36:18.200
Van graaf van de.

0:36:18.320 --> 0:36:18.890
Domineren.

0:36:19.540 --> 0:36:22.960
Zo wordt het meldpunt van discriminatie
verzorgd door vizier. In

0:36:22.960 --> 0:36:24.520
2020 kwamen en acht nul.

0:36:24.740 --> 0:36:25.190
Binnen over.

0:36:25.190 --> 0:36:28.670
De discriminatie en
in 2021 15 meldingen

0:36:29.170 --> 0:36:32.890
de aard van de meldingen liep het een,
waardoor er geen, waardoor er geen

0:36:32.980 --> 0:36:36.940
een significant keer een naar voren
kwam. Visie geeft daarop aan dat wat

0:36:36.940 --> 0:36:40.810
er gemeld wordt slechts een toch
topje van de ijsberg is,. Zo

0:36:40.810 --> 0:36:44.530
blijkt uit de veiligheidsmonitor
van 2021 tot 9 procent van de dag.

0:36:44.680 --> 0:36:44.760
De.

0:36:44.880 --> 0:36:47.730
Bevolking zich in de afgelopen twaalf
maanden gediscrimineerd voelde.

0:36:48.370 --> 0:36:49.270
Dat toont aan dat de.

0:36:49.280 --> 0:36:51.620
Verschil zit tussen getipt,
gediscrimineerd worden.

0:36:52.390 --> 0:36:54.070
Gediscrimineerd voelen
en een melding van.

0:36:54.090 --> 0:36:57.760
Maken. Hoe kunnen we ervoor
zorgen dat de drempel om

0:36:57.760 --> 0:37:01.690
discriminatie te melden dusdanig verlaagd
wordt dat mensen zich melden als ze zich

0:37:01.690 --> 0:37:01.960
het eerst?.

0:37:02.070 --> 0:37:02.610
In het worden.

0:37:03.040 --> 0:37:04.690
Graag hoor ik de
wethouder hoe zij het.

0:37:04.700 --> 0:37:05.360
Tegenover staat.

0:37:06.580 --> 0:37:10.480
Want met deze informatie kan je
gerichte en adequater hierdoor

0:37:10.570 --> 0:37:14.440
de jaarlijkse inclusieagenda
invullen. In lijn daarmee

0:37:14.500 --> 0:37:18.430
staan we dus ook positief tegenover
de inclusie monitor, want meten is

0:37:18.430 --> 0:37:21.970
weten. In deze monitor geeft u
bruikbare informatie hoe inclusie in

0:37:21.970 --> 0:37:24.010
Barneveld ervaren
wordt en of verloopt.

0:37:25.750 --> 0:37:29.200

Dat is als lokaal belang ook oog hebben
voor concrete acties die inclusie

0:37:29.210 --> 0:37:29.770
bevorderen.

0:37:29.900 --> 0:37:33.230
Is terug te zien in de wens vanuit
een inwoonster die ons vorig jaar.

0:37:33.300 --> 0:37:34.050
Tijdens baten op.

0:37:34.060 --> 0:37:37.690
Het ontbreken van een wat tillift in de
gemeente. Hierop hebben we het college

0:37:37.690 --> 0:37:41.500
gevraagd of het realiseren van der
Zwaag wat er mogelijk is. We hebben

0:37:41.500 --> 0:37:43.630
inmiddels begrepen dat
deze zijn wat de lift en.

0:37:43.700 --> 0:37:44.780
Alle waarschijnlijkheid komt.

0:37:45.190 --> 0:37:47.860
En dat stemt ons blij voor de
gebruikers en de inwoners.

0:37:48.820 --> 0:37:50.470
Zo kunnen wij als
raadsleden onze invloed.

0:37:50.700 --> 0:37:51.540
Ook aanwenden.

0:37:51.680 --> 0:37:52.970
Om inclusie te bevorderen.

0:37:53.500 --> 0:37:56.200
En het moois is dat het signalen
uit de samenleving zijn.

0:37:56.980 --> 0:38:00.760
Voorzitter, ik kom tot een afronding.
Het beleidskader zoals het voorligt

0:38:00.820 --> 0:38:04.270
is, zoals de naam al zegt, een
kader. Deze vinden wij voldoen.

0:38:04.290 --> 0:38:04.610
De.

0:38:04.730 --> 0:38:07.310

Onder onze aandacht richten op
de acties uit de jaarlijkse.

0:38:07.360 --> 0:38:08.080
Truus agenda.

0:38:08.480 --> 0:38:12.460
Daar gaat het verschil voor inclusie bereikt
worden. Daarom kijken we uit naar welke acties

0:38:12.490 --> 0:38:16.330
er worden opgenomen in deze
agenda. Dank u wel. Dank

0:38:16.330 --> 0:38:20.140
voor uw inbreng. Ik vraag het
wordt daar de voorbeelden

0:38:20.140 --> 0:38:23.950
spreken. Dat is de heer kool van
de christenuniefractie heeft drie

0:38:23.950 --> 0:38:25.090
minuten spreektijd.

0:38:36.970 --> 0:38:40.300
Dank u wel, voorzitter,.
In de afgelopen

0:38:40.300 --> 0:38:44.140
commissievergaderingen we uitvoerig
stilgestaan bij het beleidskader inclusie.

0:38:45.070 --> 0:38:48.910
Ons ogen viel daarbij vooral op het nadrukkelijk
vermelden van het verbeteren van de fysieke

0:38:48.910 --> 0:38:52.780
toegankelijkheid en ik was niet de
enige. Je zet fysieke toegankelijkheid

0:38:52.840 --> 0:38:56.500
naast de sociale inclusie en
dat voelt raar uit balans.

0:38:57.190 --> 0:39:01.090
Enerzijds omdat je aan de ene kant
een hele specifieke groep benoemd

0:39:01.510 --> 0:39:05.470
en aan de andere kant heb je het over sociale
inclusie waarom er heel veel aandacht

0:39:05.470 --> 0:39:09.250
groepen vallen,. Bewoners die het
financieel zwaar hebben, mensen die

0:39:09.250 --> 0:39:13.150

moeite met lezen, ouderen
enzovoorts. En het voelt ook uit

0:39:13.150 --> 0:39:17.080
balans, omdat je fysieke toegankelijkheid
op best wel concreet maakt. En

0:39:17.080 --> 0:39:20.350
als het gaat om sociale inclusie
blijft het vrij abstract.

0:39:22.240 --> 0:39:26.230
En door aan de ene kant in het kader is heel
concreet te maken en ten aanzien van al het

0:39:26.230 --> 0:39:30.190
andere een ander abstractieniveau
te kiezen, zit er een disbalans

0:39:30.220 --> 0:39:33.880
die ongetwijfeld niet zo bedoeld is,
maar die je er wel in kan lezen.

0:39:35.230 --> 0:39:38.200
Dat suggereert dat we vooral met fysieke
toegankelijkheid aan de slag gaan.

0:39:40.360 --> 0:39:44.170
Bovendien herkennen andere aandachtsgroepen
zich minder in het beleid door

0:39:44.200 --> 0:39:47.860
een hele specifieke aandachtsgroep
te benoemen en andere niet.

0:39:49.570 --> 0:39:53.170
En laat daar geen misverstand over
zijn. Fysieke toegankelijkheid

0:39:53.410 --> 0:39:57.280
is hartstikke belangrijk. Echter
willen wij in de volle breedte kijken

0:39:57.550 --> 0:40:00.880
naar het verbeteren van inclusie
en het voorkomen van uitsluiting.

0:40:01.630 --> 0:40:05.530
Wat wij zouden willen, is dat in
elke gemeentelijke opgave er oog

0:40:05.530 --> 0:40:09.460
is voor het verbeteren van toegankelijkheid
en het wegnemen van uitsluiting,

0:40:10.090 --> 0:40:12.760
dat er geen barrieres zijn
waardoor je niet mee kan doen.

0:40:14.500 --> 0:40:18.460
Eerlijk is eerlijk, met alle duiding die
tot nu toegegeven is op dit kader staat

0:40:18.460 --> 0:40:22.450
dit beleidskader dat zeker niet in de
weg. Tegelijkertijd vraagt dat nog wel

0:40:22.450 --> 0:40:26.320
om een nadere invulling. In
dat kader is het mooi dat de

0:40:26.320 --> 0:40:30.130
wethouder heeft aangegeven. Dat er
voor de verdere uitwerking van de

0:40:30.130 --> 0:40:33.730
lokale inclusieagenda.
Raadscommissie samenleving wordt

0:40:33.730 --> 0:40:36.070
geconstateerd. Daarmee
kunnen wij verder.

0:40:37.270 --> 0:40:40.600
Tenslotte ook de titel van het
beleidskader wekt. Vertrouwen.

0:40:41.410 --> 0:40:45.340
Meedoen is vanzelfsprekend,
want meedoen daarmee zet je

0:40:45.370 --> 0:40:48.970
echt wel die stip op de horizon waar
het om gaat en dat roept op tot actie,

0:40:49.630 --> 0:40:53.110
nodigt andere uit. Het geeft aan
wat je uiteindelijk wilt bereiken.

0:40:53.770 --> 0:40:57.490
Iedereen mag en kan
meedoen. En dan tenslotte

0:40:57.550 --> 0:41:00.760
voorzitter, nog onze reactie
op de amendementen en moties

0:41:01.480 --> 0:41:05.140
het eerste amendement, dat gaat over
het verschil in ter kennisgeving

0:41:05.140 --> 0:41:09.070
aannemen en Vaststellen ja, wij
concurreren met alle duiding in de

0:41:09.070 --> 0:41:12.760

commissie en ook nu wordt gegeven en alle
beantwoording van vragen, dat er voldoende

0:41:12.760 --> 0:41:16.540
duiding is om dit stuk.
Gewoon vast te stellen.

0:41:18.160 --> 0:41:19.330
En het amendement twee.

0:41:22.090 --> 0:41:22.750
Even kijken.

0:41:24.160 --> 0:41:28.090
Dat ging over de de verandering
van de, van de woorden

0:41:28.120 --> 0:41:32.020
in die drie boel. Het. Nou
eerlijk is eerlijk ik, ik moet

0:41:32.020 --> 0:41:35.650
zeggen dat ikzelf in de eerste twee
bullits daar wel meer evenwicht in zie.

0:41:35.980 --> 0:41:38.410
Je die balans waar ik het net over
had, je komt er wel meer in terug,.

0:41:40.360 --> 0:41:44.170
Alleen wat wat wat daar wel onder zit.
Dus dat je eigenlijk door het hele

0:41:44.170 --> 0:41:48.130
stuk nog steeds die disbalans houdt ik zie
daar niet echt een toevoeging van in als

0:41:48.130 --> 0:41:51.340
je naar het stuk kijkt. En
tenslotte van de motie.

0:41:52.510 --> 0:41:56.470
De kaders voor een doelgroep daarbij
kijken echt fundamenteel anders naar

0:41:56.560 --> 0:42:00.190
naar hoe je inclusie in het
beleid opneemt wij zien inclusie

0:42:00.190 --> 0:42:04.090
beleid als het The pen door, alle andere
heeft een interruptie ja, ik zat even

0:42:04.090 --> 0:42:07.810
te zoeken dat u zin van, maar u ging naar 1
volgend punt. Naar mijn gevoel is het woord is nu

0:42:07.810 --> 0:42:11.050

aan aan de heer van der Lubbe
ja, dank u wel, voorzitter,

0:42:11.650 --> 0:42:15.460
ja, u geeft aan dat hiermee de
disbalans in het stuk niet is opgelost

0:42:15.770 --> 0:42:19.750
en dat ben ik met u eens. Daarom hebben we ook
dat andere amendement ingediend om het stuk niet

0:42:19.750 --> 0:42:23.500
vast te stellen. Maar mijn
vraag eigenlijk aan u is:. Wat

0:42:23.500 --> 0:42:27.370
maakt dat u voldoende vertrouwen
in? Heeft dat naar aanleiding

0:42:27.370 --> 0:42:31.210
van deze kaders waar dus die
disbalans in zit, er wel

0:42:31.300 --> 0:42:34.690
een actieprogramma
komt. Waar die

0:42:34.690 --> 0:42:37.870
disbalans uit verdwenen
is?. Wat zijn de heer

0:42:37.960 --> 0:42:41.770
Krol? Ja, ik, ik lees
in elk geval in de

0:42:41.770 --> 0:42:45.760
beantwoording van de vragen die uw
fractie heeft gesteld dat er weldegelijk

0:42:46.330 --> 0:42:50.060
een balans tussen eigenlijk alle aandacht voor alle
aandachtsgroepen binnen alle opgaven waarvoor we

0:42:50.110 --> 0:42:53.740
staan en volgens mij gaan wij
een heel mooi gesprek hebben

0:42:54.040 --> 0:42:55.960
in de in de commissie
samenleving. Hierover.

0:42:58.870 --> 0:43:02.410
Wordt hiervan nog een nabrander maar
dan kunt u geen kaders meer meegeven.

0:43:07.540 --> 0:43:11.530
Wilt u daar nog op reageren? Mag ik u dan-vragen tot
de afronding van uw bijdrage komen in het licht van de

0:43:11.530 --> 0:43:15.520
tijd, de de motie
tenslotte ik was

0:43:15.520 --> 0:43:19.480
aan het uitleggen dat wij inclusie beleid
echt zien als extra tapen door het andere

0:43:19.480 --> 0:43:23.470
beleid heen. Dus eigenlijk voor alle opgaven
is waar je voor staat in de samenleving.

0:43:23.570 --> 0:43:27.430
Dus dat je elk inclusie zeg maar,
altijd een plek geeft in de opgave is

0:43:27.430 --> 0:43:31.240
waar je aan werkt. Er is niet appart
beleid maakt op op op inclusie

0:43:31.480 --> 0:43:35.080
per per aandachtsgroep
maar echt. Per

0:43:35.080 --> 0:43:38.890
opgave. Daarom zullen wij ook deze
motie niet ondersteunen. Dank u wel,

0:43:38.890 --> 0:43:42.850
voorzitter, dank voor
uw inbreng. Bijdrage.

0:43:42.880 --> 0:43:45.400
Daar gaan we naar de volgende spreker,
dat is de heer de vries van het

0:43:45.520 --> 0:43:49.480
CDA. U heeft ook drie
minuten spreektijd.

0:43:59.350 --> 0:44:03.280
Dank u wel, voorzitter, inclusiviteit
is een belangrijk thema. Deze tijd

0:44:03.760 --> 0:44:07.270
op landelijk niveau, in de media en
bij tal van organisaties wordt er

0:44:07.270 --> 0:44:10.780
gesproken over hoe we elkaar ruimte
kunnen uitgeven en hoe hierop kan worden

0:44:10.780 --> 0:44:14.620
ingezet dat er niemand wordt
uitgesloten. Ook lokaal zien we dat het

0:44:14.620 --> 0:44:18.550

thema ook steeds meer op de
agenda komt, en terecht. Wat

0:44:18.550 --> 0:44:22.330
ook in Barneveld is gelijkwaardigheid op basis
van bijvoorbeeld afkomst, geaardheid of

0:44:22.330 --> 0:44:26.290
sociale status niet altijd
vanzelfsprekend. Ook op het gebied van

0:44:26.290 --> 0:44:30.190
fysieke toegankelijkheid is er nog het
nodige te verbeteren. Belangrijk om

0:44:30.190 --> 0:44:33.820
daar als gemeenteraad over te
spreken. Daarvoor is maken van een

0:44:33.820 --> 0:44:37.810
beleidskader inclusiviteit een goed middel.
Mooi dat het college daarmee aan de

0:44:37.810 --> 0:44:41.770
slag is gegaan,. Maar helaas zien we dat
dit beleidskader wel wat kansen laat

0:44:41.770 --> 0:44:45.670
liggen. Natuurlijk, het is een kader dat
verdere praktische invulling verdient

0:44:46.090 --> 0:44:49.990
maar het laat wel heel veel in het midden. De
commissievergadering liter duidelijk zien. Dan ook

0:44:49.990 --> 0:44:53.680
vanavond hebben we het daar ook over.
En zeker in de gemeenteraad als de onze

0:44:54.130 --> 0:44:57.760
is het belangrijk om een en ander expliciet
te maken. Hoe gaan we werken aan het

0:44:57.760 --> 0:45:01.630
tegengaan van sociale uitsluiting? Hoe
gaan we werken aan acceptatie op basis van

0:45:01.630 --> 0:45:05.440
geaardheid maar leggen we de komende
jaren concreet de nadruk op,

0:45:05.950 --> 0:45:09.820
want net ook daar wat discussie over, want als juist goed
geweest, als we dat wat scherper ook in het stuk hadden

0:45:09.820 --> 0:45:13.510
gehad, want daar heeft de gemeenteraad
zitten hier zet ideeën over

0:45:14.110 --> 0:45:17.860
en waarschijnlijk een andere collega-raadslid
we hele andere ideeën. En dat is nu net

0:45:17.860 --> 0:45:21.580
datgene dat we graag bij dit beleidskader
hadden besproken en uiteindelijk

0:45:21.580 --> 0:45:24.460
hadden vastgesteld. Op die
manier maak je echt keuzes.

0:45:25.690 --> 0:45:29.440
In dit voorstel is het idee om op basis van
dit algemene beleidskader te komen tot

0:45:29.440 --> 0:45:33.310
concrete jaarplannen eerlijk gezegd
hebben als CDA-er niet echt een gevoel

0:45:33.310 --> 0:45:36.970
bij wat we dan kunnen verwachten.
De stap van het waarom naar het

0:45:36.970 --> 0:45:40.960
wat is de groot. Daarom voeren we
in de commissie om een tussenstap

0:45:41.410 --> 0:45:44.680
waarin we willen hebben over het
hoe. Zie het als een concreet

0:45:44.740 --> 0:45:48.280
beleidsplan voor de komende jaren.
De wethouder gaf aan dat zij

0:45:48.310 --> 0:45:52.240
openstaat voor een consultatieronde
was mooi dat die opening de was daar

0:45:52.240 --> 0:45:56.230
stemde we als CDA mee in maar begrepen en daarna
dat dit waarschijnlijk geen besluitvormend

0:45:56.230 --> 0:45:59.890
karakter heeft. We kunnen er geen
kaders Vaststellen en dat zou wat ons

0:45:59.890 --> 0:46:03.850
betreft wel goed zijn. Om daarmee
als raad echt een beleidskader

0:46:03.850 --> 0:46:07.720
te hebben waar we keuzes maken. Dan
ligt dit stukken waar we in grote

0:46:07.720 --> 0:46:11.440

lijnen mee eens zijn, en de volgende stap
is dan een beleidskader waar we keuzes

0:46:11.440 --> 0:46:15.370
maken. We vragen ook aan de wethouder
een toezegging om het beleidsplan

0:46:15.370 --> 0:46:19.120
ter besluitvorming voor te leggen aan
de raad. Daarmee kunnen we niet alleen

0:46:19.240 --> 0:46:22.510
als raad echt onze accenten plaatsen,
maar kunt u als college ook

0:46:22.510 --> 0:46:25.750
Putten. Uit de behoefte die hier in
de barneveldse samenleving leeft,.

0:46:26.950 --> 0:46:30.820
Dan nog een amendement van Pro, die wij onder andere
ondersteunen, ben ik het goed is dat we dat hier nog

0:46:30.850 --> 0:46:34.360
extra Vaststellen die is een
motie. Trouwens dat we dat

0:46:34.360 --> 0:46:38.110
Vaststellen want we hebben al eerder
gezegd, is belangrijk om een brede groep

0:46:38.110 --> 0:46:41.560
mensen uit te nodigen in gesprek te gaan om
inclusie ook echt handen en voeten gegeven.

0:46:42.070 --> 0:46:46.000
We richten ons nu echt smal op een bepaalde
doelgroep en dus vandaar dat we die motie

0:46:46.000 --> 0:46:49.030
steunen, en de andere twee voorstellen
steunen wij niet. Dank u wel,.

0:46:50.650 --> 0:46:53.590
Dank, heer de vries, voor die
bijdrage. We gaan naar de

0:46:54.280 --> 0:46:57.580
laatste spreker vanuit de raad op
dit onderwerp. Mevrouw van den

0:46:57.580 --> 0:47:01.210
Wildenberg van burgerinitiatief u
heeft twee minuten spreektijd.

0:47:14.470 --> 0:47:17.970
Dank u wel, voorzitter,.
Meedoen is het

0:47:17.980 --> 0:47:21.880
vanzelfsprekend, dat is een mooie titel,
vind ik. Alleen is het nog niet zo

0:47:21.880 --> 0:47:25.720
vanzelfsprekend. Overal, om allerlei
verschillende redenen is het voor

0:47:25.720 --> 0:47:29.560
mensen niet of minder gemakkelijk
om mee te kunnen doen. Dat

0:47:29.560 --> 0:47:33.160
bleek ook wel bij de commissievergadering
waar toch ook heel snel over

0:47:33.160 --> 0:47:37.150
bepaalde groepen werd gepraat terwijl dat
nou juist weer niet de bedoeling was.

0:47:38.710 --> 0:47:42.550
Ik was geraakt door de woorden
van de wethouder dat er bijna

0:47:42.550 --> 0:47:46.450
voor je het weet weer nieuwe groepen zijn
en die heb je dan niet genoemd in dit

0:47:46.450 --> 0:47:50.440
stuk, als we dat per c
zouden willen. En dat klopt,

0:47:50.440 --> 0:47:54.190
want er zijn ook groepen weer verdwenen, want ik ben
zelf bijvoorbeeld lang voorzitter geweest van de

0:47:54.190 --> 0:47:57.970
barneveldse vrouwenraad die bestaat niet
meer, want toen kregen subsidie voor

0:47:57.970 --> 0:48:01.810
leesclubs dat is
niet meer nodig. Met

0:48:01.810 --> 0:48:05.140
dit beleidsstuk werkt de gemeente
toe naar een inclusievere

0:48:05.140 --> 0:48:08.530
samenleving. Zo staat het
in de inleiding inclusieve

0:48:09.010 --> 0:48:12.190
tussen haakjes,.
Zo is het ook.

0:48:13.000 --> 0:48:16.780

Ik moet zeggen dat ik het stuk totaal anders gelezen heb, dat we andere mensen, want bij de

0:48:16.780 --> 0:48:20.500
commissie dacht ik heb ik het wel goed gelezen, ik heb later thuis nog eens een

0:48:20.500 --> 0:48:23.740
keer de commissie nagekeken nog eens een keer doorgelezen.

0:48:24.520 --> 0:48:27.910
Ik vind dat dit een heel positief stuk is, want dat we een beleid

0:48:27.910 --> 0:48:31.180
ontwikkelen, dat we nadenken over inclusiviteit.

0:48:32.290 --> 0:48:35.650
En dat het bijvoorbeeld, zoals in de commissie ook bleek, ook al door de hele

0:48:35.650 --> 0:48:38.650
organisatie gaat. Dat vind ik al hele grote stappen.

0:48:40.270 --> 0:48:43.630
Dat we er daarmee nog niet zijn, dat mag heel duidelijk zijn, daar hoort een

0:48:43.630 --> 0:48:47.470
actieagenda bij. Maar laten we eerlijk zijn: ikzelf

0:48:47.470 --> 0:48:50.710
bijvoorbeeld, ik ben nog lang niet zo inclusief was ik altijd zou willen.

0:48:51.730 --> 0:48:55.600
Het betekent namelijk wat ook wel bij de SGP hoorde, dat je echt oog

0:48:55.600 --> 0:48:59.500
moet hebben voor de andere. Los van je religie, religie. En

0:48:59.500 --> 0:49:03.430
in mijn haast en mijn drukte en het gemak van mijn eigen leven vergeet

0:49:03.430 --> 0:49:07.270
ik dat nogal eens. Wij zijn wel heel blij

0:49:07.270 --> 0:49:10.780
met de wethouder, die duidelijk ook graag inclusief met de raad wil zijn

0:49:11.440 --> 0:49:15.370
en in de commissie dan ook een stap naar
ons toe nam om een met een tussentijds

0:49:15.370 --> 0:49:19.030
actieplan te komen agenda te
komen. Er om met ons een soort

0:49:19.030 --> 0:49:22.930
benen op tafelgesprek te voeren. Wat
dan precies en hoe dan precies?.

0:49:22.980 --> 0:49:23.190
Is.

0:49:24.730 --> 0:49:28.270
Wij willen onze uiteraard graag mee
bemoeien, dus het is moeilijk om

0:49:28.720 --> 0:49:32.160
dat hoog over alleen te
accepteren en niet de details,.

0:49:33.280 --> 0:49:37.240
Maar wij vonden het wel heel positief
dat de wethouder daar tamelijk

0:49:37.240 --> 0:49:38.920
vanzelfsprekend ons
de ruimte voor.

0:49:39.020 --> 0:49:39.380
Gaf.

0:49:39.600 --> 0:49:41.060
Om wel met ons te praten,.

0:49:44.140 --> 0:49:47.650
Ik ga nog niet in op de motie en amendement,
voorzitter, want dan moet ik eventjes

0:49:48.010 --> 0:49:51.880
over nadenken. Daarbij heb ik al de hele
dag en gisteren ook al mee geworsteld en

0:49:51.880 --> 0:49:55.870
nog steeds,. En ik wil ook graag
de antwoorden van de wethouder

0:49:55.870 --> 0:49:56.530
wat dat betreft.

0:49:56.730 --> 0:50:00.040
Afwachten, helder, duidelijk

0:50:00.550 --> 0:50:04.030
en die wethouder gaan we nu het

woord geef, dus ik zou zeggen:

0:50:04.210 --> 0:50:07.870
opletten geblazen dan. Mag ik

0:50:07.990 --> 0:50:11.350
wethouder de heer uitnodigen om
vanuit de zijde van het college

0:50:12.040 --> 0:50:15.580
te reageren op de
amendementen motie en

0:50:15.580 --> 0:50:18.010
gevraagde toezegging. Het woord
is aan wethouder de heer.

0:50:19.810 --> 0:50:23.800
Dank u wel, meneer de voorzitter.
Nou, ik heb met genoegen geluisterd

0:50:23.800 --> 0:50:27.490
naar al uw bijdragen. Ik vond het een
Kleurrijk geheel om zo in de raad van

0:50:27.490 --> 0:50:31.240
Barneveld al die verschillende
visies en kijk op de

0:50:31.240 --> 0:50:34.990
zaak te mogen horen.
En nou, het is

0:50:35.260 --> 0:50:38.500
me een genoegen om daarop te
mogen reageren op voorhand.

0:50:39.520 --> 0:50:43.480
Een ding wat steeds terugkomt is
dat dat sommigen van u meerdere

0:50:43.480 --> 0:50:47.290
van u zeggen: er is een disbalans in het
stuk, daar hebben het in de commissie

0:50:47.530 --> 0:50:51.250
ook over gehad en dat zoveel mensen
dat zeggen, dan moet je wel naar de

0:50:51.250 --> 0:50:55.150
zendende kant van het geheel kijken. Dan
dan, dan had dat kennelijk duidelijker

0:50:55.180 --> 0:50:58.930
gekund. Maar toch wil ik
met deze opmerking wel

0:50:58.930 --> 0:51:02.830

benadrukken dat het geen sinds
de bedoeling van het stuk is.

0:51:02.920 --> 0:51:06.700
Integendeel voor mij, voor
ons, voor ons als college,

0:51:06.730 --> 0:51:10.540
is zowel het verbeteren van de fysieke
toegankelijkheid als de sociale.

0:51:11.320 --> 0:51:14.860
Toegankelijkheid en sociale
inclusie van evenveel waarde.

0:51:16.180 --> 0:51:20.170
Dat staat buiten kijf nummer één
is fysieke toegankelijkheid

0:51:20.430 --> 0:51:24.310
het had ook nummer twee kunnen zijn en dat de
sociale inclusie op nummer één had gestaan

0:51:24.970 --> 0:51:28.480
ik denk dat het wel zo
is dat je ook hier in

0:51:28.480 --> 0:51:32.350
Barneveld, maar ook in Nederland, al veel
meer ervaring heeft opgedaan met die

0:51:32.350 --> 0:51:35.860
elementen voor de fysieke toegankelijkheid
en dat we daar dus sneller in de

0:51:35.920 --> 0:51:39.850
concretisering zijn gegaan in de benoeming
van dingen hoe ze kunnen en hoe ze

0:51:39.850 --> 0:51:43.850
zijn gegaan. Voor wat betreft
de sociale inclusie stelt het

0:51:43.850 --> 0:51:47.770
stuk ook dat we daar nog
onvoldoende scherp hebben wat nou

0:51:47.770 --> 0:51:51.670
precies en hoe dan precies, en dat we
daar dus ook onderzoek voor nodig hebben

0:51:51.670 --> 0:51:55.300
om dat beter uit te Diepen,
dat je dan ook beter kunt

0:51:55.390 --> 0:51:59.050
bepalen met elkaar wat wij
daar dan aan gaan doen.

0:51:59.710 --> 0:52:03.520
Dus die disbalans wordt zo
waargenomen dat zij dan

0:52:03.760 --> 0:52:07.720
zo het is niet de bedoeling en als je
letterlijk naar de tekst kijkt, vind

0:52:07.720 --> 0:52:10.960
ik het ook nog wel een klein
beetje meevallen maar

0:52:11.410 --> 0:52:15.280
goed dat. Daar verschilt u
met mij van mening over. Het

0:52:15.280 --> 0:52:18.940
belang is voor mij
ontegenzeglijk lijk aan elkaar.

0:52:22.960 --> 0:52:26.590
Wat is aangehaald is binnen
het kader van de sociale

0:52:26.590 --> 0:52:30.550
inclusie ook die financiële
kant, dat. Alles

0:52:30.550 --> 0:52:33.970
wat wij doen op het gebied van
bestaanszekerheid dat dat

0:52:34.000 --> 0:52:37.930
niet met heel veel woorden in
dit stuk is benoemd, maar recht

0:52:37.930 --> 0:52:41.620
doen aan de inspreker in de commissie
wil ik zeggen dat dat zeker een

0:52:41.650 --> 0:52:45.520
belangrijk onderdeel is wat genoemd
werd door de heer Krol, de satéprikker

0:52:45.520 --> 0:52:49.510
ik had zelf een andere beeldspraak
ik denk, dit is geen sausje

0:52:49.540 --> 0:52:53.050
wat wij hier overal gaan over
gooien als gemeente, het is een

0:52:53.050 --> 0:52:56.950
marinade het moet overal.
Wat wij doen, moet het in

0:52:56.950 --> 0:52:59.590

zitten, het moet vanzelfsprekend
zijn en meer worden.

0:53:03.100 --> 0:53:06.910
Ik kom op de amendementen en de
motie omdat ik de volgorde van de

0:53:06.910 --> 0:53:10.840
partijen aanhoudt op de andere vragen
kom ik zo nog terug, maar eerst

0:53:10.840 --> 0:53:14.200
naar de pro'98 amendement
een vraagt om het

0:53:14.470 --> 0:53:17.980
beleidskader niet vast te stellen,
maar ter kennisgeving aan te

0:53:17.980 --> 0:53:21.730
nemen. Dat vind ik zelf

0:53:22.090 --> 0:53:26.050
niet handig. Ik zou het ook afraden
want wat ik namelijk nodig heb, is

0:53:26.050 --> 0:53:29.980
een kader op basis
waarvan ik samen met u,

0:53:30.070 --> 0:53:34.000
zoals toegezegd, een
actieplan kan gaan opzetten

0:53:34.480 --> 0:53:38.080
en om te werken aan een actielijst
wat nodig is. In de wat

0:53:38.080 --> 0:53:42.010
vraag heb ik een kader nodig en u
bent het kaderstellend orgaan, u

0:53:42.010 --> 0:53:45.940
bent aan zet. Dus daarom vind ik het
van belang voor mij een uitvoering

0:53:46.150 --> 0:53:49.960
dat u de kaders stelt.
Vanavond. Dan amendement

0:53:50.020 --> 0:53:53.860
twee. Samengevat is dat
het amendement dat

0:53:53.860 --> 0:53:57.820
vooral meer nadruk wil leggen
op die sociale inclusie heb

0:53:57.820 --> 0:54:01.600
ik al wat over gezegd. Ik heb dat
amendement niet nodig in die zin

0:54:02.200 --> 0:54:05.650
dat ik het eens bent met inhoud,
volledig eens ben met de inhoud.

0:54:07.630 --> 0:54:10.780
Maar goed, het staat hier nog een
keer geamendeerd als voorstel.

0:54:12.610 --> 0:54:16.210
Het punt respect voor
diversiteit en inclusie

0:54:16.270 --> 0:54:19.600
staat benoemd. Nou, wij hebben ook
in de beantwoording van de vragen

0:54:19.840 --> 0:54:23.470
uitgelegd toegelicht moet
ik zeggen dat wij als

0:54:23.470 --> 0:54:27.370
college het door de normaalste
zaak van de wereld vinden

0:54:27.370 --> 0:54:31.240
dat wij in Barneveld over en weer
respect hebben voor elkaar,.

0:54:32.740 --> 0:54:36.640
Ook als het iemand is die van
een andere afkomst is, een

0:54:36.640 --> 0:54:40.600
andere taal spreekt, andere gewoonten
heeft, een ander geloof heeft. Wij

0:54:40.600 --> 0:54:43.990
hebben respect voor elkaar
te hebben in wederzijdse

0:54:44.560 --> 0:54:48.520
opstelling. Daarvoor
is nodig dat wij

0:54:48.520 --> 0:54:52.210
bewustwording wakker maken
bij de samenleving van

0:54:52.210 --> 0:54:55.540
Barneveld en ook bij de ambtelijke
organisatie van onze eigen gemeente

0:54:56.170 --> 0:54:59.590
en het bevorderen van

die bewustwording

0:55:00.100 --> 0:55:04.000
dat vinden wij prioriteit
en als dat gebeurt, dan

0:55:04.060 --> 0:55:07.750
zullen wij ook dat respect
meer invulling kunnen geven.

0:55:08.470 --> 0:55:12.430
En kijk, als wij in
onze gesprekken, in

0:55:12.430 --> 0:55:16.180
ons onderzoek, in wat dan ook
merken dat daar belangrijke

0:55:16.180 --> 0:55:19.930
lacunes liggen, dat het helemaal
misgaat op bepaalde plekken in de

0:55:19.930 --> 0:55:23.710
samenleving, dan heeft u ook
in de beantwoording kunnen

0:55:23.710 --> 0:55:27.580
lezen dat we daar natuurlijk niet blind
voor zijn, maar dat we dat gaan oppakken.

0:55:28.210 --> 0:55:32.170
Maar het prioriteit is, de
prioriteit is echt het vergroten

0:55:32.170 --> 0:55:35.920
van de bewustwording daar is een
een hele belangrijke taak, waar we

0:55:35.920 --> 0:55:39.910
onze handen meer dan vol
aan hebben. Motie drie,

0:55:40.240 --> 0:55:44.230
dat roept vooral op om breed te
kijken, breed die aandachtsgroep

0:55:44.260 --> 0:55:47.710
te betrekken. Ik heb dat in de commissie
reeds toegezegde ik wil dat nu heel graag

0:55:47.710 --> 0:55:51.670
herhalen. Wij gaan er niet doen
voor onszelf we doen dat voor

0:55:51.670 --> 0:55:55.600
onze inwoners en het is
vanzelfsprekend dat wij deze

0:55:55.600 --> 0:55:58.960
inwoners in brede
zin. Gaat betrekken.

0:55:59.710 --> 0:56:03.550
Dat hebben we ook al zoveel mogelijk
geprobeerd en ik zie het zo. We zijn samen met

0:56:03.550 --> 0:56:06.940
elkaar op weg om hierin te verbeteren
en daar hebben we ook deze

0:56:07.420 --> 0:56:11.110
mensen allemaal bij
nodig. Dan ga ik naar de.

0:56:11.550 --> 0:56:15.370
U eens interruptie een tweetal interrupties
ik geef allereerst het woord aan de heer de

0:56:15.400 --> 0:56:16.000
Knegt van de.

0:56:16.000 --> 0:56:19.720
Sgp-fractie nou, voorzitter,
wat helderheid betreft,.

0:56:20.590 --> 0:56:24.220
Het amendement inzake de
doelen. Ontraadt u dat of

0:56:24.730 --> 0:56:25.510
wat zegt u daarmee?.

0:56:25.980 --> 0:56:27.340
Het woord is aan de wethouder.

0:56:30.850 --> 0:56:31.690
Dat ontraad ik.

0:56:33.310 --> 0:56:36.070
Dat is een helder antwoord.
We gaan naar de heer van der

0:56:36.070 --> 0:56:39.910
Lubbe pro'98 het woord is
aan de. Ja. Dank u wel.

0:56:40.240 --> 0:56:44.050
Ik dacht dus dan dat u het aan de raad liet, want
u gaf een heel mooi betoog over hoe belangrijk u

0:56:44.060 --> 0:56:47.530
respect stond. Maar. Ik
ga even naar de motie,.

0:56:49.210 --> 0:56:53.140
U geeft aan dat het is de,

dit doen wij wel, dit

0:56:53.140 --> 0:56:56.780
willen, dit zijn wij
van plan en. Dat dat

0:56:56.820 --> 0:57:00.640
dat dat denk ik ook. Ik heb ook uw
antwoorden gelezen in van mijn vragen.

0:57:00.670 --> 0:57:04.450
Dank daarvoor daar daar, daar blijkt
dat ook dat ook wel uit. Maar

0:57:04.450 --> 0:57:08.200
omdat in het stuk zelf maar wat
wij dan noemen, die disbalans

0:57:08.200 --> 0:57:11.200
zit, omdat het een wat verder
is uitgewerkt dan het ander.

0:57:12.340 --> 0:57:16.000
En in het stuk zelf.
Heel expliciet.

0:57:16.060 --> 0:57:19.720
Alleen de gehandicaptenraad wordt
genoemd. Om mee te praten.

0:57:20.860 --> 0:57:24.790
Het leek ons wel een extra aanmoediging.
Ook voor uiteindelijk het beleid dat wordt

0:57:24.790 --> 0:57:27.370
gemaakt om deze motie in te dienen,
wilde ik nog even toelichten.

0:57:28.720 --> 0:57:30.310
Helder, ik hoorde geen vraag.
Het woord is aan de wethouder.

0:57:32.380 --> 0:57:36.190
Dank u, voorzitter, nog even. Ik dacht
dat u het aan de raad liet. Sterker

0:57:36.190 --> 0:57:40.120
nog, het is aan de raad, want we, een amendement wordt
in stemming gebracht, maar op het moment dat mij advies

0:57:40.120 --> 0:57:44.030
wordt gevraagd, op de inhoud van, zeg
ik: ik heb het amendement niet nodig om

0:57:44.030 --> 0:57:47.720
genoemde redenen en in die zin
ontraad ik dat amendement

0:57:48.340 --> 0:57:52.090
en motie drie. Ja, u mag dat
onderstrepen. Uiteraard is uw volledige

0:57:52.150 --> 0:57:55.870
goed recht, maar ik heb niet nodig.
De toezegging is gedaan en ik heb

0:57:55.990 --> 0:57:59.890
herhaald en het is ook inhoudelijk mijzelf
de wens om dit zo aan te vliegen.

0:58:01.000 --> 0:58:04.960
Voorzitter, dan ga ik over
naar de vraag van de SGP. De

0:58:04.960 --> 0:58:08.740
SGP heeft mij met
name gevraagd:.

0:58:10.390 --> 0:58:13.690
Als wij aan de slag gaan
met die actie lijn,.

0:58:15.190 --> 0:58:19.120
Daar kan je dan beloven, zo vertaal ik het maar
even vrij dat je het niet op zo een manier

0:58:19.120 --> 0:58:21.100
doet, dat er ergens anders
weer de weerstand oproept.

0:58:23.110 --> 0:58:26.230
En dat lijkt mij een zaak
om heel goed op te letten.

0:58:26.980 --> 0:58:30.850
Als we ergens een probleem hebben,
met inclusie en we willen dat gaan

0:58:30.940 --> 0:58:34.660
oplossen, dan moeten we dat op een
inclusieve manier doen, zou ik bijna willen

0:58:34.660 --> 0:58:38.230
zeggen, waarbij we op de

0:58:38.230 --> 0:58:42.160
inhoud natuurlijk duidelijk en
eerlijk mogen zijn, maar dat wij

0:58:42.160 --> 0:58:45.520
in de manier waarop
wij dat doen. Niet de

0:58:45.520 --> 0:58:49.210
polarisatie voeden, maar het
gezamenlijk met elkaar optrekken in

0:58:49.210 --> 0:58:52.400
Barneveld, met alle verschillen
die er zijn. En en

0:58:53.050 --> 0:58:56.440
nou, ik zeg u in ieder geval toe
dat ik mijn uiterste best doen

0:58:57.070 --> 0:59:01.030
om de de actie die
gekozen wordt, samen met

0:59:01.030 --> 0:59:04.930
u overigens dat we dat
dusdanig doen dat we niet

0:59:04.930 --> 0:59:08.770
Elders de weerstand oproepen, want dat leidt
tot polarisatie en volgens mij is niemand

0:59:08.770 --> 0:59:12.700
daarop te wachten. U noemde
nog de de positie van de

0:59:12.700 --> 0:59:16.150
kerken, alsook een gremium als
ik het zo mag noemen, waarmee

0:59:16.630 --> 0:59:19.960
nou waar kennis is, waar
ervaring is benut, dat

0:59:20.590 --> 0:59:23.920
ik heb het eerder ook al in een
gesprek met u is genoemd,.

0:59:26.110 --> 0:59:29.620
Ja, en er nog veel meer
organisaties, maar ook de

0:59:29.620 --> 0:59:33.580
kerken. Ik zou de kerken dan ook willen
uitnodigen vanaf deze plek om op

0:59:33.580 --> 0:59:37.530
de plekken. Die daarvoor beschikbaar
zijn, bijvoorbeeld in een pastores

0:59:37.550 --> 0:59:41.440
convent of wat dan ook, om dan ook mee
te doen, om dan ook die handschoen op te

0:59:41.440 --> 0:59:45.370
pakken. En natuurlijk zijn er ook andere
manieren en dat gaan we ook allemaal doen en

0:59:45.370 --> 0:59:48.940

bewegen. Maar het zou fijn zijn
als de kerken en ook andere

0:59:48.940 --> 0:59:51.790
maatschappelijke organisaties
de moskee bescheen.

0:59:52.930 --> 0:59:56.200
Nou allerlei dat zij ook
de handschoen oppakken.

0:59:56.890 --> 1:00:00.850
Het moet concreter worden, heeft u gezegd,
helemaal mee eens, maar dan zou ik dus

1:00:00.850 --> 1:00:04.690
de volgende stap.
En dat komt in de

1:00:04.690 --> 1:00:08.470
volgende ronde zou ik willen
zeggen,. Ga ik naar de

1:00:08.470 --> 1:00:10.780
fractie van lokaal belang.

1:00:12.280 --> 1:00:16.270
Wethouder, voor alle duidelijkheid, ik het
alleen te reageren gevraagde toezegging, niet

1:00:16.330 --> 1:00:16.900
elke vraag.

1:00:17.770 --> 1:00:21.580
Maar lokaal belang heeft mij om een toezegging gevraagd
of nee heeft een vraag gesteld, moet ik zeggen.

1:00:22.120 --> 1:00:25.960
Dus vandaar dat ik bij deze
fractie uitkom namelijk.

1:00:27.040 --> 1:00:30.790
Er zijn wat cijfers genoemd over
anti-discriminatie maar ook de de kloof die er

1:00:30.790 --> 1:00:34.690
soms kan zijn tussen hier wel gediscrimineerd
voelen, maar dan toch niet de

1:00:34.690 --> 1:00:38.680
stap nemen om te melden. En hoe kunnen
we die meldingsbereidheid vergroten?

1:00:39.430 --> 1:00:43.270
Daarvan kan ik zeggen dat wij dat
punt serieus willen oppakken,

1:00:43.570 --> 1:00:45.430

en dat met een
organisatie als vizier.

1:00:45.710 --> 1:00:46.100
Oke.

1:00:46.310 --> 1:00:49.550
We gaan kijken hoe je dat dan het best
kan doen. Dat er is op zich wel weer een

1:00:49.550 --> 1:00:52.820
uitvoeringsvraag dus de concreetheid
kan ik niet bieden, maar wel

1:00:52.820 --> 1:00:56.510
procesmatig dat we dat gaan oppakken.
Dat is 1 belangrijk punt. Ook.

1:01:00.730 --> 1:01:04.600
De fractie van de ChristenUnie heeft geen
vragen of toezeggingen expliciet gevraagd.

1:01:04.600 --> 1:01:08.170
Wel over de disbalans maar daar ben ik
vrij uitgebreid, denk ik, op ingegaan.

1:01:09.460 --> 1:01:12.340
De fractie van het CDA,
de heer de vries,.

1:01:14.530 --> 1:01:18.460
Ja, u vraagt om een
toezegging. En dat

1:01:18.460 --> 1:01:22.450
heeft ermee te maken met de
vraag van: ja, hoe, hoe gaan we

1:01:22.540 --> 1:01:26.080
het een en ander
doen?. En kunt u

1:01:26.080 --> 1:01:28.570
toezeggen het beleidsplan
zoals u het noemde,.

1:01:30.100 --> 1:01:33.970
Ter besluitvorming voor te
leggen uit twee dingen. Er komt

1:01:33.970 --> 1:01:37.870
geen beleidsplan maar er komt een
actieplan. En dat is dus echt

1:01:37.900 --> 1:01:41.290
uitvoering. Wij hebben nu vanavond
aan de orde het kaderstellend stuk,

1:01:41.890 --> 1:01:45.340
daar gaat u als raad
over,. U beslist daarin

1:01:45.940 --> 1:01:49.780
en de wat vraag, hoe dan?
De hoe-vraag hoe dan

1:01:50.020 --> 1:01:53.830
dat is, uitvoering is aan
het college. Maar omdat het

1:01:53.830 --> 1:01:57.370
nieuw is en omdat de
gevoelens best wel heel

1:01:57.370 --> 1:02:01.060
betrokken waren, maar ook van ja,
wij voelen ons nog niet helemaal

1:02:01.060 --> 1:02:04.900
senang bij. Dat dat nu ook allemaal
goed gaat, hebben we met elkaar

1:02:04.900 --> 1:02:08.800
volgens mij afgesproken dat we in de
volgende commissie ronde, met elkaar, zoals

1:02:09.310 --> 1:02:12.610
net herhaald, met de benen op
tafel, figuurlijk gesproken.

1:02:13.480 --> 1:02:17.380
Daarover gaan hebben. Maar dat
is een uitvoeringsvraag die

1:02:17.380 --> 1:02:21.190
volgt op het kader en ik ik
ga dan ook niet toezeggen dat

1:02:21.290 --> 1:02:25.150
dat actieplan terugkomt voor besluitvorming,
want dat is niet volgens mij de

1:02:25.150 --> 1:02:25.810
orde der dingen.

1:02:27.760 --> 1:02:31.480
Ik heb de indruk dat de heer de
vries daarop wil reageren. Korte

1:02:31.480 --> 1:02:35.470
interruptie van de heer de vries.
Ja, dank u wel, voorzitter,.

1:02:37.900 --> 1:02:41.830
Mijn idee was dat het wat meer, niet alleen beleidsplan
een jaarplan zou zijn, waar we het dan ook met elkaar

1:02:41.830 --> 1:02:45.610
over gaan spreken, dat wat breder gekeken
waar ik zeg maar iets, een tussenstap

1:02:45.610 --> 1:02:49.330
tussen wat er nu ligt en uiteindelijk
het jaarplan als het jaarplan gaan

1:02:49.330 --> 1:02:52.840
bespreken dan wordt het weer
zo concreet,. Terwijl ik

1:02:52.910 --> 1:02:56.850
juist net een niveautje hoger wil zetten. Ik had het
idee dat we daar ook in de commissievergadering

1:02:57.000 --> 1:03:00.370
over spraken dat we juist daar ook een
soort consultatieronde zouden hebben.

1:03:00.880 --> 1:03:04.860
En het is niet alleen maar omdat ik denk dat het goed
is als raad om daar eens wat van te vinden, maar denk

1:03:04.860 --> 1:03:08.860
dat u ook prettig is om. Nog bepaalde
besluiten te krijgen van ons, want als

1:03:08.860 --> 1:03:12.610
u hoort wat hier allemaal voor verschillende
ideeën zijn over wat nou eigenlijk, inclusie

1:03:12.610 --> 1:03:15.790
inhoud, zou het u denk ik
ook helpen om juist nog wat

1:03:16.330 --> 1:03:20.050
mogelijkhe kaders voor te leggen. Van
wat vinden we daarvan? Is dat u daarmee

1:03:20.110 --> 1:03:23.650
en er moet gewoon doorgaan. Dus die
tempo moeten er al in blijven.

1:03:24.790 --> 1:03:28.780
Dit jaarplan en de jaarplannen voor de komende jaren
sterker te maken. Dus nogmaals de vraag: het zou

1:03:28.780 --> 1:03:32.600
mooi zijn of bent u bereid om dat
toch nog voor te leggen, om daarmee

1:03:32.620 --> 1:03:35.590
uzelf ook een beetje te helpen?.
Het woord is aan de wethouder.

1:03:38.350 --> 1:03:42.250

Nou, we hebben het gehad over drie niveaus
volgens mij is het strategisch, tactisch en

1:03:42.250 --> 1:03:45.940
operationeel strategisch. Dat hebben
we nu operationeel dat is dan

1:03:46.030 --> 1:03:49.600
het lijstje en dat is zit een niveau
tussen heeft u genoemd in de in de

1:03:49.600 --> 1:03:53.530
commissie en ik heb gezegd
dat ik van harte bereid ben

1:03:53.710 --> 1:03:57.580
dat gesprek mee te maken en dat u uw invloed
kunt leveren en daar wil ik ook echt iets

1:03:57.580 --> 1:04:01.440
mee doen. Ik ga dat niet aanhoren en er
vervolgens niks mee doen. Dat is geenszins

1:04:01.720 --> 1:04:05.530
de bedoeling, maar wij willen vaart
in het proces en volgens mij

1:04:05.530 --> 1:04:08.920
is het bij alle stukken die hier
verschijnen in de raad is het

1:04:08.920 --> 1:04:12.160
kaderstellend stuk aan de raad
en de verdere operationalisatie

1:04:12.700 --> 1:04:16.630
is aan het college en dan vind ik
de beweging van. Nou, laten we daar

1:04:16.630 --> 1:04:20.590
wel samen over hebben en ik doe mijn
oren en ogen open bij wat hij gezegd en

1:04:20.590 --> 1:04:24.580
gevonden wordt. Dan gaan vervolgens weer
aan de slag en daar wil ik heel graag over

1:04:24.580 --> 1:04:28.450
rapporteren daar wil ik met een evaluatie komen
en dan kunnen we kijken waar het niet goed

1:04:28.450 --> 1:04:31.960
gaat en dat kan besproken
worden en kunt u alles kwijt.

1:04:32.320 --> 1:04:36.040
Maar ik stel voor dat we die stap niet
ter besluitvorming terugleggen aan de

1:04:36.040 --> 1:04:36.340
raad.

1:04:36.800 --> 1:04:40.720
Het woord is aan de heer de vries. Heel
kort. Fijn dat het dat de tactische

1:04:40.900 --> 1:04:42.910
hier besproken wordt in de commissie
ronde is. Dan denk ik goed,.

1:04:44.650 --> 1:04:48.490
Ik ben, ik vind het wel spannend hoe dat uiteindelijk
dan, hoe dat u dat allemaal mee kan nemen,

1:04:49.210 --> 1:04:52.930
omdat het zo verschillend over gedacht wordt. Maar
dat gaan we dan zien we bij de commissie onder.

1:04:53.640 --> 1:04:54.940
Ik dank u wel, het woord
is aan de wethouder.

1:04:55.130 --> 1:04:58.490
In reactie nog spannend, daar is
best wel spannend is tuurlijk

1:04:58.870 --> 1:05:02.740
alleen. Daarom heb ik zo veel
belang bij zo een kader, want als

1:05:03.190 --> 1:05:07.060
in een consulterende ronde in de commissie er een
aanzegde onder b kan het niet allebei doen, dat

1:05:07.070 --> 1:05:10.780
mag duidelijk zijn. Maar daarom heb
ik het kader nodig dat richtinggevend

1:05:10.780 --> 1:05:14.590
is en op basis daarvan ga ik daarvan
invulling gegeven aan gehoord

1:05:14.590 --> 1:05:17.130
hebbend de commissie en
dat op waarde schatten.

1:05:19.000 --> 1:05:22.690
Vervolgt u uw bijdrage of was u tot een
afronding komen? Mooi, dan is dat duidelijk.

1:05:22.900 --> 1:05:26.860
Dank u wel, wethouder,. U
heeft gereageerd op de

1:05:27.370 --> 1:05:31.360
twee amendementen en de motie. U heeft

ook een aantal toezeggingen gedaan

1:05:31.360 --> 1:05:35.170
die op de de hoofdlijnen samenkomen op het
feit dat u het op een manier wil doen

1:05:35.740 --> 1:05:39.220
die natuurlijk niet bij de
zomaar weer weerstand op roept,.

1:05:40.060 --> 1:05:43.720
Daarbij ook oog houden voor alle groepen
in de samenleving hierin hier in

1:05:43.720 --> 1:05:47.470
Barneveld, en. Ook een aantal
suggesties gehoord die je

1:05:47.470 --> 1:05:51.340
meeneemt in de lokale uitwerking en het
gesprek over ik constateer het gesprek verder

1:05:51.640 --> 1:05:55.540
in de uitwerking goed doen. Dat nog zo eens
even samen te vatten, dan vraag ik aan

1:05:55.540 --> 1:05:58.480
de raad: is er behoefte
aan een tweede termijn?.

1:06:01.060 --> 1:06:05.050
Nee, sorry ik zag
u uw vinger niet,

1:06:05.080 --> 1:06:07.150
mevrouw van uw excuses, er is
behoefte aan een tweede termijn.

1:06:08.860 --> 1:06:12.220
Okay, dan gaan we dat op die manier doen
en nodig u graag uit voor een korte

1:06:12.700 --> 1:06:16.570
bijdrage in die tweede termijn. Het woord
is aan mevrouw van den Wildenberg excuus

1:06:16.750 --> 1:06:17.530
van burgerinitiatief.

1:06:20.800 --> 1:06:24.640
Dank u wel voorzitter, ik zou nog even
terugkomen op een motie en amendementen.

1:06:26.230 --> 1:06:30.130
Ondertekent ze niet, en dat komt
door de beantwoording van de

1:06:30.130 --> 1:06:33.760

wethouder, die overeenkomt met
de toezeggingen die ze al gedaan

1:06:33.760 --> 1:06:37.360
heeft in de commissie. Maar
ook omdat ik denk dat het

1:06:37.360 --> 1:06:40.870
inderdaad spannend is voor ons als
raad om eens een keer niet op alle

1:06:40.870 --> 1:06:44.830
details te gaan zitten. En als ik nu
alle verschillende ja, ik zie iemand lag

1:06:44.860 --> 1:06:48.760
daar, als ik nu alle verschillende
reacties hoor van de fracties, dan denk

1:06:48.760 --> 1:06:52.390
ik dat het ook goed is dat we
met elkaar praten en niet gaan

1:06:52.390 --> 1:06:55.480
stemmen met een meerderheid of
een minderheid of coalitie of

1:06:55.690 --> 1:06:59.680
oppositie. Dus vandaar dat ik denk: laten
we dit experiment maar eens aangaan.

1:07:02.500 --> 1:07:06.220
Dank u wel voor uw
bijdrage,. Een experiment om

1:07:06.340 --> 1:07:10.300
smaak toe te voegen aan het palet aan
mogelijkheden. Wat we hebben, het

1:07:10.300 --> 1:07:14.170
voorbeeld van de Marina, dat kwam al even voorbij.
Daarmee kunnen we, denk ik, dit agendapunt

1:07:14.740 --> 1:07:18.220
afronden en gaan naar
agendapunt 2, punt 2, het

1:07:18.220 --> 1:07:21.910
locatiebeleid energie, stations.
Daar heb ik een drietal

1:07:22.000 --> 1:07:25.960
sprekers voor: mevrouw van den
Wildenberg van burgerinitiatief

1:07:25.990 --> 1:07:28.990
drie minuten,. De
heer wijnen van de

1:07:28.990 --> 1:07:32.950
SGP-fractie vijf minuten,.
Mevrouw de man van

1:07:32.950 --> 1:07:36.550
pro'98 drie minuten
spreektijd en

1:07:36.640 --> 1:07:39.220
vanuit het college zal
mevrouw wethouder

1:07:39.220 --> 1:07:43.150
Pluimers woordvoering doen. Ook
met het oog op deel van de

1:07:43.150 --> 1:07:47.050
portefeuille en met het oog op familiaire
relaties hebben we dat op die manier.

1:07:47.830 --> 1:07:50.800
Zo voorbereid. Allereerst is het
woord aan de raad, mevrouw van den

1:07:50.800 --> 1:07:53.020
Wildenberg van
burgerinitiatief.

1:08:01.810 --> 1:08:05.560
Dank u wel voorzitter,.
In Barneveld wil gastvrij

1:08:05.560 --> 1:08:09.350
zijn en Barneveld licht ook nog
bij een knooppunten van snelwegen

1:08:09.370 --> 1:08:12.490
A1 en A30 berucht knooppunt,
kun je wel zeggen,.

1:08:13.420 --> 1:08:17.319
Maar logistiek gezien is Barneveld in
ieder geval een prima pleisterplaats

1:08:18.040 --> 1:08:21.760
alleen nog niet voor passanten de
elektriciteit of waterstof willen

1:08:21.790 --> 1:08:25.689
tanken. Dat hebben al meerdere
aanbieders geconstateerd en

1:08:25.689 --> 1:08:29.649
die zien er wel brood in om zo een
energiestad station op ons grondgebied

1:08:29.710 --> 1:08:33.370

te realiseren.. Dat wil de

1:08:33.370 --> 1:08:37.359
gemeente ook graag faciliteren, want
we zijn gastvrij, maar dan wel graag

1:08:37.359 --> 1:08:41.060
op basis van een beleid.
Anders-zijn we vormen het

1:08:41.069 --> 1:08:44.470
weten zo een luxe. De luxemburgers
plaatsen met tigd, tankstations bij

1:08:44.470 --> 1:08:48.189
zeumeren de onttrekking van Barneveld,
Voorthuizen en dat is natuurlijk geen

1:08:48.189 --> 1:08:50.350
aantrekkelijk beeld, moeten
we ook helemaal niet willen.

1:08:52.240 --> 1:08:56.229
Er zijn al laadpalen in de centra en
natuurlijk verwelkomen we de passant in de

1:08:56.229 --> 1:08:59.770
dorpen om gezellig van de horeca gebruik
te maken, terwijl de auto opladen.

1:09:00.670 --> 1:09:04.270
Maar vrachtauto's en bussen, bestelbusjes
gaan meestal dan naar het eigen

1:09:04.270 --> 1:09:07.840
bedrijf. Die bussen, die zien we
liever niet in het centrum aan de

1:09:07.840 --> 1:09:11.590
laadpaal nog afgezien van het
feit dat deze vervoermiddelen

1:09:11.620 --> 1:09:14.170
vaak een laadpunt met hoge
capaciteit nodig hebben.

1:09:15.520 --> 1:09:19.479
En er zijn ook passanten die graag
even van de snelweg af willen opladen

1:09:19.510 --> 1:09:23.170
terwijl ze nog even doorwerken op hun
laptop en dan weer verdergaan met de

1:09:23.170 --> 1:09:27.100
reis. In dit plan in
het raadsbesluit zijn

1:09:27.100 --> 1:09:30.700
zeven voorwaarden genoemd
voor lokale energie stations.

1:09:31.689 --> 1:09:35.560
En met een amendement te willen wij er
een extra voorwaarden aan toevoegen, het

1:09:35.560 --> 1:09:38.500
H punt, namelijk dat de
opwekking van lokale

1:09:38.590 --> 1:09:42.010
duurzame-energie en andere
vormen van duurzaamheid

1:09:42.010 --> 1:09:45.729
actief worden gestimuleerd wanneer
een kansrijk initiatief voor een

1:09:45.760 --> 1:09:49.720
enerzijds het station zich
voordoet. Ook gedurende de

1:09:49.750 --> 1:09:52.390
planvorming van het te
realiseren energie station,.

1:09:53.620 --> 1:09:57.580
Want wij willen de initiatiefnemers
namelijk graag uitdagen om op creatieve en

1:09:57.640 --> 1:10:01.570
innovatieve wijze hun slagkracht
op het gebied van duurzaamheid te

1:10:01.570 --> 1:10:03.100
ontwikkelen en te realiseren.

1:10:03.270 --> 1:10:06.880
U heeft een interruptie.
Voorzitter, dank u wel, want.

1:10:08.770 --> 1:10:12.700
Eigenlijk vragen we ons af: hoe ziet u dat voor zich?
Want op het moment dat er ergens een nieuwe initiatief

1:10:12.820 --> 1:10:16.780
en energie dat komt,
betekent dat als er

1:10:16.780 --> 1:10:20.680
dan een Zonneveld en een windmolens op die
plek moeten gaan aanleggen want op zich

1:10:20.710 --> 1:10:24.550
hebben daar beleid voor dat op een ander
beleidskader zit. Dus hoe kan die.

1:10:25.630 --> 1:10:29.590
Energie is ons aan dit soort doelen
gaan doen als we dat extra toevoegen

1:10:29.620 --> 1:10:33.040
aan ons beleid, terwijl de in ander beleid
al staat. Dank u hierbij het huis van de

1:10:33.040 --> 1:10:35.350
christenuniefractie voor. Uw
vraag is aan mevrouw van den.

1:10:35.380 --> 1:10:38.980
Wildenberg er staat in dit

1:10:39.220 --> 1:10:42.820
amendement niet dat het moeten doen,
dus we hoeven niet een zonnebril

1:10:42.910 --> 1:10:46.450
veld of een. Windmolens neer
te zetten, als een klein

1:10:46.450 --> 1:10:49.960
windmolentje persoonlijk wel
erg leuk vinden. Het is het

1:10:49.960 --> 1:10:53.940
stimuleren en de kracht van een
herhaling, ook al staat het

1:10:53.950 --> 1:10:57.670
al in ons beleid, de kracht van de
herhaling is daar heel belangrijk bij.

1:10:58.000 --> 1:11:01.990
Dat zien we ook in het voorgaande stuk,
de inclusie inclusie beleid, want ook

1:11:01.990 --> 1:11:05.830
daarvan staan een heleboel dingen al
bij ons in het beleid. Verdergaande

1:11:05.830 --> 1:11:09.460
ontwikkelingen op technisch gebied zo
verschrikkelijk snel dat we juist dit

1:11:09.480 --> 1:11:12.940
creatieve en innovatie innovatieve
krachten aan willen boren.

1:11:13.570 --> 1:11:16.640
U heeft ervoor gezorgd dat de heer buitenhuis
er zijn stoel gekomen is. Het woord is aan de

1:11:17.200 --> 1:11:20.950
christenuniefractie voorzitter, wij

zijn heel blij dat de creativiteit

1:11:20.950 --> 1:11:24.790
gestimuleerd wordt, maar dat zit als standaard
in ons beleid. Net gaf hierbij aan andere.

1:11:25.210 --> 1:11:28.990
Geef het ook eens de kans om te kijken of mensen die dat
ze zelf oppakken, want we hebben net al in een ander

1:11:28.990 --> 1:11:32.860
beleid zitten. Dus waarom wilt u het.
In het vorige onderwerp niet extra

1:11:32.860 --> 1:11:36.850
soms benoemen, maar juist hier wel,
terwijl ik denk ja dit, we zijn

1:11:36.850 --> 1:11:40.720
het eens met elkaar dat dat, dat die creativiteit
daar moet zijn. Heb er geen verschil van mening

1:11:40.720 --> 1:11:44.620
over, maar ik denk dat het op dit punt, waar het
alleen maar over een inziet dat ons gaat niet

1:11:44.620 --> 1:11:47.980
extra benoemd te worden, want anders
moeten we bij elk bedrijf dat zich hier

1:11:48.190 --> 1:11:51.430
vestigen iets zou gaan
opschrijven dank u wel helder.

1:11:51.630 --> 1:11:55.310
Voorzitter, dat zou ik ook heel graag willen
om het bij elk bedrijf te doen en het

1:11:55.910 --> 1:11:59.750
niet voor te schrijven maar te stimuleren.
Ik heb al jaren, al in de tijd

1:11:59.750 --> 1:12:03.580
van de heer de kruif gevraagd of we niet
kunnen een verplichting kunnen stellen

1:12:03.610 --> 1:12:07.420
voor zonnepanelen op het dak.
Dat kan niet, want daar is het

1:12:07.420 --> 1:12:11.260
bouwbesluit nog niet rijp voor, want misschien
nog wel een keertje maar dat hoorde ik

1:12:11.260 --> 1:12:15.040
acht jaar geleden ook al is er nog
steeds niet. Ik heb vanmiddag nog even

1:12:15.040 --> 1:12:18.430
nagevraagd het is er nog niet,
maar het komt misschien wel en

1:12:18.460 --> 1:12:22.330
daardoor, omdat het nog niet is, kunnen
wij dus mensen niet verplicht en

1:12:22.330 --> 1:12:26.290
kan het zijn. Ik zeg helemaal niet van de
aanbieders die zich nu hebben aangemeld, dat weet

1:12:26.290 --> 1:12:29.920
ik gewoon niet, maar het kan zijn
dat een ondernemers denkt van,

1:12:30.190 --> 1:12:34.150
daar ga ik niet doen, zonnepanelen op het
dak, ook al helpt dat, want dat kost veel

1:12:34.150 --> 1:12:37.840
geld. Dus vandaar dat ik die
extra stimulans in de, in dit

1:12:37.840 --> 1:12:40.240
amendement en in dit beleidsplan
wel graag wil hebben.

1:12:40.350 --> 1:12:44.110
Een helder als ik zou nu toch echt
even het woord aan uw collega

1:12:44.110 --> 1:12:46.990
Willegen heeft, want die staat al een
tijdje te wachten en ik heb u twee kansen.

1:12:48.190 --> 1:12:52.070
Gegeven. Het woord is aan de VVD. Ja,
voorzitter, we hebben alle tijd, te

1:12:52.370 --> 1:12:56.260
kort, agenda, dus nog leuk en elf-twaalf dus
wat dat betreft, het is aan u natuurlijk,.

1:12:57.070 --> 1:13:01.000
Dat is even een een, een een, de
zij het kic hier. Voorzitter, u

1:13:01.000 --> 1:13:04.380
wilt een mevrouw van den
Wildenberg wil een een

1:13:04.790 --> 1:13:08.380
nummer twee of beleidsvoering
toevoegen en vooral een stimulerende.

1:13:09.850 --> 1:13:13.750
Aanvulling. En vooral stimuleren is

daar het verhaal,. U gaf net ook al

1:13:13.750 --> 1:13:17.740
aan mooi,. Maar een beetje het
gras weg, bijna verplichte,

1:13:18.010 --> 1:13:21.940
dat, daar gaat de VVD niet in mee eens,
maar het is niet verplicht dat u

1:13:21.940 --> 1:13:25.930
gaf dat aan zon-op dak. Dat zou een
verplichte. Maar, voorzitter, toch naar

1:13:25.930 --> 1:13:29.710
de vraag. Stimuleren, kunt u wat
concreter maken? Hoe wilt u

1:13:29.710 --> 1:13:33.640
dat concreet aangeven? Wat gaan we
dan doen? Op dit moment is er toch

1:13:33.640 --> 1:13:37.240
allemaal landelijk beleid? Ik neem maar
even dan gemaakt over de SDE wat wilt u

1:13:37.250 --> 1:13:41.200
lokaal extra bieden, zodat
wij die ondernemer verleiden

1:13:41.200 --> 1:13:44.920
om iets te ondernemen?. Dank wordt
aan is, aan mevrouw van den.

1:13:44.920 --> 1:13:48.920
Wildenberg ik denk dat wij als
gemeente dat doen we of voor een

1:13:48.920 --> 1:13:52.400
deel, maar soms vanwege de haast ook
niet of soms vanwege de druk van een

1:13:52.400 --> 1:13:56.390
ondernemer ook niet, maar dat we steeds weer
het gesprek aan moeten gaan met die ondernemer

1:13:56.420 --> 1:14:00.200
van wat gaan doen, aan de duurzaamheid,
wat gaan doen aan het stimuleren

1:14:00.230 --> 1:14:03.430
van lokale opwek en
in dit geval en.

1:14:04.810 --> 1:14:08.590
Dat dat zullen ze zelf ook wel beter, want er
worden voorwaarden aan gesteld, maar is het met

1:14:08.590 --> 1:14:12.490
name extra belangrijk vanwege
de net congres, die en dan

1:14:12.490 --> 1:14:16.240
kunnen zij inderdaad met nieuwe
technieken komen en die kunnen ook

1:14:16.240 --> 1:14:20.050
binnenshuis gewoon opgemerkt te
worden en inspirerend werken naar die

1:14:20.050 --> 1:14:24.040
ondernemer toe. Dus praten, praten,
praten en dingen laten zien

1:14:24.130 --> 1:14:25.000
en uitdagen.

1:14:26.380 --> 1:14:29.260
Het woord is aan de heer bos. Ja,
dank u wel voorzitter, snel,.

1:14:30.100 --> 1:14:34.090
Voorzitter, mooi dat we op die
manier natuurlijk maar u geeft

1:14:34.090 --> 1:14:38.050
aan energie en bewustwording als
ding. Maar in het bouwbesluit zit

1:14:38.050 --> 1:14:41.890
al wel degelijk een energieparagraaf
waaraan moet worden voldaan.

1:14:41.980 --> 1:14:45.970
Alles wordt er geen vergunning afgegeven
dus ja, dan nog weer concreter wat.

1:14:45.970 --> 1:14:46.690
Wat willen we dan?.

1:14:46.750 --> 1:14:47.540
Doen naast.

1:14:47.900 --> 1:14:51.620
Het het stimuleren we de SDE hoe
gaan we dat als Barneveld daar

1:14:51.620 --> 1:14:55.360
dan energie in stoppen?
En concreet, gaan we daar

1:14:55.360 --> 1:14:59.290
mensen op aanzetten en hebben we er ook
budget voor? Gaan we er echt al die mensen,

1:14:59.380 --> 1:15:03.220

al die ondernemers langs en hun wijzen
op alle mogelijkheden, want dat

1:15:03.220 --> 1:15:06.910
zie ik niet een stuk. Ik zie niet dat er
ook een gelden worden vrijgemaakt in de

1:15:06.910 --> 1:15:09.580
begroting in reactie op mevrouw
van den Wildenberg ja.

1:15:09.740 --> 1:15:13.640
Kort, ik denk dat ik heb er voor een groot
deel al antwoord gegeven en ik denk dat voor

1:15:13.640 --> 1:15:17.570
stimulatie dat dat onze eigen medewerkers
heel goed kunnen doen in de gesprekken met

1:15:17.570 --> 1:15:20.390
de ondernemers die hier komen,
want ze komen hier met de vraag.

1:15:21.520 --> 1:15:25.360
Goed, we gaan het woord geven aan de heer van
der lokaal belang, wil een groot geleid heeft.

1:15:25.620 --> 1:15:26.190
We leren.

1:15:26.380 --> 1:15:27.010
Er geen kwaad!.

1:15:27.550 --> 1:15:28.000
Ik ben zelf.

1:15:28.470 --> 1:15:29.850
Van dat dat elektrisch
mag rijden.

1:15:29.850 --> 1:15:30.870
En steeds vaker.

1:15:31.160 --> 1:15:34.700
Als ik in het buitenland komen, in
Duitsland dat er laadstation zijn.

1:15:35.140 --> 1:15:36.070
Die onder een enorm.

1:15:36.090 --> 1:15:39.930
Voor een dak met zonnepanelen staan
en er staat ook bij zoveel stroom

1:15:39.930 --> 1:15:41.010
vandaag opgewekt zoveelste.

1:15:41.290 --> 1:15:42.130

Afgeleverd zijn.

1:15:42.160 --> 1:15:45.910
Creatief oplossingen. Ik denk dat je de
creatieve, duurzame oplossingen komt.

1:15:46.190 --> 1:15:49.810
Wordt het met u eens. Tot
mijn verrassing. Dank u wel.

1:15:51.680 --> 1:15:53.530
Kijk eens aan, is
daarmee uw bijdrage.

1:15:53.560 --> 1:15:54.010
Hekla.

1:15:55.600 --> 1:15:59.380
O, u heeft nog een interruptie van meneer
bos, toch even een om de richting van den

1:15:59.380 --> 1:16:02.950
Born, heel concreet bij de kievit er
ligt een parkeerterrein. Er is het

1:16:02.950 --> 1:16:06.820
verzoek naar de gemeente toegegaan
om precies te doen wat u zegt

1:16:07.000 --> 1:16:09.790
en de gemeente werkt er niet mee, dus wat dat
betreft hebben we er wel een stuk te gaan.

1:16:10.960 --> 1:16:14.800
Dan nemen we kennis van uw bijdrage
afgerond. Dank u wel. We gaan door

1:16:14.800 --> 1:16:16.810
met de volgende spreker.

1:16:18.850 --> 1:16:22.600
En dat is de heer Wijnne van de
SGP-fractie en u heeft vijf minuten

1:16:22.600 --> 1:16:23.080
spreektijd

1:16:28.420 --> 1:16:30.370
ik kan me inderdaad voorstellen dat
u het wat er mogelijk wil hebben.

1:16:35.020 --> 1:16:38.800
Ja, dank u wel, voorzitter,. Wat
is een fijner dan na een lange

1:16:38.830 --> 1:16:42.670
werkdag thuis te komen en
even op de bank neer te

1:16:42.670 --> 1:16:46.300
kunnen zakken. Als
je thuis ben, even

1:16:46.300 --> 1:16:49.990
uitrusten en opladen voor
de volgende werkdag.

1:16:51.250 --> 1:16:55.030
Voor ons mens is dat nodig
en goed,. Dit opladen

1:16:55.030 --> 1:16:58.510
hebben wij mensen niet alleen nodig,
maar ook onze auto's van de toekomst.

1:16:59.650 --> 1:17:03.400
En wat de SGP betreft
is dat ook. Graag,

1:17:03.400 --> 1:17:07.300
zoveel mogelijk thuis, en
daarom willen we dat ook

1:17:07.300 --> 1:17:10.750
graag zo breed mogelijk
faciliteren en vandaar deze

1:17:10.750 --> 1:17:14.560
motie die ik in wil
dienen. In deze

1:17:14.560 --> 1:17:18.340
motie vragen om duidelijke
kaders om het op het

1:17:18.340 --> 1:17:22.300
gebied van een paal die op priveterrein
geplaatst wordt om een auto

1:17:22.300 --> 1:17:26.110
op te laden die op een publieke
parkeerplaats staat, het

1:17:26.110 --> 1:17:28.960
zogenaamd verlengd
privaat laden.

1:17:30.100 --> 1:17:33.790
We vragen in deze motie dat het college nog
eens duidelijk kijkt naar de mogelijkheden

1:17:33.820 --> 1:17:37.690
hiervan. En wat de SGP
betreft, wij zijn er een

1:17:37.690 --> 1:17:40.480

groot voorstander van.
De motie wordt trouwens

1:17:40.510 --> 1:17:43.210
mede-ondertekend door
burgerinitiatief en

1:17:43.210 --> 1:17:46.870
ChristenUnie. Wat de SGP
betreft, laten we dus zo veel

1:17:46.870 --> 1:17:50.560
mogelijk thuis op. Maar wat nu? Als we
een bezoek brengen aan het centrum van

1:17:50.560 --> 1:17:54.370
Barneveld en onze auto opgeladen
moet worden, hoe zit het

1:17:54.400 --> 1:17:58.330
dan? Wat de SGP betreft,
moeten rondom het

1:17:58.330 --> 1:18:02.260
centrum ook veel meer innovatieve
mogelijkheden zijn om

1:18:02.260 --> 1:18:06.250
te kunnen laden. Hier hebben we
in het verleden ver verleden

1:18:06.250 --> 1:18:09.970
intussen al een motie
over ingediend. En

1:18:10.300 --> 1:18:14.260
deze is zover ik kan zien
er niet uitgevoerd. Dus

1:18:14.260 --> 1:18:17.770
zou deze ook betrokken kunnen worden bij
de evaluatie van de laat visie of de

1:18:17.770 --> 1:18:21.610
actualisatie van de
laatvlieger. En hoe kijkt het

1:18:21.610 --> 1:18:25.480
college trouwens aan bij tegen
een idee als het opladen via

1:18:25.570 --> 1:18:29.320
lantarenpalen u heeft een interruptie de
heer van den hoorn, lokaal belang. Ja,

1:18:29.320 --> 1:18:33.160
voorzitter, op dit moment is verlengd,
privaat parkeren niet toegestaan. U

1:18:33.160 --> 1:18:36.940
wilt dat dat toegestaan
wordt, begrijp ik. Klopt dat

1:18:37.300 --> 1:18:40.870
als SGP wordt aan de heer wijnen
als SGP zijn wij voorstander

1:18:40.870 --> 1:18:44.770
daarvoor. De motie is alleen wel zo
opgesteld, dat wil zeggen van die

1:18:44.770 --> 1:18:48.580
houden neutraal. Dus in ieder geval dat er
duidelijkheid over komt. Dus duidelijke

1:18:48.580 --> 1:18:52.300
voorwaarden voor wat of het
wel of niet zou mogen.

1:18:53.530 --> 1:18:57.460
Ja, voorzitter, ik had nog een discussie herinneren
met wethouder van Daalen destijds. Die had

1:18:57.460 --> 1:19:01.090
daar een pittige gesprek over
en zijn argumenten destijds

1:19:01.240 --> 1:19:04.810
waren om het niet toe te
staan dat de veiligheid

1:19:05.200 --> 1:19:05.740
bij.

1:19:06.820 --> 1:19:07.630
Dat kan niet.

1:19:07.800 --> 1:19:11.670
Inkomen we heel veel los liggende kabels, dat
heeft ook problemen met toegankelijkheid

1:19:12.030 --> 1:19:14.580
van openbare ruimte
voor mensen die minder.

1:19:15.930 --> 1:19:17.550
Mobiel zijn. Dat
is ook een gevaar.

1:19:18.190 --> 1:19:19.090
Er is risico op claims.

1:19:19.120 --> 1:19:23.050
Bedrag. Dat was toen ze argument
dat mensen dus de doch toch al

1:19:23.080 --> 1:19:26.770
kostbare ruimte in in volle
woonwijken gaan gebruiken om

1:19:26.980 --> 1:19:30.550
dicht bij een laadpaal langere auto neer
te zetten. Dat kan ook tot ruzies gaan

1:19:31.240 --> 1:19:33.220
veroorzaken in in
in de omgeving.

1:19:33.640 --> 1:19:34.540
En het beheer van.

1:19:34.560 --> 1:19:37.470
Die tegels, want het is nogal
wat als je dat toestaat.

1:19:38.530 --> 1:19:39.310
Het zijn een paar.

1:19:39.480 --> 1:19:40.830
Werpen. Hoe kijkt
u daartegen aan?.

1:19:41.010 --> 1:19:44.710
Woord is aan de heer Wijnne
het is duidelijk dat het

1:19:45.250 --> 1:19:48.790
best wat vragen oproept. In het verleden
hebben wij ook al eens gepleit voor een proef.

1:19:49.050 --> 1:19:49.650
Voor te doen.

1:19:50.030 --> 1:19:53.810
En nu zeggen we eigenlijk dat we vooral dat
we willen dat het college daar nog eens naar

1:19:53.840 --> 1:19:57.740
kijkt en ook tegen dit soort
vragen. Wat u nu stelt, kijkt

1:19:57.770 --> 1:20:01.700
van: ja, wat kunnen we daarmee en wat
vinden we daarvan? Kunnen we bij de

1:20:01.700 --> 1:20:05.090
laat visie daar ook echt zeggen van,
nou, daar zijn we het mee eens of niet?

1:20:05.680 --> 1:20:09.430
Daarom, van op dit moment
vragen wij om kaders die dan

1:20:09.430 --> 1:20:13.300

uitgewerkt. Het woord is aan de heer van der. Voorzitter,
het is een motie. Ik vraag wat u ervan vindt,

1:20:13.600 --> 1:20:17.140
want als die motie wordt aangenomen
dan moet het college aan de slag met

1:20:17.200 --> 1:20:20.830
dit met dit onderwerp. Is benieuwd
hoe u ertegen aankijkt voorzitter,

1:20:21.130 --> 1:20:24.940
het is woord is aan de heer Wijnne
nou, dat zei ik al wel een beetje. Wij

1:20:24.940 --> 1:20:28.690
zouden, we hebben het verleden
gepleit voor een voor een proef

1:20:29.260 --> 1:20:32.920
te gaan doen, om grote kijken, hoe gaat het
nou in de praktijk uiteindelijk en dat er

1:20:32.920 --> 1:20:36.580
bezwaren zijn, ja, die zie ik ook en dat
je op een goede manier op moet lossen.

1:20:36.880 --> 1:20:40.840
Dat is ook duidelijk. Dus dus wij
zeggen niet, we moeten nu blijkt overal

1:20:40.840 --> 1:20:44.230
gaan doen, maar we zeggen meer van
naar, kijkt er nog eens goed na

1:20:44.620 --> 1:20:48.430
en vervolgens kun je kan het college
het dan ook afwegen van wat ze

1:20:48.430 --> 1:20:51.970
wel of niet zouden willen. Dank het
woord aan de heer Bosch van de

1:20:52.000 --> 1:20:55.840
VVD-fractie voor zijn vraag. Ja,
voorzitter, dank u wel. Het

1:20:55.900 --> 1:20:59.710
is natuurlijk wel leuk om in deze discussie
zo te volgen, in deze motie ook te

1:20:59.710 --> 1:21:03.640
zien. Eigenlijk heeft deze discussie met de
voorganger van de portefeuillehouder de heer

1:21:03.640 --> 1:21:07.420
van dalen, plaatsgevonden op vier april
vorig jaar met de heer Evers van onze

1:21:07.420 --> 1:21:11.260
fractie, en daar kwam eigenlijk uit
wat hier ook in die motie staat, met

1:21:11.290 --> 1:21:15.250
een verschil en dat hoor ik ook net bij
de heer van den Born aangeven. We willen

1:21:15.280 --> 1:21:18.220
toch kijken in welke kaders
we dit kunnen plaatsen.

1:21:19.030 --> 1:21:19.750
Dat betekent dat dat.

1:21:19.850 --> 1:21:23.730
Toch gewoon nog meer regels krijgen
in het buitengebied of in het

1:21:23.850 --> 1:21:27.810
in het openbaar gebied, waar de
burger zich moet houden en met alle

1:21:28.230 --> 1:21:32.220
gevolgen van dien dat er weer een
BOA op af moet en en ja, de kosten

1:21:32.250 --> 1:21:36.250
die daar op die manier en frustratie bij de
burger mag ik dat zo lezen? Woord is aan de heer

1:21:36.250 --> 1:21:39.970
Wijnne nee, wat mij betreft niet,
want we gaan het juist regelen,

1:21:40.300 --> 1:21:44.200
maar op dit moment is het eigenlijk zo.
Als iemand neerzet en het is op een

1:21:44.200 --> 1:21:48.190
goede manier gedaan. Ja, dan dan
is de vraag of de gehandhaafd

1:21:48.190 --> 1:21:52.150
wordt. Dus we de situatie die u schetst
is denk ik, meer op dit moment aan

1:21:52.150 --> 1:21:55.840
de hand dan dat wij het gewoon regelen
en goede voorwaarden daarvoor hebben,

1:21:56.020 --> 1:21:59.820
want nu mag het, vanuit de gemeente mag het
gewoon niet. Dus wij willen juist ruimte

1:21:59.840 --> 1:22:03.520
scheppen en zoals u stelt,

klinkt het alsof het beperkend

1:22:03.520 --> 1:22:07.510
wordt. Dank voor
uw bos, de heer

1:22:07.510 --> 1:22:10.960
Bruins van de christenuniefractie eigenlijk
staat er wel aan bij de vraag die de heer

1:22:11.230 --> 1:22:14.990
bijna ook stelt, maar dan aan lokaal belang,
want wat we nu zien als je kijkt naar het

1:22:14.990 --> 1:22:18.670
huidige beleid, alleen iemand met een
eigen parkeerplaats kan dus feitelijk.

1:22:19.460 --> 1:22:23.380
Laatste station bij zijn huis hebben en alle
andere zijn van uitgesloten, en dat zijn nogal

1:22:23.380 --> 1:22:27.340
wat Barneveld is. Dus wat eigenlijk deze
motie, wat ons betreft beoogd is, willen

1:22:27.340 --> 1:22:31.090
we mogelijkheden zoeken, dat meer
mensen dan alleen eigen parkeerplaatsen

1:22:31.090 --> 1:22:35.080
hebben, mogelijkheden hebben om
ook te kunnen laden? En is dat

1:22:35.080 --> 1:22:37.090
iets wat u zou willen tegengaan
de heer van der molen,.

1:22:39.490 --> 1:22:43.180
Er komt volgens mij een reactie van lokaal
belang. Kort en dan gaan we terug naar de heer

1:22:43.180 --> 1:22:46.000
wijnen ja, voorzitter, mijn vraag is
geregeld die mensen ook eigen parkeerplek.

1:22:48.730 --> 1:22:52.720
Woord is aan de heer buitenhuis de vraag is
of dat de consequentie is en daarom is het

1:22:52.720 --> 1:22:56.620
ook goed dat de SGP deze motie
heeft ingediend, juist omdat we

1:22:56.770 --> 1:23:00.670
dan kunnen kijken: hoe kunnen we dat zo met elkaar
regelen, dat het niet die problematiek kan ontstaan.

1:23:01.280 --> 1:23:05.230
Reactie van lokaal belang. Tot slot, het was
uw eigen oud-wethouder de heer vandalen die

1:23:05.590 --> 1:23:09.490
problematiek schetst ook
voor zich zag. Dus ik

1:23:09.490 --> 1:23:13.360
herhaal zijn woorden hier, voorzitter,.
Ja en ik begrijp de en ik wil

1:23:13.360 --> 1:23:17.040
toch graag verder ontwikkelen op omdat we
ontdekken. Er zijn meer mensen die het

1:23:17.170 --> 1:23:21.160
nodig hebben. We gaan terug naar
de heer Wijnne voor zijn bijdrage.

1:23:22.270 --> 1:23:25.960
Ja, dank u wel in het stuk. Wat
voorligt gaat het vooral over

1:23:26.140 --> 1:23:30.070
laadstations voor elektriciteit
en waterstof. Wat ons betreft,

1:23:30.340 --> 1:23:34.260
wat ons betreft is er rondom de waterstof
waterstofstations de kaders zijn er

1:23:34.270 --> 1:23:38.050
voor duidelijk. Als SGP-fractie
zijn er wel wat voorzichtig met de

1:23:38.050 --> 1:23:41.470
laadstations voor elektriciteit.
Dit vraagt behoorlijk veel

1:23:41.500 --> 1:23:45.490
capaciteit van het net en daarom
zijn we blij met de voorwaarden die

1:23:45.500 --> 1:23:49.450
het stuk biedt. Voor korte
termijn moet er een aansluiting

1:23:49.510 --> 1:23:53.500
en de korte termijn van tien jaar een
aansluiting beschikbaar zijn. Graag

1:23:53.500 --> 1:23:57.310
zien we wel dat het college breder
kijkt dan alleen deze aansluiting.

1:23:57.550 --> 1:24:01.300
Kan het college toezeggen dat het

zoveel mogelijk haar best doet om deze

1:24:01.390 --> 1:24:05.140
laatste, zodat deze
laadstations geen andere

1:24:05.140 --> 1:24:08.770
economische ontwikkeling in de
weg kan staan en dit in overleg,

1:24:08.800 --> 1:24:12.670
samenwerking met Liander
het amendement van

1:24:12.670 --> 1:24:13.230
beek hebben

1:24:13.240 --> 1:24:17.980
mede-ondertekend

1:24:17.830 --> 1:24:21.700
wat ons betreft hoort daar ook vooral
ook wel gekeken naar de opwek de

1:24:21.700 --> 1:24:25.270
lokale opwek voorzitter,
voor de nieuwe

1:24:25.270 --> 1:24:29.260
energiebronnen die we gebruiken
en gaan gebruiken, zijn

1:24:29.260 --> 1:24:32.890
er steeds weer nieuwe uitdagingen voor
de gemeente. We waarderen het dat het

1:24:32.890 --> 1:24:36.760
college hier duidelijke
kaders voor voorstelt en

1:24:36.880 --> 1:24:40.480
dit in overleg met de bedrijven
die dit gaat betreft.

1:24:41.260 --> 1:24:44.350
Die dit betreft. En als

1:24:44.350 --> 1:24:48.340
SGP-fractie laten wij ons steeds
weer op om met hernieuwde

1:24:48.340 --> 1:24:51.880
energie scherp hiernaar te
blijven kijken. Dank u wel.

1:24:52.840 --> 1:24:56.740
Dank je wel voor uw bijdrage en daarmee constateer
ik naar de eerste twee bijdragen, dat we

1:24:57.190 --> 1:25:01.060
amendement vier en motie vijf toevoegen
aan de beraadslaging en nodig ik

1:25:01.120 --> 1:25:04.540
mevrouw de man van pro'98 uit
voor haar bijdrage op dit

1:25:04.900 --> 1:25:07.120
agendapunt u heeft daarvoor
drie minuten de tijd.

1:25:12.640 --> 1:25:16.270
Dank u wel voorzitter, een belangrijke
stap in de energietransitie is het gaan

1:25:16.270 --> 1:25:19.960
gebruiken van duurzame-energie
elektriciteit, opgewekt met bijvoorbeeld

1:25:19.990 --> 1:25:23.920
zonnepanelen en met wind 98 vindt
het dan ook een stap in de goede

1:25:23.920 --> 1:25:27.310
richting dat de gemeente met dit plan
duurzaam transport wil gaan stimuleren.

1:25:28.060 --> 1:25:31.690
Bij het faciliteren van initiatieven
voor duurzame-energie stations horen

1:25:31.720 --> 1:25:35.530
uiteraard kaders zo gelden dezelfde
regels bij het bouwen van een

1:25:35.530 --> 1:25:39.280
duurzame-energie station als bij het
benzinestation. Er is onder het hart

1:25:39.280 --> 1:25:42.940
gedrukt in de commissie dat een energie
station waar je elektriciteit en

1:25:42.940 --> 1:25:46.060
waterstof kan tanken
minstens net zo veilig is.

1:25:46.870 --> 1:25:50.860
In de kaders staat ook de wens de
NS-stations zoveel mogelijk in de buurt

1:25:50.860 --> 1:25:54.820
van de A1 en A30 te centreren zo
zou je de files kunnen ontwijken

1:25:54.820 --> 1:25:58.600

door een via een noodwinkel ICT aan de lader
te leggen, een uurtje te gaan werken op een

1:25:58.600 --> 1:26:02.350
flexplek of flexplek met een
haverlanden en dan thuis de huis, de

1:26:02.350 --> 1:26:05.620
kachel en met een volle denk goed
idee. Begrijp me niet verkeerd,.

1:26:06.460 --> 1:26:10.300
Als ik moet kiezen, heb ik toch liever dat die
vielen wordt opgelost. Maar ja, dat ligt dan niet

1:26:10.540 --> 1:26:14.200
in het vermogen van deze energie
stations. We missen nog een

1:26:14.200 --> 1:26:17.800
onderdeel van het kader en gelukkig heeft
mevrouw van den Wildenberg van BI deze

1:26:17.800 --> 1:26:21.520
toegevoegd met een amendement,
namelijk het stimuleren van lokaal

1:26:21.520 --> 1:26:25.480
duurzaam opgewekte energie. We nemen aan
dat dit ervoor gaat zorgen dat er nog

1:26:25.480 --> 1:26:29.320
meer Barneveld ondernemers gaan kiezen voor
zonnepanelen en wellicht zelfs interesse

1:26:29.350 --> 1:26:33.190
krijgen in het realiseren van een
duurzame-energie station. Het zou immers

1:26:33.190 --> 1:26:36.760
mooi zijn als er naast de huidige initiatieven
die vooral buiten Barneveld komen,

1:26:37.030 --> 1:26:40.750
meer lokale initiatieven verwezenlijkt
kunnen worden. Tenslotte wat

1:26:40.750 --> 1:26:44.560
betreft de motie verlengd.
Privaat laden. Zijn voor Pro de

1:26:44.590 --> 1:26:47.680
kaders eigenlijk wel heel erg
helder, want het mag nu doet.

1:26:48.790 --> 1:26:52.630
We zijn wel benieuwd naar hoe groot dat werken
dan die doelgroep is die er gebruik van wil

1:26:52.630 --> 1:26:56.290
maken. Heeft de wethouder hier zicht
op? Zoals de heer van den Born al

1:26:56.290 --> 1:27:00.100
stelde? Kunnen wij ons ook voorstellen
dat het altijd een redelijk

1:27:00.100 --> 1:27:03.790
grote groep is, het een enorm rommeltje
wordt op straat met al die kabels

1:27:04.330 --> 1:27:08.110
of is daar een oplossing voor?. Wij
voelen meer voor oplossingen waar

1:27:08.110 --> 1:27:11.500
iedereen van profiteert in de
publieke ruimten, zoals meer publieke

1:27:11.560 --> 1:27:12.760
laadpalen dank u wel.

1:27:14.680 --> 1:27:18.670
Dank voor uw bijdrage en volgens mij is er
een vraag van interruptie het woord is aan

1:27:18.670 --> 1:27:22.450
de heer Wijnne ja, dank u
wel,. Kaders zijn daar

1:27:22.450 --> 1:27:26.410
duidelijk. Het mag niet alleen rondom.
Rondom handhaving ligt er natuurlijk nog

1:27:26.410 --> 1:27:29.680
wel, ja, eigenlijk een
problemen. Als er dus.

1:27:31.090 --> 1:27:34.600
Wel gebeurt en het is netjes opgelost, gebeurt
daar eigenlijk nu op dit moment niks aan.

1:27:35.050 --> 1:27:38.920
Dus ja, je gaat ergens een beetje. Als
je nu niets doet, voor ons gevoel

1:27:38.920 --> 1:27:42.880
ook een soort van wildwest creëren,
van het maar netjes oplost, dan

1:27:42.910 --> 1:27:46.480
dan zal de gemeente dat wel
prima vinden. Hoe kijkt u

1:27:46.480 --> 1:27:48.010
daartegenaan woord is

aan, mevrouw den boer.

1:27:48.640 --> 1:27:51.910
Dank u wel, voorzitter, wat ik gewoon heel
erg ingewikkeld vinden dat deze motie

1:27:52.390 --> 1:27:55.570
niet duidelijk stelt
of ze voor of tegen

1:27:56.200 --> 1:28:00.190
verlengd privaat laat zijn. Als
er nou had gestaan. En er is

1:28:00.220 --> 1:28:04.150
een woordje in en ik kan even niet
reproduceren maar is het al als wel of dan

1:28:04.150 --> 1:28:07.750
niet, zoiets als dat nou had gestaan wel,
dan hadden we erover na kunnen denken,

1:28:08.440 --> 1:28:11.770
maar nu is het een beetje op een weegschaal
en daar kunnen we niet echt een goed.

1:28:13.420 --> 1:28:14.230
Het besluit over nemen.

1:28:14.920 --> 1:28:18.670
Heldere reactie en dank voor
uw bijdrage op dit. Dan is het

1:28:18.670 --> 1:28:22.180
woord aan het college.
Zoals aangekondigd bij dit

1:28:22.180 --> 1:28:25.240
agendapunt zal woordvoering
worden gedaan door wethouder

1:28:25.300 --> 1:28:29.110
Pluimers namens het college.
Wethouder, het woord is aan u.

1:28:32.860 --> 1:28:36.790
Ja, voorzitter, hartelijk dank. Ik denk dat
we met zijn allen, zowel het college als de

1:28:36.790 --> 1:28:40.750
raad, het belang zien van een goede
laadinfrastructuur want we zitten met

1:28:40.750 --> 1:28:44.560
elkaar in een transitie. Een, dat is
duidelijk. We gaan steeds meer naar anders.

1:28:45.370 --> 1:28:49.060

Aangedreven auto's dan fossiel en
daar daar hebben we met elkaar

1:28:49.060 --> 1:28:52.360
een visie op. En die visie, die
hebben een tijdje geleden met elkaar

1:28:52.360 --> 1:28:55.870
vastgesteld en ook is bekend
dat we die gaan herijken in

1:28:55.870 --> 1:28:59.770
2024 zal best relatief
op korte termijn,.

1:29:01.390 --> 1:29:05.380
Dus al die dingen die genoemd zijn,
vind ik heel relevant en die wil ik dan

1:29:05.380 --> 1:29:08.980
ook heel graag meenemen. En
ja, dit, dit college staat

1:29:08.980 --> 1:29:12.640
natuurlijk voor slimme, innovatieve
oplossingen en initiatieven van

1:29:12.640 --> 1:29:16.330
ondernemers met goede
ideeën om een bijdrage te

1:29:16.330 --> 1:29:20.230
leveren aan die laadinfrastructuur of
energy solutions dus daar daar staan

1:29:20.230 --> 1:29:23.980
wij van harte achter.
En hoe gaan we

1:29:23.980 --> 1:29:27.490
ervoor zorgen dat meer mensen die een
elektrische auto hebben, maar geen eigen

1:29:27.520 --> 1:29:31.360
parkeerplek hoe gaan we er dan voor
zorgen dat die wel kunnen laden? Nou,

1:29:31.420 --> 1:29:35.410
daar zijn we heel hard mee aan het
werken. Elk jaar proberen we weer heel

1:29:35.410 --> 1:29:39.100
veel extra laadpalen te plaatsen
in de openbare ruimte, waar dus

1:29:39.100 --> 1:29:42.880
iedereen gebruik van kan
maken. Het aandeel neemt

1:29:42.880 --> 1:29:46.630
steeds toe en dat is ook
terecht. Afgelopen jaar

1:29:46.630 --> 1:29:50.230
is het aandeel nieuw verkochte
auto's die elektrisch zijn

1:29:50.470 --> 1:29:53.950
van 3 procent naar 26 procent
gegaan. Dat is dus een enorme

1:29:53.950 --> 1:29:57.640
stijging. Er is dus heel logisch dat
we met elkaar dus ook heel helder die

1:29:57.640 --> 1:30:01.480
opgave voor ogen hebben. Het
aandeel in totaal is 3,1

1:30:01.480 --> 1:30:05.170
procent vorig jaar en dit jaar
stijgen we daar flink in door.

1:30:05.980 --> 1:30:09.490
Nogmaals, we hebben een opgave en daar
gaan we dus hard mee aan het werk.

1:30:10.180 --> 1:30:13.060
Dan, voorzitter,
amendementen en moties.

1:30:15.190 --> 1:30:18.580
Ik merkte aan de vragen vanuit de
raad aan de indiener mevrouw van den

1:30:18.580 --> 1:30:22.360
Wildenberg van
burgerinitiatief. Dat die

1:30:22.450 --> 1:30:25.510
met dezelfde woorden ook even
geworsteld hebben, namelijk het

1:30:25.570 --> 1:30:29.350
actief stimuleren. Wat
verstaan we daar dan precies

1:30:29.350 --> 1:30:33.220
onder? Ja, dat dat vroeg het college
zich ook wel een beetje af. Als

1:30:33.220 --> 1:30:36.850
wij het mogen verstaan dat

1:30:36.910 --> 1:30:40.850
als er een initiatiefnemer komt

die met ons in gesprek gaat in

1:30:40.900 --> 1:30:44.860
Diemen natuurlijk van harte uitnodigen
om innovatie te stimuleren,

1:30:45.490 --> 1:30:49.480
aan de gang te gaan met lokaal opgewekte
energie, ja, dan zullen we dat

1:30:49.480 --> 1:30:53.110
zeker doen en dan kunnen we ook
dit amendement ook omarmen

1:30:53.560 --> 1:30:56.950
maar als de verwachting is van de
raad en als u dat op die manier ook

1:30:56.950 --> 1:31:00.550
aanneemt dat wij als college
daar heel veel mankracht en

1:31:00.610 --> 1:31:04.570
extra gelden voor beschikbaar
zouden van stellen, ja, dan moet ik

1:31:04.570 --> 1:31:08.190
die verwachting wel temperen want
dat gaan we niet zomaar doen en

1:31:08.260 --> 1:31:11.290
vooralsnog ook niet. Maar
zoals ik het als eerste heb

1:31:11.800 --> 1:31:14.410
begrepen en ik denk
dat mevrouw van den

1:31:14.410 --> 1:31:17.680
Wildenberg dat daarop
zou willen ingaan, maar

1:31:18.160 --> 1:31:22.120
zoals wij dat begrepen heb,
dat active gesprek, dan

1:31:22.120 --> 1:31:25.480
kunnen wij dit amendement steunen,
maar wel met een duidelijk

1:31:25.480 --> 1:31:27.010
verwachtingsmanagement
aan de voorkant.

1:31:29.170 --> 1:31:33.040
Ja, daar komt nog een vraag over.
Wethouder, het woord is aan mevrouw van den

1:31:33.040 --> 1:31:36.610
Wildenberg van
burgerinitiatief.

1:31:37.930 --> 1:31:41.920
Dank u wel voorzitter, het is niet echt een vraag, maar
het is nogmaals een verduidelijking want ik heb in de

1:31:41.920 --> 1:31:45.910
antwoorden inderdaad ook gezegd: actief
stimuleren vanuit ons, de ondernemer

1:31:45.910 --> 1:31:49.900
komt naar ons toe, u hoeft van mij niet boerop
langs, de ondernemers helder, dan zijn we

1:31:49.900 --> 1:31:53.410
het met elkaar eens. Voorzitter, en dan, wethouder,
gaat om dat begrijpen wij dit amendement

1:31:54.010 --> 1:31:55.960
heel goed dan de motie.

1:31:57.670 --> 1:32:01.480
Uiteindelijk, voorzitter, gaat het om het
dictum zoals dat mooier wordt gezegd.

1:32:01.810 --> 1:32:05.770
Wat ons als college wordt verzocht
en daar begrijpen wij het een

1:32:05.770 --> 1:32:09.070
en ander wel uit van gaat er nou mee
aan de slag, maakt het duidelijk.

1:32:10.330 --> 1:32:14.110
En dat willen we ook. Het is nu ook
duidelijk. We doen het niet om allerlei

1:32:14.110 --> 1:32:17.980
redenen, maar wij zijn wel van
mening dat wij daar goed over moeten

1:32:17.980 --> 1:32:21.910
nadenken als we die laat visie herijken
of we dat wel of niet gaan doen en er zal

1:32:21.910 --> 1:32:25.570
u, daar kan ik ook toezeggen daar zal
wij, zullen wij ook een paragraaf over

1:32:25.570 --> 1:32:29.410
opnemen. Hoe gaan we daar
nou mee? Om. De twijfels

1:32:29.440 --> 1:32:33.340
uit het verleden van het college,
die zijn niet weg. Het is niet

1:32:33.340 --> 1:32:36.940
voor niks dat we dat verlengd,
privaat aansluiten vooralsnog

1:32:37.030 --> 1:32:40.660
niet toestaan. Dat gaat
inderdaad over claimgedrag over

1:32:40.690 --> 1:32:44.620
conflicten die zouden kunnen gaan
ontstaan, die we liever niet hebben. Dat

1:32:44.620 --> 1:32:47.980
gaat over de aansprakelijkheid die
we met elkaar hebben als gemeente

1:32:47.980 --> 1:32:51.370
Barneveld. Het gaat hier
over veiligheid, mensen die

1:32:51.700 --> 1:32:55.410
kabels overal Neerleggen ja,
hoe veilig is dat voor de

1:32:55.450 --> 1:32:58.960
mensen die daar langs moeten?
Zo zijn er behoorlijk wat.

1:32:59.860 --> 1:33:03.520
Technische, juridische
haken en ogen aan verlengd

1:33:03.520 --> 1:33:07.480
privaat aanleggen maar ook een principiële
en dat principiële heb ik net

1:33:07.480 --> 1:33:11.350
gezegd, vinden wij
dat iemand. Openbare

1:33:11.350 --> 1:33:15.310
ruimte moet claimen voor zichzelf. Dat
is een principieel vraagstuk en daar

1:33:15.310 --> 1:33:17.200
zullen we een antwoord met
elkaar op moeten formuleren.

1:33:19.300 --> 1:33:23.260
Als ik dan weer even naar het dictum
voorzitter, als wij dat als college zo mogen

1:33:23.260 --> 1:33:27.130
lezen dat wij dus met de herijking van
de laat visie aan de slag gaan om

1:33:27.130 --> 1:33:30.730

duidelijkheid te creëren, hoe gaan we
daarmee om? Met verlengd privaat aan

1:33:31.450 --> 1:33:35.380
opladen wel of niet? Ja, dan kan
ik het snappen er zijn wel een

1:33:35.380 --> 1:33:39.040
aantal punten in Overwegende en
van mening zijn dat waar wij als

1:33:39.040 --> 1:33:41.350
college toch wel wat
anders over denken.

1:33:41.630 --> 1:33:45.620
U heeft een interruptie het woord is aan de heer van der. Boon.
Ja, voorzitter, de wethouder zich dus wel duidelijk aan de

1:33:45.620 --> 1:33:49.510
voorkant. Wij blijven tegen
dat we denk ik,. Het

1:33:49.510 --> 1:33:50.030
woord is aan de.

1:33:50.270 --> 1:33:51.590
Meerdere redenen. Ik heb.

1:33:51.770 --> 1:33:55.690
Waar die duidelijkheid is belangrijk? Dank
u wel. U kunt verder met uw bijdrage.

1:33:56.090 --> 1:33:59.770
Dank u. Bij Overwegende
bijvoorbeeld

1:33:59.830 --> 1:34:03.730
staat er dat er duidelijke voorwaarden
wordt verlengd. Privaat a laden zouden

1:34:03.730 --> 1:34:07.510
kunnen bijdragen aan de realisatie
van een dekkend netwerk. Ja,

1:34:07.720 --> 1:34:11.260
dat, dat is eigenlijk niet
zo zou heel mooi zijn,

1:34:11.650 --> 1:34:15.550
maar verlengd privaat aansluiten betekent
dat andere mensen daar geen gebruik

1:34:15.550 --> 1:34:18.910
van kunnen maken. Daarmee creëren we niet
een dekkend netwerk voor ons allemaal.

1:34:20.350 --> 1:34:24.280

Vinden wij met elkaar dat we in staat dat
inwoners in staat gesteld moet de om bij

1:34:24.280 --> 1:34:28.240
hun huis altijd moeten kunnen op? Laten?
Vinden we dat of vinden wij een acceptabele

1:34:28.240 --> 1:34:32.110
loopafstand van 250 meter?
Nu vinden we die acceptabel,

1:34:32.530 --> 1:34:35.950
dus daar, daar hebben we
wat twijfels over en qua

1:34:35.950 --> 1:34:39.610
participatie. Nou, ik heb daar al een
opmerking over gemaakt. Het is heel goed

1:34:39.670 --> 1:34:43.600
dat allerlei stakeholders natuurlijk
hun visie geeft. De hebben we ook naar

1:34:43.600 --> 1:34:46.990
aanleiding van dit de de eerdere
laat visie ook meegewogen.

1:34:48.280 --> 1:34:50.650
Maar goed, we willen echt conflict
te vermijden in de samenleving.

1:34:51.220 --> 1:34:55.030
Helder, dank u wel. Het woord is aan de heer
buitenhuis voorzitter, ik zou de wethouder willen

1:34:55.030 --> 1:34:58.870
meegeven als we willen overwegen dat
we niet voor niets een parkeernorm

1:34:58.870 --> 1:35:02.680
hebben. En over het algemeen is de parkeernormen
zo op gericht dat heel veel mensen redelijk

1:35:02.680 --> 1:35:06.610
dicht bij hun eigen huis geparkeerd kunnen,
hun auto kunnen parkeren. Dus in een

1:35:06.610 --> 1:35:10.510
heel aantal situaties zou je kunnen
nagaan van het is de parkeernorm in

1:35:10.510 --> 1:35:14.230
die wijken redelijk op orde om
dat met elkaar nader. Creatief

1:35:14.290 --> 1:35:18.220
nadenken, hoe je tot iets kunt komen waardoor
het wel mogelijk is. In plaats van, het is niet

1:35:18.220 --> 1:35:21.760
mogelijk. Dus in die zin, in
combinatie met parkeernorm die

1:35:21.760 --> 1:35:25.600
voldoende is en in een bepaalde wijk
niet een overdruk aan parkeeroverlast

1:35:25.600 --> 1:35:29.560
geeft, of wie dan mogelijkheden ziet
om toch het dit te kunnen doen,

1:35:30.000 --> 1:35:30.520
het woord is aan de.

1:35:30.520 --> 1:35:34.510
Wethouder, daar ga ik dus nu geen antwoord op
gegeven, of dat wel of niet zou willen. Ik

1:35:34.510 --> 1:35:38.440
ga zeggen dat ik daar in die laat visie
dus naar u toe kom met een standpunt

1:35:38.440 --> 1:35:42.040
van het college. Maar nu gaan we dat op dit
moment niet doen. Waar we wel heel hard mee

1:35:42.040 --> 1:35:46.000
doorgaan, is elke dag weer opnieuw
laadpalen plaatsen in de openbare

1:35:46.000 --> 1:35:49.840
ruimte, op al die parkeerplaatsen die de
heer buitenhuis ook noemt, waardoor we

1:35:50.080 --> 1:35:53.620
hopelijk heel veel mensen in de
gelegenheid stellen om op vrij korte

1:35:53.680 --> 1:35:57.310
afstand van hun huis te kunnen
laden. Voorzitter, er zijn

1:35:57.640 --> 1:36:01.450
volgens mij nog. Één
of twee vragen over,

1:36:01.750 --> 1:36:05.590
als ik het goed onthouden heb. Dat gaat
over lantaarnpalen of ik het zou willen

1:36:05.590 --> 1:36:09.310
meenemen in de visie, of daar
eventueel laat punten in

1:36:09.320 --> 1:36:13.270
gemaakt zouden kunnen worden. Hier, die toezegging

wil ik doen. Het is ook heel praktisch om

1:36:13.270 --> 1:36:16.450
te kijken of dat mogelijk zou kunnen
zijn. Dank u wel, voorzitter.

1:36:17.800 --> 1:36:21.760
Dank u wel, wethouder, voor uw bijdrage.
Ik geloof dat u nog een vraag

1:36:21.760 --> 1:36:23.920
of interruptie krijgt. Het
woord is aan mevrouw de man.

1:36:24.520 --> 1:36:26.950
98. Ja, dank, voorzitter, ik
had ook nog twee vragen,.

1:36:28.400 --> 1:36:32.050
Namelijk: hoe groot
is dat werk, de

1:36:32.050 --> 1:36:35.560
doelgroep die gebruik willen maken van
privaat naar? Heeft de wethouder er zicht op

1:36:36.280 --> 1:36:40.030
en zijn er al oplossingen
voor die enorme

1:36:40.090 --> 1:36:43.690
hoeveelheid kabels die dan zouden
kunnen ontstaan? Dat waren mijn vragen.

1:36:44.170 --> 1:36:48.100
Soepel zij door de wethouder kort op dat reageerde.
De vragen zijn naar mijn gevoel wel iets

1:36:48.100 --> 1:36:51.940
wat technisch van aard, maar korte
reactie op dit punt netjes te kunnen

1:36:51.940 --> 1:36:53.290
afronden, gegeven de
tijd die er is nog eens.

1:36:54.100 --> 1:36:58.000
Voorzitter, ik dacht ik in mijn inleiding daar al een
antwoord op gegeven, maar dat wil ik dan nog een

1:36:58.000 --> 1:37:01.720
keer verduidelijken.
Ruim 3 procent

1:37:01.870 --> 1:37:05.830
van het aan van auto's hier in.
De gemeente Barneveld, ook in

1:37:05.830 --> 1:37:09.790
Nederland overigens is elektrisch.
Dat is het aandeel en we groei dit

1:37:09.790 --> 1:37:13.510
jaar waarschijnlijk naar een aandeel
van 4 procent, zo niet meer en het

1:37:13.540 --> 1:37:17.470
aandeel nieuw verkochte auto's is
enorm gestegen naar 26 procent

1:37:17.470 --> 1:37:20.800
van het totaal. Dus ik heb nu
niet precieze getallen van

1:37:20.830 --> 1:37:24.820
hoeveel netto getallen, hoeveel
ouders dat precies zijn.

1:37:25.060 --> 1:37:28.810
Maar dit zijn de percentages, voorzitter,
en ik denk dat ik daarmee een aardige

1:37:28.840 --> 1:37:32.650
inschatting gegeven over de opgave die
met elkaar hebben en als het gaat

1:37:32.650 --> 1:37:36.460
over die laat kabels voorzitter, tot
slot, ja, er zijn allerlei oplossingen

1:37:36.460 --> 1:37:40.270
voor denkbaar maar
we hebben dus een

1:37:40.300 --> 1:37:44.050
principieel vraagstuk vinden wij dat?
Dat moet dan ook nog een keer de

1:37:44.140 --> 1:37:45.910
juridische technische aspect.

1:37:46.370 --> 1:37:50.290
Het woord is aan de heer Wijnne dank u
wel. Ik had nog een toezegging gevraagd

1:37:50.290 --> 1:37:53.380
om ook te kijken naar
de wat breder, naar de

1:37:53.410 --> 1:37:56.590
netcapaciteit en of die
laadstations niet de

1:37:56.830 --> 1:38:00.220
economische, de
andere economische

1:38:00.670 --> 1:38:04.660
ontwikkelingen in de weg staan. Ik had hem
nog niet geholpen, misschien heb ik hem

1:38:04.660 --> 1:38:05.050
gemist.

1:38:06.790 --> 1:38:10.750
Voorzitter, het is zeer terecht dat er weinig
daarop op attendeerde. Ik zie mijn collega,

1:38:10.810 --> 1:38:14.620
de heer Oosterwijk ook lachen. Denk er goed om,
Pluimers dat je daar even antwoord op geeft.

1:38:15.010 --> 1:38:18.610
Dat gaat dus ook doen.
Voorzitter, ja, de toezegging is

1:38:18.640 --> 1:38:22.510
ja, we gaan een goede afweging maken
als het gaat om de economische

1:38:22.510 --> 1:38:25.840
ontwikkelingen en in goed
overleg met onder andere

1:38:25.840 --> 1:38:28.690
Liander zullen we daar bij
stilstaan. Dank u wel.

1:38:29.080 --> 1:38:32.620
Dank voor uw bijdrage en aan personen of een
inkijkje in de samenwerking in het college heeft

1:38:32.620 --> 1:38:36.010
gegeven, waarvoor
hartelijk dank. Ik kijk

1:38:36.490 --> 1:38:40.330
de raad aan. Volgens mij zijn
de de moties de, de, het

1:38:40.330 --> 1:38:44.050
motie en met geduid toezegging gedaan
over elementen die worden meegenomen

1:38:44.050 --> 1:38:47.980
in de stappen die worden gezet.
Is er behoefte aan een tweede

1:38:47.980 --> 1:38:51.310
termijn? Nee, dan gaan we

1:38:51.730 --> 1:38:55.330
door naar agendapunt 2,
punt 3, de zienswijze op de

1:38:55.390 --> 1:38:59.230
kaderbrief en ontwerpbegroting
2024 2027 van de

1:38:59.320 --> 1:39:02.710
valleihopper en bij dit
onderwerp morgen we

1:39:02.800 --> 1:39:06.730
wethouder de heer uit.
Namens het college.

1:39:07.570 --> 1:39:10.090
En hebben we vanuit
de raad twee spreken.

1:39:10.110 --> 1:39:10.500
Er is.

1:39:10.670 --> 1:39:14.090
De heer van Schaik van de
VVD-fractie drie minuten spreektijd

1:39:14.680 --> 1:39:18.280
en de heer de kool van de
christenunie-fractie twee minuten

1:39:18.280 --> 1:39:20.470
spreektijd allereerst het
woord aan de heer van.

1:39:20.530 --> 1:39:33.220
Schaik

1:39:33.070 --> 1:39:36.880
dank u wel voorzitter,.
Voorzitter, wethouder, de

1:39:36.880 --> 1:39:40.810
heer die vraagt in de groep van het
college: gaan we morgen een potje

1:39:40.840 --> 1:39:44.620
koersbal in Garderen of
gaan we toch biljarten in

1:39:44.620 --> 1:39:48.610
Barneveld?
Twee-activiteiten die

1:39:48.610 --> 1:39:49.930
u morgen kan kiezen uit.

1:39:49.940 --> 1:39:50.210
Het.

1:39:50.210 --> 1:39:51.410

Activiteit het programma.

1:39:51.440 --> 1:39:55.240
Van welzijn Barneveld, OBS vol
trots. Daar zijn de mannen snel

1:39:55.240 --> 1:39:58.450
uit. Biljarten natuurlijk,
ze stappen de auto.

1:39:58.470 --> 1:39:59.130
In en.

1:39:59.220 --> 1:40:00.420
We gaan er naartoe.

1:40:02.650 --> 1:40:04.300
Het lijkt zo
vanzelfsprekend, voorzitter.

1:40:04.320 --> 1:40:04.670
Nr.

1:40:04.790 --> 1:40:05.870
Maar voor mensen.

1:40:05.910 --> 1:40:07.830
En inwoners met een
beperking of een.

1:40:07.830 --> 1:40:08.910
Andere forum.

1:40:09.460 --> 1:40:11.140
Is dat niet zo
vanzelfsprekend?.

1:40:12.190 --> 1:40:15.460
En om die reden, voorzitter,
hebben acht gemeenten de handen

1:40:15.460 --> 1:40:19.120
ineengeslagen voor onze
inwoners,. Als jij

1:40:19.120 --> 1:40:20.320
namelijk niet meer zelf.

1:40:20.430 --> 1:40:21.750
Of met hulp van familie, of.

1:40:21.960 --> 1:40:23.430
De het vervoer
kan organiseren.

1:40:23.450 --> 1:40:23.760
Heren.

1:40:24.190 --> 1:40:27.370
Zorgt de gemeente ervoor dat
je morgen toch naar koersbal.

1:40:27.710 --> 1:40:31.420
Of biljarten kan gaan
of allebei,. Want

1:40:31.420 --> 1:40:32.080
meedoen.

1:40:32.190 --> 1:40:33.300
Is vanzelfspreken.

1:40:33.320 --> 1:40:36.790
Kind in Barneveld en
ongelofelijk belangrijk voor je

1:40:36.800 --> 1:40:38.290
waardigheid als mens!.

1:40:39.490 --> 1:40:42.430
Om deze voorziening te
verkondigen te bekostigen.

1:40:42.560 --> 1:40:44.060
Dragen gebruikers.

1:40:44.190 --> 1:40:45.900
En gemeenten samen de.

1:40:47.830 --> 1:40:48.760
Alleen hoe verdelen.

1:40:48.770 --> 1:40:49.450
We de kosten met.

1:40:49.520 --> 1:40:53.260
Elkaar daarin stelt voor
de VVD het principe de

1:40:53.260 --> 1:40:56.020
gebruiker of gemeente
in dit geval.

1:40:56.710 --> 1:40:57.580
Zijn betalen?.

1:40:57.900 --> 1:40:58.560
Centraal.

1:40:59.830 --> 1:41:03.730
Een verdeling op basis van
inwonersaantal zegt niets over de

1:41:03.730 --> 1:41:04.870
mate van gebruik.

1:41:05.350 --> 1:41:07.360
Van de voorziening
in onze gemeenschap.

1:41:08.260 --> 1:41:11.830
Het aantal ritten daarin
tegen? Wel,. Natuurlijk

1:41:11.920 --> 1:41:14.410
begrijp ik dat het college
dit morgen niet heeft.

1:41:14.430 --> 1:41:15.390
Het veranderd.

1:41:16.180 --> 1:41:19.660
En dat dit overleg vraagt.
Daarom heb ik een abonnement

1:41:19.660 --> 1:41:20.680
voorgesorteerd.

1:41:20.870 --> 1:41:24.410
Met de oproep om in de regio te
bepleiten om de verdeelsleutel.

1:41:24.650 --> 1:41:26.420
Van de kosten voor
het beheer bureau.

1:41:26.540 --> 1:41:30.410
Op basis van het aantal ritten
te specificeren en niet

1:41:30.410 --> 1:41:31.790
langer op het aantal in.

1:41:31.810 --> 1:41:32.410
Bewoners.

1:41:33.280 --> 1:41:37.060
Voor volgend jaar.
Voorzitter,. Dank u. Ik geef

1:41:37.060 --> 1:41:41.020
allereerst het woord aan de heer van der Lubbe
die heeft de langs het toch. Gemaakt als u

1:41:41.020 --> 1:41:44.860
het goedvindt. Het woord is aan,
maar dan hoop ik niet dat we

1:41:44.860 --> 1:41:48.850
beiden dezelfde vragen hebben.
Voorzitter,. Ja, misschien, ik

1:41:48.850 --> 1:41:52.810
weet niet misschien een gewetensvraag maar

als u dit amendement ingediend, als wij in

1:41:52.810 --> 1:41:56.770
Barneveld meer gebruikerskosten hadden
gehad dan wat we op basis van het

1:41:56.770 --> 1:42:00.130
aantal inwoners betalen, op dit
moment. Het woord is aan de heer van.

1:42:00.130 --> 1:42:03.100
Schaik voorzitter, wat
ons betreft zijn we al.

1:42:03.110 --> 1:42:03.710
Dat is klip en.

1:42:03.710 --> 1:42:04.430
Klaar maar in het!.

1:42:04.760 --> 1:42:05.630
Cipe de.

1:42:05.870 --> 1:42:07.580
Groepen bruiker en
in dit geval de.

1:42:07.610 --> 1:42:08.960
De gemeente betaalt.

1:42:09.400 --> 1:42:12.550
Dus dat principe ook: als
de lijn stijgt, zullen we.

1:42:12.560 --> 1:42:16.190
Wij vasthouden aan het
principe dat de gebruikende

1:42:16.190 --> 1:42:16.820
gemeenten.

1:42:17.000 --> 1:42:18.530
Betaald en volgens
mij is dat ook.

1:42:18.830 --> 1:42:22.570
Heel logisch,. Dank voor uw geduld.
Het woord is aan de heer de.

1:42:22.570 --> 1:42:26.380
Knegt ja, voorzitter,
meneer Verspui u begint

1:42:26.470 --> 1:42:30.340
uw verhaal met inderdaad het juiste
principe door te zeggen dat dit beleid

1:42:30.430 --> 1:42:33.880

in deze vervoersvorm onmisbaar
is voor onze gemeente.

1:42:35.080 --> 1:42:38.890
Wat zegt u op deze stelling? Dat
door het door het aanpassen van

1:42:38.950 --> 1:42:42.790
de verdeling, als het gaat om het
beheersbureau wat er is om dit in

1:42:42.790 --> 1:42:45.850
stand te houden, aan te passen,
dat daardoor het draagvlak.

1:42:47.170 --> 1:42:51.010
Bij andere gemeenten minder wordt,
waardoor juist deze voorziening

1:42:51.040 --> 1:42:51.910
in het gevaar komt?.

1:42:52.390 --> 1:42:53.110
Woord is aan de heer van.

1:42:53.110 --> 1:42:56.980
Schaik ik zie dat gevaar

1:42:56.980 --> 1:42:58.480
niet een twee. Ik denk dat.

1:42:58.490 --> 1:43:00.650
Dat het een principieel
verhaal is kieswet.

1:43:00.740 --> 1:43:02.960
Voor op inwonersaantal
de kosten te verdelen.

1:43:03.000 --> 1:43:04.550
De of op basis van gebruik.

1:43:04.990 --> 1:43:07.300
Voorzitter, dan hebben
we, want we dragen met.

1:43:07.400 --> 1:43:08.720
Acht gemeenten die kosten.

1:43:09.160 --> 1:43:13.030
Het twee gemeenten hebben daar last
van. Zes gemeentes hebben daar

1:43:13.030 --> 1:43:13.630
voordeel van.

1:43:17.290 --> 1:43:18.460
Voorzitter, de heer de.

1:43:18.460 --> 1:43:22.460
Knegt is het niet juist
principieel om de kosten van

1:43:22.460 --> 1:43:26.150
het beheersbureau het in stand houden van
de voorziening te verdelen over het aantal

1:43:26.180 --> 1:43:29.770
inwoners, in tegenstelling tot
het aantal ritten in de kosten

1:43:29.770 --> 1:43:31.720
daarvan, wat je doet op
de aantal kilometers?.

1:43:31.940 --> 1:43:32.780
Het woord is aan de heer van.

1:43:32.780 --> 1:43:36.760
Schaik ik ga u een voorbeeld.
Geef bijkopen wedstrijd 33, hier

1:43:36.760 --> 1:43:39.520
een bus samen en met
ziet realiteit.

1:43:39.770 --> 1:43:41.030
Gebruik de heer Jan toppen.

1:43:41.300 --> 1:43:43.160
Heel vaak de heer van
den boorn gebruikt.

1:43:43.190 --> 1:43:43.930
Een heel vaak.

1:43:44.180 --> 1:43:45.140
En de heer de vries gebruikt.

1:43:45.150 --> 1:43:46.020
De bus heel vaak.

1:43:46.280 --> 1:43:49.600
De gebruikte niet zo vaak, maar
er moet wel altijd het vast.

1:43:49.620 --> 1:43:50.330
Dat bedrag mee.

1:43:50.360 --> 1:43:54.280
Betalen en op enig moment zegt u.
Maar ik gebruik die bus maar een

1:43:54.280 --> 1:43:56.940
keer en de heer de vries
of de heer top zit dat.

1:43:57.100 --> 1:43:57.820
Per week in.

1:43:58.300 --> 1:43:59.200
Ja, voorzitter.

1:43:59.620 --> 1:44:02.680
Dan gaat u ook zeggen: ja, dan
moet uiteindelijk de heer top.

1:44:02.730 --> 1:44:03.330
En de heer de.

1:44:03.330 --> 1:44:06.150
Vries is naar mijn inziens
naar mijn standpunt.

1:44:06.500 --> 1:44:07.250
Meer betalen.

1:44:09.670 --> 1:44:10.280
Het woord.

1:44:10.950 --> 1:44:14.770
U wel. De Knegt ja,
voorzitter, ja,

1:44:15.010 --> 1:44:18.760
tenslotte je zou ook kunnen zeggen:
wij vinden deze voorziening zo

1:44:18.760 --> 1:44:22.450
belangrijk, vind ik zo belangrijk
dat ik voor het beheer deel mee wil

1:44:22.450 --> 1:44:24.310
betalen, maar niet als het
gaat om het aantal kilometers.

1:44:26.290 --> 1:44:30.220
Ik, ik ben er, zo ben ik mijn
betoog begonnen. Voorzitter, ik zit

1:44:30.310 --> 1:44:34.180
te lang, weldegelijk en er zullen altijd
deze voorzieningen dragen, maar de

1:44:34.180 --> 1:44:38.110
vraag is manier, hoe hoe doen we
dat dan kort, want u had nog niet

1:44:38.110 --> 1:44:42.010
helemaal het woord, maar ik sta er toe. Woord
is nu aan de heer cool voor zijn vraag aan u.

1:44:43.120 --> 1:44:46.690
Ja, dank u wel,

voorzitter,. Deze deze

1:44:46.690 --> 1:44:50.620
regeling, inclusief de rekenmethodiek die
gaat al best wel lang terug, dat heeft tot

1:44:50.620 --> 1:44:54.550
2020 gezocht, maar toen rekenen we ook op
deze manier. Dat is mijn vraag eigenlijk

1:44:54.550 --> 1:44:58.480
aan de waarschijnlijk eens: wat. Wat doet dat met ons
als betrouwbare partner in de gemeenschappelijke

1:44:58.480 --> 1:45:02.140
regeling, als men halverwege het spel de spelregels
willen veranderen? Woord is aan de heer van.

1:45:02.140 --> 1:45:05.020
Schaik dan hoor ik graag
van de heer Krol waar.

1:45:05.300 --> 1:45:06.320
De spelregels wel mag.

1:45:06.320 --> 1:45:06.620
Aanpakken.

1:45:07.810 --> 1:45:11.800
Woord is aan de heer de kok. Dat was geen antwoord
op mijn vragen. Ik vroeg: vindt u dat wij een

1:45:11.800 --> 1:45:15.550
betrouwbare partner zijn op het moment dat wij
halverwege het spel de spelregels gaan? Voor

1:45:15.550 --> 1:45:16.870
andere woord is
aan de heer van.

1:45:16.870 --> 1:45:20.560
Schaik voorzitter, volgens mij gaat
u hier wat te kort door de bocht,

1:45:20.770 --> 1:45:24.610
want ik stel dat het college
in gesprek gaat met de regio.

1:45:24.950 --> 1:45:25.760
Niet voor dit jaar.

1:45:26.030 --> 1:45:29.810
Dit jaar ligt vast. Daar ziet u ook
in het amendement, het voorstel

1:45:29.870 --> 1:45:30.770
om het te bespreken.

1:45:30.890 --> 1:45:31.570
Volgend jaar.

1:45:31.910 --> 1:45:35.780
Totaal geen druk voor het college om nu te denken:
o alle plannen. Moeten we anders, linksom of

1:45:35.780 --> 1:45:37.550
rechtsom volgend stuk.

1:45:37.730 --> 1:45:40.580
Volgend jaar, wanneer we dit
weer dit stuk bespreken.

1:45:40.730 --> 1:45:43.430
Bespreken we in alle rust?
Wat vinden de meerdere? De?.

1:45:43.440 --> 1:45:44.850
De gemeentes van het jaar.

1:45:44.940 --> 1:45:45.450
Tijd om te.

1:45:45.450 --> 1:45:45.690
Bedenken.

1:45:46.170 --> 1:45:48.360
Ook de gemeente Ede ook
de andere gemeentes.

1:45:48.560 --> 1:45:52.310
Wat vinden we ervan? Komen we terug? Heeft
de wethouder ook ruim de tijd om dat

1:45:52.310 --> 1:45:52.700
even?.

1:45:52.880 --> 1:45:56.620
Te consulteren als daar heel
veel weerstand is, hebben we

1:45:56.620 --> 1:45:57.850
daar volgend jaar het.

1:45:57.850 --> 1:46:01.780
Gesprek over. Dank. Dan is
nu het woord aan de heer

1:46:01.780 --> 1:46:05.630
de vries CDA. Ja, dank u wel,
voorzitter, u stelde deze vraag

1:46:05.700 --> 1:46:09.460
in de commissievergadering zodat er is wel 1
terecht punt, maar toen gaf de wethouder op

1:46:09.460 --> 1:46:13.300

aan. Terecht antwoord vond ik doe aan te
geven: ja, als het gaat om beheer, bureau,

1:46:13.570 --> 1:46:17.560
hebben het over de architectuur en
organiseren we dat met elkaar op

1:46:17.710 --> 1:46:21.550
basis van grootte van van de
gemeente. En daarbovenop komt,

1:46:21.550 --> 1:46:25.480
dan komen de kosten van het gebruik
daarvan. Toen dacht ik: ja,

1:46:25.480 --> 1:46:29.470
om die splitsing te maken vind ik helemaal geen
geen gek idee. Dus wat mij betreft kunnen we dat

1:46:29.470 --> 1:46:33.340
zo houden. En mijn vraag is aan
u:. Bent u niet bang dat we

1:46:33.370 --> 1:46:37.150
elk jaar dan maar moeten afwachten welke
kant het opschiet op basis van gebruik,

1:46:37.540 --> 1:46:41.470
omdat u alles op basis van het
gebruik, dus, uiteindelijk wilt

1:46:41.470 --> 1:46:45.400
gaan aftikken bij de mensen die in
uw woorden de bus hebben betaald?.

1:46:46.240 --> 1:46:48.490
Het woord is aan de heer van
Schaik dank u wel, voorzitter.

1:46:48.530 --> 1:46:51.830
Kijk, voorzitter, wij kunnen
in Barneveld nog 68 procent

1:46:51.890 --> 1:46:52.730
doorstijgen.

1:46:53.060 --> 1:46:53.990
Totdat wij het bedrag.

1:46:54.010 --> 1:46:54.850
Acht bereiken.

1:46:55.010 --> 1:46:56.030
Wat we nu betalen?.

1:46:56.590 --> 1:46:58.240
Dat betekent dat wij
een ongelovige.

1:46:58.260 --> 1:47:00.510
Het aantal aan extra
ritten kunnen doen, en.

1:47:00.510 --> 1:47:01.860
Daarom heb ik ook niet zozeer.

1:47:02.030 --> 1:47:02.340
Zorg.

1:47:02.720 --> 1:47:04.400
Dat wij niet meer
kunnen stimuleren, dat.

1:47:04.410 --> 1:47:04.920
Het managen van.

1:47:04.920 --> 1:47:07.140
Deze voorziening gebruik
kunnen maken, voorzitter.

1:47:07.630 --> 1:47:10.210
En ik denk, voorzitter,
dat het juist zo.

1:47:10.290 --> 1:47:10.930
Is als je een.

1:47:11.020 --> 1:47:11.740
Meenschappelijke.

1:47:12.100 --> 1:47:15.580
Regeling wil dragen met elkaar
dat degene die het meest

1:47:15.580 --> 1:47:17.530
gebruikt ook het meest.

1:47:17.830 --> 1:47:18.970
Betaalt in die zin.

1:47:19.280 --> 1:47:23.200
Als wij de gemeente zou dus zijn
die wat ons betreft het meeste

1:47:23.200 --> 1:47:26.950
gebruik maken van deze voorzieningen,
dan zou ik het volstrekt logisch

1:47:26.950 --> 1:47:29.380
vinden dat de andere
gemeentes tegen ons zeggen.

1:47:29.750 --> 1:47:30.260
Ja maar.

1:47:30.730 --> 1:47:32.320

Voorzitter, u
gebruikt het heel.

1:47:32.400 --> 1:47:32.700
Veel.

1:47:33.080 --> 1:47:35.510
Maar waarom moeten wij
dan het om om het?.

1:47:35.770 --> 1:47:37.090
In stand te houden voor.

1:47:37.270 --> 1:47:37.990
Voor bij wijze spreken.

1:47:38.020 --> 1:47:39.490
Omdat wij het dan
toch belangrijk.

1:47:39.730 --> 1:47:43.480
De voor u en wij betalen het voor u,
dan vraag ik me wel af, voorzitter,

1:47:43.690 --> 1:47:47.650
zitten wij hier ook om de barneveldse
perspectieven te kijken? Hoe moeten we

1:47:47.680 --> 1:47:49.420
ook altijd kijken
naar al die andere?.

1:47:49.420 --> 1:47:50.580
Regio's moet ik dat allemaal?.

1:47:50.610 --> 1:47:52.830
We wegen en ik ik, ik
constateer gewoon.

1:47:52.860 --> 1:47:53.970
Omdat de verdeelsleutel.

1:47:54.350 --> 1:47:58.240
Wat mij betreft, volgens mij in principe:
de gebruiker betaalt als er staat de

1:47:58.240 --> 1:48:00.640
VVD ook relatief
onbekend, de vervuiler.

1:48:00.650 --> 1:48:01.160
Betaald.

1:48:01.600 --> 1:48:03.190
Is dat helemaal geen
gek uitgangspunt?.

1:48:03.420 --> 1:48:06.780

Denk ik, maar dan hoor ik dat van het
CDA zou anders denkt de heer de vries.

1:48:07.170 --> 1:48:11.130
Ik denk ook dat het voor twee van de
drie. Onderdelen van die verdeelsleutels

1:48:11.130 --> 1:48:14.650
dat ook zo is,. Maar ik denk
dat ook worden. De begrippen

1:48:14.660 --> 1:48:18.550
solidariteit hebben we nog niet over gehad, maar
dat is denk ik hier ook hetgene waar het over

1:48:18.550 --> 1:48:22.540
raad, dat we met elkaar dat kunnen dragen met
de verschillende gemeentes op basis van groter

1:48:22.990 --> 1:48:26.590
en daar bovenop. Want inderdaad, als je
de rit gebruikt, dan betaal je daarvoor.

1:48:26.980 --> 1:48:30.970
Maar ik denk dat we daar gewoon van van mening over verschillen.
Ik hoorde geen vraag, dus ik geef het woord aan mevrouw van den.

1:48:30.970 --> 1:48:34.780
Wildenberg dank u wel, voorzitter,
ik wil dat ook even hebben over de

1:48:34.780 --> 1:48:38.650
solidariteit. We hebben niet voor
niks die gemeenschappelijke regeling

1:48:38.650 --> 1:48:42.490
met acht gemeenten gedaan. Anders-zijn
de kosten, als je dat per gemeente zou

1:48:42.490 --> 1:48:46.420
moeten doen en gewoon niet te
dragen. Ik ben zelf ook een tijdje

1:48:46.420 --> 1:48:50.140
chauffeur geweest bij de valleihopper
ik weet hoe belangrijk het is voor de

1:48:50.140 --> 1:48:53.770
mensen om weggebracht te worden.
Het zijn ook allemaal mensen,.

1:48:54.730 --> 1:48:58.540
Vrijwel allemaal, soms niet-zichtbaar maar
met een rugzakje zal ik het zo maar zeggen.

1:49:00.250 --> 1:49:04.120
Soms is het wel zichtbaar en dan is het
vaak een rolstoel. Ik weet dat ik iets

1:49:04.120 --> 1:49:07.600
vreselijk zich voor de VVD, maar toch
wil ik het vragen aan de heer van

1:49:07.600 --> 1:49:11.200
Schaik vindt u het principe
van solidariteit in

1:49:11.260 --> 1:49:14.950
deze gemeenschappelijke regeling
niet belangrijk, belangrijker

1:49:14.950 --> 1:49:18.250
dan het afrekenen per rit?.

1:49:18.660 --> 1:49:19.190
Woord is aan de heer van.

1:49:19.190 --> 1:49:22.960
Schaik ja, voorzitter,
u zegt u een

1:49:23.110 --> 1:49:26.650
stevige vragen op mij. Ik ga
daar op antwoorden, voorzitter.

1:49:26.750 --> 1:49:27.860
Dat solidariteit?.

1:49:28.060 --> 1:49:31.570
Ook voor mij betekent dat je je
verantwoordelijkheid pakken.

1:49:31.770 --> 1:49:32.070
Op het.

1:49:32.070 --> 1:49:36.010
Moment en dat je als gemeente veel
gebruik maakt van de voorzien. Ik

1:49:36.010 --> 1:49:38.260
vind het ook solidair
naar de andere gemeenten.

1:49:38.340 --> 1:49:38.840
Is toe.

1:49:39.110 --> 1:49:40.100
Op het moment dat we.

1:49:40.110 --> 1:49:43.660
Bij dat en in dit geval is
dat anders,. Dat veel zou.

1:49:43.680 --> 1:49:45.150
Te gebruiken? Zou ik die op.

1:49:45.180 --> 1:49:48.820
Op en die solidariteit, maar ook
begrijpen vanuit dat perspectief.

1:49:48.840 --> 1:49:52.270
Die en voorzitter, ik
wil wel gezegd hebben.

1:49:52.470 --> 1:49:53.000
Mevrouw van den.

1:49:53.000 --> 1:49:54.920
Wildenberg dat de
doelgroep van?.

1:49:54.940 --> 1:49:55.030
De.

1:49:55.030 --> 1:49:58.960
WMO de doelgroep voor dit
vervoer. Wat mij betreft

1:49:59.020 --> 1:50:02.890
voorop staat daar Torn ik
niet aan. En wat mij betreft.

1:50:02.980 --> 1:50:04.060
Hebben we het
hier dus alleen?.

1:50:04.090 --> 1:50:04.780
Over een.

1:50:04.920 --> 1:50:08.730
Model over een verdeelsleutel
afspraak en niet wat mij

1:50:08.730 --> 1:50:12.350
betreft hier op dit moment aan de
inhoud, want ik ben mijn betoog ook.

1:50:12.520 --> 1:50:16.210
Zonder dat het vanzelfsprekend is
dat iedereen meedoet en ik zou

1:50:16.210 --> 1:50:17.080
graag willen zien.

1:50:17.160 --> 1:50:18.210
Net als de wethouder.

1:50:18.390 --> 1:50:19.460
Dat de stijging door.

1:50:19.510 --> 1:50:20.620
Het in het aantal ritten.

1:50:20.810 --> 1:50:23.420

En dat zoveel mogelijk
mensen toch naar biljarten.

1:50:23.660 --> 1:50:27.460
Lijn Dance of wat dan ook kunnen
gaan voeren,. Volgens mij

1:50:27.850 --> 1:50:30.760
de vraag beantwoord. De volgende.
Interruptie staat voor elkaar. De heer

1:50:30.940 --> 1:50:34.390
Kevelam lokaal belang. Het
woord is aan u. Ja, u, u

1:50:34.750 --> 1:50:38.650
stelt dat u graag wil dat er
meer gebruikgemaakt wordt van de

1:50:38.650 --> 1:50:41.440
valleihopper en in uw.

1:50:42.730 --> 1:50:46.390
Op landen verhoogt u de
variabele kosten. Dat is

1:50:46.510 --> 1:50:50.170
gewoon! Dat is in tegenstelling tot
elkaar. Het kan niet anders als je de

1:50:50.170 --> 1:50:53.830
variabele kosten verhoogd en hoopt dat
er meer gebruik van gemaakt wordt,.

1:50:54.700 --> 1:50:58.660
Ja, dat doe je toch iets, dan doe
je niet wat je zegt. Woord is

1:50:58.660 --> 1:51:02.590
aan de heer van Schaik
ja, ik zit hier

1:51:02.590 --> 1:51:02.740
over.

1:51:02.780 --> 1:51:03.420
Na te denken.

1:51:03.510 --> 1:51:05.670
Voorzitter, maar ik
verhoog de variabele.

1:51:06.030 --> 1:51:07.890
Dat zit gewoon in de prognose.

1:51:08.060 --> 1:51:09.260
Van deze wethouder.

1:51:09.450 --> 1:51:12.410
Elke gemeente gaat
stapsgewijs stijgen.

1:51:12.970 --> 1:51:14.230
In het aantal ritten.

1:51:14.770 --> 1:51:16.450
Dus dan blijft de verdeling.

1:51:16.470 --> 1:51:17.580
Nog de dan.

1:51:17.580 --> 1:51:19.440
Suggereert: bent u ineens
dat daar meer post?.

1:51:19.470 --> 1:51:20.220
De uitkomen.

1:51:20.890 --> 1:51:22.330
Dus ik, ik snap de.

1:51:22.380 --> 1:51:26.340
Vraag niet helemaal, voorzitter, korte vraag
nogmaals van de heer t, belang van een

1:51:26.340 --> 1:51:29.770
korte reactie van u. Ja,
voorzitter, dank u wel. Als je

1:51:30.250 --> 1:51:34.210
de vaste kosten. Variabel maakt,
want dat doet u eigenlijk,

1:51:34.360 --> 1:51:38.320
u zegt. De de de vaste kosten, die gaan
we variabel maken van gaan betalen per

1:51:38.320 --> 1:51:41.730
rit, dan is. De

1:51:41.740 --> 1:51:45.520
stimulans om minder ritten
te maken is gewoon daar

1:51:45.760 --> 1:51:49.270
per gemeente en dat is wat
ik stel. Dat is dus in

1:51:49.300 --> 1:51:53.080
tegenspraak met wat u met wat u de
daarnaast zegt, dat u hoopt dat er

1:51:53.080 --> 1:51:56.560
meer gebruikgemaakt wordt van de van de
valleihopper woord is aan de heer van.

1:51:56.560 --> 1:51:59.860
Schaik dank u wel, voorzitter,
ik constateer dat loopt.

1:52:00.120 --> 1:52:03.560
Belang niet langer het inwoneraantal
wil laten groeien, maar dat ze.

1:52:03.620 --> 1:52:07.150
Dat stabiel willen laten houden, als
ik het zo begrijp ik, en wat mij

1:52:07.150 --> 1:52:10.960
betreft vind ik dat een rare

1:52:10.960 --> 1:52:12.160
opmerking in de.

1:52:12.230 --> 1:52:13.820
In die u daar maakt.

1:52:14.120 --> 1:52:17.360
En wat betreft de variabele
kosten, voorzitter,

1:52:18.050 --> 1:52:20.750
is daar ruimte voor wordt. De
verdeelsleutel wordt anders.

1:52:21.020 --> 1:52:22.790
En ik vind het ook terecht
als die boven de term.

1:52:22.810 --> 1:52:24.580
Hoe wordt, want dan kunnen
we heel veel mensen.

1:52:24.570 --> 1:52:28.560
Te helpen, voorzitter, en dat is ook
voor wat betreft de VVD bereid om daar

1:52:28.920 --> 1:52:32.880
een om daaraan te betalen. Dan mag
ik u vragen uw bijdrage af te

1:52:32.880 --> 1:52:33.150
ronden.

1:52:34.090 --> 1:52:37.480
Ik had nog één zin,
voorzitter, en dat was.

1:52:37.510 --> 1:52:37.840
Als het.

1:52:37.840 --> 1:52:38.920
College hiermee eens is.

1:52:39.010 --> 1:52:42.970
We zijn nu zijn vinger opsteken.
Nou, dat is er niet tussen. Zijn het

1:52:42.970 --> 1:52:46.870
ermee eens. Dank u wel, voorzitter,.
Dank voor uw bijdrage. Ik

1:52:46.870 --> 1:52:50.860
had gezegd dat de wethouder reageert namens het
college nadat alle bijdrage geleverd zijn, dus

1:52:50.860 --> 1:52:54.400
zo werkt het in deze
raadszaal ik graag.

1:52:55.300 --> 1:52:56.230
De heer Krol uit nodig.

1:52:56.260 --> 1:52:57.530
Vanuit de christenuniefractie.

1:52:57.650 --> 1:53:01.570
Met twee minuten spreektijd
voor. Zij reflectie op

1:53:01.570 --> 1:53:03.430
dit agendapunt het woord
is aan de heer de kok.

1:53:05.980 --> 1:53:09.430
Dank u wel, voorzitter,.
Uitvoerig stilgestaan bij de

1:53:09.940 --> 1:53:13.930
financiële aspecten van deze
regeling. Je kan het hebt

1:53:13.930 --> 1:53:17.830
over de financiële bijdrage, maar ik zou het
eigenlijk over een andere boeg willen gooien,

1:53:17.980 --> 1:53:21.970
die ook net al kort aangestipt je kan het
ook hebben dat het gebruik gewoon te laag

1:53:21.970 --> 1:53:25.930
is in de heer capel maakt melding
van. Als het gebruik omhooggaat dan

1:53:25.930 --> 1:53:28.600
is deze regeling misschien wel op
termijn voor ons juist voor gunstiger.

1:53:29.810 --> 1:53:33.550
En ik noem dit ook omdat we maken
verhoudingsgewijs minder gebruik van de

1:53:33.550 --> 1:53:37.360
valleihopper aan onze partner
gemeenten. Zelfs als je de ritten van

1:53:37.360 --> 1:53:40.780
automaatje en de valleihopper bij
elkaar optelt zitten we nog aan de

1:53:40.780 --> 1:53:44.590
onderkant van het relatieve gebruik.
Bij roept dat wel vragen op.

1:53:45.100 --> 1:53:48.850
Het kan zijn dat onze bewoners en andere
vervoersbehoefte hebben of dat er veel wordt

1:53:48.910 --> 1:53:52.570
gebruikgemaakt van het eigen netwerk,
maar dat kan ook zijn dat de regeling

1:53:52.630 --> 1:53:56.320
onvoldoende bekend is, ook dat er barrieres
zijn om een gebruik van te maken.

1:53:57.370 --> 1:54:01.210
Binnenkort wordt hier ook onderzoek naar
gedaan. En ik hoop dat we op basis van die

1:54:01.210 --> 1:54:04.750
bevindingen het college voornemens
is om voortvarend het gebruik te

1:54:04.870 --> 1:54:08.800
stimuleren. Want uiteindelijk, het doel van
de regeling is natuurlijk dat we bewoners

1:54:08.890 --> 1:54:12.670
die niet met het OV of zelf kunnen
reizen, van a naar b kunnen brengen,

1:54:13.360 --> 1:54:17.230
zodat zoveel mogelijk bewoners ook mee kunnen
doen. En daar vindt de heer van Schaik en ik

1:54:17.230 --> 1:54:21.130
elkaar zeker in. Het sluit naadloos
aan bij het eerder behandeld

1:54:21.140 --> 1:54:24.550
beleidskader inclusie meedoen
is immers vanzelfsprekend.

1:54:26.080 --> 1:54:28.360
Dank u wel dank voor
uw bijdrage namens de

1:54:28.540 --> 1:54:32.110
christenunie-fractie dan

wil ik graag de wethouder,

1:54:32.230 --> 1:54:36.070
wethouder, de heer,. De gelegenheid
gegeven vanuit het college te

1:54:36.070 --> 1:54:36.310
regelen.

1:54:36.330 --> 1:54:36.620
Dieren.

1:54:36.770 --> 1:54:37.700
Wethouder, het woord is aan u.

1:54:41.500 --> 1:54:45.460
Ja, dank u, voorzitter, ik wil de
heer van Schaik in elk geval bedanken

1:54:45.550 --> 1:54:49.360
dat hij mij zo inschat de zomer hard
hebt verpand aan Barneveld, dat ik

1:54:49.720 --> 1:54:52.900
in mijn vrije tijd graag in Barneveld
wil gaan koersbal en biljarten.

1:54:54.070 --> 1:54:56.980
Misschien komt dat bij een ander
agendapunt vanavond nog van.

1:54:56.980 --> 1:55:00.130
PAS dat er op gleick een reactie
op het woord aan de heer maassen.

1:55:00.150 --> 1:55:02.190
Kijk ja, voorzitter, ik zou
dan toch nog een optie.

1:55:02.190 --> 1:55:02.940
Willen toevoegen.

1:55:03.250 --> 1:55:06.490
Ook morgen lijndienst. Ja,
dank voor de wethouder.

1:55:06.510 --> 1:55:08.760
Het woord is aan u. Misschien
moet u even over nadenken.

1:55:09.670 --> 1:55:10.330
Nee, dank u,.

1:55:13.960 --> 1:55:17.860
Maar dan op de inhoud naar de
heer van Schaik kijk hoe je

1:55:17.860 --> 1:55:21.520

in de regionale samenwerking met elkaar
de kostenverdeling afspreekt dat er

1:55:21.610 --> 1:55:25.120
valt altijd veel over te zeggen. Er is ook in
dit geval in het verleden natuurlijk veel over

1:55:25.120 --> 1:55:28.780
gediscussieerd. Verschillende
parameters voor hanteren verschillende

1:55:28.780 --> 1:55:32.080
principes. Wat hier van
belang is, denk ik, en

1:55:32.140 --> 1:55:36.040
verschillende mensen die een interruptie
hebben gepleegd, hebben dat ook al genoemd.

1:55:37.480 --> 1:55:41.320
We hebben met de valleihopper
een kostbare infrastructuur te

1:55:41.350 --> 1:55:45.070
pakken voor een kwetsbare groep die
we ook heel graag in stand willen

1:55:45.070 --> 1:55:47.920
houden en dat dat
wilt u ook. Alleen.

1:55:49.600 --> 1:55:53.500
Het het fenomeen valleihopper
of of iets dergelijks

1:55:53.620 --> 1:55:57.250
de infrastructuur daarvan. Daar
heb je als gemeente zelf weinig

1:55:57.250 --> 1:56:01.060
invloed op. Hoe hoog de kosten
daarvan zijn, de infrastructuur

1:56:01.060 --> 1:56:04.750
zelf, het gebruik wel.
Natuurlijk. Daarom is de

1:56:04.750 --> 1:56:08.350
afspraak gemaakt: we delen
het op in een vast deel en

1:56:08.350 --> 1:56:12.100
variabel deel het het. Het
deel dat gericht is op het

1:56:12.100 --> 1:56:15.700
behoud van de valleihopper delen
wij in solidariteit met elkaar,

1:56:16.000 --> 1:56:19.960
tussen de gemeenten in de regio.
Met elkaar houden wij in stand dat

1:56:19.960 --> 1:56:23.830
we een valleihopper hebben. Op
een manier waarbij we gemeenten

1:56:23.840 --> 1:56:27.810
ook niet afrekenen in die zin van:
je doet er te weinig aan, doet

1:56:27.820 --> 1:56:31.690
het teveel aan, dat gaat niet. Er is een
infrastructuur, dat heeft een prijs en

1:56:31.690 --> 1:56:35.620
dat verdelen we naar mijn idee op een
eerlijke manier, op een solidaire manier.

1:56:36.190 --> 1:56:40.120
Daarnaast is het verbruik. En dan
vind ik het alleszins redelijk

1:56:40.120 --> 1:56:43.960
om te zeggen: de de de gebruiker betaalt,
hoe meer ritten hoe meer je betaalt.

1:56:44.020 --> 1:56:47.860
Ik denk juist dat dit een manier van
regelen is die recht doet aan beide

1:56:47.860 --> 1:56:51.610
componenten, die evenwichtig is,
daarmee die zo is afgesproken

1:56:51.880 --> 1:56:54.820
en ik voel zelf geen enkele
behoefte om op dit moment

1:56:55.570 --> 1:56:59.200
nou dit aan te passen.
Ik zie ook uit naar de

1:56:59.200 --> 1:57:02.920
resultaten van het onderzoek. We willen
boven water krijgen. Hoe komt het

1:57:02.980 --> 1:57:06.790
dat dat in Barneveld relatief
weinig mensen gebruik maken van de

1:57:07.090 --> 1:57:10.660
valleihopper sowieso in de
totale regio blijft de cijfers

1:57:10.660 --> 1:57:14.650

erachter na. Corona hoe komt dat?
Welke redenen zijn? Dat moeten we

1:57:14.650 --> 1:57:18.610
goed naar kijken, maar ik denk
dat het een samenwerking is

1:57:18.610 --> 1:57:22.510
die op dit moment prima prima
loopt en dat we dat en in

1:57:22.510 --> 1:57:26.270
solidariteit moeten dragen en
het individuele gebruik per

1:57:26.500 --> 1:57:30.250
gemeente moeten omslaan
naar gebruik. En

1:57:30.340 --> 1:57:32.710
ja, ik, ik wou het hierbij
laten, voorzitter.

1:57:34.090 --> 1:57:37.420
U gaf het niet expliciet aan,
maar u ontraadt daarmee het

1:57:37.840 --> 1:57:38.710
ingediende amendement.

1:57:40.030 --> 1:57:43.810
Het is aan de raad en als u mij advies
vraagt, dan zou ik hier niet mee instemmen.

1:57:44.630 --> 1:57:48.520
Ik dacht, dat is toch goed om even
te verduidelijken goed, zo wenst

1:57:48.520 --> 1:57:52.210
iemand tweede termijn
voor dit agendapunt.

1:57:53.230 --> 1:57:57.160
Nee, dan ronden we de
meningsvorming voor

1:57:57.160 --> 1:57:59.800
vanavond af en gaan we
zo direct over naar de

1:58:00.440 --> 1:58:04.240
besluitvorming. Dat is door. Zou ik
een korte pauze willen voorstellen

1:58:04.540 --> 1:58:08.350
van een kleine tien minuten,
dus laten we zeggen: tien

1:58:08.350 --> 1:58:11.920
over vijf over half tien. Gaan we
verder met deze raadsvergadering

1:58:12.070 --> 1:58:12.760
graag tot zo.

2:10:56.210 --> 2:10:59.360
Goed welkom

2:10:59.750 --> 2:11:02.930
terug daar de korte pauze.

2:11:04.760 --> 2:11:08.660
De raad we staan inmiddels of de
deuren, moet ik zeggen zijn over wat

2:11:08.690 --> 2:11:12.470
frisse lucht. Ik hoop dat dat
helpt bij een voorspoedige

2:11:12.500 --> 2:11:16.490
besluitvorming, want dat is
het agenda onderdeel waar we

2:11:16.490 --> 2:11:20.450
nu toegaan drie blokken van
besluitvorming, blok een

2:11:20.480 --> 2:11:24.200
rondom de aspecten die vandaag in
de meningsvorming zijn besproken.

2:11:25.640 --> 2:11:26.059
Blok.

2:11:26.190 --> 2:11:29.840
Twee zaken die we
als hamerstukken

2:11:29.840 --> 2:11:33.800
beschouwen: blok 3,. Punt

2:11:33.800 --> 2:11:37.190
wat niet in de commissie besproken is,
maar direct naar de raad is gekomen.

2:11:37.940 --> 2:11:41.570
Voor de duidelijkheid, er is eigenlijk
nog wat mij betreft voor de laatste keer

2:11:41.570 --> 2:11:45.500
vanavond, want dan zou het volgens mij zo een
beetje kommen praktische moeten zijn. Zou

2:11:45.500 --> 2:11:48.140
het een beetje onderdeel van
onze gewoonte moeten zijn,.

2:11:49.820 --> 2:11:53.690
De werkwijze bij stemming
blok één. Ik vraag al: er is

2:11:53.720 --> 2:11:57.559
er behoefte is aan een stemverklaring.
Zo ja, dan krijgt u het woord van

2:11:57.559 --> 2:12:01.550
mij. Daarna gaan we dus direct over
tot stemming. Ik zal dan-vragen of u

2:12:01.640 --> 2:12:05.510
voor het raadsvoor amendement
of de motie bent. Bent u

2:12:05.570 --> 2:12:08.600
voor? Dat steekt uw hand op? Ik zal
dan met naam van de fracties noemen.

2:12:09.559 --> 2:12:12.080
Ik concludeer vervolgens dat de
overige fracties tegen zijn.

2:12:13.490 --> 2:12:17.059
Mocht een fractie verdeeld stemmen, dan gaan
we ervan uit dat het vooraf even met ons

2:12:17.059 --> 2:12:20.930
gedeeld is bij de griffier.
De werkwijze in blok twee

2:12:20.930 --> 2:12:24.830
en drie,. Hierbij gaat ervan
uit dat dit voorstellen zijn

2:12:24.980 --> 2:12:28.970
die in principe zonder stemming kunnen.
Het zijn immers hamerstukken maar ik

2:12:28.970 --> 2:12:31.400
vraag, zoals gebruikelijk, of
er behoefte is aan stemming.

2:12:32.840 --> 2:12:36.530
Ik vraag het gebruik is behoefte
aan een stemming en stemverklaring

2:12:36.980 --> 2:12:40.160
en of de aantekening om
geacht te worden te hebben

2:12:40.340 --> 2:12:44.300
tegengestemd of die kenbaar kan worden
gemaakt. Is die mogelijkheid je gewoon netjes

2:12:44.360 --> 2:12:48.170

in blok twee en drie, voor

2:12:48.170 --> 2:12:51.950
beide, voor alle drie blokken geldt, als
ik een voorstel heb afgeroepen lid het

2:12:51.950 --> 2:12:53.150
afgehamerd is. Aldus.

2:12:53.600 --> 2:12:54.170
Besloten.

2:12:54.510 --> 2:12:58.400
Nog even ter toelichting. Wat mij betreft,
het is voor de laatste keer vanavond,

2:12:58.700 --> 2:13:02.030
want daarmee zou het wel helder
moeten zijn. Dan gaan we naar

2:13:02.059 --> 2:13:05.660
besluitvorming. Blok 1. 3,
punt 1: Vaststellen van het

2:13:05.660 --> 2:13:09.050
beleidskader inclusie gemeente
Barneveld. Meedoen is

2:13:09.140 --> 2:13:12.620
vanzelfsprekend.
Wenst iemand een.

2:13:14.300 --> 2:13:17.750
Stemverklaring daarvoor afgegeven.
De heer de vries van het

2:13:17.750 --> 2:13:23.720
CDA-voorzitter

2:13:23.660 --> 2:13:27.470
ik denk dat u eerst er amendementen in stemming
zou moeten brengen voordat u het voorstel in

2:13:27.470 --> 2:13:31.220
stemming brengt. Ik haal er is
er behoefte aan stemverklaring

2:13:31.220 --> 2:13:33.170
is en daarna brengt
ter zake in stemming.

2:13:37.820 --> 2:13:40.850
U wilt stemverklaring per amendement.
Nou, dat niet, voorzitter, maar ik heb

2:13:41.360 --> 2:13:44.809
wellicht een stemverklaring op het moment dat
amendement het niet Halen en anders heb ik geen

2:13:44.809 --> 2:13:48.800
stemverklaring akkoord. Dat is de reden
dat u het dat u het vraagt. Dan stel

2:13:48.800 --> 2:13:52.640
ik voor dat we gewoon beginnen met
de amendementen uw punt is helder en

2:13:53.120 --> 2:13:56.150
dacht, daar komen we
allereerst bij amendement

2:13:56.450 --> 2:13:58.040
Numero een.

2:14:01.250 --> 2:14:05.180
Wenst u daar u, het zal geen
stemverklaring nee, dan breng ik het

2:14:05.210 --> 2:14:07.940
in stemming. Wie is er
voor? Amendement één,.

2:14:10.880 --> 2:14:14.300
De fractie van Pro 98.

2:14:14.900 --> 2:14:18.230
Daarmee is het voorstel
verworpen met drie.

2:14:19.160 --> 2:14:22.430
Voor en 28 tegen.
Dan gaan we naar

2:14:22.430 --> 2:14:26.360
amendement twee.. Ik zie

2:14:26.360 --> 2:14:30.350
de heer veldt ja, ik heb daar een stemverklaring
voor motie. Geluk afgegeven dat was uw

2:14:30.350 --> 2:14:34.090
vraag. Neem ik aan het woord. Is aan u een
stemverklaring dank u wel. Het stimuleren van de

2:14:34.100 --> 2:14:38.059
respect voor diversiteit en inclusie
bereid je eerst bewust heel bewustwording

2:14:38.059 --> 2:14:42.020
te creëren. Dat vinden wij belangrijk.
Daarom steunen wij dit amendement. Dank u

2:14:42.020 --> 2:14:45.690
wel dank. Nog andere
stemverklaringen. Dan breng ik

2:14:45.809 --> 2:14:49.130
amendement twee in
stemming. Wie is er voor.

2:14:52.220 --> 2:14:55.160
De fractie van lokaal
belang? De fractie van

2:14:55.190 --> 2:14:58.280
Pro 98?. Daarmee is het

2:14:58.520 --> 2:15:02.450
voorstel verworpen
met tien voor en

2:15:02.450 --> 2:15:06.440
21 tegen. Dan komen
we bij motie

2:15:06.559 --> 2:15:08.690
drie stemverklaring gewenst.

2:15:12.020 --> 2:15:15.920
Wie is er voor deze motie?. De

2:15:15.920 --> 2:15:19.730
fracties van het CDA en pro'98

2:15:19.970 --> 2:15:23.840
daarmee is motie drie
verworpen, met zeven

2:15:23.840 --> 2:15:26.930
tegen, zeven voor en 24 tegen.

2:15:29.000 --> 2:15:32.930
Daar komen we bij het raads
voorstel. Raadsbesluit

2:15:33.320 --> 2:15:36.920
wenst iemand stemverklaring.
De heer van der

2:15:36.920 --> 2:15:40.730
Lubbe het woord is aan u, zoals zonet al
gewisseld ja, dank u wel, voorzitter,

2:15:41.090 --> 2:15:44.840
ja, we hebben in de commissie heeft aangegeven
dat het niet rijp voor besluitvorming

2:15:45.170 --> 2:15:48.590
inmiddels hebben door middel van twee
amendementen en moties wat bij te sturen.

2:15:49.700 --> 2:15:53.630
Ook dat is maar gedeeltelijk gelukt. Althans een
amendement hebben het niet gehaald. Maar we zijn wel

2:15:53.630 --> 2:15:57.320
blij met de beantwoording van de
wethouder. En Pro 19, dat het een heel

2:15:57.320 --> 2:16:01.190
belangrijk onderwerp. En met dit
voorstel maken we dan misschien wel

2:16:01.190 --> 2:16:05.150
niet de stap die we willen maken als
pro'98 maar er wordt wel degelijk

2:16:05.150 --> 2:16:09.050
een stap gemaakt richting een inclusieve
samenleving. En net als onze wens

2:16:09.059 --> 2:16:12.680
dat de marinade van inclusie zoals
de wethouder noemde, inderdaad

2:16:12.680 --> 2:16:16.610
door alle voorstellen van de gemeente heen
gaat lopen, we vinden het belangrijk om

2:16:16.610 --> 2:16:20.330
tegen te stemmen en dus
zijn we voor. Dank voor uw

2:16:20.330 --> 2:16:24.050
stemverklaring wenst wenst andere fracties
een stemverklaring de heer de vries van het

2:16:24.050 --> 2:16:27.920
CDA, het woord is aan u. Ja, dank u wel,
voorzitter, dat was een boeiende discussie

2:16:27.920 --> 2:16:31.790
vanavond. De voorgestelde
consultatieronde is helaas niet formeel

2:16:31.790 --> 2:16:32.090
geworden.

2:16:32.230 --> 2:16:34.219
Wat we graag wilden,
maar we sluiten ons wel.

2:16:34.320 --> 2:16:35.040
Aan bij de woorden.

2:16:35.400 --> 2:16:36.540
Die mevrouw van
den Wildenberg a.

2:16:36.570 --> 2:16:38.309
Af dat we dit moeten
zien als een experiment.

2:16:38.730 --> 2:16:39.690
Ook een kans moeten uitgeven.

2:16:40.219 --> 2:16:42.620
En we zien ook uit naar
de verdere uitwerking.

2:16:42.790 --> 2:16:44.020
Er zullen uiteindelijk
ook voorstellen.

2:16:45.770 --> 2:16:49.730
Dank voor uw stemverklaring de heer de vries.
Nog andere stemverklaringen nee, daar ga

2:16:49.730 --> 2:16:53.270
ik het raadsvoorstel en raadsbesluit
in stemming brengen. Wie is er

2:16:53.360 --> 2:16:56.990
voor? En daarmee

2:16:56.990 --> 2:17:00.770
concludeer ik dat alle fracties in onze
gemeenteraad voor zijn het voorstel

2:17:00.830 --> 2:17:04.430
Unaniem aanvaard is? Dank u wel
voor uw besluit. Besluitvorming

2:17:04.459 --> 2:17:08.059
aldus besloten.
Dan komen we bij.

2:17:09.049 --> 2:17:12.799
3, punt 2, locatiebeleid
energie, stations.

2:17:13.790 --> 2:17:17.630
Dan zal ik het maar even op dezelfde manier
doen als zojuist allereerst amendement

2:17:18.110 --> 2:17:21.980
vier. Wenst iemand daar nog een stemverklaring
vooraf? De gegeven. Allereerst de heer

2:17:21.980 --> 2:17:22.610
Bosch van de.

2:17:22.610 --> 2:17:26.420
Vvd-voorzitter we
hadden eerst onze

2:17:26.420 --> 2:17:30.170
twijfels, maar de de wethouder heeft daar
duidelijk aangegeven dat stimuleren zal

2:17:30.170 --> 2:17:33.980
plaatsvinden met eigen bestaande
middelen, dus geen extra middelen,

2:17:34.219 --> 2:17:38.030
en dat is voor ons de reden geweest om uiteindelijk
dan voor dit amendement stemmen. Dank u wel.

2:17:38.219 --> 2:17:41.969
Dank voor uw stemverklaring ik zag ook de heer
buitenhuis voor een stemverklaring van de

2:17:41.969 --> 2:17:43.080
ChristenUnie. Het
woord is aan u.

2:17:43.520 --> 2:17:47.240
Voorzitter, de energietransitie is voor
ons 1 hele belangrijk punt. Heel veel

2:17:47.240 --> 2:17:50.930
zaken hebben we al in het beleid
goed vastgelegd, maar na het.

2:17:52.130 --> 2:17:52.910
Goede betoogd.

2:17:53.380 --> 2:17:57.160
En de intentie, als de inbreng van die in
de raad kwam van nee, waarom het deze keer

2:17:57.190 --> 2:17:58.450
dit extra moeten steunen?.

2:17:58.969 --> 2:17:59.690
Volgen we dat?.

2:18:00.040 --> 2:18:03.840
En zullen we ook dit raadsvoorstel stelt steunen
om te zorgen dat bij een energie station

2:18:04.530 --> 2:18:08.010
ook weer opnieuw ingezet wordt in
gesprek voor de zorg van extra

2:18:08.010 --> 2:18:09.959
maatregelen op het gebied
van energie opwekken?.

2:18:10.430 --> 2:18:14.180
Dank voor uw stemverklaring wet er nog andere
fracties stemverklaring af te gegeven,.

2:18:14.990 --> 2:18:18.500
Nee, dan gaan we amendement vier
in stemming brengen. Wie is er

2:18:18.590 --> 2:18:19.940

voor amendement vier?.

2:18:23.330 --> 2:18:27.049
Ik kijk eventjes rond, maar volgens mij kan
ik concluderen dat het Unaniem is aangenomen.

2:18:27.950 --> 2:18:31.760
Dan ga ik naar motie vijf. Wenst iemand
een stemverklaring over af te gegeven?

2:18:32.270 --> 2:18:34.610
Allereerst de heer van den
boer namens lokaal belang.

2:18:35.990 --> 2:18:39.820
Voorzitter, er is gevraagd om
duidelijke kaders voor flink private

2:18:39.830 --> 2:18:40.940
laden, maar die zijn er.

2:18:41.040 --> 2:18:41.730
Het mag niet.

2:18:42.170 --> 2:18:45.080
Dan zullen wij dit voorstel niet
steunen. Voorzitter, deze motie niet.

2:18:46.130 --> 2:18:49.160
Dank. Goede verduidelijking het
woord is aan de heer Bosch van de.

2:18:49.160 --> 2:18:53.160
Vvd-fractie ja, voorzitter, wij hebben
deze, zoals ik al in de interruptie

2:18:53.160 --> 2:18:56.930
aangaf al eens een keer natuurlijk in
de commissie gehad. Inderdaad, het

2:18:56.930 --> 2:19:00.680
mag op dit moment niet, maar we
willen toch kijken naar wat er in de

2:19:00.680 --> 2:19:04.670
mogelijke toekomst mogelijk is om via
kaders mogelijk toch te realiseren

2:19:04.670 --> 2:19:08.389
dat mensen energie op hun
eigen dak opwekken, van

2:19:08.389 --> 2:19:12.260
zonnepanelen ook een eigen auto kunnen stoppen.
En dat is de reden voor ons voor te stemmen.

2:19:14.030 --> 2:19:17.930
Dank voor uw stemverklaring nog andere

fracties behoefte aan stemverklaring nee, dan

2:19:17.930 --> 2:19:21.080
breng ik de motie vijf in stemming.
Wie is er voor motie vijf?.

2:19:24.200 --> 2:19:26.600
Ik kijk eventjes de fractie
van de SGP is voor

2:19:26.690 --> 2:19:28.760
VVD, ChristenUnie,

2:19:28.100 --> 2:19:31.610
CDA daarmee.

2:19:32.809 --> 2:19:36.650
Burgerinitiatief excuus. Mevrouw van den
Wildenberg excuses terecht dat u even roept

2:19:36.799 --> 2:19:40.549
mijn fout. Tegen lokaal belang

2:19:40.730 --> 2:19:43.280
pro'98 dan is de
stemverhouding.

2:19:44.389 --> 2:19:47.209
21 voor en tien tegen.

2:19:49.640 --> 2:19:52.610
Aldus besloten. Dan
gaan we naar het

2:19:52.640 --> 2:19:55.880
raadsbesluit locatiebeleid
energiefonds wenst iemand een

2:19:55.880 --> 2:19:59.840
stemverklaring nee,

2:20:00.500 --> 2:20:03.470
dan vraag ik u: wie is er
voor het raadsbesluit.

2:20:05.690 --> 2:20:09.650
Ik kijk even snel de zaal rond of ik niemand
vergeten en volgens mij kan ik opnieuw

2:20:09.650 --> 2:20:13.130
concluderen dat het.
Unaniem is aanvaard. Aldus

2:20:13.220 --> 2:20:13.670
besloten.

2:20:17.150 --> 2:20:20.869
Dan komen we bij agendapunt 3, punt 3, de

zienswijze kaderbrief en ontwerpbegroting

2:20:20.900 --> 2:20:24.560
2024 2027 van de valleihopper.

2:20:26.030 --> 2:20:29.660
Allereerst amendement nummer zes.
Wenst iemand een stemverklaring.

2:20:31.250 --> 2:20:34.940
Nee, dan breng ik het amendement
in stemming. Wie is er voor

2:20:34.940 --> 2:20:38.000
amendement nummer
zes?. Dat is de

2:20:38.090 --> 2:20:41.420
VVD-fractie daarmee is dit
voorstel verworpen met

2:20:41.660 --> 2:20:45.560
29 om twee. Aldus
besloten dan het

2:20:45.619 --> 2:20:48.950
raadsbesluit wenst
iemand stemverklaring.

2:20:49.970 --> 2:20:53.820
De heer van Schaik namens de VVD-fractie
het woord is aan u. Voorzitter, dank

2:20:53.960 --> 2:20:57.950
dank u wel. Ondanks dat ons amendement
het helaas niet heeft gehaald, vinden

2:20:57.950 --> 2:21:01.760
we de voorziening zeer belangrijk
en zullen wij voor dit voorstel

2:21:01.760 --> 2:21:05.720
stemmen. Dank voor uw
helder stemverklaringen

2:21:05.750 --> 2:21:09.619
dan breng ik het raadsbesluit
raadsvoorstel in stemming. Wie is er

2:21:09.800 --> 2:21:13.670
voor? Ik kijk weer even

2:21:13.670 --> 2:21:17.420
snel rond en ik kan opnieuw concluderen,
volgens mij, dat het Unaniem is aanvaard.

2:21:17.480 --> 2:21:21.320
Aldus besloten,.

Dan komen we bij

2:21:21.410 --> 2:21:24.619
besluitvorming. Blok
twee, agendapunt vier.

2:21:25.460 --> 2:21:29.210
En daar staan een aantal gevraagde
besluiten op. Die zal ik

2:21:29.210 --> 2:21:33.200
even ook voor de luisteraars thuis
helder benoemen. Allereerst 4,

2:21:33.200 --> 2:21:36.230
punt 1, bestemmingsplan
ring 2 en de glind

2:21:36.810 --> 2:21:40.760
bestemmingsplan u weet de weg. Zes:
partiële herziening buitengebied 2012

2:21:40.760 --> 2:21:44.750
in kootwijkerbroek bestemmingsplan
plaggen weg, vier, partiële herziening

2:21:44.750 --> 2:21:48.530
buitengebied 2012 in
kootwijkerbroek agendapunt 4, punt

2:21:48.530 --> 2:21:51.910
4, voorlopige jaarrekening
2022 en voorlopige

2:21:51.910 --> 2:21:55.160
ontwerpbegroting 2024
van regio de vallei;

2:21:55.790 --> 2:21:59.180
agendapunt 4, punt 5,
jaarrekening 2022 en begroting

2:21:59.210 --> 2:22:02.060
2024 27 van de regio

2:22:02.090 --> 2:22:05.300
FoodValley 4. Punt 6,
de programmabegroting

2:22:05.360 --> 2:22:09.110
2024 eerste
begrotingswijziging 2023

2:22:09.470 --> 2:22:12.710
en jaarverslag en
jaarrekening 2022 van de

2:22:12.710 --> 2:22:16.670

omgevingsdienst de
vallei 4. Punt 7, de

2:22:16.670 --> 2:22:18.830
wijziging van de
gemeenschappelijke regeling regio

2:22:18.890 --> 2:22:22.550
FoodValley agendapunt
4, punt 8, de nota

2:22:22.580 --> 2:22:25.940
bodembeheer 2022 regio,
de vallei en bijbehorende

2:22:25.970 --> 2:22:29.810
bodemfunctieklassenkaart mooi
Scrabble wordt, dacht ik zo.

2:22:31.520 --> 2:22:35.420
Mijn vraag aan u is: wenst nog iemand een
stemverklaring aantekening of stemming

2:22:35.420 --> 2:22:37.040
over een van deze
agendapunten.

2:22:39.110 --> 2:22:42.980
Daarmee 4, punt 1 tot 4,
punt 8 aldus aanvaard

2:22:43.160 --> 2:22:46.460
en besloten,. Dan gaan
we naar agendapunt.

2:22:47.570 --> 2:22:51.170
Vijf, besluitvorming,
niet in de

2:22:51.170 --> 2:22:53.690
commissie besproken,
waarbij ik.

2:22:54.920 --> 2:22:58.820
Graag de gelegenheid even met iemand een
stemverklaring aantekening of stemming

2:22:58.820 --> 2:23:02.510
over agendapunt vijf-b de. Het
woord is aan de VVD, de heer

2:23:02.600 --> 2:23:03.020
bos.

2:23:03.800 --> 2:23:07.610
Voorzitter, het gaat hier om het
ontheffing voor wethouders die niet

2:23:07.640 --> 2:23:11.510
gehuisvest zijn op dit moment in de
gemeente Barneveld. We vinden het

2:23:11.600 --> 2:23:15.470
zeer belangrijk dat een wethouder die
werkt en zijn functie uitoefent in de

2:23:15.470 --> 2:23:19.010
gemeente Barneveld, daar
na gelegenheid of naar een

2:23:19.010 --> 2:23:23.000
periode ook dat werk moet gaan wonen
om ook de nieren van de samenleving

2:23:23.000 --> 2:23:26.930
op die manier te kunnen proeven en wij zien dat op
deze manier niet gebeuren en we zullen dus tegen dit

2:23:26.930 --> 2:23:27.800
voorstel stemmen. Dank u wel.

2:23:29.030 --> 2:23:32.960
Ik begrijp dat u om stemming
daarmee vraagt. Helder dan

2:23:32.960 --> 2:23:36.920
breng ik het voorstel in stemming.
Wenst iemand anders nog een

2:23:36.920 --> 2:23:40.550
stemverklaring af te geven?
Nee, dan wil ik u vragen:.

2:23:42.140 --> 2:23:45.860
Wie is er voor het
voorgelegde raadsbesluit en

2:23:45.860 --> 2:23:46.310
voorstel?

2:23:49.970 --> 2:23:53.960
Ik constateer dat alle fracties voor zijn
met uitzending van de VVD-fractie in lijn

2:23:54.080 --> 2:23:57.980
met de in het gegeven verklaring en
daarmee is het voordeel voor het voorstel

2:23:58.070 --> 2:24:00.590
aangenomen en aldus besloten.

2:24:02.450 --> 2:24:06.110
Dan komen we bij agendapunt
zes, het ambtsgebed

2:24:06.590 --> 2:24:08.119

daar wil ik u vragen
daarvoor te gaan staan.

2:24:17.450 --> 2:24:21.140
Graag lees ik u het ambtsgebed
voor. Genadige en barmhartige

2:24:21.140 --> 2:24:24.860
god, u gaf het voorrecht dat
wij hier samen waren ter

2:24:24.860 --> 2:24:28.850
behartiging van belangen der
gemeente. Wilt u uw zegen

2:24:28.880 --> 2:24:32.540
op onze bespreking doen
rusten en wil vergeven al

2:24:32.540 --> 2:24:36.140
hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw naam

2:24:36.680 --> 2:24:40.400
a? Men?. Daarmee is
de vergadering van de

2:24:40.400 --> 2:24:44.330
gemeenteraad van Barneveld
gesloten. Ik wens u uiteraard ik

2:24:44.420 --> 2:24:48.260
wens u een fijne avond. Dank voor
de aanwezigheid van onze gasten en

2:24:48.560 --> 2:24:52.490
voor de voor wie dat wil uitgenodigde in het
bedrijfsrestaurant om elkaar nog even te

2:24:52.490 --> 2:24:53.720
ontmoeten. Dank u wel.