

In de Schakel van vorige week, die pas afgelopen zaterdag bij mij thuis is bezorgd, heb ik kunnen lezen dat U vanavond oordeelsvormend gaat spreken over de Kadernota Burgerparticipatie en Burgerinitiatieven (beide hebben weliswaar het voorvoegsel "Burger", maar overigens twee totaal verschillende onderwerpen)

Ik heb alle stukken meteen gedownload van de website van de gemeenteraad en het afgelopen weekeinde goed bestudeerd.

Graag had ik eerder een inhoudelijke zienswijze op het raadsvoorstel en de overige documenten gegeven. Nu lijkt mij dat niet zo zinvol, tenzij U denkt dat dit bij Uw oordeelsvorming kan helpen.

Daarom enkele algemene opmerkingen:

Burgerparticipatie is een onderwerp dat mij al vele jaren bezighoudt, eigenlijk vanaf de invoering van het dualisme in het gemeentelijk bestuur in 2002.

Er is geen burger in Waalre die zich zoveel in dit onderwerp heeft verdiept. Ik weet hoe moeilijk het is om er goed mee om te gaan, maar ook welke kansen er liggen.

Ik heb van vele gemeenten in Nederland participatienota's gezien en ervaringen gelezen hoe deze geïmplementeerd zijn.

Voor zover ik kan nagaan staat burgerparticipatie vanavond pas voor de 2^e keer expliciet op de agenda van de raad. De eerste keer was op 20 december 2005. Ik kan mij deze raadsvergadering in het Hazzo nog heel goed herinneren, ik zat op de publieke tribune. Het raadsvoorstel dat toen behandeld is heb ik hier bij mij. Als U dit niet kent zou U het zeker eens moeten lezen.

Toen is ook de "Handreiking interactieve beleidsvormingen profilering gemeenteraad Waalre" vastgesteld, het enige vigerende document dat op website van de gemeente is te vinden dat direct betrekking heeft op Burgerparticipatie.

Overigens tot stand gekomen met een door Uw raad ingestelde Werkgroep "Politiek is Leuk".

Nu zou eerder de vraag kunnen zijn "Is Burgerparticipatie voor de maatschappelijk betrokken burger in Waalre nog wel leuk"?

Ik ben gedurende vele jaren bestuurlijk betrokken bij verschillende grote, provinciale en landelijke, maatschappelijke organisaties waar lokale vrijwilligers veel te maken hebben met burgerparticipatie. Het onderwerp staat daar regelmatig op de agenda, ook om ervaringen uit te wisselen.

Dan hoor je hoe prettig het is en hoeveel meer bereikt kan worden als een gemeente in de loop der jaren steeds een beetje stijgt op de participatieladder (ik neem aan dat U voldoende bekend bent met de matrix participatieladder en communicatiemiddelen, paragraaf 2.6.5 van de Nota die U vanavond gaat bespreken).

Hoe het ook zij: De Gemeente Waalre is wat betreft Burgerparticipatie en alles wat daarbij hoort (met name de bestuursstijl) niet meegegroeid met andere gemeenten en is in mijn perceptie op dit gebied verworden tot "een van de sloomste jongetjes in de klas". Ik kan dit met voorbeelden op verschillende beleidsterreinen illustreren, maar dat zou teveel tijd kosten.

Wat mij echter het meeste zorgen baart is het volgende: De Kracht van Waalre zit hem vooral in de vele goede kwaliteiten van de burgers, de honderden vrijwilligers die zich met veel deskundigheid en enthousiasme inzetten voor het algemeen belang en die "Goed voor Mekaar" zijn in hun buurt of voor een individuele dorpsgenoot.

Die dagelijks bezig zijn met Burgerparticipatie op de hoogste tree van de Participatieladder.

Ik heb de Kadernota goed gelezen, met name het hoofdstuk 2 over de Burgerparticipatie.

Ik weet niet wie deze nota heeft opgesteld. Ik vind het in elk geval een heel matige basis om Burgerparticipatie in Waalre in de nabije toekomst meer handen en voeten te geven. De rol van het college, de raad en het ambtelijk apparaat wordt schromelijk overschat; die van de mondige en deskundige burger schromelijk onderschat.

Nu is datgene waarover de raad over 2 weken moet besluiten geen verordening of voor de burger anderszins juridisch bindend. Ik kan dus samen met vele andere Waalrese burgers gewoon als vrijwilliger blijven werken en hiermee maximaal participeren in deze samenleving. Goedkopere en meer deskundige arbeidskrachten zullen moeilijk te vinden zijn. Zelfs geen dure formatieplaats á raison van 160.000 Euro (weliswaar over een periode van 2 jaar, maar toch een hele investering) ten behoeve van burgerparticipatie kan hier tegenop. Ik ben overigens wel blij als die er komt. Maar het moet voor mij en vele anderen in onze gemeente wel leuk blijven om effectief en efficiënt als vrijwilliger te kunnen participeren. Een goede samenwerking en communicatie met het gemeentebestuur is hiervoor een absolute voorwaarde. Daar schort het helaas nog te vaak aan. Ik neem aan dat dit voor Uw raad geen nieuw signaal is.

Ik ben benieuwd wat U als raad vanavond te zeggen hebt over de Kadernota en de toekomst van Burgerparticipatie in onze gemeente. Of U net zo kritisch bent als ik of dat U vindt dat het College (met in haar kielzog de ambtelijke organisatie) hier prima mee omgaat.

U zou mij een plezier doen als U in elk geval Uw licht laat schijnen op paragraaf 2.2 op pagina 4 en paragraaf 2.6 (de aanhef) op pagina 8 van de kadernota.

Het is in het belang van alle betrokkenen dat eenduidig is wat het spel is, het speelveld en ook de verantwoordelijkheid van alle spelers (het College, de Raad, de ambtelijke organisatie en de Burger) is en dat alle neuzen zoveel mogelijk in dezelfde richting wijzen.

P.J. (Ton) Remmen
8 februari 2018