Leden van de Gemeenteraad van de gemeente Vught

Secretaris van Rooystraat 1

5062 EP Vught

Vught, 5 juli 2022

Per email: griffie@vught.nl

Geachte leden van de gemeenteraad,

Middels dit schrijven maken wij bezwaar tegen een mogelijke keuze voor optie 3 betreffende de locatie nieuwbouw school ”Het Molenven” aan de Loonsebaan.

Wij zijn als buurtbewoner direct belanghebbende in deze.

Ons bezwaar bestaat uit meerdere delen, te weten:

1. B&W heeft niet nader toegelicht waarom optie 1 reeds is afgevallen als voorkeursoptie;
2. Zeer groot verkeersveiligheidsrisico voor buurt die grenst aan Loonsebaan/Postweg
3. Ernstige aantasting mooi stukje groen;

Ad 1: B&W heeft niet nader toegelicht waarom optie 1 reeds is afgevallen als optie;

Enkele maanden geleden is er een algemene enquete gehouden en mocht iedereen zijn stem uitbrengen over optie 1, 2 of 3. Iedereen, belanghebbende of niet, mocht een stem uitbrengen. De gemeente heeft aangegeven dat er 617 stemmen zijn uitgebracht en dat de optie nieuwbouw Loonsebaan de meeste stemmen heeft gehad. De gemeente geeft verder geen enkele inzage in de stemuitslag. Wie hebben er gestemd? En zijn dit direct omwonenden? Wie zegt ons dat een aantal mensen niet dubbel heeft gestemd? #n is er bij de stemuitslag net zo veel waarde gehecht aan een stemmer die aan de andere kant van Vught woont als aan een omwonende die geconfronteerd gaat worden met aanzienlijke (verkeers)overlast? Een dergelijke enquête kan onmogelijk worden gezien als serieuze burgerinspraak. Kortom, B&W meent op basis van 617 (oncontroleerbare) stemmen een belangrijke optie (optie 1) zomaar te kunnen schrappen, zonder verdere inhoudelijke onderbouwing.

Wij verzoeken B&W daarom om alsnog een onderbouwing te geven waarom optie 1 niet haalbaar zou zijn. Het betreft immers de goedkoopste optie en bovendien sluit zij volledig aan bij de uitgangspunten die enkele jaren geleden, bij de bouw van Het Kwartier, leidend waren. Toen vond de gemeente het belangrijk dat gemeenschapsgeld op efficiënte wijze werd ingezet en dat gezamenlijke ruimtes dus goed gedeeld zouden kunnen worden. Nu worden, zonder dat B&W hiervoor een nadere onderbouwing geeft, deze uitgangspunten losgelaten en zou het “hebben van een eigen identiteit” ineens leidend moeten zijn om een locatie voor nieuw schoolgebouw te kiezen. Wij vinden woorden als “eigen identiteit” eerlijk gezegd een eufemisme voor slecht samenwerkende schoolbesturen, die in feite beloond worden voor slecht gedrag. Wij zouden graag willen benadrukken dat het hier om

gemeenschapsgeld gaat en verwachten dan ook dat B&W met een inhoudelijke onderbouwing komt en zich niet verschuilt achter een vage enquete uitslag. En als het Molenven al een eigen identiteit zou willen nastreven (voor zover die er niet al is), dan hangt dit niet af van de locatie; dit kan en moet op een andere wijze worden gerealiseerd.

Ad 2 Zeer groot verkeersveiligheidsrisico voor buurt die grenst aan Loonsebaan/Postweg

De verkeerveiligheid op de rotonde van de Postweg is ronduit slecht. Dit mag echter geen reden zijn om eenzelfde slechte verkeerssituatie te gaan creëren op een tweede rotonde, die van de Loonsebaan. Beter kan er geld worden gestoken in het verbeteren van de verkeerveiligheid op de huidige rotonde aan de Postweg. Immers met het bouwen van een nieuwe school op de hoek van de Loonsebaan, verdwijnt de verkeersituatie op de rotonde van de Postweg natuurlijk niet.

Bovendien zal een nieuwe school aan de locatie Loonsebaan heel veel sluipverkeer in de woonwijk achter de locatie (JF Kennedylaan, Koepelweg, etc) gaan veroorzaken. Immers een deel van de ouders die hun kinderen komt brengen komt van de kant van de Koepelweg, JF Kennedylaan en gaat echt niet eerst omrijden via de Zonneweilaan of Loyolalaan om dan aan de voorkant van de school te komen. Deze ouders zullen elke ochtend met hun auto via de JF Kennedylaan proberen zo dicht mogelijk bij de school te komen om hun kinderen te brengen. Dit zal leiden tot levensgevaarlijke verkeersituaties. Wij willen hierbij benadrukken dat de JF Kennedylaan (vanaf de kruising met Helvoirtse weg/spoor) elke ochtend een zeer drukke fietsroute is voor schoolgaande kinderen van Het Kwartier en van scholieren die van en naar het Maurick college fietsen. Aangezien het laatste deel van de JF Kennedylaan doodlopend is voor autoverkeer en de rest van de JF Kennedylaan autoluw is, is dit thans een veilige fietsroute voor deze kinderen. Deze veiligheid wordt volledig teniet gedaan indien nu aan het einde van de JF Kennedylaan een school wordt gebouwd. Alleen hierom is de keuze voor de Loonsebaan al een onbegrijpelijke keuze.

En dan wijs ik er ook nog op dat -indien de school zou worden gebouwd op de Loonsebaan- het bezoeken van de gymlocatie bij het Kwartier eveneens een terugkerend veiligheidsrisico oplevert. Een leerkracht moet dan voor elk gymbezoek met zijn klas de Loonsebaan oversteken en daar wordt hard gereden.

Ad 3 Ernstige aantasting mooi stukje groen;

Wij zijn mening dat een school totaal niet past in het karakter van deze wijk. Het betreft hier een mooi stukje groen dat niet alleen gebruikt wordt door de buurt, maar ook door de scouting. Bovendien huisvest deze omgeving tal van vogels, eekhoorns, uilen etc. Kap van bomen en ernstige verstening voor de bouw van een school, parkeerplaats en speelplaats, zal leiden een ernstige aantasting van flora en fauna.

Kortom, wij zijn van mening dat de bouw moet plaatsvinden op de huidige locatie. Het is aan B&W om nader te onderbouwen waarom optie 1 niet mogelijk is. Indien Uw leden van de Raad van mening is dat B&W voldoende kan onderbouwen waarom optie 1 geen reele optie is, verzoeken wij u te besluiten dat gekozen moet worden om een heel nieuew school te bouwen op de huidige locatie.

Ik hoop dat u als raad een verstandig besluit in deze zal nemen en de optie 3 in ieder geval van tafel gaat.

Met vriendelijke groet,