Titel/onderwerp: # Raadsvoorstel "Ontwerp herziene gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen"

Raadsadviseur: W. Lammers Telefoonnr: 377 2581 Willem.lammers@arnhem.nl

Van:	College	Ambtenaar:	Marjolein van Dongen
Portefeuillehouder:	Van der Wel	Telefoonnr:	+31631102129
		E-mailadres:	marjolein.van.dongen@arnhem.nl
Doel activiteit	Informerend (I) & Meningsvormend (M1)		
Toelichting	**Inhoud** De Groene Metropoolregio heeft naar aanleiding de wijziging van de Wet gemeenschappelijke Regelingen een ontwerp voor de herziene Gemeenschappelijke Regeling (GR) regio Arnhem-Nijmegen opgesteld en aan de colleges en gemeenteraden in de regio gestuurd. De gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om als reactie bijgaande brief met een positieve zienswijze met enkele opmerkingen in te dienen. **Aandachtspunten** - De aanleiding voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. En het doel van die wetswijzigingen is om de gemeenteraad meer invloed te geven in de gemeenschappelijke regeling, en daarmee meer democratische legitimiteit aan de gemeenschappelijke regelingen te geven. - Omdat de gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen op 1 januari 2021 (Groene Metropool Regio) is aangegaan op het moment dat de inhoud van de wijziging van de Wgr reeds Ontwerp herziene gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen bekend was, is bij het opstellen van de nu geldende gemeenschappelijke regeling al rekening gehouden met die wijzigingen. - In maart 2023 is er door de griffies en gemeenschappelijke regelingen uit de regio een regionale bijeenkomst georganiseerd om met de raadsleden over de wetswijziging te spreken en op voorhand input op de wijzigingen van de regelingen mee te geven. - Per gemeenschappelijke regeling kan men andere keuzes maken. Er zijn een aantal onderwerpen waarover in ieder geval een keuze moet worden gemaakt. In het geval van de Groene Metropoolregio zijn de volgende keuzes gemaakt: o Vragen van zienswijze van gemeenteraad: vooral gericht op stukken in de P&C-cyclus. Daarnaast wordt ook een zienswijze op de ontwerp regionale agenda, ontwerp informatieprotocol en ontwerp toe- en uittreding gevraagd. o Informatieplicht: dit wordt vastgelegd in het informatieprotocol die op een later moment naar de raden wordt verstuurd voor een zienswijze. Daarnaast is het voorstel om in de gemeenschappelijke regeling op te nemen dat de agenda, bijbehorende stukken en besluiten van de openbare vergaderingen van het algemeen bestuur vooraf respectievelijk achteraf digitaal openbaar worden gemaakt. o Evaluatie: In de huidige regeling zit al een bepaling over evaluatie. Nu wordt voorgesteld om het moment van evalueren te verplaatsen naar het jaar voorafgaand aan de raadsverkiezingen. o Gemeenschappelijke adviescommissie van raadsleden: hierover wordt geen melding gemaakt. Er is een regionale agendacommissie met raadsleden, maar die wordt onbenoemd in de huidige wijziging. o Burgerparticipatie: In de regeling wordt vastgelegd dat ingezetenen of belanghebbenden bij het AB kan inspreken, zoals nu al in het reglement van orde is vastgelegd. Daarnaast kan de participatie per opgave worden vastgelegd in een participatieprotocol. Iedere opgave kenmerkt zijn eigen dynamiek en mate waarin participatie van bewoners of gemeenten van toepassing is.		

	- De conceptzienswijzebrief is positief van toon en bevat twee opmerkingen die verhelderend van aard zijn. - Nadat de zienswijze door de gemeenteraad wordt verstuurd, zal de wijziging van de regeling nog eens ter vaststelling langs de gemeenteraad komen. - Het verzoek van de GMR is om uiterlijk in februari de zienswijze te versturen. Dit wordt gehaald, mits de raad hierover tijdens de besluitvormende vergadering van 28 februari een besluit neemt. Met dit raadsvoorstel wordt ook de evaluatie van de Groene Metropoolregio meegestuurd ter bespreking. Hierover wordt geen besluit van de raad gevraagd, maar naar aanleiding hiervan kunnen mogelijk wel politieke vragen aan het college worden gesteld. Zie het raadsvoorstel voor meer informatie.
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Start en afronding van de informatieve en de meningsvormende (M1) fase en besluit over vervolgbehandeling.
Spreekrecht publiek	Ja
Behandeladvies	<u>Informatieve fase</u> Ten tijde van het publiceren van de agenda zijn er geen aanmeldingen ontvangen om in te spreken. <u>Vergaderorde M1</u> Er wordt in twee termijnen vergaderd. - Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. - De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij hij of zij antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.
Bijlagen	