Gemeente Raalte

MEMO

Datum	12 juli 2023
Aan	Gemeenteraad
Kopie aan	Alexander Kreule
Van	Dennis Witteveen / Nienke Spiegelenberg
Onderwerp	Vragen GemeenteBelangen Raalte over het onderwerp vaststellen bestemmingsplan Raalte Kern, Douma-terrein

Naar aanleiding van de Rond-de-tafel van 6 juli 2023 over het onderwerp vaststellen bestemmingsplan Raalte Kern, Douma-terrein heeft de heer Jos Westenenk van GemeenteBelangen Raalte 3 vragen gesteld.

Vraag 1: effect MBI-terrein
Als bijlage 2 bij de raadstukken is toegevoegd bestemmingsplan Raalte kern, Douma terrein, toelichting. In hoofdstuk 4.1.3. bladzijde 54 wordt ingegaan op verkeer en parkeren. Daarin staat dat op basis van het aantal van 84 woningen wordt uitgegaan van 622 extra verkeersbewegingen door motorvoertuigen per werkdag. Dit aantal wordt vervolgens verder verwerkt in de berekeningen. Waar in de berekeningen is het effect van de toekomstige ontwikkelingen van het MBI-terrein verwerkt? Graag hierop een verduidelijking.

Beantwoording vraag 1:
In het verkeerskundig onderzoek van 2022 staat niet benoemd welke uitgangspunten zijn gehanteerd voor het MBI-terrein. Het verkeerskundig onderzoek uit 2022 is een actualisatie van het verkeerskundig onderzoek uit 2019. In het verkeerskundig onderzoek uit 2019 staan deze uitgangspunten voor het MBI-terrein in hoofdstuk 3.2 benoemd. Hierin staat aangegeven dat voor het MBI-terrein uitgegaan is van een bedrijventerrein. Hierbij moet wel worden aangegeven dat het verkeerskundig onderzoek uit 2019 nooit formeel is vastgesteld door het college en daarom ook niet openbaar geworden is. In de bijlage het verkeersonderzoek uit 2019.

De uitkomsten van het verkeerskundig onderzoek uit 2019 zijn in een bijeenkomst met de buurt besproken. In de buurt waren er twijfels over de uitkomsten van het onderzoek en daarom zijn er in september 2022 verkeerstellingen uitgevoerd. Deze verkeerstellingen zijn gebruikt voor het verkeerskundig onderzoek uit 2022. Daarnaast zijn de uitkomsten van het verkeerskundig onderzoek uit 2022 vergeleken met de uitkomsten van het verkeerskundig onderzoek uit 2019.

Vraag 2: wegencatoriseringsplan uit 2010.
Voor de belasting van de omliggende straten hanteert het college als kader het wegencatoriseringsplan uit 2010. Deze zit niet bij de stukken.
Graag deze alsnog toevoegen. (de wethouder gaf aan dat deze op ibabs te vinden was. Een zoekopdracht met “wegencatoriseringsplan” leverde echter geen resultaat op.

Beantwoording vraag 2:
In de bijlage het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. De wegencategorisering is hier onderdeel van.

Vraag 3: anterieure overeenkomst.
In deze overeenkomst, die bij de stukken zit, wordt verwezen naar diverse bijlagen. Deze zitten echter niet bij de stukken. Graag deze alsnog toevoegen

Ter toelichting. De wethouder gaf op 6 juli aan dat deze stukken vertrouwelijk zijn. Dat is bijzonder omdat de overeenkomst gewoon als openbaar stuk te vinden is op de website van de gemeente en niet is aangegeven dat de bijlagen vertrouwelijk zijn.

Beantwoording vraag 3:
Conform beslispunt 3 van het collegevoorstel had de anterieure overeenkomst niet openbaar moeten zijn. Helaas is de anterieure overeenkomst toch openbaar gemaakt terwijl dat niet de bedoeling was. De anterieure overeenkomst is nu ook niet meer openbaar te raadplegen. In het collegevoorstel staat onderstaande onderbouwing hierover opgenomen.

De anterieure overeenkomst niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, lid 2 onder b van de Wet open overheid (WOO); De anterieure overeenkomst waarmee uitvoering kan worden gegeven aan deze woningbouwontwikkeling vast te stellen en niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, lid 2 onder b van de Wet open overheid (WOO); Om uw bouwproject mogelijk te maken, moet de gemeente het bestemmingsplan en de openbare ruimte wijzigen. Deze werkzaamheden brengen kosten met zich mee. In de anterieure overeenkomst zijn onder andere de kosten opgenomen die de initiatiefnemer aan de gemeente dient te vergoeden. Dit zijn kosten voor de inzet van het ambtelijke apparaat voor onder andere de planbegeleiding, het beoordelen en in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan en toezicht op uitvoering. Omdat de gemeente bij openbaarmaking van de anterieure overeenkomst economisch en financieel nadeel kan oplopen bij lopende of toekomstige onderhandelingen met andere initiatiefnemers, wordt uw college voorgesteld de anterieure overeenkomst op grond van artikel 5.1, lid 2 onder b van de Wet open overheid (WOOO niet openbaar te maken. Wij laten de overeenkomst gelijk onder een slotje zetten zodat deze niet verder openbaar meer is.