

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 11 februari 2025

Nummer 4150

Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden vragen fracties PvdA en GL over werkzaamheden Vlietland

Portefeuillehouder Wethouder Bremer

1. Aanleiding

De fracties van de PvdA en GroenLinks hebben schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde van de raad van Leidschendam-Voorburg 2021 gesteld inzake de graafwerkzaamheden in Vlietland. In deze raadsbrief worden de schriftelijke vragen beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

In Vlietland-Noord vinden op dit moment grondwerken plaats, onder andere bij de Spartelvijver.

Deze werkzaamheden vinden plaats hangende de procedure m.b.t. de natuurvergunning.

Daarom stellen Groen Links en de Partij van de Arbeid de volgende vragen:

- 1. Is het college erover ingelicht dat en per wanneer er in Vlietland-Noord werkzaamheden worden gestart?**

Ja, het college is door de projectontwikkelaar geïnformeerd dat begin januari 2025 de werkzaamheden zouden worden gestart.

- 2. Is het college van mening dat deze werkzaamheden plaatsvinden binnen de wettelijke kaders?**

Ja. Deze werkzaamheden zijn omgevingsvergunning vrij. Dit is de projectontwikkelaar op 28 augustus 2023, naar aanleiding van een ingediende vergunningaanvraag, te kennen gegeven door de gemeente. Zie hierover ook de raadsbrief 3491 van 29 augustus 2023.

Op 25 november 2024 heeft de Omgevingsdienst Haaglanden de projectontwikkelaar DLR gemeld dat uit beoordeling blijkt dat 'voor de beschreven activiteit een omgevingsvergunning Natura 2000 activiteit in de zin van artikel 5.1 eerste lid aanhef en onder e, van de Omgevingswet niet nodig is'.

De projectontwikkelaar voldoet hiermee aan de wettelijke eisen.

- 3. Is het college met ons van mening dat de ontwikkelaar hiermee ten onrechte vooruitloopt op de afwikkeling van de wettelijke procedures en het bezwaar op de natuurvergunning?**

Nee, de bezwarenprocedure betreft een andere vergunning en wel voor andere werkzaamheden die het hele gebied omvatten. De voorbereidende (graaf-)werkzaamheden vinden plaats op een kleiner gebied en tasten het leefgebied van de boomarter niet aan.

4. Is het college met ons van mening dat hierdoor onomkeerbare schade aan de toch al kwetsbare natuur in het gebied kan worden toegebracht?

De veranderingen zijn onomkeerbaar, maar dat er veranderingen plaats zullen vinden in het gebied was vanaf het begin (na onherroepelijk worden van het nu nog geldende bestemmingsplan uit 2005) duidelijk. Er is zoals gezegd een bestaand, onherroepelijk, bestemmingsplan op basis waarvan recreatiewoningen in het gebied mogelijk zijn. De ontwikkelaar heeft het recht binnen de grenzen gesteld door dit plan werkzaamheden uit te voeren en maakt daarvan nu -legaal- gebruik.

5. Is het college op de hoogte van het Handhavingsverzoek tegen deze werkzaamheden, ingediend door de Vrienden van Vlietland bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid?

Ja, wij zijn daarvan op de hoogte gebracht door de projectontwikkelaar.

6. Heeft het college contact gehad over de werkzaamheden met de provincie Zuid-Holland, die eigenaar is van het gebied?

Nee. Afstemming over de aanvang van werkzaamheden met de eigenaar van het gebied (die tevens bevoegd gezag is als het gaat om de beoordeling van deze werkzaamheden) is een zaak van de erfpachter en ondererfpachter, te weten Recreatiecentrum Vlietland BV (RCV) en Dutch Lake Residence (DLR). De gemeente is hier geen partij in.

7. Hoe kijkt het college tegen de start van werkzaamheden aan terwijl de (maatschappelijke) discussie over de bestemming van het gebied niet is afgerond en de vergunning rond beschermde soorten nog niet rond is? Bent u het met ons eens dat DLR zich hiermee een onbetrouwbare partner toont, een partner die de belangen van de huidige dagrecreanten en de beschermde natuur in het gebied negeert? Zo nee, waarom niet?

De maatschappelijke discussie over de bestemming van het gebied is, juridisch, afgerond met de beslissing van de Raad van State uit 2010 die het bestaande bestemmingsplan onherroepelijk heeft gemaakt. Het college beseft dat de (beperkte) wijziging op het bestemmingsplan kan leiden tot nieuwe vragen of een discussie over de wenselijkheid van de recreatiewoningen. Echter deze discussie wijzigt niets aan de situatie dat er sprake is van een bestaand bestemmingsplan dat de komst van recreatiewoningen mogelijk maakt. Op basis daarvan kan de rechthebbende partij, DLR, de recreatiewoningen realiseren. Het is ook nog steeds het voornemen van DLR om deze recreatiewoningen te bouwen.

De specifieke indeling van het gebied en het type te bouwen recreatiewoningen is afhankelijk van (1) de vraag of de raad instemt met een gewijzigd bestemmingsplan en (2) wat de uitspraak over de aanvraag natuurvergunning is van de bezwarencommissie.

Nee, DLR houdt zich aan de wettelijke eisen die gesteld zijn door de wetgever, dit is ook door twee gedeputeerden van de provincie Zuid-Holland benadrukt tijdens een vergadering van Provinciale Staten op 22 januari 2025. DLR is ondererfpachter van de grond en heeft op basis daarvan van de

erfpachter (RCV) en de erfpachtverstrekker (de provincie Zuid-Holland) toestemming gekregen om recreatiewoningen te realiseren. Daarmee staan zij in hun recht om hun grond, binnen wettelijke kaders, in te richten naar eigen goedkeuring.

8. Is het college op de hoogte van de stellingname van de provincie, die haar eigen aandeel in de werkzaamheden gepauzeerd heeft zolang DLR in gebreke blijft aangaande uitvoer van gemaakte afspraken en de daarvoor benodigde vergunningen?

Het college is bekend met het standpunt van de provincie.

9. Is het college hierover met de ontwikkelaar in gesprek en wat is daarbij de inzet? Zo nee, waarom niet?

Nee, de afspraken tussen provincie en de projectontwikkelaar zijn vastgelegd in de ondererfpachtovereenkomst tussen de provincie, RCV en DLR. De gemeente is hier geen partij in en is ook van mening dat het niet passend is om zich te bemoeien met een dossier tussen provincie en projectontwikkelaar dat zich afspeelt onder het privaatrecht.

10. Kan het college toezeggen dat het bij de ontwikkelaar zal aandringen geen (onomkeerbare) werkzaamheden uit te voeren in het gebied, zolang de (maatschappelijke) discussie over de toekomst van Vlietland, wat betreft de bouw van o.a. vakantievilla's, de bereikbaarheid van het gebied en de natuurschade, nog loopt?

Nee, de projectontwikkelaar staat volledig in haar recht om deze werkzaamheden uit te voeren.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester