Besluit van het college van B&W gemeente Aalten

Zaakkenmerk/Onderwerp	Z/23/131281/Toestemming van de gemeenteraad om te besluiten tot de 4de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn.
Verantwoordelijk organisatieonderdeel	A5 Team Mens en Samenleving
Zaakkenmerk/Documentkenmerk	Z/23/131281/D-479525
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	J.C. Wikkerink
Uitvoeringsprog. Raad	
Besloten in de vergadering van	B&W vergadering d.d. 26 sep 2023

Toelichting voorstel

Samenvatting

Portefeuillehouder is wethouder J. Wikkerink.
Door aanpassing van het oorspronkelijk ontwerp van de 4de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn (verder "de regeling Laborijn") komt het AB van Laborijn deels tegemoet aan de zienswijze die de raad van Aalten, in navolging van het amendement van de raad van Doetinchem, op 4 juli 2023 aan dat AB heeft kenbaar gemaakt. Aan het college wordt nu voorgesteld de raad toestemming te vragen voor de 4de wijziging van de regeling Laborijn conform het aangepaste ontwerp.

Voorgestelde beslispunten

1. In te stemmen met het aangepaste ontwerp van de 4de wijziging.
2. De raad voor te stellen het college toestemming te verlenen tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn conform het bijgesloten aangepaste ontwerp van de 4de wijziging.

Besluit

Akkoord.

Inleiding

Bij brief van 7 april 2023 stelde het AB van Laborijn de deelnemende colleges voor de regeling Laborijn te wijzigen (ontwerp 4de wijziging). Het voorstel voorziet erin om de taken en bevoegdheden van de Wet inburgering 2021 per 1 januari 2024 over te dragen aan het AB van Laborijn. Daarnaast heeft de 4de wijziging ten doel de regeling Laborijn op diverse onderdelen aan te passen aan de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). In navolging van een bij de raad van Doetinchem ingediend amendement besloot de raad van Aalten in zijn vergadering van 4 juli 2023 om aan het AB een zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerp van de 4de wijziging (zie bijlage). Die zienswijze houdt in dat wijzigingen en/of aanvullingen worden voorgesteld bij de artikelen 12a, 16a, 17a, 29, 35, 36 en 37 van het oorspronkelijk ontwerp van de 4de wijziging om zo de regeling Laborijn nog beter aan te laten sluiten bij het hoofddoel van de nieuwe Wgr. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen heeft het AB van Laborijn het oorspronkelijk ontwerp van de 4de wijziging deels aangepast en het aangepaste ontwerp en de zienswijzennota bij brief van 6 september 2023 aan de deelnemende colleges van Aalten, Doetinchem en Montferland toegestuurd (zie bijlage). Op grond van artikel 1 lid 4 en 5 Wgr kan uw college echter pas tot wijziging van een gemeenschappelijke regeling besluiten nadat de gemeenteraad daarvoor toestemming heeft verleend.

Argumenten

Taken Wet inburgering 2021

Geen van de zienswijzen van de raad had betrekking op het voornemen van het college om ook de taken en bevoegdheden van de Wet inburgering 2021 per 1 januari 2024 over te dragen aan het AB van Laborijn. Evenals het oorspronkelijke ontwerp voorziet dus ook het aangepaste ontwerp voor de 4de wijziging van de regeling Laborijn in toevoeging van de Wet inburgering 2021 aan de taken van Laborijn (artikel 4 lid f regeling Laborijn).

Verwerking zienswijzen.

Artikelsgewijs worden hierna de door de raad ingediende zienswijzen, de per zienswijze door het AB ingenomen standpunt en de eventueel in het oorspronkelijk ontwerp aangebrachte wijzigingen kort beschreven, gevolgd door een advies aan het college. Voor de volledige reactie van het AB op de door de raad ingediende zienswijzen wordt naar de zienswijzennota van

Laborijn verwezen, die als bijlage is toegevoegd.

Zienswijze 2a over artikel 12a van de regeling Laborijn: De tekst bij artikel 12a door de volgende tekst te vervangen: Voorafgaand aan het nemen van een besluit over zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact door het algemeen bestuur worden de raden van de gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.
Zienswijze 2b over artikel 16a van de regeling Laborijn: Aan artikel 16a de volgende nieuwe tekst als lid 1 toe te voegen en de andere leden te hernoemen naar lid 2, 3 en 4: Voorafgaand aan het te nemen van een besluit over zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact door het dagelijks bestuur worden de raden van de gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.
Zienswijze 2c over artikel 17a van de regeling Laborijn: De tekst bij artikel 17a door de volgende tekst te vervangen: Voorafgaand aan het te nemen van een besluit over zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact door de voorzitter worden de raden van de gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.
Standpunt AB ten aanzien van de zienswijzen 2a, 2b en 2c: Het AB stelt zich op het standpunt dat alleen het AB besluiten neemt over zaken met een politieke, financiële en/of maatschappelijke impact. Daarom is het zinvol artikel 12a te wijzigen als aangegeven in de zienswijze. Dit geldt echter niet voor de artikelen 16a en 17a omdat die betrekking hebben besluiten van resp. het DB en de directeur.
Uw college wordt geadviseerd dit standpunt van het AB te volgen.

Zienswijze 2d over artikel 29 van de regeling Laborijn: Artikel 29 aan te vullen met een regel dat Laborijn jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven.
Standpunt AB ten aanzien van zienswijze 2d:
Het voorstel om artikel 29 van de ontwerpregeling aan te vullen met een regel dat Laborijn jaarlijks met de gemeenten overlegt om te komen tot een planning voor de begrotingsprocedure die de gemeenteraden voldoende gelegenheid geeft om een zienswijze op de ontwerpbegroting te geven stuit wat het AB betreft niet op bezwaren. Laborijn stemde in het verleden de data al af met de griffies.
In lijn met het standpunt van het AB wordt uw college geadviseerd de aanvulling op te nemen maar de raad daarbij wel te wijzen op de eventuele consequentie van het eerder in het jaar aanleveren van de ontwerpbegroting, te weten dat deze begroting minder betrouwbaar kan zijn, omdat veel gegevens dan nog ontbreken en er dus veel onnauwkeuriger kan worden geraamd.

Zienswijzen 2e, 2f en 2g over de artikelen 35 lid 4, 36 lid 4 en 37 lid 2 van de regeling Laborijn: In verband met de actieve informatieplicht wordt een tekstuele aanvulling op de artikelen 35 lid 4, 36 lid 4 en 37 lid 2, voorgesteld, te weten "in het bijzonder over alle zaken met een grote politieke, financiële en/of maatschappelijke impact".
Standpunt AB ten aanzien van zienswijze 2e, 2f en 2g: De omstandigheden waaronder Laborijn de raden in ieder geval moet informeren zijn te ruim en te vaag geformuleerd, wat in de praktijk tot discussies kan leiden. De voorgestelde aanvulling heeft ook geen meerwaarde nu in artikel 17 lid 2 van de Wgr al een actieve informatieplicht is vastgelegd, inhoudende

dat het bestuur de raden alle inlichtingen geeft die de raden nodig hebben voor de uitvoering van hun taken. Het voorstel is ook niet geheel in lijn met de wettekst. In het derde lid van artikel 17 van de Wgr is vastgelegd dat in de Gemeenschappelijke regeling afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de informatie wordt aangeleverd, terwijl de zienswijze geen betrekking heeft op de wijze waarop de informatie wordt aangeleverd maar op de inhoud van de informatie.
Conform het standpunt van het AB wordt uw college geadviseerd de in de zienswijze van de raad voorgestelde tekstuele aanvulling van de artikelen 35 lid 4, 36 lid 4 en 37 lid 2 niet over te nemen.

Kanttekeningen

Uw college wordt geadviseerd de raad voor te stellen toestemming te verlenen voor een wijziging van de regeling Laborijn die niet helemaal tegemoet komt aan de door de raad bij het AB ingediende zienswijzen. Dat zou voor de raad aanleiding kunnen zijn toestemming te onthouden. Dat ligt echter niet voor de hand omdat per onderdeel telkens goed is gemotiveerd waarom de zienswijze van de raad wel of niet werd gevolgd. Daarnaast kan de raad alleen toestemming onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Overleg gevoerd met

N.v.t.

Vervolgstappen en planning

Behandeling van dit voorstel in de collegevergadering van 3 oktober 2023.
Toestemming van de raad om de regeling Laborijn te wijzigen conform het aangepast ontwerp van de 4de wijziging in de raadsvergadering van 28 november 2023.
Besluit van het college tot wijziging van de regeling Laborijn conform het aangepaste ontwerp van de 4de wijziging in de collegevergadering van 5 december 2023.
Bekendmaking van wijzigingsbesluit van het college aan het AB van Laborijn zodra het college dat besluit heeft genomen.

Participatie

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.