



Beantwoording raadsvragen van Kim Martens (Dorpsvisie), ingediend op 15 mei 2024.

Onderwerp: Centrumplan

Korte intro: “Naar aanleiding van de vorige bijeenkomst rondom de centrumvisie en alle vragen van inwoners die de afgelopen dagen ons bereikten, hebben we als Dorpsvisie de volgende vragen opgesteld.”

De vragen:

Rondje/lus rondom gemeentehuis – Odulphusstraat , Torenstraat

- 1. Met het instellen van tweerichtings verkeer in de St. Odulphusstraat een gevaarlijke verkeerssituatie ontstaat ter hoogte van de kruising St.Odulphusstraat – Gasthuisstraat –Oude Grindweg, met name voor het uitrijdende autoverkeer dat fietsverkeer kruist. Waarom wordt hiervoor gekozen? Zijn we bewust van de risico's die daarmee ontstaan? Welke verkeersmaatregelen zouden hiervoor genomen moeten worden? Biedt dit voldoende soelaas?*
- 2. Voor de St. Odulphusstraat is geen wegprofiel gemaakt. Waarom is dit niet gedaan? Er gaat hier namelijk veel veranderen. Nu als eenrichtingsweg is het al smal, laat staan dadelijk twee richtingen in. Hoe gaan de verkeersstromen geregeld worden?*
- 3. Zijn we bewust dat bepaalde woningen nu hun voortuin afstaan voor stoep en parkeervakken. Ter hoogte van St. Odulphusstraat 24 – 26 kadastraal parkeerplaatsen gedeeltelijk liggen op de grond behorende bij genoemde huisnummers en derhalve gedeeltelijk in eigendom zijn van de particuliere bewoners aldaar. Is hier al overleg over geweest?*
- 4. In 2007 is besloten de doorgang van de St.Odulphusstraat naar de Dirk van Ameijdenstraat af te sluiten, dit ivm verkeersveiligheid. Elke dag komen hier veel fietsers door die van en naar de basisschool gaan en die van en naar de Kempenhorst gaan. Daarbij is het een knooppunt voor fietsers en wandelaars. Mocht de weg weer open gaan, ontstaat er een gevaarlijk en onoverzichtelijk punt. Daarbij is de opening niet breed genoeg voor bestelbussen, vrachtwagens en vuilniswagens (De parkeerplaats van NR. 12 is privé-eigendom). Hoe wordt hier tegen aan gekeken?*
- 5. De achterzijde van de kerk is een regelmatig punt waar gelost wordt door vrachtverkeer ter bevoorrading van verschillende restaurants. Hoe ziet dit er in de toekomst uit?*

Parkeren

- 1. Kortom er zijn veel vragen. Daarbij zien we ook, dat de parkeerplaatsen rondom de kerk en achter het gemeentehuis niet meer staan ingetekend op verschillende kaarten. Na tellen komen we uit op 37 plaatsen. Dit voelt erg toevallig met de 37 misschien parkeerplaatsen op de Markt. Waarom zijn deze uit het overzicht gehaald? En waarom worden deze niet meer meegenomen?*



2. Graag zouden we per straat waar de centrumvisie van toepassing is, welke parkeerplaatsen gehandhaafd blijven en welke opgeheven worden?
3. Er zijn veel zorgen van ondernemers, maar ook van bewoners dat de parkeer druk rondom het centrum enorm gaat toenemen. Zou dit als proef gefaseerd aangepakt kunnen worden?
4. De parkeerplaatsen die in toekomstige bouwplannen worden berekend op publiekelijke parkeerplaatsen, we denken aan Blijendaal en de Nieuwstraat, waar appartementen gepland zijn. Hoe word hier mee omgegaan met de parkeerplaatsen die nu voorzien gaan worden of eruitgehaald? Je kunt immers niet 2x rekenen met dezelfde parkeerplaats. Hoe word hier tegenaan gekeken?

Overall

A. Is het mogelijk om het parkeerplan en het verkeersplan als los beslispunt te maken op een later moment als het concreter is voor de gemeenteraad? En wat zijn de consequenties hiervan?

Antwoord:

Rondje/lus rondom gemeentehuis – Odulphusstraat, Torenstraat

1. Wij delen de mening niet, dat het instellen van tweerichtingsverkeer op de Sint Odulphusstraat leidt tot een onveilige verkeerssituatie ter hoogte van de kruising met de Gasthuisstraat en Oude Grintweg. Bij het uitrijden van de Sint Odulphusstraat is namelijk voldoende zicht op het fietsverkeer op de Gasthuisstraat vanuit de richting Spoordonkseweg. Door de beoogde aanpassingen van de rijrichtingen op de Gasthuisstraat is bovendien geen autoverkeer meer te verwachten vanuit de richting van de Sint Jorisstraat. In het definitieve inrichtingsplan zal de situatie op dit kruispunt in samenspraak met de omgeving verder worden geoptimaliseerd.

Door het afsluiten van de doorgang naar de Markt zal de hoeveelheid autoverkeer op de Sint Odulphusstraat bovendien aanzienlijk afnemen, van circa 1.100 mvt/etm nu naar maximaal circa 500 mvt/etm in de nieuwe situatie. Ook dit leidt tot meer leefbaarheid en verkeersveiligheid in dit gebied (zie bijlage 1, kaartje).

2. Het klopt, dat er voor de Sint Odulphusstraat en de lus rondom het gemeentehuis nog geen profiel is uitgewerkt in het Centrumplan. De reden hiervoor is, dat alleen voor de hoofdstructuur de profielen daadwerkelijk zijn uitgewerkt. Een scan laat echter zien, dat er voldoende ruimte beschikbaar is voor een veilig wegprofiel met tweerichtingsverkeer, een gemengde verkeersafwikkeling en auto te gast. Ook de loopstroken voor de woningen kunnen behouden blijven. De exacte inrichting zal in samenspraak met de bewoners in de volgende fase verder worden vormgegeven.



3. Wij zijn ons hiervan bewust. De betreffende ondergrond maakt deel uit van het openbare gebied waar geen rechten aan ontleend kunnen worden. Vanzelfsprekend gaan we, na vaststelling van het centrumplan, met de bewoners en eigenaren van de grond in gesprek over de exacte inrichting
4. Dat deze doorgang in het verleden is afgesloten voor autoverkeer had twee redenen. De eerste betrof de verkeerscirculatie. Door deze doorgang af te sluiten, wordt tegen het verkeer inrijden op Kerkstraat en Torenstraat voorkomen. De tweede reden betrof de verkeersveiligheid. Wij zien, gekoppeld aan het weren van het doorgaand verkeer, voldoende ruimte om ook hier tot een nog veiligere inrichting te komen.
5. Er komt een verbod voor vrachtverkeer op de lus rondom het gemeentehuis (zie ook bijlage 1). Bevoorrading door De Beurs gaat naar de zijde van de Markt/Rijkesluisstraat.

Parkeren

1. Een deel van de parkeerplaatsen zal inderdaad verdwijnen. Wij verwachten, dat er in de nieuwe situatie circa 25 parkeervakken resteren in dit gebied. De 37 parkeerplaatsen op de Markt is inderdaad toeval.
2. Dit overzicht is in deze fase niet te geven. Het exacte aantal hangt namelijk af van de concrete uitwerkingen in de volgende fase. Op pagina 30 van het Goudappel rapport vindt u een globale indicatie hiervan.
3. Het college stelt voor op zoek te gaan naar extra parkeerplaatsen. Mocht dit niet lukken, kan er worden teruggevallen op 37 parkeerplaatsen op de Markt. Omdat niet alle straten en de Markt tegelijkertijd worden aangepakt, zullen er 37 parkeerplaatsen op de Markt blijven indien het college in de tussentijd geen extra parkeerplaatsen heeft gerealiseerd. M.a.w. een zekere fasering is in onze ogen al in het voorstel verwerkt.
4. Bij nieuwe bouwplannen of functieveranderingen wordt gekeken naar de bestaande en de nieuwe parkeervraag. Neemt de parkeervraag toe als gevolg van het bouwplan of de functieverandering, dan moet de initiatiefnemer dit compenseren. Er wordt dus niet dubbel gerekend met een parkeerplaats.

Overall

- A. Nee, met het vaststellen van de Centrumvisie heeft de raad het college de opdracht gegeven een invulling te geven aan een autoluw centrum. Het parkeer- en verkeersplan geeft hier invulling aan en is dus onlosmakelijk met het Centrumplan verbonden.



24.I001334

Oirschot

Bijlage(n):

Centrumvisie – nadere schouw Lus gemeentehuis - II - aangepast

Oirschot, 28 mei 2024

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT,



Saskia Willems-van Ulden

secretaris



Judith Keijzers-Verschelling

burgemeester