Bundel van de Gemeenteraad van 27 januari 2021

0 Tijdens vaststelling agenda afgevoerd van agenda: Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening

Tijdens vaststelling agenda (agendapunt 2) is agendapunt ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening van agenda afgevoerd

20it01633 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade aanbiedingsbrief.docx

20rb065 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade ontwerpbesluit.docx

20tl059 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade nota van toelichting.docx

Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.docx

21i0000220 Advies Cliëntenraad verordening beslistermijn schuldhulpverlening.pdf

Beslistermijn.Clientenraad.docx

1 Opening

2 Vaststellen agenda

21it00217 oproepingsbrief en agenda raad 27 januari 2021.pdf

Voor akkoord bevonden en ondertekende brief voorstel aanpassing ontwerpbesluit beslistermijn SHV.pdf

3 Goedkeuring notulen van de raadsvergadering van 16 december 2020

21it00219 notulen raadsvergadering 16 december 2020.pdf

4 Ingekomen stukken

21it00218 ingekomen stukken raad 27 januari 2021.pdf

4.1 Schrijven d.d. 19 november 2020 van de fractie PvdA Kerkrade (20i0029937) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematiek huisvesting arbeidsmigranten.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040632) aan de fractie PvdA Kerkrade

2020-11-19 Vragen ex art. 38 RvO PvdA Kerkrade inzake zicht op arbeidsmigranten.pdf

beantwoording vragen ex art 38 RvO fractie PvdA inzake huisvesting arbeidsmigranten.pdf

4.2 Schrijven d.d. 27 november 2020 van de fractie SP (20i0030871) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake volwaardige kerstuitkering voor gedupeerde ouders toeslagenaffaire.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040603) aan de fractie SP

2020-11-27 Vragen ex art. 38 SP gedupeerden toeslagenaffaire.docx

beantwoording vragen ex art 38 RvO fractie SP mbt gedupeerden toeslagenaffaire gemeente Kerkrade.pdf

4.3 Schrijven d.d. 30 november 2020 van de fractie SP (20i0030872) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040587) aan de fractie SP.

2020-11-30 Vragen ex art. 38 RvO SP inzake grasmat Roda JC.docx

beantwoording vragen ex art 38 RvO fractie SP inzake vervanging kunstgras PLS.pdf

4.4 Schrijven d.d. 1 december 2020 van fractie CDA Kerkrade (20i0031036) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0002025) aan de fractie CDA Kerkrade.

2020-12-01 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie CDA Kerkrade inzake ondersteunen culturele infrastructuur 20i0031036.pdf

2021-01-12 beantwoording artikel 38 vragen CDA inzake ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.pdf

4.5 Schrijven d.d. 6 december 2020 van fractie Ouderenpartij Kerkrade (20i0032065) met vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. huisvesting vergunninghouders.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0001553) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

2020-12-06 Vragen ex art. 38 Ouderenpartij inzake verdringing woningzoekenden.pdf

2021-01-12 beantwoording artikel 38 vragen Ouderenpartij inzake huisvesting vergunninghouers 21u0001553.pdf

4.6 Schrijven d.d. 15 december 2020 van fractie CDA Kerkrade (20i0032193) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake financiële tegemoetkoming aanpak gevaarlijke kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0002111) aan de fractie CDA.

2020-12-15 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie CDA Kerkrade inzake financiele tegemoetkoming aanpak gevaarlijke wegen.docx

2021-01-19 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO van fractie CDA inzake financiele tegemoetkoming aanpak gevaarlijke kruisingen etc.pdf

4.7 Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.

Voor beantwoording aan het college

2021-01-17 Vragen ex art. 38 OPK inzake sloop kloostervleugel Pannesheide.docx

4.8 Motie d.d. 6 oktober 2020 van Hof van Twente (20i0030626/20EB008060) betreffende 500 vluchtelingenkinderen.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van de motie

Hof van Twente aangenomen motie 500 vluchtelingenkinderen 20i0030626.pdf

Hof van Twente Motie 500 vluchtelingenkinderen getekend 20EB008060.pdf

4.9 Raadsinformatiebrief d.d. 25 november 2020 inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2020-11-25 RIB WOZL WSP.pdf

4.10 Raadsinformatiebrief d.d. 9 december 2020 (20u0038876) inzake grondstoffenplan Rd4

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen

2020-12-09 raadsinformatiebrief grondstoffenplan Rd4.pdf

4.11 Raadsinformatiebrief d.d. 12 januari 2021 (21u0002102) inzake benoeming nieuwe gemeentesecretaris.

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen

2021-01-12 Raadsinformatiebrief benoeming nieuwe gemeentesecretaris.pdf

5 Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit inzake precario en reclamebelasting 2020 en 2021

21it00106 wijzigingsbesluit precario breed reclamebelasting 2020 aanbiedingsbrief.pdf

21Rb003 wijzigingsbesluit precario breed 2020 ontwerpbesluit.pdf

21Rb004 wijzigingsbesluit reclamebelasting 2020 ontwerpbesluit.pdf

21Tl003 Wijzigingsbesluit Precario breed - reclamebelasting 2020 Raad NvT DEF.pdf

Wijzigingsbesluit 1e wijz Reclame 2020 model Kerkrade - DEF.docx

Wijzigingsbesluit 2e wijz Precario 2020 model Kerkrade - DEF.docx

Brief aan ondernemers mbt Precariobelasting en Reclamebelasting DEF.docx

5.2 Ontwerpbesluit inzake bekrachtiging van de door de burgemeester op 21 december 2020 uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2"

21Rb002 noodverordening zinkgat Franciscanerstraat ontwerpbesluit.pdf

21Tl002 noodverordening zinkgat Franciscanerstraat nota van toelichting.docx

2020-12-21 Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2.pdf

21it00101 noodverordening zinkgat Franciscanerstraat aanbiedingsbrief.docx

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissie op verzoek van de fractie SP

21Rb008 wijziging bemensing commissie AZM op verzoek fractie SP.pdf

6.2 Ontwerpbesluit inzake invulling en vaststelling van de programmatische aanpak van het gedachtengoed Vie, Leven in beweging

21it00100 LUP Vie aanbiedingsbrief.pdf

21Rb001 LUP Vie ontwerpbesluit.pdf

21Tl001 Vie gewijzigd na cie behandeling.docx

Aanbiedingsbrief vz stuurgroep Lokaal uitvoeringsprogramma Vie.pdf

Bijlage 1a Deel 1 Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie.pdf

Bijlage 1b Deel 2 Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie.pdf

Bijlage 1c Bijlage Vitaliteit in cijfers.pdf

Bijlage 2 Sociaal programma Rolduckerveld gewijzigd op verzoek besluit raad.pdf

bijlage 3a Advies adviescie LUP Vie.pdf

bijlage 3b antwoord college adviescommissie LUP Vie.pdf

Toelichting Uitvoeringsprogramma Vie - Leven in beweging voor gezamenlijke commissievergadering .mht

Vragen Ons Kerkrade.Vie.Jan.2021.pdf

2101222 antwoorden Vragen vanuit commissie 19 januari 2021.pdf

Vie vragen SP en beantwoording.mht

6.3 Motie SP inzake opnemen van 500 vluchtelingkinderen in Nederland

21it00221 motie SP inzake opnemen 500 vluchtelingenkinderen in Nederland.pdf

7 Sluiting

Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 20 januari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01633

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb065, inzake het vaststellen van de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade aan.

In de nota van toelichting, nr. 20Tl059, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb065

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening de gemeente verplicht om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen, waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 20Tl059, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Burgers en Samenleving d.d. 12 januari 2021

gelet op,

- **programma:** MaZo
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Schuldhulpverlening
- **wetsartikel:** artikel 4a, derde lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

b e s l u i t :

de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade vast te stellen met ingang van 1 januari 2021

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 20TI059	**Kerkrade,** 20 januari 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb065

Onderwerp
Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Beslispunten
- De verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade vast te stellen.
- De ingangsdatum te bepalen op 1 januari 2021.

Inleiding
Per 1 januari 2021 treedt de wijziging Wet gemeentelijke schulpverlening (Wgs) in werking. De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies,
schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten.
Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Het voorstel is om uit te gaan van een maximale beslistermijn van acht weken.
De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan.

Doelstelling
Het vaststellen van de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Argumenten
De gewijzigde Wgs draagt de gemeenteraad op om bij verordening een beslistermijn vast te stellen.

Het voorstel is om in de verordening de maximale beslistermijn van acht weken vast te stellen. De reden hiertoe zijn de volgende:
- Waar eerst vooral een beroep op de burger gedaan werd voor het aanleveren van gegevens in het kader van schuldhulpverlening, komt deze verantwoordelijkheid vanaf 2021 bij gemeente te liggen. Te noemen zijn het verzamelen van gegevens over inkomen, vermogen en betalingsachterstanden, maar ook of iemand ondersteuning krijgt op grond van de Participatiewet, de Wmo en/of de Jeugdwet. Dit in kaart brengen kost tijd en vraagt om zorgvuldigheid. Het vormt de basis voor het besluit over de toegang tot schuldhulpverlening en het in dit kader op te stellen plan van aanpak dat – eveneens na de wetswijziging - onderdeel dient te zijn van het besluit.

- Om in de verordening van de maximale termijn van acht weken uit te gaan heeft ook te maken met de financieel/juridische risico's van het overschrijden van de gestelde beslistermijn. Overschrijding van een in een verordening genoemde beslistermijn heeft als gevolg dat de gemeente in gebreke kan worden gesteld. Daar kan ook een dwangsom mee gemoeid zijn. Om dat risico zo veel mogelijk af te dekken is het wenselijk de termijn in de verordening zo ruim mogelijk te houden.

- De beslistermijn van acht weken wordt ook door de andere GR-gemeenten van de Kredietbank Limburg gehanteerd.

Wij stellen uw raad voor om deze verordening met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021 vast te stellen. Een besluit treedt echter pas in werking wanneer het op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt is (artikel 3:40 Awb). Wanneer de datum van vaststelling van de verordening niet overeenkomt met de ingangsdatum van 1 januari, moet rekening gehouden worden met de rechtszekerheid van de inwoners.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding is derhalve met de Kredietbank Limburg afgesproken om in de uitvoering vanaf 1 januari de beslistermijn van (maximaal) 8 weken te hanteren. Zodoende kan de terugwerkende kracht verbonden worden aan de verordening en valt de datum van de inwerkingtreding van de verordening samen met de inwerkingtreding van de gewijzigde wet.
Met de Kredietbank Limburg is voorts afgesproken om de beslistermijn daar waar mogelijk binnen 4 weken te doen plaatsvinden, zonder daarbij de zorgvuldigheid uit het oog te verliezen. Deze afspraak sluit aan bij de in het beleidsplan Armoede en Schulden 2020-2023 en in het uitvoeringsplan Armoede en Schulden 2021-2023 genoemde termijn van 4 weken. Wij zullen uw raad periodiek informeren over de gerealiseerde beslistermijnen.

Kanttekeningen
Deze verordening hangt nauw samen met het Uitvoeringsplan Armoede en Schulden waarvan behandeling van en besluitvorming over eerst in oktober 2020 heeft plaatsgehad waar – oorspronkelijk het voorjaar 2020 was beoogd. Vervolgens kon formeel pas de aansluiting worden gemaakt met het nu voorliggende voorstel. Gezien de geldende termijn, was aanlevering voor de laatste raadscylcus van 2020, in december, hierdoor niet meer haalbaar en is het voorstel voor de eerstvolgende cyclus van 2021 geagendeerd.
Aangezien de nu voorgestelde beslistermijn aansluit op de besluitvormingstermijn van de Algemene wet bestuursrecht, heeft de opgetreden vertraging geen nadelige gevolgen voor betrokken burgers.

Financiën
N.v.t.

Communicatie
De vastgestelde verordening zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd. De adviesorganen is verzocht om voor de commissiebehandeling advies uit te brengen over het voorstel.

Uitvoering
Sector MaZo

Bijlagen

1. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade

Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade

Artikel 1. Begrippen

College: college van burgemeester en wethouders;
Inwoner: degene die als ingezetene in de basisregistratie personen is ingeschreven;
Onze Minister: Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
Schuldhulpverlening: het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg;
Eerste gesprek: Het eerste gesprek waarin de schriftelijke of mondelinge hulpvraag wordt vastgesteld;
Verzoeker: persoon die zich tot het college heeft gewend voor schuldhulpverlening

Artikel 2. Beslistermijn schuldhulpverlening

De beschikking tot schuldhulpverlening of de afwijzing ervan, bedoeld in artikel 4a, eerste lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, wordt genomen binnen een termijn van maximaal 8 weken na de dag waarop het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van die wet, heeft plaatsgevonden.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade op 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

TOELICHTING

Algemeen
De Verordening beslistermijn schuldhulpverlening geeft uitvoering aan artikel 4a, derde lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hierna: wet), zoals deze met ingang van 1 januari 2021 geldt. Artikel 4a van de wet is ingevoerd bij Wet van 24 juni 2020 tot wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens (Stb. 239).

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 2. Beslistermijn schuldhulpverlening
De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten of diegene voor een schuldenregeling in aanmerking komt.

Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Niet alleen burgers dienen zich aan wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een burger binnen een redelijke, door de raad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert.

Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan.

De beslistermijn is bepaald op maximaal 8 weken, gelet op de bestaande praktijk en uitvoerbaarheid. Daarbij is het streven om de feitelijke beslistermijn voor de inwoner zo kort mogelijk te houden.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel
De datum van inwerkingtreding valt samen met de inwerkingtreding van artikel 4a van de wet.
In dit artikel is de citeertitel van deze verordening neergelegd.

Gescand nummer: 21i0000220

Stichting Cliëntenraad SWI Kerkrade

Stichting Cliëntenraad SWI
Hoofdstraat 24b
6461 CR Kerkrade

Telefoon: 045-5113321
E-mail: scr.kerkrade@kpnmail.nl

Gemeente Kerkrade
t.a.v. College van B.&W.
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

GEMEENTE KERKRADE
INGEK. 08 JAN. 2021
BURGERPLEIN

Kerrkade, 8.1.2021

Geacht College,

Kort voor de kerstvakantie is de Cliëntenraad SWI verzocht om een advies uit te brengen over de "Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade".

De Cliëntenraad SWI acht een beslistermijn van acht weken tussen het eerste gesprek en het besluit om al dan niet tot de gemeentelijke schuldhulpverlening te worden toegelaten te lang.

Enige tijd geleden heeft de gemeente Kerkrade besloten om de uitvoering van de gemeentelijke schuldhulpverlening in handen te geven van de KBL. Toen heeft de CR gevraagd of de gemeente een adequate uitvoering kon garanderen.

De vraag is nu dan ook, wat de reden is voor deze lange beslistermijn: een personeelsreden of de daadwerkelijke moeilijkheid om tot een overzicht over achterstanden en schulden van een hulp vragende te komen?

Om hulp vragenden zouden dan immers acht weken in de onzekerheid blijven of zij hulp van de gemeente, die hiertoe tenslotte wettelijk is verplicht, ook daadwerkelijk gaan krijgen. In deze tijd lopen de achterstanden, c.q. schulden natuurlijk verder op.

Het mag dan volgens de nieuwe wet zo zijn, dat de gemeente verantwoordelijk is voor de aanlevering van de nodige informatie, maar hoe gaat dit in de praktijk? Verzamelt een ambtenaar van de gemeente die? Of een medewerker van de KBL? Of komt het feitelijk toch erop neer, dat de om hulp vragende wordt verzocht de gegevens aan te leveren?

Acht weken is ook erg lang, als men bedenkt, dat sommige achterstanden, c.q. schulden makkelijk zijn te achterhalen; zoals huur, energieleveranciers, zorgverzekering e.d., die tenslotte nu ook al zelf het initiatief mogen / moeten nemen om de gemeente op de hoogte te stellen van achterstanden.

De Cliëntenraad SWI adviseert dan ook om een beslistermijn van vier weken aan te houden; mede omdat niet duidelijk wordt, waarom het acht weken zouden moeten zijn. - In uitzonderlijk complexe situaties kan men hiervan natuurlijk afwijken.

Ook vraagt de CR zich af of betrokkenen een verklaring moeten tekenen, waarin zij toestemming geven, dat de gemeente, c.q. de KBL een inventarisatie van schulden gaat doen.

Met vriendelijke groet,

B. Mayntz,
Secretaris Cliëntenraad SWI Kerkrade

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:

Ambtenaar
W Hesdal
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Stichting Clientenraad SWI
Mevr. B. Mayntz
Hoofdstraat 24b
6461 CR KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
8-1-2021			

Onderwerp
Advies beslistermijn SHV

Bijlage(n)
0

Geacht bestuur,

Hartelijk dank voor uw inzet om op deze korte termijn ons te voorzien van uw advies met betrekking tot de ''Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021gemeente Kerkrade''.

Uw eerste vraag is wat de reden is voor het advies om de beslistermijn van 8 weken aan te houden. In de nota van toelichting aan de raad staan die reden uitvoerig beschreven. Het betreft enerzijds het zorgvuldig in kaart brengen van de schuldenpositie van betrokkene en anderzijds dat het overschrijden van de beslistermijn kan leiden tot het in gebreke stellen van de gemeente.

Daarbij komt dat wij blijven vasthouden aan de doelstelling in het beleidsplan Armoede en Schulden 2020-2023 en het uitvoeringsplan Armoede en Schulden 2021-2023 om de beslistermijn te realiseren binnen 4 weken. De raad zeggen wij toe om hun periodiek te informeren over de gerealiseerde beslistermijnen. Het is vanzelfsprekend dat uw raad dezelfde informatie ook zult ontvangen en wij dit dan ook met u zullen bespreken.

Bij de vaststelling vorig jaar door de raad van het beleidsplan Armoede en schulden 2020-2023, is bepaald dat de schuldhulpverlening integraal wordt uitgevoerd door de Kredietbank Limburg. Dit betekent als antwoord op uw tweede vraag, dat het verzamelen van de benodigde gegevens om te komen tot een traject schuldhulpverlening plaats vindt onder regie van de Kredietbank Limburg. Dit kan

inhouden dat dat de hulp vragende gegevens moet leveren, maar ook dat de samenwerkingspartners Impuls en/of SchuldHulpMaatje ondersteuning bieden.

Hierbij mag u niet vergeten dat niet alle schulden enkel betrekking hebben op huurachterstand, of achterstanden bij energiemaatschappijen en zorgverzekeraars. Dit bemoeilijkt dan ook vaak om het totale schuldenoverzicht in kaart te brengen.

Naast het in kaart brengen van de schuldenpositie, moet ook de inkomenspositie helder zijn. Nadat het totale overzicht duidelijk is, kan het besluit pas worden genomen of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt.

Om voornoemde redenen, blijven wij toch bij ons voorstel om de raad te adviseren om de maximale wettelijke beslistermijn van 8 weken aan te houden.

Uw laatste vraag is of betrokkenen een verklaring moeten tekenen, waarin zij toestemming geven, dat de gemeente, c.q. de KBL een inventarisatie van schulden gaat doen. Alvorens de KBL een inventarisatie gaat doen, heeft betrokkene een aanvraag om schuldhulpverlening ondertekend en ingediend bij de KBL. Inherent hieraan is dat de KBL dan ook gemachtigd is om de door u bedoelde inventarisatie uit te voeren.

Ik hoop dat wij hiermee u naar tevredenheid hebben geantwoord.

Met vriendelijke groet,

H. Wiermans
Wethouder Sociale Zaken & Re-integratie

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

ARCHIEF

Agendapunten 1 en 7: geen besluit-vorming.

Gemeente Kerkrade

Raadsgriffie

Nr. 21it00217

Agendapunt 2: Agendapunt b.2 wordt afgevoerd
b.3 wordt b.2.; b.4 wordt b.3.

Agendapunten 3, 4, 5.1, 5.2, b.1, b.2, b.3: conform vastgesteld

Aan de raad.

OPROEPINGSBRIEF

Hiermede heb ik de eer U Edelachtbaren ingevolge artikel 19 der Gemeentewet op te roepen tot het bijwonen van een openbare digitale raadsvergadering op **woensdag 27 januari 2021 om 19.00 uur**

Kerkrade, 20 januari 2021.

De burgemeester van Kerkrade,

dr. T.P. Dassen-Housen.

AGENDA:

1. Opening
2. Vaststelling van de raadsagenda
3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 16 december 2020.
4. Ingekomen stukken.

5. AKKOORDSTUKKEN
   - 5.1. Ontwerpbesluit inzake precario en reclamebelasting 2020 en 2021.
   - 5.2. Ontwerpbesluit inzake bekrachtiging van de door de burgemeester op 21 december 2020 uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2"

6. BESPREEKSTUKKEN
   - 6.1. Ontwerpbesluit inzake wijziging bemensing commissie op verzoek van de fractie SP
   - ~~6.2.~~ Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening afgevoerd van Agenda
   - 6.~~3~~2. Ontwerpbesluit inzake invulling en vaststelling van de programmatische aanpak van het gedachtengoed Vie, Leven in beweging.
   - 6.~~4~~3. Motie SP inzake opnemen van 500 vluchtelingkinderen in Nederland.

7. Sluiting.

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:

Agendapunt 6.1.	–
Agendapunt 6.2. (schuldhulpverlening)	wethouder Wiermans
Agendapunt 6.3. (VIE)	wethouders Wiermans, Jongen en Schlangen
Agendapunt 6.4. (motie SP)	wethouder Wiermans

FSC MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:

Ambtenaar
P Breed
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Leden van de gemeenteraad en
de commissie Burgers en Samenleving van
de gemeente Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21it00245	26 januari 2021

Onderwerp

Bijlage(n)
0

Geachte raads- en commissieleden,

Morgen 28 januari staat het ontwerpbesluit 'verordening beslistermijn schuldhulpverlening' geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering. Eerder heeft hierover uitvoerig bespreking plaatsgehad in de commissie Burgers en Samenleving van 12 januari 2021. Hierbij heb ik toegezegd dat ik de Clientenraad nogmaals zou bevragen op haar reactie op mijn antwoorden op het eerder door deze raad uitgebrachte advies over bovengenoemd ontwerpbesluit.
Inmiddels heb ik – onder dankzegging – de reactie van de cliëntenraad mogen ontvangen. Samengevat laat zij weten toch vast te houden aan het eerder afgegeven advies om de beslistermijn in de verordening te stellen op vier weken in plaats van de thans nog in het voorstel opgenomen acht weken. Wel onderkent de cliëntenraad dat in uitzonderlijke gevallen het niet mogelijk zal zijn binnen de gestelde termijn ook een besluit te nemen. In die situaties zou dan met een gegronde uitzondering een termijn van acht weken kunnen worden gehanteerd.

Het hoeft geen betoog dat de snelheid waarmee een antwoord kan worden gegeven op de hulpvraag, een belangrijke rol vervult in het welslagen van een schuldhulpverleningstraject. Vooropgesteld dient te worden dat in de gevallen waar sprake is van een overzichtelijke schulden- en inkomenssituatie, de inventarisatie, het opstellen en bespreken met de cliënt van een plan van aanpak dat antwoord moet geven op de vraag en het vervolgens nemen van een besluit over toegang tot de schuldhulpverlening, binnen de voorgestelde termijn van vier weken kan geschieden. Dit is onder meer het geval bij bewindvoerders die – namens hun cliënt – een beroep doen op schuldhulpverlening en waarbij het dossier compleet is, maar ook de meest passende oplossing door alle betrokkenen kan worden geaccepteerd. In die zin is dan ook – bij de opstelling van het uitvoeringsplan Armoede en Schulden en aanbieding hiervan aan uw raad – nadrukkelijk de ambitie uitgesproken om binnen vier weken na het eerste gesprek een besluit te nemen op de hulpvraag.

Gemeente Kerkrade

Anderzijds dient er echter ook aandacht te blijven voor een zorgvuldige beoordeling van de hulpvraag en een plan te maken dat daadwerkelijk een antwoord geeft op deze vraag. Het treffen van een regeling betekent voor cliënten immers niet alleen dat er een oplossing voor de aanwezige problemen in beeld komt, maar maakt tegelijkertijd ook duidelijk welke inspanningen hiervoor van een cliënt worden verwacht. Zo zal er – uiteraard met in acht name van de regels rondom de beslagvrije voet – bij een schuldregeling gedurende langere tijd sprake zijn van een lager besteedbaar inkomen als gevolg van de berekende en overeengekomen aflossing. De ervaring wijst uit dat, ondanks het vooruitzicht op een oplossing, bij veel cliënten dit besef dient te bezinken en derhalve ook tijd vergt.
In dit kader is dan ook - mede in samenspraak met de Kredietbank Limburg – in eerste aanleg aangesloten bij de maximale wettelijke termijn van acht weken. Deze termijn is dan ook als zodanig door de andere betrokken GR-gemeenten opgenomen in hun onderhavige verordeningen.

Welnu, het college hecht zeer aan het advies van de cliëntenraad en acht het dan ook verdedigbaar om te komen tot een aangepast voorstel waarbij de besluitvormingstermijn wordt gesteld op vier weken. Hierbij zal dan ook worden aangesloten bij dit advies en dit doet ook recht aan de bestuurlijke ambities zoals opgenomen in het uitvoeringsplan. Voor die situaties waarin – wegens zwaarwegende omstandigheden - deze termijn niet kan worden gerealiseerd, zal in de verordening de mogelijkheid worden opgenomen om deze termijn met eenzelfde duur te verlengen tot maximaal een termijn van acht weken.
Om dit mogelijk te maken, wordt voorgesteld het thans aan de orde zijnde ontwerpbesluit van de agenda van de komende raadsvergadering te halen. Voor de raadscyclus van maart zal dan het aangepaste voorstel – uiteraard nadat ook dit met de cliëntenraad is besproken, hernieuwd worden geagendeerd voor besluitvorming.
Voor de hulpvragen die thans in behandeling zijn en worden genomen, geldt dat het streven is de aanpak en hierbij te hanteren termijn, zoveel als mogelijk te laten aansluiten, bij het nieuw aan uw raad voor te leggen ontwerpbesluit.
Uiteraard zullen de gerealiseerde termijnen worden gemonitord en periodiek aan uw raad ter informatie worden teruggekoppeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



H. Wiermans,
Wethouder sociale zaken en Re-integratie.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Agendapunt nr.: 3

ARCHIEF

NOTULEN
van het verhandelde in de openbare raadsvergadering, digitaal gehouden op woensdag 16 december 2020 om 19.00 uur.
Nr: 21it00219

AGENDA

1. Opening

2. Vaststellen agenda van de raadsvergadering van 16 december 2020.

3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 12 november 2020 en van de notulen van de raadsvergadering van 25 november 2020

4. Ingekomen stukken

5. AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit Algemene Plaatselijke Verordening 2021

5.2 Ontwerpbesluit Verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Kerkrade 2020

5.3 Ontwerpbesluit inzake toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW

5.4 Ontwerpbesluit wijziging investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld plus presentatie Voortgang gebiedsontwikkeling Rolduckerveld

5.5 Ontwerpbesluit structuurvisie wonen Zuid-Limburg

5.6 Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Parkwoningen Heilust

6. Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit Tarievennota 2021

6.2 Ontwerpbesluit inzake windenergie in Kerkrade

7. Sluiting

Aanwezig de leden: P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen, J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, A. Gramsma, S.H.G. Gorissen, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, A. van Horssen (aanwezig vanaf 5 minuten voor sluiting vergadering), H.G. Housen, N. Krasovec, M.A.K.J Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-Lenzen, N. Paul-Ubachs, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins, A.C Wevers en N.I.W Wiertz

Wethouders: de heer Bejas en de heer Schneider

Afwezige leden: J.G. Bok, H.J.G.M. Jacobs en J.W.A. Vinders

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen, griffier

PUNT 1

OPENING

De voorzitter opent de vergadering en vervolgens spreekt ze de inmiddels gebruikelijke overweging uit: 'Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met een juiste waardering voor elkanders mening'. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heren Bok en Jacobs. Ze hoopt dat alle aanwezigen in goede gezondheid thuis zijn. Ze heet ook de wethouders Bejas en, Schneider van harte welkom. De heren van Horssen en Vinders zijn bij aanvang van de vergadering nog niet aanwezig.

PUNT 2

VASTSTELLEN AGENDA VAN DE RAADSVERGADERING VAN 16 DECEMBER 2020

De raadsagenda wordt goedgekeurd.

PUNT 3

GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE RAADSVERGADERING VAN 28 OKTOBER 2020

Mevrouw Laumann (SP) merkt op dat de betogen niet beginnen met een naam en een partij. De burger moet dan maar weten wie er aan het woord is, ze heeft van mensen gehoord dat ze dat storend vinden. Ze vraagt de partijen die aan het woord zijn toe te voegen.

De voorzitter geeft aan dat het verzoek van mevrouw Laumann wordt gehonoreerd en dat met ingang van de volgende vergadering de partijnaam ook wordt aangegeven. De nu voorliggende notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Wevers (SP) neemt aan dat de partijen aan de nu voorliggende notulen worden toegevoegd.

De voorzitter zegt dat dit niet bij de nu voorliggende notulen gebeurt, maar met ingang van de eerstvolgende notulen.

De notulen van de raadsvergadering van 12 november 2020 en van de notulen van de raadsvergadering van 25 november 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

PUNT 4

INGEKOMEN STUKKEN

De ingekomen stukken worden conform voorstel vastgesteld.

PUNT 5

AKKOORDSTUKKEN

PUNT 5.1

ONTWERPBESLUIT ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2021

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.2

ONTWERPBESLUIT VERORDENING TOT EERSTE WIJZIGING VAN DE VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN PRECARIOBELASTING GEMEENTE KERKRADE 2020

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.3

ONTWERPBESLUIT INZAKE TOETREDING VAN GEMEENTE MOOK EN MIDDELAAR TOT BSGW

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.4

ONTWERPBESLUIT WIJZIGING INVESTERINGSPROGRAMMA GEBIEDSONTWIKKELING ROLDUCKERVELD PLUS PRESENTATIE VOORTGANG GEBIEDSONTWIKKELING ROLDUCKERVELD

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.5

ONTWERPBESLUIT STRUCTUURVISIE WONEN ZUID-LIMBURG

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 5.6

ONTWERPBESLUIT GEWIJZIGDE VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN PARKWONINGEN HEILUST

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 6

BESPREEKSTUKKEN

PUNT 6.1

ONTWERPBESLUIT TARIEVENNOTA 2021

De voorzitter geeft aan dat deze nota bestaat uit meerdere verordeningen en een regeling. Er zijn verschillende amendementen en moties ingediend en dat betekent dat in de vergadering een goed stramien moet worden aangehouden om het overzicht te kunnen houden. Ze stelt voor om voorafgaand aan de eerste termijn de oorspronkelijke indieners van de amendementen en moties die kort te laten toelichten, zodat de andere fracties daar in de eerste termijn direct op kunnen reflecteren, daarmee wordt op een efficiënte en overzichtelijke manier vergaderd. Ze vraagt mevrouw Laumann van de SP om het amendement Bevriezen tarieven, het amendement Afschaffen Hondenbelasting en de motie Afschaffen Hondenbelasting toe te lichten, de heer De Groot van de VVD om de motie Bevriezen ozb niet-woningen 2022 toe te lichten en de heer Geers om de motie van Burgerbelangen, de PvdA en het CDA Bevriezen ozb woningen 2022 toe te lichten.

Mevrouw Laumann (SP) heeft een voorstel van orde. Zij zal de amendementen niet toelichten, maar Jos Piefer geeft de toelichting.

De voorzitter vindt dit prima. Ze nam aan dat de fractievoorzitter de toelichting zou geven, maar de heer Piefer of mevrouw Wevers mag dit ook doen. Ze deed alleen een voorzet voor de vergaderorde en ze geeft de heer Piefer het woord.

Mevrouw Wevers (SP) doet een voorstel van orde. Ze denkt dat eerst de amendementen moeten worden besproken, tenminste in het geval van de SP wel, omdat de motie niet meer van toepassing is als de amendementen worden aangenomen.

De voorzitter heeft gevraagd toe te lichten waarom de amendementen en de motie worden ingediend en de strekking daarvan aan te geven, zodat alle partijen weten waarom de amendementen en de motie worden ingediend. Dan komt de normale behandeling en daarna komt de stemming. Als een amendement wordt aangenomen, is de motie daarna inderdaad overbodig. Ze wil nu graag dat alle partijen een toelichting horen op waarom de SP de amendementen en de motie indient, zodat iedereen dat in de eerste termijn kan meenemen. Dat doet niets af aan de stemming daarna, daar zit inderdaad een volgordelijkheid in; als het ene wordt goedgekeurd, vervalt het andere. Het lijkt haar wel zinvol om een toelichting op de moties en amendementen te geven en het is aan de SP of die daar gebruik van maakt. Als die er geen gebruik van maakt, gaat ze naar de volgende partij. Ze vraagt de heer Piefer een toelichting te geven op dat wat hij indient.

De heer Piefer (SP) dient namens de SP een amendement in waarin wordt gevraagd de gemeentelijke tarieven voor 2021 te bevriezen, dat betekent dat de SP de gemeentelijke tarieven gelijk wil houden aan die van 2020. De reden daarvoor is dat het met corona een onzekere tijd is, voor diverse groepen worden al regelingen getroffen, maar de tarieven treffen iedereen. Omdat de mensen al in de problemen zitten en ze ook in financiële problemen komen, wil de SP de tarieven bevriezen. Op de vraag waarvan dit betaald wordt, geeft hij aan dat nog steeds niet bekend is waar de wethouder de coronagelden aan wil besteden en het lijkt de SP een goede eerste aanzet om dit amendement aan te nemen. Als de raad dit te ver gaat wil de SP in ieder geval de Hondenbelasting eruit halen en dat heeft de SP ook in een amendement gegoten. Mocht dat amendement het niet halen, dan heeft de SP nog een motie die erin voorziet om de Hondenbelasting af te schaffen.

De voorzitter vraagt of de heer Piefer tekst bij 'spreekt uit' wil voorlezen.

De heer Piefer (SP) leest deze tekst voor:

"Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake het bevriezen van de gemeentelijke tarieven 2021;

besluit:
- de gemeentelijke tarieven voor 2021, zoals gepland in de Tarievennota 2021, te bevriezen en gelijk te houden met de tarieven, zoals die vastgesteld zijn voor 2020 met uitzondering van het rijksdeel van de leges;
- daarvoor de onderliggende verordeningen die behoren bij de Tarievennota 2021 aan te passen te weten:
  - de verordening op de heffing en invordering van Onroerendzaakbelasting 2021;
  - de verordening op de heffing en invordering van Afvalstoffenheffing 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de verordening op de heffing en invordering van Rioolheffing 2021;
  - de verordening op de heffing en invordering van Hondenbelasting 2021;
  - de verordening op de heffing en invordering van Parkeerbelastingen 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de verordening op de heffing en invordering van Toeristenbelasting 2021;
  - de verordening op de heffing en invordering van leges 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021;
  - de verordening op de heffing en invordering van Lijkbezorgingsrechten 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021;
  - de tarieventabel 2021;
  - de aanpassingen die zijn opgenomen in de bijlage van dit amendement.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 16-12-2020;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer De Groot (VVD) geeft aan dat de VVD tijdens de algemene beschouwingen al gewag heeft gemaakt van het feit dat de VVD vindt dat gehanteerde tarieven voor niet-woningen zoals bedrijven tot de top van Nederland behoren. De VVD vraagt zich af of het nog wel uit te leggen is waarom dat zo is. Het is niet meer mogelijk om de lasten voor 2021 nog aan te passen omdat de raad tijdens de algemene beschouwingen akkoord is gegaan met de begroting, maar in 2021 kan wel rekening worden gehouden met de uitgangspunten die voor 2022 gelden. Ook de bedrijven vormen een groot deel van de populatie van Kerkrade en ook die mogen niet te hoog worden belast. De bedrijven zijn van groot belang voor de gemeente Kerkrade, zeker omdat de gemeente goed met deze bedrijven samenwerkt, ook bij participerende zaken zoals het vinden van werk voor werkzoekenden met afstand tot de arbeidsmarkt. De VVD vindt dat de ozb-lasten voor niet-woningen de top wel hebben bereikt en verzoekt het college de ozb-lasten voor niet-woningen in 2022 te bevriezen.

De heer Geers (Burgerbelangen) geeft aan dat de motie die hij namens Burgerbelangen, de PvdA en het CDA indient zich richt op het niet-verhogen van de ozb-lasten voor woningen vanaf 2022 en hij citeert de constateringen en overwegingen:

"constaterende dat:
- de ozb-lasten voor woningen de afgelopen jaren zijn toegenomen;
- het jaar 2020 voor velen een extra zwaar jaar is, niet alleen qua gezondheid maar zeker ook financieel;

- in de meerjarenraming behorende bij de begroting 2021 geen rekening is gehouden met een verdere stijging van de ozb-lasten;

overwegende dat:
- wij het van belang achten om de ozb-lasten voor woningen niet verder te laten oplopen;
- het niet wenselijk is om de lasten voor 2021 nog aan te passen gelet op de daarvoor ontbrekende financiering in de door de raad vastgestelde begroting;

draagt het college van burgemeester en wethouders op:
de ozb-lasten in het jaar 2022 voor woningen niet te verhogen."

De voorzitter ziet dat de heer Krasovec iets wil zeggen en ze vraagt of zijn interruptie niet tot de eerste termijn kan wachten.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) geeft aan dat de fractievoorzitter van Ons Kerkrade de moties en amendementen inhoudelijk behandelt en dat hij iets wil zeggen over de manier waarop de laatste motie is ingediend. Het is prima om moties in te dienen en hij begrijpt dat er moties worden ingediend met het oog op de komende verkiezingen, maar het is niet prima dat drie coalitiepartijen een motie indienen en de overige fracties niets wordt gevraagd. Hij kan er nog enigszins in komen als één partij een motie indient en de rest daarbij kan aanschuiven, maar als drie partijen vooraf een motie indienen, is het wel zo netjes om ook de rest van de raad hierbij in te schakelen, ook met het oog op het traject voor het bevorderen van de verstandhouding binnen de raad.

De heer Geers (Burgerbelangen) heeft vandaag contact met de fractievoorzitter van Ons Kerkrade gehad en hij nodigt iedereen uit om zich bij deze motie aan te sluiten, zodat het een krachtig signaal namens de hele raad wordt.

Eerste termijn
De voorzitter vraagt de fracties om in de eerste termijn ook te overwegen of ze de ingediende moties mede willen indienen.

De heer Geers (Burgerbelangen) zegt dat het ozb-percentage vaak hoog lijkt, maar dat dit moet worden gezien in vergelijking met de WOZ-waarde van de woningen, dat geeft een wat genuanceerder beeld. De gemiddelde WOZ-waarde is in Kerkrade lager dan in de rest van Nederland en het bedrag dat burgers onder de streep gemiddeld is gemiddeld. In 2020 gaat het om een verhoging van € 16,00 voor gewone bewoners en van € 107,00 voor ondernemers. Hij wil ervoor waken dat de ozb-lasten nog verder stijgen en daarom wordt de motie over het niet-verhogen van de ozb-lasten in 2022 ingediend. Burgerbelangen steunt de motie van de VVD en wil die ook mede indienen. De woonlasten in Kerkrade zijn gemiddeld vergeleken met de rest van Limburg en liggen iets boven het landelijke gemiddelde, maar afgezet tegen het aanzienlijke voorzieningenniveau zijn de woonlasten daarmee in balans. Burgerbelangen gaat niet akkoord met het amendement van de SP omdat de met de verhoging gepaard gaande bedragen al meerjarig in de begroting zijn opgenomen. Als dit voorstel van de SP wordt gevolgd, zou dit structurele tekorten tot gevolg hebben. De motie en het amendement over de afschaffing van de Hondenbelasting betekenen dat er structureel € 437.000,00 minder inkomsten zijn en dat betekent dat de begroting structureel niet dekkend is en daarom gaat Burgerbelangen niet akkoord met het amendement en de motie.

De heer Van Drunen (PvdA) heeft in de commissie al gezegd dat er dekking moet worden gevonden als wordt beknibbeld op een al vastgestelde begroting. Dat gebeurt echter niet in het amendement en de moties van de SP. De SP verwijst wel naar de coronagelden, maar er is geen dekking voor de structurele gaten die vallen. De SP spreekt over onzekere tijden, maar structurele gaten in de begroting en de meerjarenraming zorgen echt voor onzekere tijden voor de burgers. De PvdA vindt de vastgestelde begroting heilig, de tarieven zijn daar eigenlijk een gevolg van en daar stemt de PvdA ook mee in. De PvdA is mede-indiener van de motie om de ozb voor woningen over het jaar 2022 niet te verhogen en is het eens met de motie van de VVD over de tarieven voor niet-woningen voor 2022, waarbij het met name de ondernemers betreft. De PvdA is het niet

eens met het amendement van de SP en ook niet met de motie en het amendement over de Hondenbelasting, met name omdat er geen dekking voor is gegeven.

De voorzitter vraagt of de PvdA de motie van de VVD over het bevriezen van de ozb voor niet-woningen steunt of mede indient.

De heer Van Drunen (PvdA) zegt dat de PvdA die motie sowieso steunt en hem ook mede wil indienen.

Mevrouw Wevers (SP) hoopt dat de PvdA en Burgerbelangen hebben gelezen welke dekking de SP meegeeft en ze vraagt of de heren Van Drunen en Geers daarvan op de hoogte zijn en of ze weten hoe hoog het bedrag is dat bezuinigd wordt en hoeveel daar tegenover staat.

De voorzitter heeft de heer Van Drunen horen zeggen dat hij de coronaboekhouding heeft gezien en ze vraagt of de heer Van Drunen dit wil herhalen. Ze vraagt of ook de heer Geers op de opmerking van mevrouw Wevers wil reageren.

De heer Van Drunen (PvdA) zegt dat het gaat over een structurele dekking en niet over een eenmalige dekking door coronagelden.

De heer Geers (Burgerbelangen) geeft een antwoord dat helemaal in lijn is met de opmerking van de heer Van Drunen. Hij hanteert het uitgangspunt dat er een structurele dekking voor structurele kosten moet zijn en in dit geval gaat het om incidentele gelden voor structurele tekorten en zo wil Burgerbelangen daar niet mee omgaan.

Mevrouw Wevers (SP) zegt dat de SP het niet heeft over structurele tekorten, maar over één jaar bevriezen. De wethouder heeft gezegd dat hij dit doorrekent, maar ze vindt dit onzin omdat het gaat over het eenmalig aanvullen van tekorten en dat kan dit jaar door die gelden daarvoor te gebruiken. Die zijn er gewoon en die kunnen daarvoor gebruikt worden. Dit is onnodig verwarring zaaien en ze wil ervoor waken dat dit gebeurt.

De heer Paas (Ouderenpartij) heeft de woonlasten van de Parkstadgemeenten met elkaar vergeleken en kwam tot de conclusie dat Kerkrade de hoogste woonlasten van alle Parkstadgemeenten heeft. Hij is hierbij uitgegaan van een gezin van drie personen met een eigen huis met een WOZ-waarde van € 200.000,00. Kerkrade scoort dan € 927,00, de goedkoopste gemeente is Beekdaelen met het onderdeel Onderbanken die € 817,00 vraagt en de rest van de gemeenten zit daar tussenin. De op een na duurste is de gemeente is Beekdaelen, onderdeel Nuth, die € 925,00 vraagt. Uit alle ingediende amendementen en moties over de Tarievennota 2021 blijkt wel hoezeer de kostenstijging binnen de diverse fracties leeft. Hij kreeg op een bepaald moment de indruk dat het bijna kerstmis is of dat er in het voorjaar van 2021 gemeenteraadsverkiezingen voor de deur staan. Dat laatste is niet het geval, maar dat gevoel bekroop hem. De Ouderenpartij vindt dat de rek er in financiële zin uit is en dat het college moet kijken naar andere vormen dan het simpelweg verhogen van de tarieven om de begroting voor 2022 sluitend te krijgen. Met betrekking tot het amendement van de SP over het bevriezen van de tarieven 2021, die gelijk houden aan de tarieven van 2020, heeft hij van wethouder Bejas begrepen dat daarmee naar schatting € 920.000,00 is gemoeid en dat betekent volgens de wethouder dat er in 2022 een verdubbeling van de lasten zou zijn. Hij begrijpt dat de begroting niet sluitend kan worden gemaakt als dit € 920.000,00 gaat kosten en hij heeft er daarom moeite mee om de tarieven te bevriezen, er moet worden gekeken of dat financieel haalbaar is. De SP zegt dat dit kan worden opgevangen met de gelden die van het rijk komen voor corona, maar hij denkt dat dit geld daar niet voor is bedoeld. Het amendement van de SP over de Hondenbelasting neemt hij mee bij de motie van de SP en Ons Kerkrade over het afschaffen van de Hondenbelasting. Hij vindt de motie van de VVD over het bevriezen van de ozb-tarieven voor niet-woningen sympathiek voor de ondernemers en de Ouderenpartij draagt hen ook een warm hart toe, maar hij heeft geen idee wat de financiële consequenties daarvan zijn. Hij vraagt of, als de raad met dit voorstel akkoord gaat, dat betekent dat de tarieven voor 2022 worden verdubbeld om toch de benodigde opbrengst te genereren.

De voorzitter zegt dat het gaat om een motie over het bevriezen van de ozb van niet-woningen, waarbij het tarief in 2022 hetzelfde blijft als in 2021. Dat is de strekking.

De heer Paas (Ouderenpartij) vindt dit een erg sympathieke motie die de Ouderenpartij graag mee wil indienen. Vervolgens gaat hij in op de motie over het niet verhogen van de ozb-lasten voor 2022 wat betreft woningen. Er is in de meerjarenramingen behorende bij de begroting 2021 al rekening gehouden met een stijging van de ozb-lasten voor woningen en door het vaststellen van de begroting 2021 is wat de motie behelst al in het meerjarenperspectief besloten. De Ouderenpartij kan hier goed mee leven en ermee instemmen, het is een sympathieke motie die de Ouderenpartij ook graag mee indient. In de optiek van de Ouderenpartij is de Hondenbelasting onrechtvaardig voor hondenbezitters omdat de gemeente geen enkele dienst voor de geheven belasting levert en ook ten opzichte van bezitters van onder andere katten of paarden. Hij realiseert zich dat hierdoor € 467.000,00 minder binnenkomt, maar hij vindt dit niet rechtvaardig en daarom steunt hij de motie. Niet omdat hij zelf een hond heeft, het gaat hem niet om die paar tientjes, maar hij vindt het onrechtvaardig dat hondenbezitters worden belast en de gemeente daar geen enkele dienst tegenoverstelt.

De voorzitter concludeert dat de heer Paas de motie over het afschaffen van de Hondenbelasting 2020 steunt, maar het amendement over de Hondenbelasting 2021 niet.

De heer Paas (Ouderenpartij) geeft aan dat de voorzitter dat goed zegt.

De voorzitter geeft aan dat het bevriezen van de ozb voor woningen en niet-woningen betekent dat de lasten voor de niet-woningen en de ondernemers niet mogen stijgen. De tarieven kunnen variëren, maar de lasten mogen niet stijgen.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) geeft aan dat Lokaal Alternatief in de commissievergadering heeft aangegeven dat de huidige verhoging van de tarieven een gevolg is van eerder genomen besluiten, maar dat de maat vol is en het nu moet stoppen. Ze wil ook rekening houden met gezinnen met een kleinere beurs. Lokaal Alternatief heeft ook gewezen op de onevenredige belasting van eenpersoonshuishoudens. Tijdens de commissievergadering stelde de SP voor om alle tarieven te bevriezen en ze heeft toen op voorhand aangegeven dat de coronagelden daar niet voor bedoeld zijn, ze heeft het naar haar fractie teruggekoppeld en die gaf haar gelijk, omdat het geld dan ook terechtkomt op plekken waar het niet zo hard nodig. Ze vindt dat dit geld beter kan worden besteed op plekken waar de nood het hoogst is. Tijdens de begrotingsvergadering heeft Lokaal Alternatief aangegeven in het voorjaar terug te willen komen op een aantal onderwerpen om deze goed samen door te spreken, zodat er weloverwogen keuzes kunnen worden gemaakt, maar nu worden er te elfder ure moties en amendementen ingebracht. Dat lijkt te zijn om te kunnen scoren, alsof de campagnes al zijn begonnen, en ze is het wel eens met een strekking, maar niet met de manier waarop het gebeurt. Lokaal Alternatief bespreekt de voors en tegens van een en ander graag met de andere partijen in de commissie en de raad. Ze heeft vandaag geen telefoontje van Burgerbelangen gehad. Het is heel erg jammer te moeten constateren dat effectbejag richting de kiezers kennelijk belangrijker is dan deze discussie. De rol van de raad wordt gebagatelliseerd als op deze manier de principiële discussie over tarieven en gemeentelijke belastingen, maar ook over waar het geld vandaan moet komen, niet wordt gevoerd. Dat is te merken aan de discussies die nu over en weer plaatsvinden en daarom wil ze nu eigenlijk nog niet ingaan op de moties en amendementen, maar vraagt ze haar collega's een vergadering te beleggen om de voors en tegens van de mogelijkheden en onmogelijkheden goed te bespreken. Dan kan dit raadsbreed worden onderbouwd en ondersteund. Ze hoort ook graag de mening van de wethouder hierover. Normaal gesproken krijgt de wethouder aan het begin van de vergadering het woord over of hij de moties steunt, maar dat heeft ze nu nog niet gehoord en ze is erg benieuwd naar zijn mening.

De voorzitter geeft aan dat de wethouder nog aan bod komt. Ze herhaalt de oproep van mevrouw Bremen dat de partijen een en ander heroverwegen en daar wellicht in de tweede termijn op terugkomen.

Mevrouw Wevers (SP) begrijpt niet zo goed wat mevrouw Bremen bedoelde met raadsbreed overleg: na afloop van deze vergadering of een extra vergadering inplannen? Ze vraagt ook wat er dan met de

amendementen moet gebeuren; of de beslissingen moeten worden opgeschort en of daarvoor dan niet een voorstel moet worden ingediend.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) zegt dat dit inderdaad haar voorstel is. Omdat een aantal moties vandaag binnenkwam, heeft ze hierover met haar fractie overlegd en dat heeft tot deze conclusie geleid, maar ze heeft deze oproep ook tijdens de begrotingsbehandeling al gedaan. Het zou eigenlijk betekenen dat de Tarievennota nu wordt vastgesteld en dat de amendementen en de moties worden opgeschoven. Ze wil een keer de diepte in en een totale discussie over het hele werkveld houden, dan kan ook worden aangegeven waar de gelden vandaan worden gehaald, wat haalbaar is en wat prioriteit heeft.

De voorzitter geeft aan dat mevrouw Bremen een knip maakt tussen de tarieven 2021, waarmee Lokaal Alternatief akkoord gaat omdat die een gevolg van de vastgestelde begroting zijn, en de tarieven voor 2022. Daarvoor is de oproep om een pas op de plaats te maken en daar even de tijd voor te nemen.

De heer Roland (Ons Kerkrade) merkt richting mevrouw Bremen op dat de verkiezingen de dag na de verkiezingen beginnen. Hij probeert chronologisch door de Tarievennota te gaan en alles in de eerste termijn mee te nemen. Net als in 2019 gaat Ons Kerkrade niet akkoord met de verordening over de Onroerendgoedbelasting. Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van de bedrijventerreinen en de gemeente over de ozb voor niet-woningen en in dit gesprek is niet alleen het principe van de communicerende vaten nogmaals uitgelegd, maar is ook toegezegd dat de ozb voor niet-woningen aan de top is en de komende jaren niet wordt verhoogd. Hij vindt dat een vertegenwoordiging van het college dit niet kan toezeggen zonder een besluit van de raad en daarom vindt Ons Kerkrade de motie van de VVD een goede zaak. Ons Kerkrade wilde vandaag een motie met dezelfde strekking inbrengen, maar dat is niet nodig omdat de motie van de VVD de lading dekt en hij wil die mede indienen. Ten aanzien Bevriezing van de ozb voor woningen voor 2022 die in eerste instantie door de drie coalitiepartijen Burgerbelangen, het CDA en de PvdA is ingediend, merkt hij op dat de heer Geers hem inderdaad rond 17.30 uur heeft gebeld om te horen wat Ons Kerkrade daarvan vindt. Dat was wat laat, maar Ons Kerkrade deelt het standpunt in de motie wel en wil die ook mee indienen. De verordening op de heffing en invordering van de Afvalstoffenheffing 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel, steunt ons Kerkrade net als in 2019 niet omdat Ons Kerkrade vindt dat goed scheiden niet beloond wordt. Het is natuurlijk de vraag vanuit welk perspectief het goed scheiden en deze verhoging wordt bekeken. Het afval wordt een landelijk probleem omdat de kosten blijven stijgen en daarom roept hij het college op dit item hoog op de provinciale en landelijke agenda te zetten en dat is natuurlijk helemaal geen probleem voor dit college omdat het heel veel landelijke en provinciale contacten heeft. Hij wacht met spanning de lokale initiatieven van de landelijke partijen af. Ons Kerkrade gaat akkoord met de verordening op de heffing en invordering van de Rioolheffing. Ons Kerkrade steunt het amendement van de SP over de Hondenbelasting niet omdat het geen zin heeft vanwege het feit dat dit al in de begroting is besloten. Ons Kerkrade gaat wel akkoord met de motie over de Hondenbelasting en wil die mee indienen omdat mensen met een huisdier niet langer financieel benadeeld mogen worden door het betalen van een extra belasting die deels in de algemene middelen verdwijnt. Hij ziet al dat er niet veel draagvlak voor deze motie is en daarom sluit hij zich aan bij de woorden van mevrouw Bremen; in het voorjaar van 2021 kan wellicht een andere motie worden ingediend om van de Hondenbelasting een doelbelasting te maken, dan wordt de opbrengst gebruikt voor het doel en niet voor de financiering van andere zaken. De verordening op de heffing en invordering van de Parkeerbelasting inclusief de tarieventabel, steunt Ons Kerkrade niet en hij heeft twee vragen aan de wethouder waarvoor hij zijn scherm wil delen. Hij toont een uitleg: de kosten voor het parkeren in Kerkrade bedragen gemiddeld € 885.910,00, de opbrengst is gemiddeld € 331.297,00 en het tekort is dus gemiddeld € 554.613,00. Het aantal betalende eenheden dat de kosten ter hoogte van € 331.000,00 dekt, is 132.125 en dat brengt ongeveer € 2,15 per betalende eenheid op. Als de € 885.000,00 die de gemeente heeft begroot wordt gedeeld door die € 2,15, is duidelijk dat er 354.364 betalende eenheden nodig zijn om kostendekkend te zijn en dat betekent dat er een tekort van 222.239 eenheden is, dat zijn 4.444 eenheden per week. Uitgaande van gemiddeld twee personen per eenheid, in een voertuig, betekent dit dat er 8.889 mensen per week meer in Kerkrade moeten zijn om de parkeerkosten te dekken. Hij heeft twee vragen aan de wethouder: hoe gaat de wethouder 8.889 mensen per week meer naar Kerkrade krijgen en wat als dit niet gebeurt? Ons Kerkrade gaat akkoord met de Toeristenbelasting, de heffing van de leges 2021, de heffing van de marktgelden, de heffing

op de Lijkbezorgingsrechten, de verordening op de heffing en invordering Precariobelasting, de verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting en de kwijtschelding gemeentelijke belastingen.

De heer Piefer (SP) geeft aan dat de SP tijdens de commissievergadering een amendement heeft ingediend om ervoor te zorgen dat de tarieven 2021, gezien de financiële gevolgen van de coronamaatregelen, bevroren worden en dus gelijk blijven aan de tarieven van 2020. Voor de duidelijkheid zegt hij nogmaals dat het gaat om een incidentele bevriezing, alleen voor 2021 gelijk houden aan 2020. Enkele fracties gaven aan zich over het amendement te beraden en de coalitiepartijen gaven zoals verwacht al aan niets in dit amendement te zien omdat de onderbouwing voor het amendement zou ontbreken. Wethouder Bejas stuurde op 2 december jl. een brief naar alle fracties waarin hij probeerde uit te leggen waarom het amendement van de SP geen goed idee zou zijn. Als de wethouder en het college ook zoveel moeite zouden doen bij majeure uitgaven, zou de SP dat nog kunnen respecteren, maar het college komt om de haverklap met een voorstel voor het aangaan van een financiering, dus een lening. Dan is het voor een brugrenovatie en dan weer voor het inwilligen van de wensen van Roda JC zoals het aanleggen van natuurgras. Hij vraagt zich af waar de onderbouwingen van die uitgaven zijn, er was zelfs geen bestek en geen begroting. Het is dus een kwestie van keuzes maken waaraan het geld wordt uitgegeven. De SP heeft al eerder aangegeven dat de gemeente € 2,5 miljoen van het rijk heeft ontvangen in het kader van de coronamaatregelen en de kans is groot dat er nog meer geld komt. Voordat hij uitlegt hoe het precies zit, vraagt hij de raad zichzelf eraan te herinneren dat de 10% verhoging van de ozb de afgelopen twee jaar nodig was om een deel van het VIE, het Center Court, te financieren. In Kerkrade bepaalt men namelijk eerst hoeveel geld men wil binnenhalen en dan gaat men rekeningen naar de burgers sturen. Voor het Center Court was er een paar miljoen tekort en dus kon een verhoging van de ozb dat gat wel dichten. Omdat de prijzen van de huizen in vergelijking met de rest van Nederland lager zijn, is dit college van mening dat het jarenlang ongestraft het percentage van de ozb kan verhogen en zelfs Burgerbelangen begint dat inmiddels in te zien, maar durft alleen dit jaar nog niet te bevriezen. Inmiddels is het percentage ozb in Kerkrade het hoogste van heel Limburg en dat lijkt sowieso onverdedigbaar als je kijkt naar de gemiddelde inkomenspositie van Kerkradenaren die gemiddeld genomen tot een van de laagste van heel Nederland behoort. De truc van Kerkrade is dat men uitgaat van de gemiddelde woningwaarde en hij legt het nog een keer uit. In Kerkrade betaalt men € 829,00 voor een huis van gemiddeld € 152.000,00 en in Nederland betaalt men gemiddeld € 773,00, maar dan wel voor een huis van € 270.000,00. Oftewel men betaalt elders voor een huis dat gemiddeld 77% duurder is zelfs 7% minder belasting dan in Kerkrade. Hij blijft dit uitleggen tot de wethouder en het college ophouden met het wekken van een verkeerde indruk over de woonlasten van de gemeente Kerkrade. Kerkrade krimpt en hij wil het wonen hier aantrekkelijk maken voor mensen van buiten, dat kan onder andere door lage woonlasten. Het is nog erger als wordt meegenomen dat de waarde van een woning in Kerkrade zelfs iets is gestegen. Dat betekent dat de gemeente dubbel vangt, het percentage wordt hoger en dat ontvangt de gemeente over een hoger bedrag. Als het percentage ozb van 5% naar 6% gaat en een woning in plaats van € 100.000,00 ineens € 110.000,00 waard is, betaalde iemand eerst 5% van € 100.000,00 is € 500,00 en dat wordt 6% van € 110.000,00 is € 610.00. Het college zegt dat die stijging wel meevalt, dat het maar 1% is, maar de SP is van mening dat dit onder het kopje Alternatieve feiten valt, nog even en Kerkrade heeft de hoogste woonlasten van heel Nederland. Omdat deze wethouder de huizenprijzen natuurlijk niet in de hand heeft, neemt hij een onnodig risico met iedereen die een eigen huis heeft omdat de mensen straks hun eigen huis niet meer kunnen betalen omdat de hypotheek wel te betalen is, maar de woonlasten niet meer. Het zijn zware tijden voor alle burgers, voor werkgevers en werknemers, voor zelfstandigen, kleine en grote ondernemers, voor zzp'ers en mensen met een tijdelijk contract. Het kabinet komt niet voor niets met allerlei maatregelen om mensen financieel tegemoet te komen, maar niet iedereen profiteert daarvan en daarom nogmaals de oproep voor die bevriezing. Hondenbelasting is een algemene belasting die wordt geheven van een kleine groep inwoners, terwijl de opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene middelen en niet aan bijvoorbeeld extra hondenuitlaatplekken, vuilnisbakken of andere dingen waarbij hondenbezitters baat kunnen hebben. Hondenbezitters worden dus benadeeld ten opzichte van niet-hondenbezitters omdat zij ten onrechte meer moeten bijdragen aan de algemene middelen van de gemeente. Tijdens de commissievergadering werd deze kritiek afgedaan met "Ja, we kunnen deze belasting nu eenmaal niet anders noemen" en dat vindt hij een zwak argument. De SP dient daarom vandaag een motie in om eindelijk een einde te maken aan deze oneerlijke gemeentelijke belasting. Ten slotte blijft hij erop hameren dat de tariefstelling van het parkeren absoluut irreëel is en niet leidt tot grote parkeerinkomsten. Hij vindt het fijn dat de heer Roland met het

overzicht kwam, hij had dit al klaarstaan om naar iedereen te mailen, maar dat hoeft nu niet. Hij roept iedereen op om nog eens goed te kijken naar de cijfers op de sheet die de heer Roland toonde omdat het gewoon van geen kanten klopt. Het is alsof ieder jaar een erfenis of een grote prijs in de Lotto wordt ingeboekt, dat geld alvast wordt uitgegeven, maar aan het einde van het jaar blijkt dat die erfenis nog even op zich laat wachten en dat de Lotto helaas niet is gewonnen en dat niet eenmalig, maar jaar in jaar uit. De wethouder zei tijdens de commissievergadering 'Ja maar we hebben een nieuw Parkeerbeleid en dit is nu een reële schatting' maar dat slaat nergens op, met alle respect, juist omdat het nieuw beleid is, is de onzekerheid groter en zou de gemeente juist voorzichtiger moeten zijn. Met betrekking tot de moties Niet-woningen ozb en de motie van Burgerbelangen merkt hij op dat dit op zich goede moties zijn, maar hij vraagt zich af waar de onderbouwing daarvan blijft omdat de meerjarenbegroting structureel op orde moet zijn. Er wordt de SP verweten dat die niet met een goede onderbouwing komt en, hoewel de moties natuurlijk steunenswaardig zijn, wil hij wel de onderbouwing en de een structurele meerjarenbegroting zien.

De voorzitter hoorde de heer Piefer alleen spreken over de Parkeerbelasting en ze vraagt of de SP het met alle andere verordeningen eens is of dat de SP daar tegen is.

De heer Piefer (SP) zegt dat de SP een amendement heeft ingediend en dat hij wil afwachten hoe dit uitpakt. De SP gaat alleen akkoord met de kwijtschelding en zolang de tarieven worden gebruikt die niet kunnen worden waargemaakt, blijft de SP niet akkoord gaan met de tarieven behalve met de kwijtschelding.

De heer Geers (Burgerbelangen) informeert de heer Piefer graag in verband met zijn vraag over de structurele dekking van zijn motie. In de meerjarige begroting is geen verhoging opgenomen en dat betekent dat als nu wordt gezegd dat dit niet wordt verhoogd, er dus een structurele dekking is. Hij is blij dat hij de SP wat betreft dit voorstel dan aan zijn kant vindt.

De voorzitter zegt dat de heer Piefer dit niet heeft bevestigd en ze begrijpt dat de heer Geers hierop voorsorteert, maar dat moet de heer Piefer zelf nog bevestigen.

Mevrouw Wevers (SP) zegt dat er iets is misgegaan in de onderlinge communicatie binnen de SP. Zij zou een inhoudelijke reactie geven op de moties van de andere partijen en dat wil ze nog graag doen als dat kan.

De voorzitter zegt dat de heer Piefer dat al heeft gedaan.

Mevrouw Wevers (SP) heeft nog een aantal aanvullingen.

De voorzitter vraagt of mevrouw Wevers het dan wel kort wil houden omdat de SP de moties al heeft toegelicht en ook al heeft gezegd hoe die over de andere moties denkt. Ze wil er niet te veel tijd aan spenderen.

Mevrouw Wevers (SP) vindt dat ze mag reageren op de moties van de andere partijen en argumenten mag aandragen.

De voorzitter zegt dat mevrouw Wevers dit zeker mag, maar dat haar collega Piefer dat al namens de SP heeft gedaan. Als dat 29 keer gebeurt, wordt het tamelijk onoverzichtelijk, daarom heeft ze de SP gevraagd wie het woord voert en dat was de heer Piefer. Vanwege de miscommunicatie geeft ze mevrouw Wevers kort de gelegenheid om nog een paar dingen toe te lichten en ze vraagt daar geen misbruik van te maken. Ze doet echt haar best mevrouw Wevers recht te doen.

Mevrouw Wevers (SP) heeft het voorbereid en dat heeft ook te maken met deze manier van communiceren. Ze hoopt dat de voorzitter enige coulance betracht en dat ze wat ze heeft voorbereid als reactie op de moties en amendementen van de andere partijen, die ook een serieus inhoudelijk antwoord verdienen, nog even voor het voetlicht mag brengen. Ze wil ook ingaan op de argumenten die net gegeven zijn. Ze heeft de volgende argumenten van de andere partijen gehoord waarom die niet instemmen met het amendement van de SP. De meest gehoorde was: het is al voorzien in de begroting, dus het kan niet meer. Het zou structurele

gevolgen hebben, dus het kan niet meer. De coronagelden van € 2,5 miljoen die het rijk tot nog toe heeft gegeven, het rijk heeft toegezegd dat er nog meer geld aankomt, zouden daar niet voor bedoeld zijn en er zou een gat ontstaan. Ze wil die punten kort de revue laten passeren.

De voorzitter onderbreekt mevrouw Wevers omdat de heer Piefer dit al heeft gedaan. Mevrouw Wevers gaf aan dat er miscommunicatie binnen haar partij was, zij zou reageren op de moties van de andere partijen en ze vraagt mevrouw Wevers zich daartoe te beperken en niet in te gaan op de argumenten die de heer Piefer al heeft ontleed.

Mevrouw Wevers (SP) zegt dat de moties van de PvdA en de VVD wat de SP betreft voor de bühne zijn. Als de VVD echt een gebaar had willen maken, en dat geldt ook voor de andere motie, had die een amendement ingediend en was in 2020 voor de bedrijven opgekomen omdat die het in 2020 zwaar hebben. Dan had de SP deze motie zeker gesteund, maar nu krijgen de bedrijven in 2022 een cadeautje van de VVD en ze vraagt zich af wat ze daaraan hebben als hen nu het water tot aan de lippen staat en dat geldt ook voor de ozb op de huizen. Het argument dat de begroting al is vastgesteld, suggereert dat het daarom niet meer kan, maar dat is natuurlijk onzin omdat in bijna alle raadsvergaderingen, zoals die over de WOZL, de Kredietbank en alle andere Gemeenschappelijke Regelingen, bijna voortdurend wordt gesproken over begrotingswijzigingen, meestal omdat de mensen meer geld hebben uitgegeven dan is begroot. Dan moet dat ook terugkomen en natuurlijk is het mogelijk om iets te beslissen ook al heeft dat consequenties voor de begroting. Alles met corona heeft dit jaar consequenties voor de begroting en het zou vreemd zijn nu te zeggen dat daar helemaal geen rekening mee wordt gehouden. Het hele land ligt plat en de gemeente Kerkrade zegt 'sorry, wij kunnen de tarieven niet verlagen of bevriezen omdat we dat al hebben vastgesteld'. Dat vindt ze onbegrijpelijk en wat SP betreft kan dit niet doorgaan. De € 2,5 miljoen aan coronagelden zijn misschien niet bedoeld voor de Toeristenbelasting, maar er zijn minder toeristen en daarom kan daar wat extra geld uit de coronagelden naartoe. Er zijn een paar onderdelen waarvan zou kunnen worden gezegd dat ze niet van toepassing zijn, maar de ozb voor bedrijven zou daar zeker wel mee gefinancierd kunnen worden omdat het daar wel degelijk voor bedoeld is en zo kan ze nog een tijd doorgaan. Wat hier gebeurt, is eigenlijk een soort foute argumentatie neerzetten die niet relevant is en daarom vraagt ze de partijen om in de tweede termijn toch nog eens goed na te denken over of ze hier wel mee akkoord moeten gaan omdat het gaat over maar € 920.000,00 voor 2020, in 2021 is er een nieuwe situatie, en die € 920.000,00 in één keer uit de coronagelden kan worden gehaald. Dan is er voor Kerkrade nog € 1,6 miljoen over die voor andere zaken kan worden gebruikt. Het is dus gedekt. De structurele veranderingen gelden ook voor als iedereen instemt met de ozb van de VVD en de ozb van de PvdA omdat die moties later ook structurele gevolgen hebben voor de meerjarenbegroting. Daarop wil ze graag een antwoord van de partijen; in hoeverre ze dat dat argument niet op zichzelf van toepassing vinden. Ze is blij dat ze toch haar woordje heeft mogen doen.

De voorzitter meende bij de heer Piefer ten aanzien van de moties van de VVD en Burgerbelangen nog het woord 'sympathiek' te horen, maar mevrouw Wevers gaf duidelijk aan dat SP tegen deze moties is. Dat is ook goed beargumenteerd en ze gaat ervan uit dat dit het standpunt van de SP is. Ze verifieert dit even omdat de heer Piefer naar haar gevoel nog een opening liet, maar mevrouw Wevers die nu dicht heeft gemaakt. Mevrouw Wevers gaf aan de motie van de VVD, Bevriezen ozb niet-woningen, niet te steunen en de motie van Burgerbelangen, de PvdA en het CDA, Bevriezen ozb woningen, ook niet te steunen. Dat verifieert ze enkel omdat de heer Piefer daar naar haar gevoel nog een opening in liet en ze wil weten wat het standpunt van de SP is, zodat daarover geen miscommunicatie bestaat. Ze vraagt of dit klopt.

Mevrouw Wevers (SP) zegt dat de voorzitter een verkeerde conclusie heeft getrokken. De SP zou hier normaal gesproken niet mee akkoord gaan omdat de SP het nu wil. De SP vindt alles goed wat lastenverlaging voor de burger is en als het amendement van de SP wordt afgewezen en de burgers het met deze kruimels moeten doen, stemt de SP daarmee in, al is dat pas in 2022. De SP gaat natuurlijk niet tegen zo'n motie stemmen.

De voorzitter is blij dat ze het even verifieerde omdat ze mevrouw Wevers dit wel hoorde uitspreken. Ze dacht al dat dit niet zou kunnen kloppen en ze vindt het fijn dat dit is opgelost.

De heer Boumans (CDA) geeft aan dat een aantal tarieven niet is verhoogd en een aantal tarieven is geïndexeerd met 1,5%. Het draait ook nu weer vooral om de tarieven wat betreft ozb, afval en riool. Hij heeft in de commissievergadering AZM ook aangegeven dat bij dergelijke verhogingen, die bij alle drie hebben plaatsgevonden, goed moet worden gekeken naar wat het werkelijk betekent en dat dit moet worden genuanceerd. Bijvoorbeeld de Rioolheffing is met € 2,00 verhoogd en dat komt neer op ongeveer € 0,15 per maand. Bij het afval gaat het om € 12,00 en dat komt neer op € 1,00 per maand. Bij de ozb ligt het iets anders, daar ligt het wat hoger, maar als daar heel goed naar wordt gekeken, ook naar de waarden van de woningen en de bedrijfspanden, is te zien dat in Kerkrade 95% van het particuliere woningbestand lager is dan € 300.000,00. Dat betekent dat voor die mensen een maandelijkse verhoging van maximaal € 2,65 valt te registreren. Ongeveer 80% van de bedrijfspanden zit onder de € 300.000,00 en dat betekent dat daar maximaal € 9,00 per maand meer wordt betaald dan in het voorafgaande jaar. Het is een pleistertje op de wonde en vooral in deze zware tijden is iedere euro van belang, maar op die manier staat het misschien wel in een iets ander daglicht. Dat neemt niet weg dat het CDA, zeker gezien de verhogingen van de afgelopen jaren, vindt dat nu een pas op de plaats moet worden gemaakt en dat dit signaal duidelijk naar de burgers moet worden aangegeven: nu is het even goed geweest. Het CDA steunt ook de motie van de VVD die hij heel graag mede wil indienen. Het bevriezen van de tarieven voor 2021 betekent een gat van maar liefst € 920.000,00 in de begroting en dat is structureel. Als iets nu € 5,00 kost, nu een verhoging van € 2,00 en daarna weer en verhoging van € 2,00 wordt doorgevoerd, is het over twee jaar € 9,00. Als nu een pas op de plaats wordt gemaakt, betekent dit dat niet alleen dit ene jaar, maar ook de jaren daarna telkens die € 2,00 wordt gemist en dat betekent dat in principe steeds die € 920.000,00 mist. Dat is dus niet eenmalig en eenmalig te dekken, maar dat gaat de gemeente structureel achtervolgen. De wethouder zei al dat dan over een jaar eventueel een dubbelslag moet worden gemaakt en hij denkt dat niemand daarop zit te wachten. Hij hoorde over de coronaboekhouding, maar hij dacht dat min of meer was afgesproken dat even zou worden afgewacht hoe het er allemaal gaat uitzien en dat in 2021 wordt gekeken hoe de vlag erbij hangt, wat de uitgaven en de inkomsten zijn die het rijk voor het hele coronagebeuren geeft. Hij weet bijna zeker dat dan blijkt dat er meer baat is bij gerichte hulp aan de ondernemers en burgers die het echt nodig hebben, dan bij het nu afkondigen van een soort generaal pardon, waarbij ook mensen die het totaal niet nodig hebben, die misschien wel meer omzet draaien of burgers die het heel goed voor elkaar hebben, ook profiteren van het amendement over de tarievenbevriezing. Wat dat betreft gaat het CDA niet akkoord met dat amendement. Het afschaffen van de Hondenbelasting schiet ook een behoorlijk gat van € 437.000,00 in de begroting van 2021 en later. Hij begrijpt niet goed dat in het amendement staat dat er niets tegenover staat en dat het puur een belasting is. Als hij door Kerkrade wandelt, ziet hij op heel veel plekken hele fijne hondenuitlaatplekken en hij denkt dat hondenbezitters wel iets terugkrijgen voor de Hondenbelasting. Hij ziet ook een soort stofzuiger waarmee gemeentewerkers regelmatig door de stad lopen om hondenpoep te verzamelen en ook dat kost geld dat ergens vandaan moet komen. Verder wordt gezegd dat vooral eenzame mensen in deze tijd erg behoefte hebben aan gezelschap en dat is heel goed te begrijpen, maar de Hondenbelasting bedraagt € 72,00, dat is € 0,20 per dag, en hij denkt dat iemand die graag een hond heeft daar wel € 0,20 voor over heeft. Mensen die misschien geen hond mogen houden, hebben dat er misschien graag voor over. Als de Hondenbelasting eenmaal wordt afgeschaft, is dit blijvend, het kan moeilijk daarna weer worden ingevoerd. Het kan ook betekenen dat mensen die nu één hond hebben dan meer honden aanschaffen en hij denkt dat dit niet de bedoeling is. Hij is ook een hondenliefhebber, maar hij kan zich voorstellen dat niet iedereen erop zit te wachten dat het aantal honden in Kerkrade door zo'n regeling wellicht toeneemt, dat zou een van de gevolgen kunnen zijn. Het CDA sluit graag aan bij de motie van de VVD.

De heer Roland (Ons Kerkrade) heeft goed naar het betoog van de heer Boumans geluisterd en hij vindt dat die af en toe een wat arrogante houding heeft omdat hij in de beurs van andere mensen kijkt en het bagatelliseert door een verhoging terug te brengen naar € 0,20 per dag. Voor iedereen is zijn eigen beurs zijn eigen beurs en de burger en niet het CDA moet daaruit betalen. De raad moet ervoor zorgen dat de burgers niet overbelast worden. Verder vraagt hij of de heer Boumans de verhouding tussen de kosten en de baten van de Hondenbelasting weet. In de begroting is te zien wat de Hondenbelasting opbrengt en hij vraagt of de heer Boumans ook weet welke bedragen echt worden uitgegeven aan eventuele overlast van honden.

De heer Boumans (CDA) vindt de term 'arrogant' een beetje te ver gaan, maar die is voor rekening van de heer Roland en hij voelt zich daar verder niet door aangesproken. Hij probeerde de bedragen die in de

begroting staan te nuanceren. Het feit dat het CDA de moties over de ozb mee heeft ingediend, betekent dat het CDA vindt dat er een pas op de plaats gemaakt moet worden en dat op een zeker moment genoeg genoeg is. Hij weet niet wat er precies tegenover de Hondenbelasting staat. Er zijn ook mensen die misschien nooit in een zwembad komen, maar die wel meebetalen aan bijvoorbeeld de prachtige hub en het zwembad omdat die ook gedeeltelijk uit gemeenschapsgeld worden betaald. Wat dat betreft is het een soort solidariteit.

Mevrouw Wevers (SP) hoorde de heer Boumans meermaals zeggen dat genoeg genoeg is en dat er niet meer tariefstijgingen moet komen. Ze begrijpt niet waarom hij dat nu niet zegt dat het nu het goede moment is om geen lastenverzwaring bij de burgers door te voeren. Ze begrijpt die redenering helemaal niet. Ten tweede suggereert mijnheer Boumans dat het dit jaar € 920.000,00 zou kosten als het amendement wordt aangenomen en dat het dan ieder jaar € 920.000,00 kost, maar dat is onzin het schuift op. In het amendement wordt niet gevraagd om het vier jaar lang te bevriezen, maar om dezelfde tarieven van vorig jaar ook dit jaar te hanteren en volgend jaar kan opnieuw worden gekeken of het tarief wordt verhoogd en met hoeveel. Het schuift hooguit op en het heeft daarom geen enkele consequentie voor het volgend jaar. De wethouder kan wel zeggen 'Als we nu niet die 1,4 doen, dan moeten we volgend jaar 2,4 doen om de begroting sluitend te krijgen', maar daar moet dan maar eens over worden gesproken; hoe dit gebeurt en waar het vandaan wordt gehaald. Op dit moment is het hartstikke goed mogelijk en dekkend te krijgen om alle tarieven voor de gemeentelijke belastingen te bevriezen voor dit jaar, dus geen verhoging, maar dat wil niet zeggen dat de mensen helemaal niets hoeven te betalen, ze betalen nog steeds heel veel belasting.

De voorzitter geeft aan dat mevrouw Wevers vraagt waarom de heer Boumans er niet voor kiest om nu al te bevriezen, maar pas vanaf 2022, dat begrijpt mevrouw Wevers niet, dat is inconsequent.

De heer Boumans (CDA) neemt de Afvalstoffenheffing die kostendekkend moet zijn als voorbeeld. Uit zijn hoofd moet daar nu € 223.000,00 bij en als er in 2021 weer een verhoging van € 223.000,00de orde is dan moet op dat moment worden gekeken wat kostendekkend is en dan moet er tweemaal € 223.000,00 aan de burger worden gevraagd. Als dat niet gebeurt, loopt de gemeente ieder jaar die € 223.000,00 achter.

Mevrouw Wevers (SP) vindt dat volslagen 'wat als de maan van blauwe kaas is, dan ben ik een rond ding en kan ik vliegen'. De logica hiervan ontbreekt totaal.

De heer Geers (Burgerbelangen) hoort foute veronderstellingen die het hele debat de verkeerde kant op schuiven. De SP blijft continu de zaken fout interpreteren, waardoor om bepaalde zaken heen wordt gedraaid. Er wordt gezegd 'Als we het nu bevriezen, heeft dat meerjarige gevolgen', bevriezen heeft niet alleen gevolgen voor dit jaar, maar dan ontstaan er structurele tekorten. Dat wordt steeds fout begrepen en dat wordt wat frustrerend.

De voorzitter vindt het goed dat de heer Geers dat nog eens rechtzet. Een verhoging die in een jaar wordt toegevoegd, zit ook in de meerjarenbegroting.

Mevrouw Laumann (SP) hoorde de heer Boumans zeggen dat € 347.000,00 per jaar wordt gemist en dat dit wordt besteed aan hondenuitlaatplekken en drollenvangers, maar ze moet de hondenuitlaatplekken en drollenvangers nog zien die € 350.000,00 per jaar kosten. Ze wil dat bedrag best hebben en ze doet het voor veel minder, ze vindt dit een flauwekulargument. Ze wil ook even inhaken op het argument over solidariteit, de heer Boumans heeft de mond vol over solidariteit. Ja, voor een zwembad moeten de mensen solidair zijn, maar dat mag ook voor honden. Dan moet de belasting voor iedere burger gelden en niet alleen voor de hondenbezitters omdat die drollenvangers helemaal niet nodig zijn als er genoeg gehandhaafd wordt. Geen enkele burger betaalt Hondenbelasting voor het opruimen van de drollen, dat is bij wet geregeld en daar krijgt iemand een boete voor, dat heeft niets te maken met de Hondenbelasting. De Hondenbelasting is ingevoerd om extra geld in het laatje te krijgen voor de algemene middelen en dat zou de heer Boumans ook moeten weten voor hij een oordeel velt. Dit haalt ze onderuit, wat de heer Boumans hier durft te beweren over solidariteit vindt ze echt flauwekul.

De voorzitter vindt dat de toon van het debat echt de verkeerde kant opgaat. Iedere partij mag over elk standpunt een bepaalde mening hebben en dat wordt in de raad van Kerkrade niet afgedaan als flauwekul. Ze heeft aan het begin van de vergadering voorgelezen 'met respect voor elkanders mening' en zo gebeurt dat. Als het CDA bij monde van mijnheer Boumans dat een goed argument vindt, is dat in zijn ogen een goed argument en mevrouw Laumann kan dat geen goed argument vinden, maar ze wil niet de classificaties 'flauwekul' en eerder ook 'arrogant' gebruiken omdat het debat dan de verkeerde kant op gaat.

De heer Boumans (CDA) vindt het eigenlijk beneden de maat om hierop te reageren, maar hij doet het toch even. Mevrouw Laumann sprak over € 347.000,00, maar het is € 437.000,00 en bij zulke bedragen wil hij wel cijfervast zijn. Er is nu een overschot van € 529.000,00, als die € 437.000,00 wordt gemist, wordt de plus onder de streep wel erg krap en komt het huishoudboekje van de gemeente over twee of drie jaar zelfs in de min terecht. Het moet ergens vandaan komen, uit de lengte of uit de breedte.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) vindt het jammer dat alleen de heer Roland reageerde op haar voorstel om hier later op terug te komen. Er worden zoveel vooronderstellingen gedaan, de berekeningen worden anders geïnterpreteerd en misschien had ze er een motie of een amendement van moeten maken, dan had iedereen er wel op gereageerd. Het is jammer dat men niet eens terugkomt op haar vraag om daar een keer goed voor te gaan zitten. De kern van de boodschap is eigenlijk dat de tarieven van 2021 intact moeten blijven omdat er anders een groot financieel probleem ontstaat. Mevrouw Laumann zal zeggen dat de coronagelden daarvoor kunnen worden gebruikt en dat zou kunnen worden afgehandeld als iedereen die afweging maakt, maar de andere zaken kunnen uitgesteld worden. Ze wil dit eens rustig in de diepte sonderen met berekeningen ernaast, dan zijn er niet dit soort eigenlijk nutteloze discussies. Vanwege de toonzetting hoopt ze bijna dat niemand kijkt omdat de raad verkeerd bezig is als dit het voorbeeld is dat de raad uitstraalt. Ze doet nogmaals een dringend beroep op haar collega's om te overwegen hier eens apart voor te gaan zitten.

De voorzitter zegt dat mevrouw Bremen ongeveer halverwege de eerste termijn aan bod kwam en dat er al partijen voor haar aan de beurt zijn geweest. Ze wil haar oproep herhalen, zodat partijen daar in de tweede termijn op kunnen reageren en er wellicht ook een reactie van de wethouder op kan komen.

De heer De Groot (VVD) denkt dat veel vragen al gesteld zijn en dat veel meningen al gevormd zijn. Hij stelt voorop dat de VVD in algemene zin akkoord gaat met de voorliggende Tarievennota, ook uit respect voor de begroting die nog niet zo lang geleden is geaccepteerd. Hij vindt het niet netjes om nu nog op de begroting te schieten, maar dat wil niet zeggen dat niet over een aantal zaken binnen die Tarievennota kan worden nagedacht. Hij ziet het voorstel van mevrouw Bremen op korte termijn niet zitten, maar wil in de toekomst zeker nadenken over in hoeverre de begroting c.q. de Tarievennota goed wordt begrepen. Ook hij merkt dat er een verschil in interpretatie van de getallen is, die begonnen hem ook al te duizelen. Hij wil best met de raad in de commissie of een ander gremium nadenken over hoe dit op een andere manier kan worden aangepakt. Hij vindt dit een goed voorstel, maar niet op korte termijn en niet voor deze Tarievennota. Als hij zegt dat hij de begroting en de Tarievennota respecteert, betekent dit ook dat de VVD het amendement van de SP niet steunt. Dit amendement leidt tot structurele verlaging omdat er een meerjarenraming aan de begroting is gekoppeld en het cumulatief is; als het naar een bepaald niveau terugvalt, betekent dit ook iets voor de jaren daarna. Dan kan worden gezegd 'dat zien we dan wel weer', maar zo staat de VVD er niet in omdat de VVD ook de meerjarenraming respecteert in de zin dat er zicht blijft op een meerjarenbeleidsplan, zeker als het gaat om de financiën en los van het feit of hij het ermee eens dat de coronamiddelen hiervoor worden ingezet, daarover mogen verschillende meningen bestaan. Hij denkt dat er nog wel iets op de gemeente afkomt en hij wil die middelen inzetten voor zaken die misschien nog komen, met name voor burgers en ondernemers. De VVD heeft niets tegen de motie over de ozb-woningen omdat die motie, net als de motie van de VVD, niet dezelfde financiële gevolgen heeft als de andere moties die nu voorliggen. Hij wil deze motie ook mede indienen en iedereen die heeft aangegeven de motie van de VVD mede te willen indienen is welkom, dat vindt hij goed en zelfs heel verstandig. Afschaffen van de Hondenbelasting zou weer een deuk in de begroting opleveren en de VVD is geen voorstander van de motie om de Hondenbelasting in de toekomst überhaupt af te schaffen, maar hij gaat wel een beetje met de heer Roland mee dat de vraag wel is waarvoor deze middelen worden ingezet. In die zin steunt hij wel het voorstel om inzichtelijk te maken in

hoeverre de Hondenbelasting niet alleen een dekkingsvoorstel voor de algemene middelen is en wil hij in de toekomst best wel eens weten hoe hoog de Hondenbelasting is en hoe dat voor dezelfde doelstelling wordt ingezet, maar hij steunt de motie niet. De VVD steunt de nu voorliggende Tarievennota.

De heer Roland (Ons Kerkrade) biedt zijn excuses aan omdat hij te fel was richting de heer Boumans. Hij overweegt de motie over de Hondenbelasting te parkeren en hij wil daar in 2021 over praten om inzichtelijk te maken wat hondenoverlast kost, wat het oplevert en wat het deel is wat daar niet voor wordt gebruikt. Hij kijkt de SP aan, wellicht kan die daar nog even onderling contact over hebben. Ons Kerkrade wil in 2021 dat gesprek aangaan om in ieder geval de vooroordelen van tafel te krijgen.

De voorzitter hoort de heer Roland de handreiking doen om wellicht een agendaverzoek in te dienen om over de Hondenbelasting 2022 te spreken omdat er waarschijnlijk vanavond geen meerderheid voor die motie is.

Mevrouw Laumann (SP) vraagt om een schorsing van vijf minuten om onderling te kunnen overleggen. De SP zit nu uiteraard niet bij elkaar.

De voorzitter zegt dat niet de hele fractie, maar wel een aantal leden van de SP bij elkaar zitten. Ze gaat dit verzoek om een schorsing honoreren, maar ze vraagt eerst om een reactie van de wethouder op een aantal zaken zoals het verzoek om de Hondenbelasting eens nader te bekijken en het verzoek van Lokaal Alternatief om er eens rustig in te duiken en dit thema te verdiepen, aanvullend op de keuzes die vanavond worden gemaakt. De heer Roland heeft twee vragen over de parkeernorm gesteld, maar dat is in de commissie al technisch aan de orde geweest en de heer Roland weet dat hij daarop niet het antwoord krijgt dat hij had willen krijgen. Ze staat in dubio of dit wel of niet een technische vraag is, ze laat dat aan de wethouder over.

De heer Roland (Ons Kerkrade) zegt dat de wethouder het parkeren ook in 2021 mag meenemen; dat daar dan ook eens over wordt gesproken. Mevrouw Bremen gaf in de algemene beschouwingen aan dat iedereen in een bepaalde veronderstelling leeft en hij wil daar met de benen op tafel over te spreken. Wellicht komen er dan zaken naar voren waar iemand nog nooit aan heeft gedacht. Wat hem betreft hoeft de wethouder daar nu niet op te reageren, hij zei dit meer om uit te dagen en dat is hem gelukt.

Mevrouw Wevers (SP) vindt het niet duidelijk waar deze discussie over gaat. De Tarievennota wordt in commissievergaderingen besproken en daarin zouden deze vragen aan bod moeten komen. Ze begrijpt de behoefte van mevrouw Bremen wel omdat er blijkbaar allerlei onduidelijkheid is, maar als de Tarievennota er nu per se doorheen gejast moet worden omdat er haast bij is en omdat hij zo laat kwam, namelijk na de begroting, bestaat dit probleem. Dat probleem was er anders niet geweest omdat de Tarievennota normaal gesproken wordt besproken voordat de begroting wordt vastgesteld en niet achteraf.

De voorzitter zegt dat dit een beetje een kip-eidiscussie is omdat eerst bekend moet zijn welke kaders in de begroting staan. Daar is de begrotingswerkgroep aan zet waar de raadsleden hun inbreng in kunnen hebben en ze wil die discussie nu niet voeren. Mevrouw Bremen gaf duidelijk aan dat de commissievergadering zich niet voor haar voorstel leent omdat daar een strak kader is met technische vragen en antwoorden. Haar verzoek is om in een benen-op-tafelsessie wat diepgang te creëren, dat heeft mevrouw Bremen ook tijdens de algemene beschouwingen namens Lokaal Alternatief al heel duidelijk verwoord. Dat herhaalt ze vanavond en de heer Roland geeft aan daar ook behoefte aan te hebben. Het staat de partijen vrij om dat aan de wethouder te vragen en daar wel of niet aan deel te nemen. Ze wil nu ook geen discussie over de vorm en inhoud voeren, er is een terechte vraag gesteld. Ze geeft het woord aan de wethouder om daarop te reflecteren.

Wethouder Bejas zegt toe om in april, mei of juni 2021 duidelijkheid te geven over hoe de begroting cijfermatig moet worden geïnterpreteerd. Dat kan de discussie alleen maar verduidelijken en dan kunnen ook de kaders worden vastgesteld over welke tarieven wel en niet worden verhoogd. De heer Piefer valt hem voor de zoveelste keer aan, dan gaat het over parkeren en dan weer over communicerende vaten bij de taxatie, en hij heeft daar antwoord op gekregen. Spreker heeft het uitgelegd en hij kan niet meer dan het twee tot drie keer uitleggen en hij wil het hierbij laten. De coronagelden bedragen € 2,5 miljoen en in de

raadsinformatiebrief staat dat € 1,5 miljoen daarvan naar de WSW-problematiek moest. Er is dus nog € 1 miljoen over en hij heeft toegezegd dat alles in januari, februari, maart 2021 in beeld is, maar hij durft niet te zeggen wat het resultaat is omdat er zoveel kosten zijn. Hij kreeg vandaag van de BsGW te horen dat de oninbare debiteuren stijgen en dat, ook door de coronaeffecten, de aanmaningen niet zijn verzonden wat een kostenpost van € 800.000,00 is. Hij heeft gezegd hier een brief of een notitie over te maken om het allemaal te kunnen verzamelen. In februari-maart 2021 kan hij het haarfijn uitleggen en kan er samen een beslissing worden genomen. Mocht er geld over zijn, wat hij betwijfeld, dan zal dit beslist geen miljoen zijn of er moet in de decembercirculaire nog een douceurtje komen waardoor er nog meer geld op tafel komt. Hij waarschuwt ervoor dat al het geld dat op tafel komt een keer moet worden terugbetaald, misschien niet in 2021, maar in 2022, en dan bestaat hetzelfde probleem.

De voorzitter gaat naar wethouder Schneider voor de vraag over het parkeren, de norm en de bezoekersaantallen die dat zou moeten opbrengen.

Wethouder Schneider doet zijn best om antwoord op deze vraag te geven. De vragen van Ons Kerkrade en andere fracties zijn aan de voorkant veelvuldig gesteld. De stelling van sommige partijen is dat het college de begrote inkomsten van het parkeren kunstmatig te hoog houdt op een niet realistisch niveau, die opmerking wordt constant gemaakt. Hij vindt het voorbeeld van de heer Roland op zich erg grappig, maar ook erg kort door de bocht. De inkomsten worden gedeeld door de tarieven, waaruit een aantal parkeerders komt, maar er zijn natuurlijk veel meer facetten, bijvoorbeeld hoe lang iemand parkeert. Het overzicht dat is meegenomen, is met ingang van 2017 en vanaf dat jaar zijn er diverse soorten beleid geweest. Er was een parkeervrije zone, twee uur gratis parkeren, vanwege verbouwingen kon een aantal parkeerterreinen niet worden meegenomen en er was corona. Wethouder Bejas en hij proberen steeds aan te geven dat er nu een dusdanige structuur in het Parkeerbeleid is opgebouwd waardoor het college gelooft dat, als er geen corona of uitzonderingsgevallen meer zijn, de in het nu voorliggende tarief begrote inkomsten realistisch zijn. Hij is het met de heer Roland en anderen eens, als er weer een normale situatie is waarin het kan worden beoordeeld en blijkt dat de begroting op langere termijn moet worden bijgesteld, is het college de laatste die dit tegenhoudt, maar er moeten dan geen uitzonderingen meer zijn, maar er moet sprake zijn van een reguliere normale situatie. Als dat het geval is, komt er ook een normaal aantal bezoekers, bezoekers die ervoor kiezen om tegen de geldende tarieven langer te parkeren en dan gaan de evenementen weer door waardoor er veel meer bezoekers komen. Pas dan kan worden geëvalueerd. Het is niet het voorgestelde beleid van het college om nu de totale begroting terug te draaien op basis van uitzonderingen. Dat antwoord koppelt het college steeds weer terug en daar kan inhoudelijk over worden gesproken. Hij is het met de heer Roland eens dat dit en een aantal andere zaken in de loop van 2021 best kan worden opgepakt, daar is niets mis mee. Het is geen principiële houding, maar het college gaat geen beleid formuleren op basis van uitzonderingen.

De voorzitter hoorde dat het college het verzoek van mevrouw Bremen oppakt. Het aanbod komt er en of iemand deelneemt volgt later. Ze schorst de vergadering tot 21.55 uur.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering. Ze vraagt of fracties hun moties en amendementen handhaven gezien de reacties in eerste termijn. Ze vraagt of de SP het amendement over het bevriezen van de tarieven, het amendement Hondenbelasting 2021 en de motie handhaaft.

De heer Piefer (SP) zegt dat de SP de amendementen gewoon indient, ondanks dat duidelijk is hoe de stemming zal zijn, maar de motie aanhoudt. Het is goed om daar eens goed over te spreken, maar het zou fijn zijn als dit veel eerder was gebeurd. Dan had veel discussie van vandaag kunnen worden voorkomen en was het een en ander veel duidelijker geweest.

Tweede termijn
De heer Geers (Burgerbelangen) voelt op onderdelen zeker iets voor het voorstel van mevrouw Bremen, zeker wat betreft de Hondenbelasting. De heer Boumans noemde al een aantal kosten die de gemeente voor de honden maakt, hij weet er nog een aantal zoals handhaving, het opruimen van uitwerpselen, het

onderhouden van uitlaatplaatsen en de honderden hondenbakken en er zijn vast nog meer kosten. Hij wil dit uitzoeken om de reële cijfers te achterhalen. Hij houdt zijn motie in stand, die heeft geen financiële consequenties voor deze begroting en de heer Paas mag die motie natuurlijk mee indienen.

De heer Van Drunen (PvdA) was in de eerste termijn heel duidelijk en hij heeft daar niets aan toe te voegen.

De heer Paas (Ouderenpartij) heeft niets nieuws toe te voegen, maar hij wil nog wel een aantal zaken naar voren brengen. Hij steunt de oproep van mevrouw Bremen om in de toekomst de Tarievennota in een andere setting dan de commissievergadering te bespreken volmondig en hij onderschrijft ook het voorstel om over de Hondenbelasting de diepte in te gaan. De Ouderenpartij zou het een goede zaak vinden om de toon in de raad wat te matigen. Hij hoorde de voorzitter zeggen dat de toon niet de juiste is en hij wil hierover zijn zorgen uiten. Hij is 34 jaar gemeenteambtenaar in een naburige gemeente geweest en daar hebben zich in de loop der jaren vreselijke dingen afgespeeld en hij roept iedereen met klem op om eens goed na te denken over de toonzetting, c'est le ton qui fait la musique. Het gaat hem niet om de argumenten, maar om hoe iets bij iemand anders overkomt. Als de zender van een boodschap iets niet beledigend vindt, kan die boodschap bij de ontvanger heel anders overkomen en hij doet een dringend beroep op iedereen om daar goed over na te denken. Of men het in politieke zin nu wel of niet eens is, hij wil dat iedereen elkaar ook in het nieuwe jaar met respect behandelt.

De voorzitter geeft aan dat dit ook voor de mimiek geldt. Ze kan aan de mimiek zien wat mensen denken of voelen en de inwoners die de vergadering volgen, kunnen dit ook zien. De mimiek van de raadsleden verraadt ook het een en ander, ze geeft mee daar aandacht voor te hebben omdat die soms disrespectvol kan overkomen en die signalen krijgt ze ook. Ze sluit zich van harte aan bij het signaal van de heer Paas en ze denkt dat iedereen dit kan, daar heeft ze alle vertrouwen in. Ze vraagt mevrouw Bremen om aan te geven wat ze doet met de motie van de VVD en die van Burgerbelangen, het CDA en de PvdA.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) bedankt de mederaadsleden voor de steun, ze is blij dat het initiatief van Lokaal Alternatief wordt opgepakt en ze heeft daar veel vertrouwen in. Ze wil de motie over de ozb graag mede indienen omdat dit ook de strekking is van de opmerking van Lokaal Alternatief in de commissie dat de maat vol is en de ozb niet verder moet stijgen. Ze kan helemaal achter de bevriezing staan.

De heer Roland (Ons Kerkrade) heeft al zijn excuses aan de heer Bouman aangeboden omdat hij te fel was en hij hoeft daar onder de kerstboom niet meer aan te denken. Hij reageert op de woorden van wethouder Schneider over het parkeren. De wethouder verwijt hem dat hij wat kort door de bocht ging met zijn opsomming van het aantal bezoekers in Kerkrade, maar hij kan dat helaas niet veranderen. Er is altijd wel iets, zolang hij in deze raad zit, en dat is al een hele lange tijd en misschien wel veel te lang, is de parkeerbegroting nog nooit sluitend geweest. Hij kan zich nog herinneren dat er samen tegen onnodige verhoging van de parkeerkosten werd gevochten, maar schijnbaar heeft hij ergens op een wissel het moment gemist waardoor hij het niet meer snapt. De wethouder heeft toegezegd hier in het voorjaar van 2021 op terug te komen en dat wacht hij heel graag af.

De heer Piefer (SP) hoorde de wethouder zeggen dat hij zich aangevallen voelt, maar hij valt de wethouder niet aan en hij heeft er moeite mee dat de wethouder het zich persoonlijk aantrekt, hij had het over de inhoud, over hoe de gemiddelde ozb-tarieven worden vergeleken. Hij heeft in de commissie al verwezen naar het provincierapport dat in het voorjaar van 2020 is verschenen en hij heeft toen tegen de wethouder gezegd dat het hem had gesierd als dit erbij had gezeten omdat de SP daar haar beweringen op baseert. Hij had het dus niet over de wethouder, maar over zijn beleid en de vergelijkingen die hij en zijn ambtenaren in dit dossier hebben gemaakt, de SP is het gewoon niet eens met die vergelijkingen. Misschien is het wat kort door de bocht, maar er kan niet worden ontkend dat er vanaf 2016 tonnen tekort op het parkeren zijn en dat heeft niets met corona te maken, Hij leest in een tabel dat er in 2016 € 200.000,00 aan inkomsten waren, vervolgens € 335.000,00, € 332.000,00 en nog eens € 260.000,00 en dat er structureel veel meer dan € 850.000,00 is begroot. Dat heeft niets met corona te maken, dat is al jarenlang structureel niet goed. Dat moet natuurlijk tegen het licht worden gehouden en hij benadrukt dat dit wel in een commissie moet gebeuren en niet in een werkgroep of een verdiepingssessie. Het is belangrijk dat de raad bij dergelijke zaken

niet één, maar wat meer smaken voorgeschoteld krijgt om uit te kiezen. De voorzitter zei dat het een beetje de kip en het ei is, maar de begroting moet nu worden gerespecteerd omdat hij is vastgesteld. Nu wordt pas over de verschillende tarieven gediscussieerd en hij doet een dringend beroep om dit in de toekomst om te draaien om discussies te voorkomen.

De voorzitter zegt dat de intentie van mevrouw Bremen is om het niet in een commissievergadering te doen omdat er dan al een stuk voorligt, maar in een andere sessie. Dat is aan degene die het heeft geopperd en de wethouder heeft dat toegezegd. Dan is de commissiesetting niet de juiste omdat er dan een technisch stuk voorligt en er een kader is. Dat wil mevrouw Bremen nu juist niet, ze ziet mevrouw Bremen knikken, dus dat klopt. Het wordt ingevuld zoals de indieners het hebben gevraagd.

Mevrouw Wevers (SP) wil iets zeggen over de opmerkingen die zijn gemaakt over hoe wordt vergaderd. Zij dacht op dat moment: ha lekker, we krijgen iets van een debat. Ze hoopt dat iedereen in de raad zich realiseert dat, als de SP dingen zegt, dat altijd gaat over opmerkingen of meningen en dat ze het recht voorbehoud om bepaalde meningen flauwekul te vinden. Daarmee vindt ze mijnheer Boumans niet minder of heeft ze een hekel aan deze of gene, de SP is niet tegen personen, maar heeft gewoon moeite met een bepaalde uitleg of bepaalde argumenten. Het gaat om politieke partijen, de gemeenteraad neemt politieke besluiten en die politieke besluiten hebben hele grote gevolgen voor heel veel mensen. Ze vindt dat het er daarom in de raad best wat pittig aan toe mag gaan, zij mist het debat juist. Ook de volgorde waarin de dingen gebeuren is erg vreemd, er wordt een amendement ingediend en er wordt direct gevraagd of men daarmee akkoord gaat, maar er is geen onderling debat over hoe daarmee wordt omgegaan en dat mist ze heel erg. Dan ontstaat een krampachtig gedoe in een tweede termijn of men valt elkaar in de eerste termijn al in de rede en daar wordt het niet helderder van. Ze wil ook graag eens met elkaar van gedachten wisselen over hoe dit het beste kan, zodat er eens een fatsoenlijk debat is waarin men ingaat op de gegeven argumenten. Ten slotte wil ze iets zeggen over het argument van de VVD. Mijnheer De Groot zei 'het is niet netjes om nu de begroting achteraf bij te stellen', maar dan moet je de Tarievennota niet na de begroting vaststellen. Als de raad in een tijd van crisis constateert dat er beslissingen zijn genomen toen het nog geen crisis was, moet dat kunnen worden bijgesteld. Wethouder Schneider zei, en dat is een beetje raar, 'wij doen niet aan ad-hocbeleid' en ze is blij dat de landelijke VVD dat wel doet, anders waren er problemen geweest over het omgaan met corona. Ze vindt dat de raad in Kerkrade dat ook kan doen en dat de raad zich niet mag verschuilen achter het regeltje 'we hebben de begroting nu eenmaal al vastgesteld'. Dan moet die niet worden vastgesteld, dan moet dat worden uitgesteld. Er is ontzettend veel mogelijk en het is de raad die beslist. Het is niet aan wethouder Bejas om te bepalen waar de € 2,5 miljoen naartoe gaat, het is ongehoord dat de wethouder in deze raadsvergadering zegt dat het al bijna op is en dat hij niet weet of er nog iets overblijft, dat kan helemaal niet. De wethouder moet naar de raad komen met voorstellen over waaraan die € 2,5 miljoen wordt uitgegeven en dan bepaalt de raad of dat goed is en niet andersom. Ze vindt dat deze verhouding heel helder moet zijn en dat de raadsleden dat moeten beseffen.

De voorzitter heeft soms toch de indruk dat ze in een andere vergadering dan mevrouw Wevers zit. De wethouder gaf aan dat hij in januari 2021 naar de raad komt met de uitgaven rondom corona. Hij gaf net de inschatting dat dit wel eens kritiek zou kunnen zijn en dat dit niet zomaar allemaal over is. Hij gaf aan hiermee naar de raad te komen en de raad is uiteraard de baas, dat is vanavond meerdere keren aangegeven, ook door de wethouder. Niet dat hij dat nodig heeft, maar ze wil de wethouder op dat punt echt wel even in bescherming nemen. De wethouder gaf net een inschatting omdat er werd gediscussieerd over het wel of niet bevriezen van tarieven ten laste van de coronaboekhouding, maar de raad bepaalt altijd en naar haar gevoel gaf de wethouder dat ook aan.

Mevrouw Wevers (SP) heeft iets heel anders gehoord. Zij heeft de wethouder horen zeggen dat er geld naar onder andere de BsGW gaat. Ze vindt het erg vreemd dat de voorzitter het woord voert voor de wethouder en ter verdediging van de wethouder, dat gaat wel ver.

De voorzitter vindt dat dit niet ver gaat. Ze reageerde als voorzitter van de raad op de woorden van mevrouw Wevers die zei dat de raad de baas is. Dat bevestigde ze, zodat daar geen misverstand over bestaat en dat is haar volste recht. De wethouder heeft alleen een inschatting over de gelden gegeven en gezegd dat hij daar in

januari 2021 op terugkomt. Ze zag een duimpje van mevrouw Laumann die bevestigde dat mevrouw Wevers een goede opmerking maakte, maar ze blijft erbij dat ze dit recht heeft en dat ze alleen de oproep van mevrouw Wevers dat de raad de baas is bevestigde.

De heer Geers (Bosch Belang) vraagt of hij uit de opmerking van mevrouw Wevers mag begrijpen dat de SP toch gaat meedoen aan het professionaliseringstraject. Hij hoort in ieder geval aan de discussie en de manier waarop stukken worden besproken dat de raad hierover in gesprek moet. Hij had het idee dat de fracties daarvoor bij elkaar zouden komen en hij is benieuwd of het inzicht van de SP daarin vanavond is veranderd.

Mevrouw Wevers (SP) wil wel praten over de manier waarop wordt vergaderd en daarmee bedoelt ze de structuur van de vergadering en de ruimte die wordt ingelast voor debat, maar de SP doet niet mee aan teambuilding of gesprekken over hoe moet worden gecommuniceerd. De raad is een politiek orgaan waarbinnen men het niet met elkaar eens hoeft te zijn. Als de kroeg weer open is, wil ze best een biertje met de heer Geers gaan drinken en dan kan overal over worden gesproken, maar zolang hij in de coalitie zit en hij standpunten verkondigt waarmee ze het niet eens is, laat ze hem met woorden alle hoeken van de kamer zien als ze dat kan. Ze hoopt op die manier met elkaar te kunnen omgaan.

De voorzitter hoorde mevrouw Wevers aangeven dat ze op een andere manier met het reglement van orde wil vergaderen en dat ze daar verbetering in wil aanbrengen en daar doelde mijnheer Geers op. Daarover loopt op dit moment een traject waaraan de SP niet meedoet en de heer Geers vraagt of de SP daar alsnog aan meedoet. Ze wil deze discussie nu echt sluiten.

Mevrouw Laumann (SP) geeft aan dat de SP niet aan dit project heeft meegedaan omdat ze dit onnodig vindt. Als alles goed in de commissie en daarna in de raad wordt besproken, zijn er geen extra sessies nodig. Dat moet in Kerkrade veranderen, daar heeft de SP het vergadering na vergadering over. Dat traject hoeft niet als de raad zich gedraagt zoals dat zou moeten.

De voorzitter geeft aan dat het nu over de Tarievennota gaat en dat ze het gevoel heeft dat aan het eind van het jaar de hele wereld voorbijkomt.

De heer Geers (Burgerbelangen) hoorde mevrouw Laumann zeggen 'we moeten als raad iets doen, we moeten beter gaan discussiëren' en dat betekent dat er juist wel werk aan de winkel is. Dat gremium is er juist voor om dat te bewerkstelligen en hij nodigt mevrouw Laumann graag uit om daaraan deel te nemen, juist om het debat in de raad beter te maken.

De voorzitter wil het hierbij laten, de uitnodiging staat en die is gehoord.

De heer Boumans (CDA) heeft in de eerste termijn alles gezegd wat hij kwijt wilde en hij wil nog een algemene opmerking maken. Als de opkomstcijfers bij verkiezingen bekend zijn, hoor je vaak zeggen 'Zie je wel de burgers hebben de politiek de rug toegekeerd', maar gezien de manier waarop de raad vanavond weer heeft laten zien hoe met elkaar wordt omgegaan, en daar mag iedereen het zijne van denken, draait de politiek eerder de burger de rug toe. Wie de schoen past, trekke hem aan en er moet worden nagedacht over welke gedragscode in zo'n volksvertegenwoordigend orgaan moet worden gehanteerd.

De heer De Groot (VVD) vindt dat mevrouw Wevers volledig gelijk heeft dat er een debat over de Tarievennota is, hij is in de veronderstelling dat daar op dit moment een aardig debat over is. Er is net gesproken over dat dit beter kan en hij steunt het voorstel van mevrouw Bremen om er eens op een andere manier naar te kijken. Dat zal waarschijnlijk leiden tot een nog beter debat over tarieven en begrotingen, men hoeft het niet met elkaar eens te zijn, maar de neuzen moeten wel dezelfde kant op staan. Hij wil proberen dit op te pakken. Wat betreft Hondenbelasting, is er het spreekwoord dat je met onwillige honden slecht hazen kunt vangen. Het zich aan de begroting houden, is zeker respectvol en er kan worden gesproken over of de Tarievennota en de begroting moeten worden omgedraaid. De begroting heeft ook gevolgen voor de burgers, vandaar dat de VVD deze begroting en daardoor ook de Tarievennota op dit moment respecteert. Later volgt er misschien een discussie over de verdere invulling van deze stukken.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming. Ze stelt vast dat de motie van de SP over de afschaffing van de Hondenbelasting 2022 wordt aangehouden. Ter besluitvorming liggen voor amendementen, ontwerpbesluiten en moties en ze stelt voor de amendementen in ieder geval in stemming te brengen. De raad heeft daarover vandaag een e-mail ontvangen en ze wil goed opletten. De griffie zorgt ervoor dat iedereen op één beeld komt, waardoor via handopsteking kan worden gestemd. Ze verzoekt iedereen daarom hun camera aan te zetten voor zover dat nog niet is gebeurd. Door via de drie bolletjes in het menu te kiezen voor 'Indeling wijzigen' en dan voor 'Galerie groot' komt iedereen in beeld. Ze vraagt iedereen die voor een voorstel is duidelijk zijn of haar hand in beeld te laten zien waarbij ook het gezicht nog enigszins zichtbaar is. Daarna vraagt ze wie tegen is en die personen steken dan hun hand op zodat die zichtbaar in beeld is.

Amendement van de SP over het bevriezen van de tarieven:
"de raad besluit:
- om de gemeentelijke tarieven voor 2021 zoals gepland in de Tarievennota 2021 te bevriezen en gelijk te houden met de tarieven, zoals die vastgesteld zijn voor 2020 met uitzondering van het rijksdeel van de leges;
- daarvoor de onderlinge verordeningen die behoren bij de Tarievennota 2021 aan te passen en de tarieven van 2020 toe te passen."

Het amendement is verworpen met de stemmen van de SP voor en de stemmen van de overige partijen tegen.

Amendement van de SP over het afschaffen van de Hondenbelasting in 2021:
"de raad besluit met betrekking tot het ontwerpbesluit 20Rb049 inzake de verordening op de heffing en invordering Hondenbelasting 2021, artikel 2, 3 en 4 van het ontwerpbesluit in te trekken."
Het amendement is verworpen met de stemmen van de SP voor en de stemmen van de overige partijen tegen.

Alle ontwerpbesluiten hebben een meerderheid, maar bij enkele besluiten worden partijen geacht te hebben tegengestemd. Ze vraagt of iemand over de individuele ontwerpbesluiten stemming per handopsteking wenst of dat ze het mag samenvatten. Niemand wenst stemming en ze gaat het samenvatten.

Ontwerpbesluit Onroerendzaakbelasting:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van Onroerendzaakbelasting 2020, vastgesteld op 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Onroerendzaakbelasting 2021 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

Het ontwerpbesluit wordt aangenomen, waarbij de fracties van de SP en Ons Kerkrade worden geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Afvalstoffenheffing:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van Afvalstoffenheffing 2020, vastgesteld op 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Afvalstoffenheffing 2021 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fracties van de SP en Ons Kerkrade worden geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Rioolheffing:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van de Rioolheffing 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;

2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2021 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt met ingang 1 januari 2021 in werking.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geachte tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Hondenbelasting:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van Hondenbelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Hondenbelasting 2021 welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Parkeerbelasting:
1. In te trekken de gewijzigde verordening op de heffing en de invordering van Parkeerbelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fracties van de SP en Ons Kerkrade worden geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Toeristenbelasting:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van de Toeristenbelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Toeristenbelasting 2021, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Leges:
1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van leges 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van leges 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Marktgelden en marktpromotiegelden:

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Lijkbezorgingsrechten:

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Precariobelasting :

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van Precariobelasting 2020, vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Precariobelasting 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Reclamebelasting:

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van Reclamebelasting 2020, vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende verordening op de heffing en de invordering van Reclamebelasting 2021, inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De verordening is aangenomen, waarbij de fractie van de SP wordt geacht tegen te hebben gestemd. De overige partijen zijn voor.

Regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen:

1. In te trekken de regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende regeling Kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021, welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;

3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

De regeling is unaniem aangenomen.

De tarieventabel 2021 en de in de Tarievennota opgenomen bijlagen bestaande uit het Aanwijzingsbesluit Parkeren 2021 en de beleidsregels is unaniem aangenomen.

De motie over de Hondenbelasting van de SP is aangehouden.

De motie van de VVD, Bevriezing van de ozb-lasten in 2022 voor niet-woningen, wordt door alle partijen mede in gediend, is dus een unanieme raadsmotie en is als zodanig vastgesteld.

De motie van Burgerbelangen, de PvdA en het CDA over de bevriezing van de ozb van woningen is ook ingediend door alle partijen en is ook voorzien van een unaniem draagvlak in deze gemeenteraad.

PUNT 6.2

ONTWERPBESLUIT INZAKE WINDENERGIE IN KERKRADE

De voorzitter geeft aan dat de visie Windenergie is besproken in de commissie GEZ en dat dit punt op verzoek van Ons Kerkrade een bespreekstuk is. In het kader van de efficiency van vergaderen stelt ze voor dat Ons Kerkrade begint met de eerste termijn, zodat iedereen op die bijdrage kan reageren.

De heer Rozema (Ons Kerkrade) wil duidelijk laten weten dat Ons Kerkrade niet tegen windenergie is, maar dat moet worden geconcludeerd dat het in Parkstad bijna onmogelijk is om windmolens op een zodanige plek te plaatsen dat er weinig overlast van is. Parkstad is te verstedelijkt, er is gewoon geen ruimte voor windmolens. Zoals in de commissie al aangegeven vindt Ons Kerkrade dat meer naar andere mogelijkheden gekeken moet worden. In de nota van toelichting van 9 december 2020 staat de techniek van mijnwater veelbelovend is, maar dat die ontwikkeling in Kerkrade helaas achterblijft. De wens die Ons Kerkrade in de commissie heeft geuit om meer naar alternatieven te kijken werd op 12 december jl. vervuld. Sinterklaas was al weg en de kerstman is er nog niet, maar er stond een artikel in de krant dat Ons Kerkrade helemaal omarmt, daar stond namelijk in dat Enexis fors investeert in warmtenet Mijnwater bv. Enexis heeft 47% van de aandelen van Mijnwater bv overgenomen en heeft de intentie om op lange termijn heel Parkstad door mijnwater te verwarmen, maar daar hangt wel een prijskaartje van € 1,5 miljard aan voor het aanleggen van het leidingnetwerk naar de toekomst toe. Ook Heerlen, een van de partners in de windenergie, is hier al mee bezig, zij hebben zelfs al leidingen gelegd en dat betekent dat ongeveer zeventig windmolens kunnen worden vervangen en dat veel meer kan worden bespaard dan de zeventien windmolen die Kerkrade denkt te moeten plaatsen. Dit streven past ook beter bij de nieuwe Europese afspraak om in 2030 niet 40% maar 55% CO2 terug te dringen. Ons Kerkrade is dus voor het voorstel om te onderzoeken wat mogelijk is met de nadruk op onderzoek naar de mogelijkheden van een warmtenet met mijnwater. Hij vraagt een toezegging van de wethouder.

Mevrouw Laumann (SP) deelt de zorgen van Ons Kerkrade. De SP vraagt zich af of de geplande doelstellingen kunnen worden gehaald. Doordat het voor het behalen van de doelstelling noodzakelijk is om gebruik te maken van windmolens denkt de SP ook aan de beperkte ruimte en de aantasting van het woongenot. Dat kan wel eens zo zwaar wegen dat dit te veel problemen voor de inwoners van Kerkrade oplevert en het daarom niet haalbaar blijkt te zijn. Het is uiteraard nog niet zover, maar als het uiteindelijk niet mogelijk blijkt te zijn om genoeg windmolens te plaatsen, is er nog een mogelijkheid voor een plan B en zelfs een plan C. Ons Kerkrade geeft goed aan dat verwarmen door mijnwater ook een hele goede mogelijkheid is. Heerlen doet dit al jaren, die is er al mee bezig. De SP bedoelt met een plan C het eventueel door initiatiefnemers participeren in energieprojecten, niet in Kerkrade zelf, maar wel buiten de regio, in zonne-energieparken of windmolenparken elders zoals in de Noordzee of op andere locaties. Daardoor is het mogelijk om via een

omweg toch aan de doelstellingen te kunnen voldoen. Ze ziet dan ook graag dat dit idee op mogelijkheden en haalbaarheid wordt onderzocht en ze vraagt of de wethouder dit kan toezeggen.

De heer Wiertz (CDA) vindt dit een akkoordstuk. Iedereen staat voor een grote uitdaging en ook windenergie is een serieuze optie die verder onderzocht moet worden. Het CDA gaat akkoord met het voorstel en blijft graag betrokken bij toekomstige ontwikkelingen.

De heer Driessen (VVD) geeft aan dat de VVD in de commissie al akkoord is gegaan en dat de basis daarvan is dat met de betrokken omwonenden in Heerlen, Simpelveld en Kerkrade is gekeken wat de juiste locatie zou zijn. Er moet niet worden gedaan alsof er iets midden in een woonwijk wordt geplaatst, de conclusie was dat rond de stadautoweg en op bedrijventerrein De Beitel de beste plaats zou zijn, ook namens de zestig mensen die bij de sessies betrokken waren. De conclusie is dat er geen bezwaren komen als het op die locaties zou landen. Het moet een gezamenlijk besluit van de drie gemeenten zijn. Als er in de toekomst nieuwe mogelijkheden zijn om energie op te wekken, moet dat niet worden nagelaten, maar dat betekent niet dat bepaalde zaken nu niet moeten worden gedaan, er moet ergens worden gestart. Als de drie betrokken gemeenten en de inwoners de juiste plek kunnen vinden, is dat de basis om met alle negen gevraagde punten akkoord te gaan.

De heer Geers (Burgerbelangen) zegt dat Burgerbelangen tijdens de laatste commissievergadering al heeft aangegeven kritisch over windenergie in Kerkrade te zijn. Deze kritische houding richt zich niet op windenergie op zich, maar op de overlast die burgers en bedrijven van windmolens kunnen ondervinden en in een sterk verstedelijkt gebied zoals Kerkrade is hier al snel sprake van. Burgerbelangen vindt het dan ook nodig dat er draagvlak bij de burgers en de ondernemers is voordat tot plaatsing wordt overgegaan. Als dit draagvlak er niet is, mag er ook geen windmolen komen en als de wethouder met concrete voornemens voor plaatsing naar de raad komt, kijkt Burgerbelangen kritisch of dit draagvlak er is. Burgerbelangen gaat voor nu akkoord met deze visie en hij is erg benieuwd naar het antwoord van de wethouder op de suggestie van de SP over participeren in windmolenparken elders.

De heer Paas (Ouderenpartij) vindt dat er niets mis is met de Windvisie, maar de Ouderenpartij vraagt zich wel af hoe omwonenden of verenigingen van de opbrengsten van een windturbine kunnen profiteren, zeker omdat de huidige initiatiefnemer voor plaatsing van een windturbine, E-MAX, op eigen terrein een windturbine wil plaatsen om de energiebehoefte te dekken. De Ouderenpartij vraagt ook aandacht voor de negatieve gevolgen die de plaatsing van een windturbine met zich meebrengt voor de omwonenden zoals geluidsoverlast en slagschaduw. Verder is de Ouderenpartij zeer begaan met de natuur, hij neemt aan dat het college dat ook is, en hij vraagt zich daarom af waarom het college de plaatsing van windturbines in natuurgebieden niet op voorhand uitsluit. Er staat in de stukken bij het raadsvoorstel dat in Parkstad zeventien windturbines gerealiseerd moeten worden en hij vraagt zich af wanneer de andere gemeenten met een voorstel voor de plaatsing van windturbines komen. Het kan in de ogen van de Ouderenpartij niet zo zijn dat alleen Heerlen, Kerkrade en Simpelveld toestemming verlenen voor plaatsing van windturbines en de overige gemeenten nog niet thuis geven. In het landelijk kader van het Klimaatakkoord heeft Parkstad Limburg de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn en dat willen de samenwerkende gemeenten bereiken door het energieverbruik met een derde te verminderen en de resterende twee derde via duurzame bronnen zoveel mogelijk in de regio op te wekken. Hij heeft daar heel veel cijfers over en daaruit blijkt dat het bijna niet mogelijk is om die twee derde van de energiebehoefte in 2040 met zonne- of windenergie op te wekken, maar gezien het late tijdstip laat hij het hierbij. In verstedelijkte gebieden zoals Parkstad is het zonder meer erg lastig om windturbines te realiseren en dat geldt ook voor de natuur in het Heuvelland. Misschien komt men op termijn zelfs tot de conclusie dat aan het opwekken van windenergie zulke grote bezwaren voor mens en natuur kleven dat het de voorkeur verdient om naar andere energiebronnen uit te kijken. De Ouderenpartij onderschrijft het uitgangspunt van de voorliggende Windvisie, maar dat betekent geenszins dat ze iedere aanvraag voor het plaatsen van een windturbine zal steunen. In de optiek van de Ouderenpartij hoeft het voldoen van een aanvraag voor het plaatsen van een windturbine aan de Windvisie niet automatisch te betekenen dat de plaatsing dan ook wordt gerealiseerd. De Ouderenpartij sluit zich aan bij de woorden van Burgerbelangen en is wat dat betreft ook zeer kritisch ten aanzien van het plaatsen van windturbines omdat

de Ouderenpartij veel oog en oor heeft voor de belangen van de omwonenden en ook de natuur niet wil vergeten.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) vindt dat de opmerkingen van Ons Kerkrade het belang van een goed onderzoek naar de diverse mogelijkheden onderstrepen en in dat kader vindt ze het bijzonder spijtig dat de nota Duurzaamheid er niet komt, zeker omdat die in het collegeprogramma is opgenomen. Ze begreep van haar collega dat hij wel is uitgenodigd voor een gesprek met de wethouder hierover, om het belang toch nog eens te onderstrepen. Zoals de zaken nu gaan, worden de doelstellingen niet gehaald, zonne-energie is niet genoeg en wat betreft het besluit dat vandaag voorligt, kunnen wel allemaal opmerkingen worden gemaakt over waar de molens niet mogen komen, maar daar gaat het besluit vandaag niet over. Het gaat niet over waar de molens worden geplaatst, maar over dat er veldwerk gedaan kan worden en dat kan wat Lokaal Alternatief betreft wel gebeuren. Ze ziet dit graag in een breed kader geplaatst en daarom gaat Lokaal Alternatief akkoord met het voorstel. Er zijn onderzoeken geweest over aansluiting op het elektriciteitsnet in Herzogenrath, maar dat levert problemen op vanwege de grensoverschrijdende situatie. Op 16 december a.s. vergadert Eurode en misschien is het een idee om dat daar toch nog eens te berde te brengen omdat er nu ook op diverse niveaus naar de problemen wordt gekeken, dit is een aardige uitdaging om eens te kijken of op landelijk niveau naar een oplossing kan worden gezocht. Dat is misschien iets om ook mee te nemen in het kader van een breder onderzoek.

De heer Gorissen (PvdA) vindt dat dit onderwerp in de commissie al zorgvuldig is behandeld, de wethouder heeft toen voldoende aangegeven dat er alleen een voorstel naar de raad komt als er voldoende draagvlak is. Dat criterium is op voorhand ingevuld en dat maakt dat de focus van de PvdA vooral ligt op duurzaamheid, het belang van het opwekken van duurzame energie, de doelstellingen die moeten worden gehaald en de participatie van burgers, bedrijven en verenigingen, zo mogelijk ook met het rendement. Dat kan namelijk de burgers en verenigingen een financieel voordeel bieden. Gezien de waarborgen die de wethouder al heeft toegezegd, kan de PvdA instemmen met deze visie en hij benadrukt nogmaals dat, op het moment dat de raad te kritisch is en daarmee op voorhand alles uitsluit, het risico is dat de gemeente wordt geconfronteerd met van hogerhand opgelegde locaties e.d. en dat wil hij zeker voorkomen. Nu de raad op windenergie kan sturen, wil hij dat zeker doen en de PvdA stemt daarom in met deze visie.

De voorzitter vraagt de wethouder in te gaan op de vraag of de alternatieven voldoende zijn verkend. Verwarming door mijnwater, energieprojecten elders in het land en Herzogenrath zijn genoemd. Er is ook gevraagd waarom natuurgebieden niet expliciet worden uitgesloten en hoe het staat met de besluitvorming in andere gemeenten.

Wethouder Schneider is verbaasd dat er nu zoveel vragen worden gesteld over een punt dat alle partijen behalve Ons Kerkrade een akkoordstuk vonden. Dat is inhoudelijk geen probleem omdat hij er toch is, maar het moet hem wel van het hart dat hij bij sommige vragen het gevoel heeft dat het gewoon niet is aangekomen toen het informerend over de regionale energiestrategie ging, maar ook toen de commissie zich inhoudelijk over de Windvisie heeft gebogen. Hij probeert nog eens in grote lijnen het proces te schetsen, hij denkt dat dit een aantal vragen dat nu alsnog wordt gesteld verduidelijkt en hij pakt ook de andere vragen op. Dit is geen Kerkraads plannetje en dat heeft hij ook in de commissie aangegeven. Er zijn doelstellingen geformuleerd en Nederland is akkoord gegaan met een internationaal akkoord om er op enig moment voor te zorgen dat er minder CO_2-uitstoot is en dat er duurzame energie wordt opgewekt. Dat heeft ertoe geleid dat er landelijk een doelstelling is geformuleerd, die vervolgens in regio's in mootjes is gehakt. Die regio's zijn de regio's van de Regionale Energiestrategie en Zuid-Limburg is een van die regio's die een deel van de koek voor de kiezen krijgt. Dat betekent dat deze regio zijn deel moet bijdragen en dat ook de gemeente Kerkrade op een aantal punten een bijdrage moet leveren. Als het gaat over het opwekken van energie, gaat het over bijvoorbeeld zonnepanelen en windenergie. Het college heeft er in samenwerking met de gemeenten Heerlen en Simpelveld voor gekozen om voor een deel van de gemeenten samen te werken omdat deze gemeenten geografisch een knooppunt hebben, namelijk Avantis. Als de gemeenten daar initiatieven laten landen, de gemeente Kerkrade bijvoorbeeld in Kerkrade-West, de gemeente Heerlen op Heerlerbaan of de gemeente Simpelveld aan de rand van Avantis, heeft dat direct invloed op de andere gemeenten en de inwoners daarvan. Daarom is besloten dit samen op te pakken omdat deze gemeenten samen moeten

afstemmen hoe dit zo goed mogelijk in het belang van het behalen van de doelstellingen, maar ook in het belang van de omwonenden kan. De Ouderenpartij vroeg wanneer andere gemeenten iets gaan doen. Iedere gemeente is voor zichzelf bezig om gehoor te geven aan de oproep om te komen tot het behalen van de doelstellingen. Deze Windvisie heeft betrekking op de samenwerking met de gemeenten Heerlen en Simpelveld op dat gebied. Naast deze samenwerking is de gemeente Kerkrade ook op zoek naar andere zoekgebieden binnen de eigen gemeente. Er is een aantal zoekgebieden benoemd, daar heeft hij de commissie in meegenomen, en een deel vindt plaats binnen de zoekrichting met de gemeenten Heerlen en Simpelveld, maar er zijn ook andere gebieden gedefinieerd en dat zijn overwegend gebieden op bedrijventerreinen. De gemeente Kerkrade heeft gemeentebreed een aparte opgave, een deel van de gemeentelijke overlapping met Heerlen en Simpelveld wordt in samenwerking gedaan en daarnaast is elke gemeente voor zichzelf ook nog eens een keer op zoek naar zoekgebieden. De gemeente Heerlen heeft bijvoorbeeld niet alleen de zoekgebieden op Avantis, waar een samenwerking met Kerkrade is, maar ook een andere opgave waarbij ze ook binnen hun gemeentegrenzen op zoek moeten. Die exercitie loopt en dit is een onderdeeltje daarvan waarbij drie gemeenten samen afstemmen hoe ze naar de voorwaarden van de invulling kijken als het gaat om het samenwerkingsgebied. De heer Gorissen merkte terecht op dat de gemeente de doelstellingen voor de kiezen heeft gekregen en als de gemeente onvoldoende levert, is het bod niet voldoende en wordt het resultaat van dit bod afgewogen in Den Haag. Op dat moment is de gemeente Kerkrade afhankelijk van de totale inbreng van alle RES-gebieden en als in het bod onvoldoende wordt meegegeven, is de kans reëel dat de gemeente Kerkrade de zoekgebieden die de landelijke overheid prima vindt voor een ontwikkeling door de strot geduwd krijgt. De heer Gorissen merkte terecht op dat de gemeente de regie in eigen hand moet houden en niet moet doen alsof Kerkrade geen probleem heeft, ook Kerkrade moet op zoek naar alternatieve en duurzame opwekking van energie en hij wil de regie voorlopig zelf voeren. Hij heeft ook aangegeven dat hij ervan overtuigd is dat de gemeente Kerkrade het bod binnen de regels en de kaders kan doen. Hij kan dit niet garanderen omdat hij ook afhankelijk is van andere initiatiefnemers, maar in dit aanbod waarop de raad nu een akkoord moet geven worden randvoorwaarden gesteld. Ook hij is van mening dat geen enkele burger iets door de strot moet worden geduwd, maar er kan wellicht wel een situatie ontstaan waarin mensen in eerste instantie principieel tegen windmolens zouden kunnen zijn en zij wellicht op andere gedachten komen wanneer hun energierekening daardoor wordt verlaagd. Dat moet allemaal met omwonenden worden besproken, zij worden van a tot z in dat hele proces meegenomen. Hij heeft inderdaad aangegeven dat, op het moment dat hij weet dat er onvoldoende draagvlak voor een bepaald initiatief is, hij niet vervolgens met een onvoldragen voorstel naar de raad komt in de wetenschap dat meerdere fracties daar terecht heel kritisch over zijn en het eigenlijk een onbegonnen zaak is. De casus moet aan de voorkant dichtgetimmerd zijn voordat hij ermee naar de raad komt. Hij benadrukt dat er in de gemeente Kerkrade geen enkel zoekgebied in een woonwijk is aangewezen, maar dat in eerste instantie de enige zoekgebieden die aan de voorkant in theorie zijn geformuleerd op bedrijventerreinen zijn en er moet worden bezien of de initiatiefnemers die worden gezocht voldoen aan de gestelde voorwaarden. Mijnwater werd gedefinieerd als een soort alternatief voor windenergie, maar dat is niet zo omdat het bij mijnwater over de warmtetransitie gaat. De warmtetransitie maakt ook onderdeel uit van de Regionale Energiestrategie en de gemeente heeft ook de opdracht gekregen om binnen afzienbare tijd een pilotwijk naar voren te schuiven die van het gas afgaat. Bij nieuwbouw is het nu al verboden om woningen op gas aan te sluiten, maar men wil met zijn allen ook naar een nieuwe toekomst waarin gas geen deel meer uitmaakt van de energiehuishouding. Mijnwater hoort in die categorie en dat kan niet worden gezien als vervanging voor windenergie omdat dit in dat opzicht een hele andere tak van sport is. Bij de ontwikkeling van Rolduckerveld is met name ingezoomd op de mogelijkheden om daar gebruik te kunnen maken van mijnwater, dat is tot op heden in de technische uitvoering niet gelukt, maar de gemeente blijft wel aan de bal omdat die ook vindt dat waar mijnwater kan worden benut, dat zeer zeker ook moet worden ingeplugd. Ook daaraan zijn wel voorwaarden verbonden, in deze fase kunnen huurders niet worden opgezadeld met bijvoorbeeld dubbele kosten door een eigen geïnstalleerde warmtepomp. Als de kosten van mijnwater in totaliteit hoger zijn, is er een niet gedragen financiële businesscase, maar het mijnwater wordt natuurlijk ook verder ontwikkeld, Ons Kerkrade zei terecht dat er het nodige gebeurt qua ontwikkelingen. Het college volgt deze ontwikkelingen zeer zeker en blijft aan de bal, maar dit kan niet met windenergie worden verward. De SP stelde voor te kijken of energie kan worden geregeld buiten deze regio, waar het wat meer voor de hand ligt dan in dit dichtbevolkte gebied. Als de gemeente Kerkrade het zoveel mogelijk door andere regio's laat oplossen, kan dit negatief worden uitgelegd, dan neemt ze haar verantwoordelijkheid niet en ten tweede mag dat gewoon niet. De gemeente

Kerkrade kan met betrekking tot het voldoen aan de doelstellingen niet aangeven dat Kerkstad of Parkstad haar doelstellingen bijvoorbeeld aan de kust neerlegt door daar wat meer windmolens te plaatsen en daar zoveel mogelijk energie in te kopen, zodat het probleem van Kerkrade is opgelost en Kerkrade haar doelstellingen alsnog heeft gehaald. De Nederlandse regering heeft aan de hand van de landelijke doelstellingen echt een splitsing gemaakt naar de verschillende RES-gebieden, die moeten hun eigen bod doen en die vlieger gaat niet op. De gemeente Kerkrade zit niet alleen in de discussie over wat waardevolle gebieden zijn, er is zelfs een gedefinieerd nationaal landschap waar ook de gemeente Simpelveld veel last van heeft omdat die daarin een afwegingen moet maken en in het Heuvelland gebeurt dezelfde exercitie. Hij is hierover in gesprek om in ieder geval niet zomaar het nationaal landschap of natuurgebieden te negeren. Integendeel, hij is op zoek naar een modus om in de aanloop naar deze fase te bezien hoe zo goed mogelijk aan de doelstellingen tegemoet kan worden gekomen waarbij de natuur in zijn geheel buiten beschouwing kan worden gelaten. De vraag is echter of dat ook daadwerkelijk zo uitpakt en dat is afhankelijk van hoe het proces verder loopt. Als het bod met windenergie in combinatie met zonne-energie is gehaald, kan hij zich voorstellen dat niet meer naar het nationaal landschap hoeft te worden gekeken, maar de afweging is, en daarin heeft de provincie ook een hele grote stem, in hoeverre kan worden geknabbeld aan dat soort beperkingen wanneer dat niet zo zou zijn. Daar heeft hij nu nog geen zicht op en het is niet zijn intentie om rigoureus mooie gebieden op te offeren om daar zonnepanelen of windmolens te plaatsen, maar zover is het nog niet. Hij komt te allen tijde terug met betrekking tot de plaatsing van wind en zon. In dit geval gaat het over wind en dat komt altijd terug in de raad. Verder is afgesproken dat er voor de gemeenten Heerlen, Simpelveld en Kerkrade driemaal een positief advies van de raad moet komen voordat wordt overgegaan tot het toestaan van initiatieven voor windenergie. De oproep van mevrouw Bremen over grensoverschrijdende mogelijkheden is hem uit het hart gegrepen en het college is daar al lang ten volste mee bezig. Er heeft ook in de krant gestaan dat de gemeente Kerkrade, in samenwerking met andere grensgemeenten in Nederland en met medewerking en gesteund door de provincie, een brief naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Economische zaken heeft gestuurd om te komen tot een proefregio, juist met het oog op de ontwikkelingen die er met name in Herzogenrath zijn. Mevrouw Bremen gaf aan dat er tijdens de Euroderaad een presentatie komt. Dat gaat ook gebeuren en er is vandaag besloten dat er namens Parkstad een letter of interest wordt ondertekend om straks eventueel in dat project te kunnen participeren. De vraag is of de doelstelling anders wordt als Kerkrade op enigerwijze in het project in Herzogenrath kan participeren of dat Kerkrade wellicht de helft van de windmolens kan doorstrepen. Dat is niet realistisch vanwege het tijdsbestek dat daarvoor nodig is omdat grensoverschrijdend de landen ook nog eens zo ver moeten worden gekregen dat ze daaraan meewerken en daarnaast is de grootste mogelijkheid vanuit Herzogenrath dat Kerkrade participeert in het opwekken van waterstof. Dat is een van de nieuwe facetten die in Herzogenrath gaat landen, de Eurodeleden zullen daar de komende weken in worden meegenomen en dan gaat het weer over warmte en niet zozeer over windenergie. Het college volgt dit, wil daarin zoveel mogelijk resultaat boeken en zoveel mogelijk de samenwerking zoeken, maar als het gaat om het nu voorliggende stuk betekent dit niet dat daarmee met betrekking tot windenergie een stapje terug kan worden gedaan.

Tweede termijn

De heer Rozema (Ons Kerkrade) hoorde een duidelijk betoog, maar hij krijgt wel graag wat meer inzicht in het gebruik van mijnwater in Rolduckerveld, Kerkrade-West en Heilust. Hij ziet graag een vergelijking tussen het gebruik van mijnwater en stroom omdat de wethouder aangaf dat mijnwater duurder is. Dat hoeft niet nu, dat kan later ook.

Wethouder Schneider zegt dat het gaat over offertes tijdens een proces en hij moet zoeken naar in hoeverre dit met Mijnwater moet worden afgestemd. Daar heeft hij even geen zicht op, maar als het erom gaat te kunnen aantonen dat mijnwater wel is onderzocht en is afgewezen vanwege kostentechnische aspecten kan hij dat wel leveren. Wat betreft de details over prijsstellingen e.d. moet hij even kortsluiten of hij daaraan kan tegemoetkomen, maar de vraag is helder en daarop kan hij terugkomen.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) hoorde de wethouders zeggen dat mijnwater niet in verbinding staat met de windmolens, maar hij las in de krant dat het gaat om een vervanging van zeventig windmolens en hij vraagt hoe hij dit moet zien. Hij vraagt ook of de wethouder meer kan vertellen over wat draagvlak betekent, voor

de een is dat 70% en voor de ander 95%. Hij begrijpt dat het een fictief verhaal is, maar hij vraagt of de wethouder toch kan aangeven wat precies met draagvlak wordt bedoeld en wat de normen daarbij zijn.

Wethouder Schneider gaat in op de opmerking dat in de krant zou staan dat mijnwater windenergie vervangt. In het huidige proces is dat gesepareerd en is mijnwater echt een vervanging van gas. Dat heeft te maken met een warmteplan en het wordt daarin meegenomen zoals ook stikstof zou kunnen worden meegenomen, maar de ontwikkelingen zijn van dien aard dat de gemeente Kerkrade nog geen complete wijken kan voorzien van mijnwater. Hij ziet echt geen link met windenergie, de invoering en het doel van mijnwater en het opwekken van windenergie zijn echt twee verschillende dingen. Hij zou het stuk moeten zien en de uitgangspunten helder moeten hebben om een ander antwoord te kunnen geven dan hij nu geeft. Hij kan geen bepaald percentage voor het draagvlak aangeven. Hij kan het niet zo scherp stellen dat een initiatief doorgaat als uit een enquête bijvoorbeeld blijkt dat minimaal 95% van de geënquêteerden voor is. Hij verstaat onder ruim draagvlak dat omwonenden en bedrijven in elk geval in grote lijnen instemmen met het hele verhaal. Deze vraag is lastig om te beantwoorden. Als complete wijken op de barricaden staan omdat ze niet akkoord gaan, is dat een ander uiterste, dan is het een zinloze exercitie. Hij kan geen percentages noemen, maar het gaat wel om een ruime meerderheid. Er zullen altijd mensen zijn die uit principe per se geen windmolens willen al hebben ze er misschien helemaal geen last van en hij wil met de raad duidelijk overwegen: wij gaan deze omwonenden en deze stakeholders van het begin af aan in het proces meenemen, we laten zien hoe we het doen, we koppelen terug wat het verdienmodel voor de stakeholders in de buurt is en we overleggen met de raad over de situatie. Uiteindelijk bepaalt de raad of dit wel of niet acceptabel is.

Mevrouw Laumann (SP) bedankt wethouder voor zijn goede en concrete uitleg. De wethouder zei dat het voorstel om zonne-energieparken elders te plaatsen negatief kan worden uitgelegd en dat de gemeente Kerkrade haar verantwoordelijkheid dan niet zou nemen, maar dat is helemaal niet het geval, de gemeente kan niet genoeg verantwoording nemen wat betreft zonne-energie, windenergie enzovoort om het milieu te sparen. Dat is niet het geval, maar dat weet de wethouder ook wel van de SP. Als het niet gaat, gaat het niet, maar het mag absoluut niet ten koste gaan van het woongenot. De wethouder maakte de opmerking 'als het opweegt tegen de energiekosten', maar woongenot kan in de visie van de SP niet tegen energiekosten opwegen. Ze wil er goed voor waken dat er genoeg draagvlak onder de bevolking is om de doelstellingen te kunnen halen, dan is het voor de SP ook geen probleem.

De heer Driessen (VVD) bedankt de wethouder voor de uitvoerige uitleg. Die herhaalde wat hij in de commissie heeft gezegd en dat verstevigt de mening van de VVD om voor dit voorstel te zijn.

De voorzitter concludeert uit de bijdrages dat het voorstel kan rekenen op de instemming van de hele raad en is aangenomen. Dat betekent dat de raad van de gemeente Kerkrade besluit dat:

1. windenergie in Kerkrade onder voorwaarden wordt toegestaan, waarbij in elk geval voldoende draagvlak bij de betrokken ondernemers en burgers wordt gewaarborgd aangezien de realisatie van windenergie noodzakelijk is om de PALET-doelstellingen, de doelstellingen uit de aanstaande RES-opgave en de energietransitie-opgave te realiseren;
2. In te stemmen met de voorliggende concept Windvisie en deze als kader te gebruiken voor toekomstige initiatieven voor windenergie in Kerkrade;
3. Kennisgenomen te hebben van het initiatief windenergie van bedrijf E-MAX op bedrijventerrein Dentgenbach en E-MAX het project verder te laten uitwerken conform de randvoorwaarden zoals opgenomen in de Windvisie;
4. Kennisgenomen te hebben van de resultaten uit het burgerparticipatieproces/de werksessies Windenergie Parkstad-Zuid van de initiatieffase zoals opgenomen onder punt 3.1;
5. Kennisgenomen te hebben van de resultaten van de quickscan Technische haalbaarheid Windenergie Parkstad-Zuid zoals opgenomen onder punt 3.2;
6. In aanvulling op de beleidsregel Regionaal Afwegingskader grootschalige duurzame energieopwekking nadere uitgangspunten vast te stellen voor fase 2 van het project Windenergie Parkstad-Zuid, zoals opgenomen onder punt 3.3.1;
7. In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor verdere samenwerking tussen de betrokken gemeenten voor fase 2, zoals opgenomen onder punt 3.3.2;

8. In te stemmen met de procesaanpak voor de marktconsultatie fase 2, zoals opgenomen onder punt 3.4;
9. In te stemmen met het benodigde budget voor procesmiddelen, de voorgestelde verdeling daarvan over de drie gemeenten en de daartoe benodigde middelen, € 45.260,00, te reserveren.

PUNT 7

SLUITING

De voorzitter sluit de laatste vergadering van 2020. Het was geen eenvoudig, maar een moeilijk jaar met een zeer zware afsluiting en een totale lockdown. Daarmee is een nieuwe fase in de strijd tegen het coronavirus ingegaan wat er veel pijn doet bij ondernemers, mensen en verenigingen. Er is maar één oplossing, namelijk zo snel mogelijk hier doorheen komen door zich zo goed mogelijk aan de maatregelen te houden. Dat is op dit moment een hele kluif en allerlei ondernemers en bedrijven zoeken de randen op en dat is ook wel begrijpelijk. Er is op dit moment veelvuldig overleg met het kabinet over wat wel en niet kan, het gaat er in ieder geval om de komende weken zo min mogelijk contacten te hebben, alleen de noodzakelijke, om het virus in te dammen en ze rekent op begrip en dat dit naar de inwoners wordt uitgedragen. Het is niet eenvoudig, het is moeilijk, maar iedereen moet hier samen doorheen. Ze ziet ook heel veel mooie initiatieven, ze spreekt haar dank daarvoor uit en ze roep op elkaar te blijven steunen en helpen. Dat is erg nodig, al is het maar een kaartje, een gebaar of een telefoontje, dat doet mensen in deze tijd goed. Polariseren brengt mensen alleen maar verder van elkaar en dat maakt het virus niet kapot, maar wel de samenleving en het gevoel met en onder elkaar. Dat wil ze elkaar ook in deze adventstijd zeker niet toewensen. Ondanks de beperkingen wenst ze iedereen een inspirerend en intiem kerstfeest toe en voor het jaar 2021 veel gezondheid en in deze raad, zoals dat vandaag op een reflexieve manier is gedaan, toch ook weer zelfcorrigerend vermogen, goede debatten en op een goede manier met elkaar naar de inhoud zoeken, scherp op de inhoud en zacht op de persoon. Daar kan de raad nog in groeien en daar is iedereen bij nodig. Wijzen naar de ander lost niets op, het gaat er altijd om wat iemand zelf doet, daar rekent ze op alle commissie- en raadsleden en ze weet ook dat ze op iedereen kan rekenen. Ze bedankt nogmaals de griffie voor de technische ondersteuning en de raadsleden voor het digitale vergaderen omdat toch steeds tot een goed einde te brengen. Het is toch een andere energie die iedereen zo de hele avond achter een beeldscherm moet opbrengen en het luisteren is extra ingewikkeld. Dat doen de raadsleden perfect. Ze bedankt hen daarvoor, ze wenst iedereen nogmaals vooral veel gezondheid en hoopt iedereen gauw weer in levenden lijve te zien. Ze wenst iedereen een fijne avond: drink er een op de goede afloop en het jaar dat komen mag.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 27 januari 2021.

De raad voornoemd,

De voorzitter, De griffier,

Agendapunt nr.: 4

21it00218

Lijst nog af te handelen ingekomen stukken

ARCHIEF

Raadsvergadering 27 januari 2021

1. Schrijven d.d. 19 november 2020 van de fractie PvdA Kerkrade (20i0029937) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematiek huisvesting arbeidsmigranten.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040632) aan de fractie PvdA Kerkrade

2. Schrijven d.d. 27 november 2020 van de fractie SP (20i0030871) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake volwaardige kerstuitkering voor gedupeerde ouders toeslagenaffaire.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040603) aan de fractie SP.

3. Schrijven d.d. 30 november 2020 van de fractie SP (20i0030872) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0040587) aan de fractie SP.

4. Schrijven d.d. 1 december 2020 van fractie CDA Kerkrade (20i0031036) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0002025) aan de fractie CDA Kerkrade.

5. Schrijven d.d. 6 december 2020 van fractie Ouderenpartij Kerkrade (20i0032065) met vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. huisvesting vergunninghouders.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0001553) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

6. Schrijven d.d. 15 december 2020 van fractie CDA Kerkrade (20i0032193) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake financiële tegemoetkoming aanpak gevaarlijke kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0002111) aan de fractie CDA.

7. Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.

   Voor beantwoording aan het college.

8. Motie d.d. 6 oktober 2020 van Hof van Twente (20i0030626/20EB008060) betreffende 500 vluchtelingenkinderen.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van de motie.

9. Raadsinformatiebrief d.d. 25 november 2020 inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad.

   Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

10. Raadsinformatiebrief d.d. 9 december 2020 (20u0038876) inzake grondstoffenplan Rd4.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

11. Raadsinformatiebrief d.d. 12 januari 2021 (21u0002102) inzake benoeming nieuwe gemeentesecretaris.

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

Datum:	19 november 2020
Betreft:	Artikel 38-vragen RvO
Inzake:	Problematiek huisvesting arbeidsmigranten

Kerkrade

Geacht college,

Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer beschrijft de gehele problematiek van arbeidsmigranten. In het rapport “Geen tweederangs burgers” van 30 oktober 2020 wordt een aantal aanbevelingen gedaan, onder andere op het gebied van huisvesting. Een van de genoemde problemen is het huisvesten door uitzendbureaus of werkgevers in particuliere huisvesting met ondermaatse faciliteiten. Een van de genoemde maatregelen – de huisvestingsverordening – wordt in Kerkrade reeds ingezet via het verbod op kamerverhuur en woningsplitsing zonder vergunning.

Onderzoek van NRC toont aan dat gemeenten met een specifiek probleem geconfronteerd worden: vooral bij arbeidsmigranten die in Nederland seizoensarbeid verrichten, is de huisvesting in veel gevallen “onder de radar”. Wegens een vrijstelling van inschrijving voor een huisvestingsduur tot vier maanden, zijn woningen formeel leegstaand, maar blijken ze wel degelijk bewoond.

Over dit complexe vraagstuk heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het genoemde rapport van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer?
2. Herkent het college zich in de constateringen van NRC, waarbij een rondgang langs vierentwintig gemeenten werd gemaakt en het beeld ontstond dat hierboven is omschreven?
3. Voortvloeiend uit de vorige vraag: hoe is de exacte situatie in Kerkrade, of is dit (ook) in Kerkrade onbekend?
4. Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek kan gelden voor arbeidsmigranten, maar ook voor enkele andere bevolkingsgroepen?
5. Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek nadelige gevolgen heeft voor zowel omwonenden als deze mensen zelf? Zo ja, wat doet de gemeente reeds om deze gevolgen te bestrijden en zijn er nog nadere maatregelen mogelijk?

Een andere genoemde maatregel is de verhuurdersvergunning. Deze suggestie is door onze fractie reeds in 2019 tijdens de Algemene Beschouwingen genoemd, waarbij een in een motie vervat verzoek voor onderzoek unaniem is aangenomen.

6. Zijn er op dit moment resultaten bekend inzake het onderzoek uit onze motie? Zo ja, geven deze resultaten perspectief voor activering in Kerkrade op dit of een vergelijkbaar thema?
7. Mocht dit onderzoek nog lopende zijn, wanneer denkt het college met meer informatie te komen?

Tot slot: het Aanjaagteam adviseert gemeenten om deze problematiek integraal te bekijken. Een van de genoemde alternatieven voor huisvesting is een campus met 24-uurs-beheer.

8. Is het college bereid om met de overige gemeenten in de regio indien nodig naar oplossingen in de breedst mogelijke zin te zoeken voor deze problematiek?
9. Op welke wijze denkt het college – mits deze problematiek in onze gemeente speelt – aan dit advies te voldoen?

In afwachting van uw antwoord,

Sander Gorissen,
Raadslid PvdA Kerkrade

Postadres raadsfractie: PvdA Kerkrade, Niersprinkstraat 84, 6461AT Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Bestuursdienst

Bezoekadres:
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Ambtenaar
J.J. Vreuls
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395

Zaaknummer
20i0029937/20EB008009

fractie Partij van de Arbeid
dhr. S. Gorissen
p/a Niersprinkstraat 84
6461 AT KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
19-11-2020	-	20u0040632	15-12-2020

Onderwerp
beantwoording ex art. 38 RvO-vragen fractie PvdA inzake huisvesting arbeidsmigranten

Bijlage(n)
0

Geachte heer Gorissen,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 19 november 2020 (ingekomen op 20 november 2020) inzake vragen ex artikel 38 RvO raad der gemeente Kerkrade met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten, treft u onderstaand de beantwoording van deze vragen aan; daarbij wordt steeds eerst de vraag herhaald, waarna de beantwoording conform uw nummering en indeling volgt.

Vragen naar aanleiding van het rapport "Geen tweederangs burgers" van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer, alsook onderzoek door NRC.

1. **Is het college bekend met het genoemde rapport van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer?**
   Het college is bekend met het door het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten opgesteld rapport en de daarin vervatte aanbevelingen. Deze aanbevelingen betreffen meerdere aan arbeidsmigranten te relateren beleidsterreinen c.q. thema's als ondermeer de uitzendsector, registratie en huisvesting van arbeidsmigranten, alsook gezondheid en welzijn van arbeidsmigranten; de in het rapport vervatte aanbevelingen richten zich tot meerdere partijen, waaronder - met name wat betreft het aspect huisvesting - de lokale overheid.

2. **Herkent het college zich in de constateringen van NRC, waarbij een rondgang langs vierentwintig gemeenten werd gemaakt en het beeld ontstond dat hierboven is omschreven?**
   Het college herkent het beeld dat in verband met de geldende regels omtrent vrijstelling van de verplichting tot inschrijving in de Basisregistratie Personen (Brp) geen dan wel onvoldoende zicht bestaat op de feitelijke bewoning van panden, welke als spookwoningen kunnen worden betiteld. Dat gegeven wordt – los van aspecten als bijvoorbeeld de staat van het pand, hygiëne, veiligheid en de leefomstandigheden waarin arbeidsmigranten verkeren – als zodanig met name in geval van een calamiteit als bijzonder ongewenst ervaren.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

3. **Voortvloeiend uit de vorige vraag: hoe is de exacte situatie in Kerkrade, of is dit (ook) in Kerkrade onbekend?**
De in de regel voor verkoop van woningen in Kerkrade en omliggende gemeenten gunstige prijsstelling voor geïnteresseerden als beleggers is een aandachtspunt.
Op basis van onder meer verkregen signalen en door het flexteam (integrale handhaving) en HAP-team uitgevoerde controles kan worden ingeschat dat binnen de gemeente Kerkrade in een 15-tal panden in meerdere of mindere mate sprake is (geweest) van huisvesting van arbeidsmigranten. Daarbij zijn subtantiële verschillen waar te nemen ten aanzien van het aantal in een pand gehuisveste arbeidsmigranten, de samenstelling van de groep arbeidsmigranten, de achterliggende constructie voor de huisvesting van de arbeidsmigranten en de gemeente/regio waar betrokken arbeidsmigranten daadwerkelijk hun werkzaamheden verrichten (in de gemeente Kerkrade, de regio Parkstad, de regio (Zuid-) Limburg of het aangrenzend buitenland.
Daarbij wordt overigens nadrukkelijk opgemerkt dat het in 2020 door het flexteam uitgevoerd aantal controles in verband met de Covid-19-pandemie zeer beperkt is geweest en de gevoerde lijst van panden wellicht niet geheel actueel is. Indien tijdens controles is gebleken dat aangetroffen personen op basis van de eventueel geldende vrijstelling niet zijn ingeschreven in de Basisregistratie Personen is met wisselend succes getracht deze te bewegen dat alsnog ter plekke te doen. De bevolkingscontroleur monitort een en ander en zet in voorkomend geval waar nodig vervolgacties uit.
Op basis van de constateringen tijdens de door het flexteam uitgevoerde controles is in zijn algemeenheid de conclusie gerechtvaardigd dat de essentiële voorzieningen als gas, water en elektriciteit in zijn algemeenheid aanwezig zijn.

4. **Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek kan gelden voor arbeidsmigranten, maar ook voor enkele andere bevolkingsgroepen?**
In zijn algemeenheid kunnen deze problematieken ook gelden voor andere (kwetsbare) bevolkingsgroepen.

5. **Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek nadelige gevolgen heeft voor zowel omwonenden als deze mensen zelf? Zo ja, wat doet de gemeente reeds om deze gevolgen te bestrijden en zijn er nog andere maatregelen mogelijk?**
Tijdens de door het flexteam uitgevoerde controles wordt met name getoetst aan het voldoen aan wettelijke regels op gebied van ondermeer (over)bewoning, (bouw)veiligheid en hygiëne. Ingeval gebreken worden geconstateerd wordt dit gemeld aan de eigenaar van het pand, waarbij een afhankelijk van de aard van het gebrek reëel te achten hersteldatum wordt geboden en hercontrole wordt aangekondigd. Eventuele signalen van uitbuiting/mensenhandel worden doorgeleid naar de ketenregisseur mensenhandel (RIEC).
Gedurende het kalenderjaar 2020 is tot 1 december bij het gemeentelijk meldpunt overlast een zeer beperkt aantal meldingen ter kennis gebracht die betrekking hebben op panden waarin sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten. Deze meldingen hadden betrekking op 4 panden. Op basis hiervan lijkt de huisvesting van arbeidsmigranten in zijn algemeenheid niet te leiden tot nadelige gevolgen voor omwonenden.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Vragen met betrekking tot de inzet van het instrument "verhuurdersvergunning".

6. **Zijn er op dit moment resultaten bekend inzake het onderzoek uit onze motie? Zo ja, geven deze resultaten perspectief voor activering in Kerkrade op dit of een vergelijkbaar thema?**
   In eerste aanleg is wat betreft het instrument verhuurdersvergunning gefocust op de kamerverhuurbedrijven. In verband met het in de Algemene Plaatselijke Verordening opnemen van een algemeen verbod op kamerverhuur (met overgangstermijn voor de op het moment van inwerkingtreding actuele vergunningen) en de in de planologische regelgeving dienaagaande doorgevoerde aanpassingen, kan toepassing van de verhuurdersvergunning op die categorie woningen (kamerverhuur) inmiddels feitelijk overbodig worden geacht.

   De invoering van het instrument van verhuurdersvergunning op woningen wordt op basis van het gehouden onderzoek thans voorshands niet opportuun geacht. De redenen hiervan zijn divers, zoals het gegeven dat invoering van dit vergunningstelsel gepaard gaat met omvangrijke administratieve lasten, het gegeven dat "onbedoeld" in beginsel alle verhuurders een vergunningaanvraag moeten indienen, het ontbreken van schaarste op de woningmarkt en het ontbreken van omvangrijke klachten van huurders over misstanden in het door hen gehuurde pand.

7. **Mocht dit onderzoek nog lopende zijn, wanneer denkt het college met meer informatie te komen?**
   Zie antwoord op vraag 6. In een van de komende vergaderingen van de raadscommissie voor Algemene Zaken en Middelen zal in het kader van het op te voeren agendapunt "Integraal Veiligheidsplan/aanvalsplannen" een nadere toelichting worden verstrekt.

Vragen met betrekking tot integrale aanpak van de door het Aanjaagteam geschetste problematiek, zo nodig op (sub-)regionale schaal.

8. **Is het college bereid om met de overige gemeenten in de regio indien nodig naar oplossingen in de breedst mogelijke zin te zoeken voor deze problematiek?**
   Zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau wordt over het thema "Wonen" in de meest brede zin op schaalniveau van Parkstad of Zuid-Limburg intensief overleg gevoerd en worden afspraken gemaakt op de diverse aspecten die binnen het thema "Wonen" kunnen worden onderscheiden. Het thema "arbeidsmigranten" vormt daar onderdeel van.

9. **Op welke wijze denkt het college – mits deze problematiek in onze gemeente speelt – aan dit advies te voldoen?**
   Zie beantwoording van voorgaande vragen.

Het college,

Dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Aan: Wethouder H. Wiermans
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Betreft: Art. 38 vragen Gedupeerden Toeslagenaffaire gemeente Kerkrade

Datum: 27-11-2020

Geachte Wethouder Wiermans, beste Huub,

Op 12 oktober 2020 heeft de belastingdienst een lijst gepresenteerd van het aantal gedupeerden dat zich heeft gemeld per gemeente. Ook de gemeente Kerkrade wordt genoemd met maar liefst 9 gedupeerde huishoudens. Nu het duidelijk is hoeveel mensen zich hebben gemeld bij de gemeente en daarmee ook eerdere informatie die is verschaft door de gemeente achterhaald is,

SP Kerkrade heeft daarom de volgende vragen:

1. Was deze lijst met het aantal gedupeerden per gemeente al bekend bij de Wethouder?

2. Wat zijn de laatste cijfers van het aantal gedupeerden die bij de gemeente bekend zijn?

3. Mocht hier een discrepantie tussen zitten, hoe komt dit dan volgens de Wethouder?

4. Wat gaat de gemeente doen met deze informatie? Als deze informatie al bekend was, wat heeft de gemeente hier mee gedaan?

5. Is de Wethouder geschrokken van deze cijfers?

6. Kan de Wethouder uitleggen hoe de communicatie de afgelopen tijd betreffende dit onderwerp is gegaan met de belastingdienst?

7. Wat vindt de Wethouder van het feit dat er een uitkering plaats zal vinden dit jaar van 750 euro voor getroffenen door de toeslagenaffaire?

8. Hoe ziet de Wethouder de rol van de gemeente in het uitkeren van dit geld aan gedupeerde ouders?

Namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann

Jos Piefer

Carin Wevers

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:

Ambtenaar
P Breed
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Raadsfractie Socialistische Partij Kerkrade
t.a.v. mw. M. Laumann, fractievoorzitter
Kaardebol 26
6467 HV KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
27-11-2020		2020040603	

Onderwerp

art. 38 vragen met betrekking tot gedupeerden toeslagenaffaire gemeente Kerkrade

Bijlage(n)

0

Geachte mevrouw Laumann,

Op 27 november 2020 heeft u schriftelijke vragen gesteld ingevolge artikel 38 Reglement van Orde over gedupeerden van de toeslagenaffaire in de gemeente Kerkrade.
Onderstaand treft u onze beantwoording aan op de door u gestelde vragen.

1. Was deze lijst met het aantal gedupeerden per gemeente al bekend bij de Wethouder?

Antwoord:
De gemeente Kerkrade heeft een overzicht ontvangen met daarop vermeld het aantal gedupeerden dat zich bij de belastingdienst als zodanig heeft gemeld. In Kerkrade betreft dit 9 ouders. Deze mensen hebben zich niet bij de gemeente gemeld. Daarbovenop geldt dat de belastingdienst – omwille van de privacy van betrokkenen – deze gegevens niet verstrekt aan de gemeente Kerkrade.

2. Wat zijn de laatste cijfers van het aantal gedupeerden die bij de gemeente bekend zijn?

Antwoord:
Bij de gemeente Kerkrade – meer specifiek bij de Kredietbank Limburg – heeft zich 1 inwoner gemeld met het verzoek om schuldhulpverlening. Deze persoon ontvangt op dit moment dan ook ondersteuning en begeleiding op de daartoe noodzakelijke gebieden.

3. Mocht hier een discrepantie tussen zitten, hoe komt dit dan volgens de Wethouder?

Antwoord:
Zoals vermeld bij vraag 1, ontvangen gemeenten geen gegevens van gedupeerden bekend bij de belastingdienst. Deze laatste instantie wijst betrokkenen op de door de gemeente aan haar doorgegeven informatie en contactgegevens. Betrokkenen dienen vervolgens zelf contact met de gemeente op te nemen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Gemeente Kerkrade

4. Wat gaat de gemeente doen met deze informatie? Als deze informatie al bekend was, wat heeft de gemeente hier mee gedaan?

Antwoord:

Omdat gemeenten geen gegevens ontvangen van de belastingdienst, zijn en worden inwoners van Kerkrade die (mogelijk) tot deze groep gedupeerden behoren, via diverse kanalen, opgeroepen vooral in contact te treden met de belastingdienst. Hiertoe zijn ook de partners in het maatschappelijk veld benaderd om hen hierop te attenderen en met het verzoek om eventueel bij hen bekende betrokken inwoners hierover te informeren.

5. Is de Wethouder geschrokken van deze cijfers?

Antwoord:

De gehele toeslagenaffaire heeft een enorme impact op het leven van betrokkenen en heeft ook veel leed veroorzaakt. De voorbeelden hiervan zijn de afgelopen jaren uitvoerig in het nieuws geweest. Dat ook inwoners uit Kerkrade tot deze groep gedupeerden behoren, valt dan ook extra te betreuren.

6. Kan de Wethouder uitleggen hoe de communicatie de afgelopen tijd betreffende dit onderwerp is gegaan met de belastingdienst?

Antwoord:

De gemeente heeft, conform het convenant dat op landelijk niveau is gesloten tussen de het ministerie van Financiën/Belastingdienst en de VNG, de contactgegevens van de betrokken ambtenaren doorgegeven aan het hiertoe bij de VNG ingerichte steunpunt. Het is de bedoeling dat de belastingdienst gedupeerde inwoners naar hen verwijst. Tot op heden (8 december 2020) zijn nog geen signalen ontvangen.

7. Wat vindt de Wethouder van het feit dat er een uitkering plaats zal vinden dit jaar van 750 euro voor getroffenen door de toeslagenaffaire?

Antwoord:

De tegemoetkoming is bestemd voor gedupeerden waar nog geen oplossing is getroffen ten aanzien van de door de belastingdienst onterecht verrekende bedragen. Zoals ook toegelicht in het schrijven aan de raads- en commissieleden van 1 december 2020, wordt het niet wenselijk geacht dat deze uitkering wordt verrekend met het eventueel recht op uitkering.

8. Hoe ziet de Wethouder de rol van de gemeente in het uitkeren van dit geld aan gedupeerde ouders?

Antwoord:

Het uitkeren van deze tegemoetkoming is een zaak tussen Belastingdienst en betrokken gedupeerden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college, **De secretaris,**

dr. T.P. Dassen-Housen. H.J.M. Coumans MPM.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Antwoord: Schriftelijk

Betreft: Vragen artikel 38 inzake: vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad Limburg Stadion

Datum: 30 november, 2020

Geacht College,

Naar aanleiding van Ontwerpbesluit 20Rb040, inzake renovatie sportaccommodaties hebben we nog wat vragen betreffende het besluit het kunstgras in het Parkstad Limburg Stadion te vervangen voor natuurgras.

1. N. a.v. vragen van ons Kerkrade in oktober 2020 bleek dat het kunstgras door Greenfields op 19 december 2019 was afgekeurd. Waarom vond de wethouder het toentertijd niet nodig de raad hiervan op de hoogte te stellen, aangezien dit toch zou betekenen dat er aanzienlijke kosten te verwachten waren voor het nieuwe seizoen?
2. Wie heeft Greenfields opdracht gegeven het gras te keuren en op welk moment?
3. Wat was de directe aanleiding om op dat moment, (december 2019) halverwege het seizoen de grasmat te keuren? De KNVB had de mat immers voor dat jaar al goed gekeurd?
4. Op basis van het keuringsrapport van Greenfields is besloten tot die flinke onderhoudsbeurt. Wanneer en door wie is dat besluit genomen?
5. Is hierover overleg geweest met de leiding of wie er op dat moment ook zegsman was voor Roda? Graag zagen we de notulen van dat overleg.
6. Wat waren de extra kosten van deze intensieve onderhoudsbeurt c.q. herstelwerkzaamheden en wie heeft die betaald?
7. Was de wethouder op dat moment op de hoogte dat Greenfields niet een door de NOC-NSF gecertificeerd bedrijf is en er geen enkele waarde aan toegekend kon worden?
8. Vond de wethouder het niet verdacht dat een bedrijf dat belang heeft bij het afkeuren van de mat, omdat ze deze zelf gelegd heeft en ook zou vervangen een dergelijk oordeel uitsprak?

9. Op welke datum werd precies bekend dat de KNVB de mat voor het jaar 2020-2021 heeft goedgekeurd? Graag zagen we het door de KNVB uitgevoerde keuringsrapport.
10. Vanaf oktober 2020 wordt eenmaal per maand door de gemeente, aanvullend op het reguliere onderhoud in opdracht van RODA JC, het veld met de wiedeg behandeld om de speleigenschappen te behouden (door de staat van het veld zakt dit in en wordt de constructie te hard). Door de behandeling met de wiedeg wordt het veld bij wijze van opgeschud. Vraag: Wat zijn de kosten van de maandelijkse behandeling en wie betaalt dat?
11. Op welk rapport of onderzoek baseert de wethouder zijn conclusie dat een kunstgrasmat voor betaald voetbal gemiddeld na 5 jaar aan vervanging toe is?
12. Heeft de BVO Roda JC of een vertegenwoordiger of zegspersoon namens de BVO Roda JC, als eis of voorwaarde gesteld dat Roda JC met ingang van het volgend seizoen op natuurgras wil voetballen?
13. Op 23 oktober verschijnt het door de commissie verzochte herkeuringsrapport maar dat rapport wordt niet met de commissie gedeeld. Op 28 oktober wordt het rapport een paar uur voor de raadsvergadering onder geheimhouding ter inzage gelegd. Er ligt geen collegebesluit aan ten grondslag waarin dit is vastgesteld en ook een motivatie ontbreekt. Op basis van waarvan meent de wethouder eigenhandig en buiten het college van BENW om geheimhouding te mogen opleggen?
14. De wethouder baseert zich op de WOB art. 10, maar ons is niet duidelijk wie hier mogelijk benadeeld zou kunnen worden als het rapport openbaar gedeeld wordt. Graag aangeven wie volgens de wethouder dan de mogelijke benadeelden zijn.
15. We willen graag inzicht in de onderhoudskosten voor de velden die *alleen d*oor Roda gebruikte worden en een overzicht van de onderhoudskosten van de velden die door de amateurverenigingen gemaakt worden.
16. Waarom is er niet overwogen om te onderzoeken wat de kosten zouden zijn om het kunstgrasveld op de slechte plekken te repareren en voor een refill te kiezen om de torsie te verbeteren?

Bij voorbaat dank voor het beantwoorden van de vragen
Vriendelijke groet,

Namens de SP;
Marianne Laumann
Jos Piefer
Carin Wevers

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. Stratermans
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
20i0030872

SP Kerkrade
t.a.v. M. Laumann
Kaardebol 26
6467HV KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
30 november 2020		20u0040587	

Onderwerp
Beantwoording ex. art. 38 RvO vervanging kunstgras PLS
Bijlage(n)
2

Geachte mevrouw Laumann,

Bij brief van 13 oktober 2017 heeft u namens de fractie SP Kerkrade vragen aan ons College gesteld op grond van artikel 38 van het Reglement van Orde van de raad der gemeente Kerkrade, betrekking hebbende op de vervanging van het kunstgras door natuurgras in het Parkstad Limburg Stadion.

Hierna wordt telkens eerst de vraag herhaald waarna de beantwoording, conform uw nummering, volgt:

1. **N. a.v. vragen van ons Kerkrade in oktober 2020 bleek dat het kunstgras door Greenfields op 19 december 2019 was afgekeurd. Waarom vond de wethouder het toentertijd niet nodig de raad hiervan op de hoogte te stellen, aangezien dit toch zou betekenen dat er aanzienlijke kosten te verwachten waren voor het nieuwe seizoen?**
   Antwoord: Er is 19 december een overleg geweest met de mogelijke opties van niets doen tot een nieuw kunstgrasveld aanleggen. In het overleg is gekozen voor een tussentijdse indicatieve keuring/controle te verrrichten die uiteindelijk in februari 2020 heeft plaatsgevonden. De datum van december is een ommissie in de beantwoording van de vragen van Ons Kerkrade.
   Op basis van de resultaten van deze tussentijdse kwaliteitscontrole is ervoor gekozen om vlak voor de officiële keuring een intensieve onderhoudsbeurt in te plannen en door deze werkwijze de levensduur van de kunstgrasmat met een jaar te verlengen. Immers op basis van de tussentijdse controle was de mat indicatief afgekeurd.
   De kunstgrasmat is goedgekeurd en er is een certificaat afgegeven voor de competitie augustus 2020 / juni 2021. Er bestond derhalve op basis van het resultaat van de feitelijke keuring geen aanleiding om de raad te informeren.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

2. **Wie heeft Greenfields opdracht gegeven het gras te keuren en op welk moment?**
   Antwoord: Roda JC heeft opdracht verleend voor de tussentijdse kwaliteitscontrole. De datum van de opdracht is onbekend.

3. **Wat was de directe aanleiding om op dat moment, (december 2019) halverwege het seizoen de grasmat te keuren? De KNVB had de mat immers voor dat jaar al goed gekeurd?**
   Antwoord: Het betreft een tussentijdse kwaliteitscontrole om zonodig tijdig in te spelen op mogelijke problemen. Het is problematisch als de kunstgrasmat in juni/juli wordt afgekeurd en de kunstgrasmat alsnog vervangen moet worden voor de start van de competitie. Rekening houdend met de noodzakelijke voorbereidingstijd, kredietvotering en uitvoeringtijd is dit een nagenoeg onmogelijke opgave met alle problemen van dien.

4. **Op basis van het keuringsrapport van Greenfields is besloten tot die flinke onderhoudsbeurt. Wanneer en door wie is dat besluit genomen?**
   Antwoord: Dit is gebeurd in overleg tussen RJC en gemeente Kerkrade.

5. **Is hierover overleg geweest met de leiding of wie er op dat moment ook zegsman was voor Roda? Graag zagen we de notulen van dat overleg.**
   Antwoord: Van dit overleg is geen verslag gemaakt.

6. **Wat waren de extra kosten van deze intensieve onderhoudsbeurt c.q. herstelwerkzaamheden en wie heeft die betaald?**
   Antwoord: De kosten bedroegen € 6.950,- en zijn betaald door gemeente Kerkrade omdat de gemeente een direct belang had bij een goedkeuring van het veld.

7. **Was de wethouder op dat moment op de hoogte dat Greenfields niet een door de NOC-NSF gecertificeerd bedrijf is en er geen enkele waarde aan toegekend kon worden?**
   Antwoord: Het betrof een tussentijdse indicatieve kwaliteitscontrole en geen formele keuring. De certificering was dan ook niet van belang.

8. **Vond de wethouder het niet verdacht dat een bedrijf dat belang heeft bij het afkeuren van de mat, omdat ze deze zelf gelegd heeft en ook zou vervangen een dergelijk oordeel uitspraak?**
   Antwoord: Het betrof een tussentijdse kwaliteitscontrole en geen formele keurig. Deze is door een onafhankelijke instantie gedaan en op basis van deze keuring is een certificaat verstrekt. De advisering van Greenfields kan als positief worden aangemerkt. Door de intensieve onderhoudsbeurt voor de keuring, is mogelijk de levensduur van de mat met een jaar verlengd.
   Het vervangen van de kunstgrasmat was op dat moment niet aan de orde en als dit had moeten gebeuren zou dit werk middels een aanbesteding in de markt zijn geplaatst.

9. **Op welke datum werd precies bekend dat de KNVB de mat voor het jaar 2020-2021 heeft goedgekeurd? Graag zagen we het door de KNVB uitgevoerde keuringsrapport.**
   Antwoord: Het keuringsrapport en het FIFA Quality Pro Certificaat zijn bijgevoegd. Op beide certificaten zijn de datums opgenomen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

10. **Vanaf oktober 2020 wordt eenmaal per maand door de gemeente, aanvullend op het reguliere onderhoud in opdracht van RODA JC, het veld met de wiedeg behandeld om de speleigenschappen te behouden (door de staat van het veld zakt dit in en wordt de constructie te hard). Door de behandeling met de wiedeg wordt het veld bij wijze van opgeschud. Vraag: Wat zijn de kosten van de maandelijkse behandeling en wie betaalt dat?**
Antwoord: De extra onderhoudsbeurt wordt uitgevoerd door de eigen dienst. De inzet bedraagt ca. 2 uur per keer en de kosten zijn 2 x € 55,- is € 110,-/mnd.

11. **Op welk rapport of onderzoek baseert de wethouder zijn conclusie dat een kunstgrasmat voor betaald voetbal gemiddeld na 5 jaar aan vervanging toe is?**
Antwoord: Dit is een algemene indicatie; na het vijfde jaar is de kwaliteit van de kunstgrasmat een aandachtspunt en geen vanzelfsprekenheid. De levensduur is onder andere afhankelijk van het type constructie van het kunstgrasveld, de gekozen kwaliteit, de mate van gebruik en de wijze van onderhoud, om maar een aantal aspecten te benoemen.

12. **Heeft de BVO Roda JC of een vertegenwoordiger of zegspersoon namens de BVO Roda JC, als eis of voorwaarde gesteld dat Roda JC met ingang van het volgend seizoen op natuurgras wil voetballen?**
Antwoord: Nee

13. **Op 23 oktober verschijnt het door de commissie verzochte herkeuringsrapport maar dat rapport wordt niet met de commissie gedeeld. Op 28 oktober wordt het rapport een paar uur voor de raadsvergadering onder geheimhouding ter inzage gelegd. Er ligt geen collegebesluit aan ten grondslag waarin dit is vastgesteld en ook een motivatie ontbreekt. Op basis van waarvan meent de wethouder eigenhandig en buiten het college van BENW om geheimhouding te mogen opleggen?**
Antwoord: hiervoor is gekozen om het keuringsrapport met enige voorzichtingheid te behandelen zodat dit geen eigen leven ging leiden in relatie tot de eerder uitgevoerde formele keuring op basis waarvan het veld is goedgekeurd voor de competitie augustus 2020 / juni 2021. Gezien het verzoek van Ons Kerkrade is een formele keuring verricht en geen tussentijdse kwaliteitscontrole. Juist om discussies naar buiten te voorkomen is gekozen om het document onder geheimhouding aan te bieden.
Rekening houdend met de eerste ronde van beantwoording van vragen is de conclusie van het rapport publiekelijk naar voren gebracht en kon de bovenstaande theorie naar de prullenbak. Hiermee rekening houdend is het rapport nu openbaar.

14. **De wethouder baseert zich op de WOB art. 10, maar ons is niet duidelijk wie hier mogelijk benadeeld zou kunnen worden als het rapport openbaar gedeeld wordt. Graag aangeven wie volgens de wethouder dan de mogelijke benadeelden zijn.**
Antwoord: Zie beantwoording vraag 13.

15. **We willen graag inzicht in de onderhoudskosten voor de velden die alleen door Roda gebruikte worden en een overzicht van de onderhoudskosten van de velden die door de amateurverenigingen gemaakt worden.**
Waarom is er niet overwogen om te onderzoeken wat de kosten zouden zijn om het kunstgrasveld op de slechte plekken te repareren en voor een refill te kiezen om de torsie te verbeteren?
Antwoord: De onderhoudskosten worden niet per veld of accommodatie bewaakt maar in totaliteit. Het uitsplitsen en bewaken van de onderhoudskosten per veld is

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

een behoorlijke administratieve opgave, omdat zowel vanuit de opdrachtverlening als facturering, deze splitsing aangehouden moet worden.

Er is niet voor gekozen om de slechte plekken te behandelen op welke wijze dan ook omdat er geen garanties worden afgegeven. Als tweede is niet getoetst aan de FIFA QUALITY PRO norm maar aan de KNVB norm en deze is iets soepeler. Het risicoprofiel van een tijdelijke reparatie is mede rekening houdend met het WMC, als onwenselijk beschouwd. Er is gekozen voor een vervanging in de zomer van 2021 overeenkomstig het raadsvoorstel en -besluit.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

FIELD CERTIFICATE

Parkstad Limburg Stadion, Hoofdveld

FIFA is pleased to confirm that
MX TRIMENSION 50(3) L TPE-H PE
by
Greenfields B.V.
has been installed at
Parkstad Limburg Stadion, Hoofdveld - Roda JC - Kerkrade (Netherlands)

From **10.08.2020** to **09.08.2021** this installation has been certified according to the **"FIFA QUALITY PROGRAMME FOR FOOTBALL TURF – FIFA QUALITY PRO".**

Field No. **AZ5024**
Re-Test Number: **6 | Test manual 2012**
Zurich, 10.08.2020

Gianni Infantino
FIFA President

FIFA.com/footballturf

FIFA INSTALLATION TEST REPORT

Test manual 2012
01.01.2012

Name	Parkstad Limburg Stadion, Hoofdveld
Products	MX TRIMENSION 50(3) L TPE-H PE
FIFA Licensee	Greenfields B.V.
Test Institute	Sports Labs Ltd.

Test Number	101209
External Test Number	71742/2347s
Date of Test	02.07.2020
Test Result	Passed
Quality Level	FIFA Quality PRO
Test Type	Re-test

Licensee

Main Address

Name	Greenfields B.V.
Address	Greenfields B.V. G. van der Muelenweg 2
ZIP / City	7443 RE / Nijverdal
Website	www.greenfields.eu

Contact Email	info@GreenFields.eu
Contact Phone	+31/548633333
Contact Mobile	

Test institute

Main Address

Name	Sports Labs Ltd.
Address	Sports Labs Ltd. 1 Adam Square Brucefield Industrial Park
ZIP / City	EH54 9DE / LIVINGSTON
Website	www.sportslabs.co.uk
Contact Email	info@sportslabs.co.uk
Contact Phone	+44/1506 44 755
Contact Mobile	

Applicant

Main Address

Name / Club	- Roda JC
Address	Roda J.C. Ring 1
ZIP / City	6466 NH / Kerkrade
Website	https://rodajckerkrade.business.site/

Approval

Test Institute Director	Richard Nixon
Signature	
Date	29.07.2020

Test Institute Engineer	Roy Hubers
Signature	
Date	29.07.2020

1 – Test Results

Name	Comment	Result
1 – Summary		
Product Identification field product	Mandatory	Passed
Vertical ball rebound	Mandatory	Passed
Ball Roll	Mandatory	Passed
Shock absorbency	Mandatory	Passed
Rotational resistance	Mandatory	Passed
Deformation	Mandatory	Passed
Regularity	Mandatory	Passed
Sprinkler system on site (if available)	Mandatory if sprinklers within playing area	
Maintenance equipment	Mandatory	Passed
Field design| Minimising infill migration into the environment | Drainage filters	Recommended	No
Field design| Minimising infill migration into the environment | Perimeter fencing	Recommended	No
Field design| Minimising infill migration into the environment | Decontamination Access Point	Recommended	No
Field design| Minimising infill migration into the environment | Boot Cleaning Station	Recommended	No
Field design| Minimising infill migration into the environment | Snow storage area	Recommended (snow on field)	No
2 - Test Details | Maintenance		
Tractor Unit	Mandatory	No
Drag Brush	Mandatory	No
Drag Mat	Recommended	No
Ball Roll Ramp	Mandatory	No
Maintenance logbook	Mandatory	No
Maintenance Manual	Mandatory	No
Other, detail		Contract of agreement received from Greenfields BV
Top up infill material	Mandatory	No
Maintenance contract available (mandatory if no equipment on site)	Optional	Yes
Sprinkler system on site (if available)	Optional	
a) Sprinklers within playing area		No
b) If a) YES: additional shock absorbtion/deformation test OK	Mandatory if sprinklers within playing area	No
2 - Test Details | Object		
Date of installation		01.07.2014
Product Name Field		MX TRIMENSION 50(3) L TPE-H PE

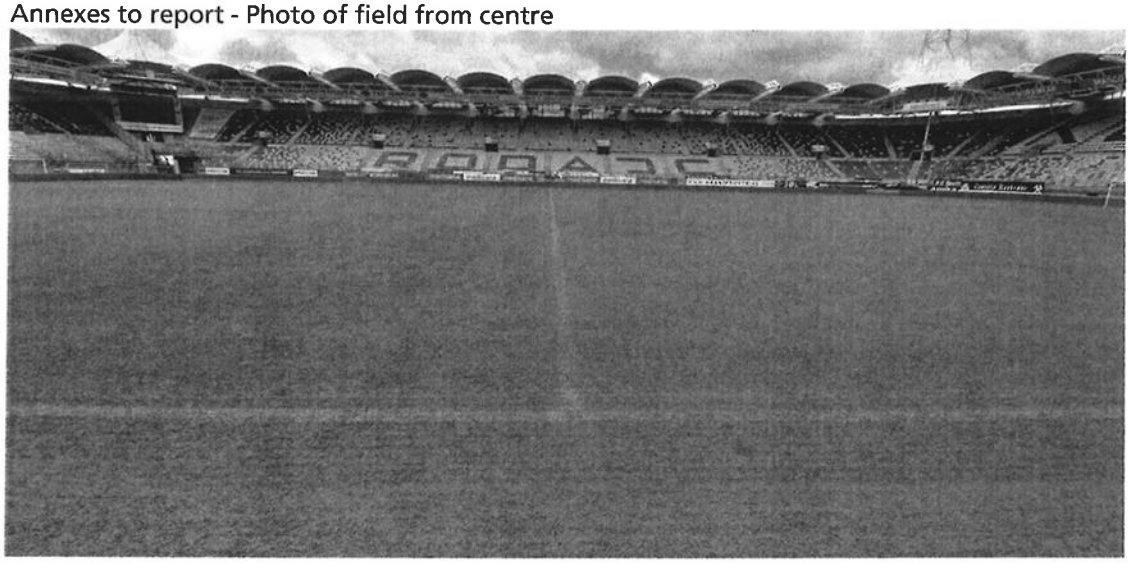
Name	Comment	Result
Synthetic Turf System		MX TRIMENSION 50
Performance infill		TPE H
Stabilising infill		Sand
Shock-pad or elastic layer		HP XC 070 010
2 - Test Details | Technicians, weather conditions		
Date(s) of test		02.07.2020
FIFA accredited Engineer on site		Roy Hubers
Other Test Engineer on site		Nick Hubers
Test Institute Project number		71742/2347s
Surface condition | Day 1	Dry or Wet	Dry
Surface temperature °C (min.) | Day 1		18.00
Surface temperature °C (max.) | Day 1		24.00
Ambient temperature °C (min.) | Day 1		18.00
Ambient temperature °C (max.) | Day 1		21.00
Humidity %RH (min.) | Day 1		65.00
Humidity %RH (max.) | Day 1		69.00
Maximum wind speed m/s | Ball Roll		0.80
Maximum wind speed m/s | Ball Rebound		0.90
3 – Test Results | Ball / Surface Interaction		
Vertical Rebound 1	0.6 – 0.85 m	0.82
Vertical Rebound 2	0.6 – 0.85 m	0.79
Vertical Rebound 3	0.6 – 0.85 m	0.80
Vertical Rebound 4	0.6 – 0.85 m	0.85
Vertical Rebound 5	0.6 – 0.85 m	0.79
Vertical Rebound 6	0.6 – 0.85 m	0.85
Ball roll 1	4.0 – 10.0 m	6.30
Ball roll 2	4.0 – 10.0 m	7.10
Ball roll 3	4.0 – 10.0 m	6.20
Ball roll 4	4.0 – 10.0 m	7.10
Ball roll 5	4.0 – 10.0 m	6.30
Ball roll 6	4.0 – 10.0 m	7.00
3 – Test Results | Player / Surface Interaction		
Rotational resistance 1	30-45 Nm	42.00
Rotational resistance 2	30-45 Nm	42.00
Rotational resistance 3	30-45 Nm	42.00
Rotational resistance 4	30-45 Nm	45.00
Rotational resistance 5	30-45 Nm	45.00
Rotational resistance 6	30-45 Nm	43.00
Shock absorption A	60 – 70%	63.80
Shock absorption B	60 – 70%	64.20
Shock absorption C	60 – 70%	64.20
Shock absorption D	60 – 70%	65.70
Shock absorption E	60 – 70%	64.20
Shock absorption F	60 – 70%	62.90
Shock absorption G	60 – 70%	63.40

Name	Comment	Result
Shock absorption H	60 – 70%	64.10
Shock absorption I	60 – 70%	64.90
Shock absorption J	60 – 70%	62.40
Shock absorption K	60 – 70%	65.30
Shock absorption L	60 – 70%	64.90
Shock absorption M	60 – 70%	60.90
Shock absorption N	60 – 70%	62.50
Shock absorption O	60 – 70%	61.30
Shock absorption P	60 – 70%	63.80
Shock absorption Q	60 – 70%	62.70
Shock absorption R	60 – 70%	62.20
Shock absorption S	60 – 70%	62.90
Deformation A	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation B	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation C	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation D	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation E	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation F	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation G	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation H	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation I	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation J	4.0 – 10.0 mm	8.50
Deformation K	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation L	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation M	4.0 – 10.0 mm	8.50
Deformation N	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation O	4.0 – 10.0 mm	8.00
Deformation P	4.0 – 10.0 mm	9.50
Deformation Q	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation R	4.0 – 10.0 mm	9.00
Deformation S	4.0 – 10.0 mm	9.00
Other, detail		
3 – Test Results | Product identification field product		
Pile length above backing [mm] | position 1		47
Pile length above backing [mm] | position 2		47
Pile length above backing [mm] | position 3		47
Pile length above backing [mm] | position 4		47
Pile length above backing [mm] | Mean		47
Stitch gauge (mm) | position 1		53
Stitch gauge (mm) | position 2		53
Stitch gauge (mm) | position 3		53
Stitch gauge (mm) | position 4		53
Stitch gauge (mm) | Mean		53
Tufts per 100 mm | position 1		50
Tufts per 100 mm | position 2		50
Tufts per 100 mm | position 3		50
Tufts per 100 mm | position 4		50

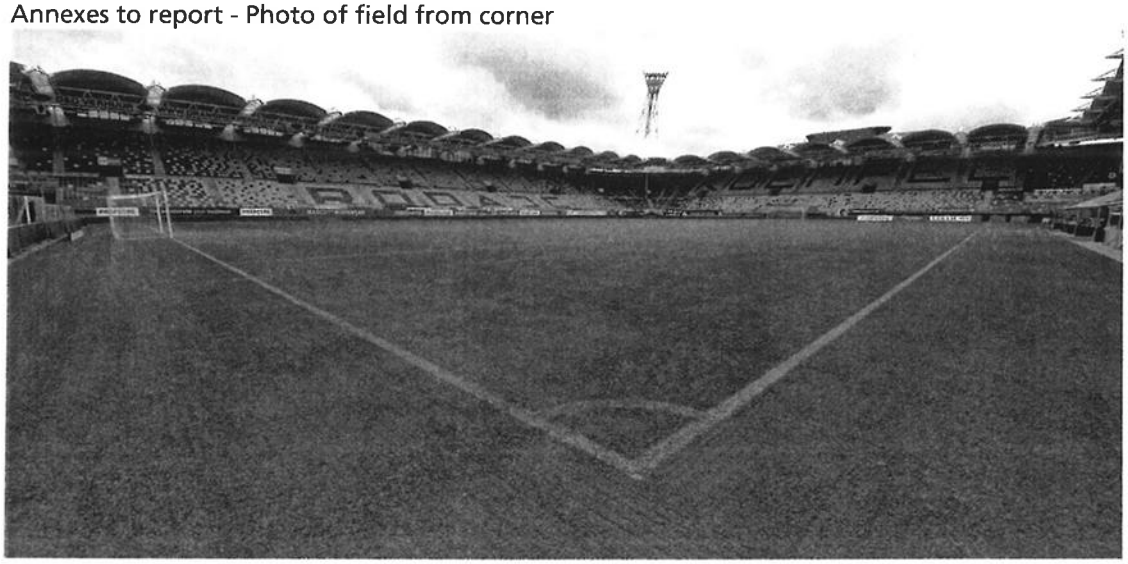
Name	Comment	Result
Tufts per 100 mm | Mean		50
Tufts per 100 mm | Product Declaration		0.0
Tufts per 100 mm | Correlation Mean/Declaration (%)		100
Tufts calculated per unit area | position 1		127000
Tufts calculated per unit area | position 2		127000
Tufts calculated per unit area | position 3		127000
Tufts calculated per unit area | position 4		127000
Tufts calculated per unit area | Mean		127000
Tufts calculated per unit area | Product Declaration		120000.0
Tufts calculated per unit area | Correlation Mean/Declaration (%)		106
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 1		3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 2		3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 3	The largest sieve retaining at least 10% by mass of the infill shall be within the range	3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 4		3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 5		3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | position 6		3.15
Performance infill | Largest sieve retaining at least 10% of infill | declared value		4.00
Detail, other		

2 – Test Images

Annexes to report - Photo of field from centre



Annexes to report - Photo of field from corner



Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade.

Datum : 1 december 2020.

Aan : het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade.

Onderwerp : ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.

Geachte voorzitter,

Door de coronacrisis kunnen veel activiteiten van culturele instellingen niet doorgaan waardoor de inkomsten dalen. Als gevolg daarvan komen o.a. veel (pop)podia, gezelschappen, bibliotheken, musea, kunst- en cultuureducatie instellingen, beeldende kunstinstellingen, filmtheaters, amateurkunstinstellingen en festivals in de problemen. Omdat deze lokale podia en organisaties essentieel zijn voor het cultuuraanbod, stelt de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in 2021 een bedrag van € 150 miljoen beschikbaar voor gemeenten om lokale en culturele instellingen en voorzieningen te ondersteunen.
Het voornemen is om deze middelen in de decembercirculaire beschikbaar te stellen aan gemeenten. Volgens de bijlage van de Kamerbrief ontvangt onze gemeente € 501.514,-.
Het behoud van de culturele infrastructuur in onze gemeente is naar de mening van CDA Kerkrade van groot belang voor de leefbaarheid van onze gemeenschap.

Derhalve willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen voorleggen.

Vraag 1
Eerder genoemde extra middelen zijn bedoeld om de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. Is het college voornemens om deze middelen ook voor dit doel te oormerken en in te zetten? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2
Welke mogelijke voorbereidingen heeft het college reeds getroffen om de eerder genoemde extra middelen zo snel mogelijk terecht te laten komen daar waar de steun het hardst nodig is?

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: jja.bellen@home.nl

Vraag 3
Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over de omvang van de (financiële) schade bij culturele instellingen en het risico dat er mogelijk voorzieningen gaan verdwijnen in onze gemeente?

Vraag 4
Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over het afwegingskader dat wordt gebruikt bij de verdeling van de eerder genoemde extra middelen?

Vraag 5
Is het college bereid om de raad voor het zomerreces te informeren over de resultaten van de besteding van de eerder genoemde extra middelen?

Hopend op een spoedige reactie uwerzijds.

Met vriendelijke groet,
namens de fractie van CDA Kerkrade,
Paul Boumans

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: jja.bellen@home.nl

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

GESCAND

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
M.H.J. Vondenhoff-Lejeune
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
20i0031036

CDA Kerkrade
Hoofdstraat 25 a
6461 CM KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
1-12-2020		21u0002025	12-01-'21

Onderwerp
Vragen art. 38 inzake Ondersteuning lokale culture infrastructuur

Bijlage(n)
0

Geachte heer Boumans en overige fractieleden CDA Kerkrade,

In uw brief van 1 december 2020 heeft u namens de CDA Fractie Kerkrade vragen aan ons College gesteld op grond van artikel 38 van het Reglement van orde van de raad der gemeente Kerkrade, betrekking hebbende op het ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur. Met deze brief volgt de beantwoording van deze vragen, waarbij steeds eerst de vraag wordt herhaald, waarna de beantwoording, conform uw nummering volgt.

1. **Eerder genoemde extra middelen zijn bedoeld om de lokale culturele infrastructuur in stand te houden.**
   Is het college voornemens om deze middelen ook voor dit doel te oormerken en in te zetten? Zo nee, waarom niet?
   Antwoord: Ja wij zijn voornemens deze middelen voor het in stand houden van de lokale culturele infrastructuur in te gaan zetten.
2. **Welke mogelijke voorbereidingen heeft het college reeds getroffen om de eerder genoemde extra middelen zo snel mogelijk terecht te laten komen daar waar de steun het hardst nodig is?**
   Antwoord: We bevinden ons in de inventarisatiefase. Momenteel onderzoeken we de financiële gevolgen die de covid-maatregelen voor de plaatselijke culturele infrastructuur hebben gehad.
3. **Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over de omvang van de (financiële) schade bij culturele instellingen en het risico dat er mogelijk voorzieningen gaan verdwijnen in onze gemeente?**

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Antwoord: Zodra het onderzoek genoemd onder 2 is afgerond, zullen wij de raad hierover informeren, waarbij wij streven dit in het eerste kwartaal van 2021 te doen.

4. **Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over het afwegingskader dat wordt gebruikt bij de verdeling van de eerder genoemde extra middelen?**
   Antwoord: Ja wij zijn bereid de raad hierover te informeren.
5. **Is het college bereid om de raad voor het zomerreces te informeren over de resultaten van de besteding van de eerder genoemde extra middelen?**
   Antwoord: Zodra de resultaten van de besteding van de extra middelen bekend zijn, zullen wij de raad hierover op de hoogte stellen.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

OPK OUDERENPARTIJ KERKRADE

VOOR OUDEREN VAN NU **ÉN** MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: "Artikel-38 RvO vragen m.b.t huisvesting vergunninghouders

Kerkrade 6 december 2020

Geacht College,

In de Commissievergadering Burgers en Samenleving van 13 oktober jl. is het e-mailbericht van de gemeente Lelystad met bijbehorende documenten inzake de huisvesting van vergunninghouders gepresenteerd als een ingezonden stuk.

De fractie van de SP heeft vragen gesteld over het aantal vergunninghouders in onze gemeente, hoeveel daarvan een woning hebben gekregen en of er nog sprake is van achterstanden. Deze vragen zijn inmiddels door uw college beantwoord.

Uit uw beantwoording blijkt onder andere dat er in 2019 een taakstelling was voor de plaatsing van 32 vergunninghouders, maar dat door de goede samenwerking met de in Kerkrade actieve wooncorporaties, feitelijk 39 vergunninghouders zijn geplaatst.

Uit de ingekomen stukken blijkt dat de gemeenteraad van Lelystad aandacht vraagt voor het volgende:

'Bij wet van 14 december 2016 tot 'Wijziging van de Huisvestingswet 2014 inzake de huisvesting van vergunninghouders' is geregeld dat vergunninghouders als voorrangscategorie uit de Huisvestingswet 2014 zijn geschrapt. De wetswijziging laat onverlet dat de gemeenten de taakstelling voor het huisvesten van vergunninghouders behouden en bepaalt dat de gemeente zelf moet regelen hoe, binnen de wettelijke termijnen, in de taakstelling wordt voorzien.

Vergunninghouders dienen binnen 12 weken na koppeling aan een gemeente gehuisvest te worden. Gezien de krapte op de huurwoningmarkt kan dit op geen enkele andere wijze gerealiseerd worden

dan middels een urgentieregeling of directe toewijzing.

Door de wijziging van de huisvestingswet is niet het doel bereikt dat deze wijziging voor ogen had, te weten: verdringing van regulier woningzoekenden tegen gaan.
Er is alleen bereikt dat de verantwoordelijkheid van voorrangverlening is verschoven van rijk naar gemeente, waarbij de gemeente in een onmogelijke positie wordt gedwongen omdat zij tegelijkertijd de wettelijke regels ten aanzien van deze huisvesting dient na te leven.'

Ook De Limburger besteedde afgelopen woensdag 2 december 2020 aandacht aan deze problematiek. Kennelijk moet Limburg in 2021 twee keer zoveel statushouders huisvesten dan afgelopen jaar.
De Ouderenpartij Kerkrade maakt zich zorgen dat regulier woningzoekenden als gevolg van rijksbeleid bij het pogen om een huurwoning te verkrijgen verdrongen worden door statushouders die uiteraard geen schuld hebben aan deze situatie.

De Ouderpartij Kerkrade heeft hierover de navolgende vragen:

1. Hoeveel statushouders dient Kerkrade in 2021 te huisvesten?
2. Hoeveel reguliere woningzoekenden kent Kerkrade op dit moment?
3. Hoeveel niet verhuurde huurwoningen zijn op dit moment beschikbaar?
4. Speelt de in Lelystad benoemde problematiek ook in de gemeente Kerkrade? M.a.w. leidt de plaatsing van vergunninghouders tot verdringing van regulier woningzoekenden?
5. Indien het antwoord op vraag 4 'ja' luidt, welke maatregelen neemt of gaat het college nemen om verdringing van regulier woningzoekenden tegen te gaan?

Namens de fractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Jo Paas,
fractievoorzitter

Leon Schlenter,
commissielid Burgers en Samenleving

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
S. Vreuls-Essers / D.F.M. Lenssen
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
20i0032065

De raadsfractie van de Ouderenpartij Kerkrade
t.a.v. de heren Paas en Schlenter
Bernard Pothaststraat 25
6464 HD KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21u0001553	12-01-'21

Onderwerp
Beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad m.b.t. huisvesting vergunninghouders
Bijlage(n)

Geachte raadsfractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Op 12 december 2020 hebben wij uw schrijven ontvangen met vragen gericht aan ons college inzake huisvesting vergunninghouders. Deze vragen zullen wij hieronder beantwoorden. Uw vragen zijn hieronder herhaald (vetgedrukt) en van een antwoord (niet vetgedrukt) voorzien.

1. Hoeveel statushouders dient Kerkrade in 2021 te huisvesten?
Onze taakstelling voor de eerste helft van 2021 is bekend, deze betreft 50 statushouders. De taakstelling voor de tweede helft is nog niet definitief. Eerste inzichten wijzen erop dat de taakstelling voor de tweede helft 2021 waarschijnlijk ook in de buurt van 50 zal liggen.

2. Hoeveel reguliere woningzoekenden kent Kerkrade op dit moment?
In 2020 hebben in totaal 1837 individuen actief gereageerd op een vrijkomende woning in Kerkrade. De gehanteerde definitie betreft: Het aantal unieke woningzoekenden dat in de geselecteerde periode heeft gereageerd op een geselecteerde eenheid (de eenheid is hier Kerkrade).
Deze 1837 individuen zijn als volgt te verdelen over de corporaties: 1673 bij HEEMwonen, 951 bij Wonen Zuid en 243 bij Wonen Limburg. Omdat woningzoekenden vaker reageren bij meerdere corporaties, zijn de aantallen per corporatie hoger dan het corporatietotaal. Tot slot dient hierbij te worden opgemerkt dat een deel van deze groep niet specifiek op Kerkrade reageert, maar meer zoekt in de regio en dan ook in Kerkrade kan gaan wonen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

3. Hoeveel niet verhuurde huurwoningen zijn op dit moment beschikbaar?
De corporaties hebben geen noemenswaardige langdurige leegstand, los van de frictie leegstand bij mutaties die op het moment i.v.m. Corona wel wat langer is.
Frictieleegstand betekent dat de woning in mutatie is of gerenoveerd wordt of in een toewijzingsproces zit.

Ter illustratie, bij HEEMwonen zitten ze regulier gemiddeld op 50/55 mutatiewoningen per maand. Bij Wonen Zuid staan ca. 18 woningen leeg. Wonen Limburg heeft nauwelijks woningen leeg staan.
Gereedmaken voor verhuur en verhuren gaat gezien de huidige situatie langzamer dan pre-corona. Maar nogmaals, de leegstand betreft alleen frictieleegstand.
Bij de leegstand zijn de sloopwoningen overigens niet meegeteld. De sloopwoningen hebben namelijk een technische/kwalitatieve reden om gesloopt te worden en daarom tellen de corporaties deze niet mee.

4. Speelt de in Lelystad benoemde problematiek ook in de gemeente Kerkrade? M.a.w. leidt de plaatsing van vergunninghouders tot verdringing van reguliere woningzoekenden?
Nee, het plaatsen van vergunninghouders leidt niet tot verdringing van andere reguliere woningzoekenden.

Ter illustratie hebben we bij de corporaties cijfermatige gegevens opgevraagd.
HEEMwonen heeft gegevens over het aantal personen aangeleverd. Dit komt vaak, maar niet altijd overeen met het aantal woningen. Soms betreft het na-reizigers die bij een familielid in huis komen wonen.
Wonen Zuid en Wonen Limburg hebben het aantal woningen aangeleverd. Dit komt dus ook niet altijd overeen met het aantal geplaatste personen.

Bij HEEMwonen zijn de volgende aantallen t.o.v. de jaarlijkse verhuringen (mutatiegraad) geplaatst:
2019: 13 personen = mutatiegraad 3.3%
2018: 48 personen = mutatiegraad 12%
Voor 2020 zijn deze cijfers nog niet voorhanden.

Bij Wonen Limburg zijn van de jaarlijkse verhuringen in Kerkrade (om en nabij de 70 woningen) ca. 1 a 2 woningen voor een vergunninghouder. De mutatiegraad is daarom ca. 0,02% per jaar.

Wonen Zuid heeft de volgende cijfers aangeleverd:
2018: 138 verhuringen (woningen) = mutatiegraad 8,4%
2019: 157 verhuringen (woningen) = mutatiegraad 9,5%
2020 t/m 16 december: 144 verhuringen (woningen) = mutatiegraad 8,2% (inclusief 107 woningen Zonstraat i.h.k.v. project Rolduckerveld).

Net als de gemeente, herkennen de corporaties de in Lelystad benoemde problematiek, niet.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

5. Indien het antwoord op vraag 4 "ja" luidt, welke maatregelen neemt of gaat het college nemen om verdringing van regulier woningzoekenden tegen te gaan?
N.v.t.

We vertrouwen erop dat uw vragen voldoende zijn beantwoord.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade.

Datum : **15 december 2020**

Aan : **het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade**

Onderwerp : **Financiële tegemoetkoming aanpak gevaarlijke kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes**

Geachte voorzitter,

Op 12 december jl. hebben wij in De Limburger gelezen dat de gemeenten Beekdaelen, Brunssum, Heerlen, Kerkrade en Landgraaf samen in totaal € 2,1 miljoen ontvangen voor het veiliger maken van gevaarlijke kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat stelt dit geld beschikbaar en dekt daarmee, volgens De Limburger, de helft van de kosten.

Derhalve willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen voorleggen.

Vraag 1
Is het college bekend met het bericht dat de genoemde Parkstad gemeenten vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat financiële steun krijgen voor veiligere kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes?

Vraag 2
Hoe groot is het bedrag dat de gemeente Kerkrade vanuit dit steunpakket ontvangt, c.q. hoe groot is het bedrag dat aan oplossingen in de gemeente Kerkrade wordt besteed?

Vraag 3
Heeft het college in beeld waar in Kerkrade de grootste knelpunten op dit vlak liggen? En zo ja, kunnen wij daarvan een actueel overzicht met prioritering ontvangen? En zo nee, gaat het college dit in kaart brengen en kunnen daarvan alsnog een overzicht met prioritering ontvangen?

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: jja.bellen@home.nl

Vraag 4
Welke planning gaat het college volgen om dit geld voor dit doel te investeren?

Vraag 5
Hoe gaat het college de burgers betrekken bij te maken keuzes?

Hopend op een spoedige reactie uwerzijds.

Met vriendelijke groet,
namens de fractie van CDA Kerkrade,
Roger Hoofs

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
R Stevens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

CDA Kerkrade
Hoofdstraat 25
6461 CM KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
15-12-2020		21u0002111	5 januari 2021

Onderwerp
Artikel 38 vragen

VCR2. d.d. 19-01-'20

Bijlage(n)
0

Geachte heer Hoofs,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen inzake de financiële tegemoetkoming aanpak gevaarlijke kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes ontvangt u hierbij onze antwoorden.

1. Is het college bekend met het bericht dat de genoemde Parkstad gemeenten vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat financiële steun krijgen voor veiligere kruisingen, fietspaden, wegen en rotondes?

Ja, dit is bekend bij het college.

2. Hoe groot is het bedrag dat de gemeente Kerkrade vanuit dit steunpakket ontvangt, c.q. hoe groot is het bedrag dat aan oplossingen in de gemeente Kerkrade wordt besteed?

Voor de financieringsregeling zijn verkeersveiligheidsmaatregelen voor projecten die binnen een termijn 5 jaar gaan spelen door de gemeente aangedragen, aangezien de financieringsregeling is gebaseerd op basis van cofinanciering. De gemeente Kerkrade heeft € 589.198,33 ontvangen voor de aanpak van verkeersonveilige locaties in het kader van deze projecten.

3. Heeft het college in beeld waar in Kerkrade de grootste knelpunten op dit vlak liggen? En zo ja, kunnen wij daarvan een actueel overzicht met prioritering ontvangen? En zo nee, gaat het college dit in kaart brengen en kunnen daarvan alsnog een overzicht met prioritering ontvangen?

Ja, de locaties waar de meeste geregistreerde ongevallen binnen onze gemeente plaatsvinden zijn bekend. Daarnaast start de provincie Limburg begin dit jaar met een nader onderzoek naar de verkeersveiligheid in de Limburgse gemeenten met als doel de verkeersonveilige locaties te identificeren en vervolgens een

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

uitvoeringsprogramma op te stellen. Zodra de resultaten van deze studie bekend zijn, zullen wij u hierover nader informeren.

Voor deze financieringsregeling zijn projecten aangedragen die tot 2025 gaan spelen, zoals de rotonde N300 – Gravenweg, rotonde Waubacherweg – Rimburgerweg en verbreding fietspad Roderlandbaan.

4. Welke planning gaat het college volgen om dit geld voor dit doel te investeren?

De financieringsregeling geldt voor projecten die voor 2025 gerealiseerd moeten zijn, dus de aangedragen projecten gaan wij voor die tijd programmeren en uitvoeren.

5. Hoe gaat het college de burgers betrekken bij te maken keuzes?

We sturen een ontwerp van de voorgenomen maatregelen naar de burgers en vragen burgers hier op te reageren. Op basis van de reacties stellen we vervolgens het ontwerp bij en reageren terug naar de burgers. Daarna gaan we over tot uitvoering en informeren wij de burgers over de fasering, verkeersmaatregelen, bereikbaarheid e.d.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

OPK OUDERENPARTIJ KERKRADE

VOOR OUDEREN VAN NU **ÉN** MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide

Kerkrade, 17 januari 2021

Geacht College,

Recent hebben we in De Limburger en op de gemeentelijke website kunnen lezen dat de in verval geraakte kloostervleugel van het voormalig klooster Pannesheide door de gemeente zal worden aangekocht en gesloopt en dat het vrijkomend gebied ingericht zal worden als park.

Op de gemeentelijke website valt te lezen:
“In 2003 is binnen het plangebied Kloosterpark een woningbouwplan ontwikkeld voor het terrein van het voormalige pensionaat Bleijerheide. De herontwikkeling van de voormalige kloostervleugel was een onderdeel van dit plan. In samenspraak met de eigenaar, de provincie Limburg en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) is jarenlang gezocht naar een passende herbestemming voor het monumentale pand. Dit heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd.”

Hierover heeft de Ouderenpartij Kerkrade enkele vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de sloop van beschermde monumenten zeer ongewenst is?

2. Deelt het college onze mening dat deze sloop een slecht voorbeeld zal zijn voor de eigenaren van de andere 80 rijksmonumenten in onze gemeente?

3. . Staat het college ook open voor een andere variant? Bijvoorbeeld de sloopkosten inzetten voor het wind- en waterdicht maken van het pand in afwachting van (economisch) betere tijden?

4. Heeft het college in het verleden pogingen ondernomen om samen met de eigenaar, de provincie en de RCE voor de kloostervleugel een passende herbestemming te vinden?

5. Zo ja, hoe zagen die pogingen er dan uit en met welke partijen is dan gesproken en wat waren de resultaten van die gesprekken?

6. Zo nee, waarom heeft het college geen actie ondernomen om een passende herbestemming voor dit Rijksmonument te vinden?

7. Zijn er door deskundigen rapporten opgesteld waaruit blijkt dat het gebouw niet meer te hergebruiken is?

8. Zo ja, wat is dan de conclusie van die deskundigen?

9. Zo nee, waarom heeft het college er niet voor gezorgd dat deskundigen zich over de gebruiksmogelijkheden van het gebouw hebben uitgelaten?

10. Welk resultaat hadden partijen voor ogen bij hun zoektocht naar een passende herbestemming van het monumentale pand?

De Ouderenpartij Kerkrade zou het op prijs stellen als het college bij de beantwoording van onze vragen zich niet verschuilt achter de opmerking dat de gemeente Kerkrade geen eigenaar van het pand is en dat daarom de rol van de gemeente beperkt is. In die zin wil de Ouderenpartij Kerkrade het college er aan herinneren dat het hier gaat om een Rijksmonument en dat de gemeente op lokaal niveau een taak heeft om er zorg voor te dragen dat een Rijksmonument in stand gehouden wordt.

Namens de fractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Jo Paas,
fractievoorzitter

From: Horst, ter D. (Denise) <D.terHorst@hofvantwente.nl>
Sent: dinsdag 24 november 2020 18:54:55
To: Undisclosed recipients:;
Cc:
Subject: Aangenomen motie 500 vluchtelingenkinderen

Dames en heren,

Ter kennisneming bijgaande motie.

Met vriendelijke groet,

Denise ter Horst
Medewerker griffie

0547 - 85 71 79

Gemeente Hof van Twente
de Höfte 7, 7471 DK GOOR
Postbus 54, 7470 AB GOOR
0547 - 85 85 85
info@hofvantwente.nl
www.hofvantwente.nl

Motie

Onderwerp	500 Vluchteling kinderen in Griekenland
Datum	6 oktober 2020
Registratienummer	

De raad van de gemeente Hof van Twente in vergadering bijeen op 6 oktober 2020
gelet op artikel 34 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad;

gehoord de beraadslagingen,

overwegende dat:

- het inmiddels bijna een jaar geleden is dat Griekenland een noodkreet stuurde aan de EU-landen over de groep van 2.500 alleenstaande minderjarigen;
- de relocatie van kinderen naar andere lidstaten is gebaseerd op Europees recht en verankerd is in Europees beleid;
- deze raad op 21 april 2020 een motie heeft aangenomen waarin zij zich uitspreekt voor relocatie van 500 alleenstaande kinderen uit Griekenland en het college oproept om zich aan te sluiten bij de 'Coalition of the Willing', hetgeen inmiddels is gebeurd;
- door de Corona-crisis en de brand in kamp Moria de situatie alleen nog maar is verslechterd;
- het moreel onbegrijpelijk is dat Nederland alleen 100 vluchteling-kinderen uit Griekenland wil opnemen in ruil voor 100 minder vluchtelingen op het aantal conform de afspraak met VN-vluchtelingenorganisatie UNHCR.

roept het college op om:

- aan de regering kenbaar te maken dat de gemeente Hof van Twente van mening is dat Nederland gehouden is aan het Europese beleid in deze en onverwijld, zonder koehandel, 500 vluchteling-kinderen moet opnemen;
- deze motie te verspreiden onder alle Nederlandse gemeenten.

en gaat over tot de orde van de dag,

Ingediend door:
Onno Bordes

Fractie PvdA

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hof van Twente d.d. 6 oktober 2020,

De raad van Hof van Twente,

De griffier,	de voorzitter,
mr. A. Venema	drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM

Raadsinformatiebrief inzake GR WOZL en GR WSP Parkstad d.d. 25/11/2020

Extra coronacompensatie over tweede helft van het jaar – In de 2e Begrotingswijziging 2020 van zowel de GR WOZL als van de GR WSP Parkstad is rekening gehouden met een Coronacompensatie van Rijkswege: het ministerie van BZK stelt € 90 miljoen beschikbaar aan de gemeenten ter compensatie van de omzetverliezen die de sociale werkvoorzieningen als gevolg van de coronacrisis lijden.
Nadat de Begrotingswijzigingen eind augustus waren goedgekeurd in de beide Algemeen Besturen, kondigde de Rijksoverheid een extra coronacompensatie aan van € 50 miljoen, bestemd voor de omzetverliezen van de sociale werkvoorzieningen over de periode juni t/m december. Dit bedrag wordt net als de eerder toegezegde € 90 miljoen toegevoegd aan de Rijksbijdrage SW, naar verwachting via de Septembercirculaire.
Deze tweede compensatie betekent dat de totale compensatievergoeding zal uitkomen op € 2.098 per Arbeidsjaar – € 748 hoger dan in de 2e Begrotingswijziging werd opgenomen. De gezamenlijke eigen bijdrage van de aangesloten gemeenten zal daardoor over het lopende jaar 2020 verder omlaag kunnen, met respectievelijk ongeveer € 0,3 miljoen bij de GR WOZL en ongeveer
€ 1,8 miljoen bij de GR WSP Parkstad, afhankelijk van het exacte aantal Arbeidsjaren ultimo 2020.

De effecten van de 2e tranche coronacompensatie zijn naar verwachting als volgt;

	AJ 2020 cf 2e BW	2e tranche compensatie	waarvan	
			GR WOZL	GR WSP Parkstad
Beekdaelen (v.h. Nuth)	80,36	60.112	9.670	50.442
Beekdaelen (v.h. Onderbanken)	65,23	48.791	7.849	40.942
Brunssum	359,06	268.579	43.206	225.374
Gulpen-Wittem	74,25	55.539	8.934	46.604
Heerlen	999,10	747.330	120.221	627.111
Kerkrade	687,48	514.234	82.723	431.512
Landgraaf	375,28	280.707	45.156	235.551
Simpelveld	85,26	63.774	10.259	53.515
Vaals	56,80	42.488	6.835	35.653
Valkenburg	57,42	42.952	6.909	36.042
Voerendaal	48,44	36.234	5.829	30.405
	2.888,69	**2.160.737**		

Deze inschatting is indicatief en kan afwijken bij een verandering jaareinde in het aantal arbeidsjaren.

Mutatie in bestuur – In de gemeente Gulpen-Wittem is een nieuwe coalitie aangetreden. Als gevolg daarvan wordt de gemeente Gulpen-Wittem nu in het

Algemeen Bestuur van de GR WOZL vertegenwoordigd door wethouder Piet Franssen. Hij volgt de vorige wethouder van Gulpen-Wittem Marion van der Kleij op.

Overweldigende interesse voor project van BlueCIC – Om het voor medewerkers met een kleine portemonnee mogelijk te maken tegen een schappelijke prijs een computer aan te schaffen, is WOZL/WSP Parkstad een samenwerking aangegaan met BlueCIC.
BlueCIC (CIC staat voor Circulair in Computers) is een ICT-dienstverlener, onderdeel van Relim. Het bedrijf verzamelt bij bedrijven in Zuid-Limburg afgeschreven overtollige ICT-apparatuur en stelt deze beschikbaar aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zo dragen bedrijven bij aan een circulaire wereld, verdienen computers een tweede leven en krijgen kwetsbare mensen toegang tot computers.
Er is bij WOZL/WSP Parkstad meteen al een overweldigende belangstelling gebleken: maar liefst 281 medewerkers, vooral uit de sectoren Beschut 2.0 en Deltawerkplaats, hebben zich aangemeld om in aanmerking te komen voor een door BlueCIC opgeknapte computer.
Deze vraag overstijgt vooralsnog het aanbod. Mede daarom een oproep aan de gemeentelijke organisaties: denk aan het project van BlueCIC als ergens ICT-apparatuur aan vervanging toe is…

Heerlen, 25 november 2020

Gemeente Kerkrade

Raadsinformatiebrief

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
M. Stevens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de leden van de gemeenteraad

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		20u0038876	8 december 2020

Onderwerp
Grondstoffenplan Rd4

VERZONDEN 09 DEC. 2020

Bijlage(n)
0

Geachte leden van de raad,

Het afgelopen decennium is binnen de Rd4-gemeenten aan de hand van het Afvalinzamelplan 2008-2014 en het Afvalbeheersplan 2014-2020 bewust richting gekozen voor het verminderen van de hoeveelheid restafval en het stimuleren van afvalscheiding. Het invoeren van het diftarsysteem in 2009 was de eerste aanzet om te komen tot een forse afname van de hoeveelheid restafval. In de jaren er na is het inzamelsysteem verder verfijnd en is de prikkel tot scheiden verhoogd. Afval moest niet langer gezien worden als een afvalstof maar als een grondstof.

Anno 2020 zijn de doelstellingen vanuit de voornoemde beleidsplannen grotendeels uitgevoerd en behaald. Mede dankzij de inzet van de burgers is de hoeveelheid restafval binnen de Rd4-gemeenten gedaald van gemiddeld 250 kg/inwoner naar gemiddeld 137 kg/inwoner. Het scheidingspercentage is gestegen van 49% naar 72% (*gemiddelde van de Rd4-gemeenten*). Ondanks dat afvalscheiding de afgelopen jaren, over het algemeen, gemeengoed geworden is, ligt er nog een forse uitdaging voor ons. Er ligt een landelijke ambitie om -via de VANG-doelstellingen[1]- in 2020 75% van de totale hoeveelheid afval dat vrijkomt uit huishoudens te recyclen. Dit komt neer op 100 kg restafval[2] per inwoner. Een ambitie die richting de nabije toekomst ambitieus geschetst wordt zelfs op 90% afvalscheiding. Een hoge ambitie die veel betrokkenheid en inzet van de burger vragen.

Grondstoffenplan
Om deze doelstelling te bewerkstelligen zal de koers van de afgelopen jaren vervolgd moeten worden waarbij nog meer nadruk zal komen te liggen op hergebruik van afval. De focus van het afvalbeleid zal verschuiven naar een circulaire economie waarbij uiteindelijk geen afval bestaat.

[1] VANG: Van Afval Naar Grondstof

[2] fijn én grof huishoudelijk restafval samen

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Hierbij staan productie, innovatie én hergebruik centraal met als doel het hergebruik van producten en grondstoffen zoveel mogelijk te vergroten en waarde-vernietiging zoveel mogelijk te verkleinen. Bij de circulaire economie gaat het allang niet meer om het milieu alleen. Grondstofschaarste en het hieraan gerelateerde strategische belang voert op dit moment de boventoon. Ook biedt het hergebruik van grondstoffen uit afval (*regionale*) kansen op het gebied van werkgelegenheid en innovatie. Gemeenten hebben een positie aan het eind van de gebruiksketen waarmee zij een belangrijke rol kunnen vervullen bij de ombuiging van 'afval' naar 'grondstoffen'. Daarmee leveren zij een wezenlijke bijdrage aan hergebruik en de vermindering van CO_2 uitstoot.

Het afvalbeleid zal zich nog meer dan voorheen focussen op het verkrijgen van waardevolle herbruikbare afvalstromen: grondstoffen. *Het afval van vandaag is de grondstof voor morgen,* waarbij restafval bijzaak zal worden.
Om deze beleidsfocus te versterken zullen we in de toekomst dan ook niet meer spreken over een Afvalbeheersplan maar over een Grondstoffenplan.

Actief betrekken van inwoners
Binnen de Rd4-gemeenten is het de wens om de inwoners steeds meer actief te betrekken bij nieuw te vormen beleid. Het maken van het Grondstoffenplan biedt een uitgelezen kans om inwoners hier bij te betrekken!

Afvalinzameling is bij uitstek een onderwerp dat leeft bij de inwoners. Iedereen heeft er nagenoeg dagelijks mee te maken. Daardoor heeft iedereen er wel een mening over. Het succes van een gewijzigd afvalsysteem berust voor een belangrijk deel bij het draagvlak onder inwoners. Dit draagvlak is groter als inwoners al in een vroeg stadium kunnen aangeven wat hun ideeën en voorkeuren zijn. Vandaar ook dat bewoners op een actieve wijze betrokken moeten worden bij het proces. Inwoners zijn dan ook bij uitstek de ervaringsdeskundigen.

Enquête
De Rd4-gemeenten streven er naar om in het kader van duurzaamheid de hoeveelheid restafval nog verder te verminderen en afvalscheiding nog meer te stimuleren. Door het houden van een bewonersenquête wordt inzicht verkregen over hoe bewoners hierover denken. In december zal een eerste vragenlijst online komen te staan. Later in het beleidsproces zullen de inwoners nogmaals betrokken worden.

De resultaten van de enquêtes worden meegenomen bij het opstellen van het toekomstscenario of -scenario's voor het Grondstoffenbeleid binnen de Rd4-gemeenten.

Betrokkenheid gemeenteraad
Naast de participatie van de inwoners worden ook de gemeenteraden in het proces betrokken. Raadsleden zullen periodiek worden geïnformeerd over het verloop van het beleidsproces en waar nodig worden betrokken bij beleidskeuzes.

Planning
De doorlooptijd voor het gehele beleidsvormingstraject wordt ingeschat op ca. 7 maanden. Nar verwachting zal het Grondstoffenplan 2021-2025 medio 2021 voor akkoord aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Gemeente Kerkrade

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd over het beleidsproces met betrekking tot het Grondstoffenplan 2021-2025.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Bestuursdienst

Bezoekadres:
Markt 1
Telefoonnummer
045 - 567 62 37
Telefax
045 - 567 63 95

Aan de leden van de raad van de gemeente Kerkrade

Zaaknummer

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21u0002102	12 januari 2021

Onderwerp
Benoeming nieuwe gemeentesecretaris/algemeen directeur Kerkrade

Bijlage(n)

Geachte leden van de raad,

Op 12 januari 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om de heer R.M.J.S (Raph) Stijns per 12 januari 2021 te werk te stellen als nieuwe gemeentesecretaris/algemeen directeur van de gemeente Kerkrade.

De heer Stijns (55 jaar) is momenteel werkzaam als directeur Bestuursdienst en loco-secretaris van de gemeente Kerkrade. Daarvoor vervulde hij de functie directeur sector Werk & Inkomen.

Het college onderstreept hiermee haar keuze voor het strategisch personeelsbeleid waarbij wij als organisatie inzetten op interne flexibiliteit, doorstroom en het benutten van talenten in haar organisatie.

Wethouder Huub Wiermans (Personeel & Organisatie): “Het college is er van overtuigd dat de heer Stijns over de juiste competenties beschikt om de gemeente Kerkrade en haar ambities verder te ontwikkelen bij de noodzakelijke veranderingen die op ons pad liggen. Hij heeft een koers voor ogen waarlangs deze weg zou kunnen lopen en hoe dit in samenspraak met medewerkers, directie, ondernemingsraad en bestuur verder vorm en invulling kan krijgen.”

Het college,

dr. T.P. Dassen H. Wiermans

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.1

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer	**Kerkrade,** 27 januari 2020

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00106

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de ontwerpbesluiten, nr. 21Rb003 inzake Verordening tot tweede wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020 en nr. 21Rb004 inzake Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020 aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl003, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 27-1-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb003

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de fractie van Ons Kerkrade een motie heeft ingediend over de precario- en reclamebelasting 2020.
- dat de gemeenteraad in november en december heeft gesproken over verlaging van de precario- en reclamebelasting 2020 als tegemoetkoming van de betreffende ondernemers, een en ander in relatie tot Covid -19;
- dat over de wijziging door de raad nog een formeel besluit moet worden genomen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI003, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie AZM d.d. 11 januari 2021

gelet op,

- **programma:** 0 Bestuur en ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

I. vast te stellen de Verordening tot tweede wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020.
II. De financiële consequenties meenemen in de coronaboekhouding c.q. rekeningresultaat 2020.
III. Akkoord gaan om de tarieven precario en reclame 2021 vooralsnog te handhaven conform de Tarievennota 2021 in afwachting van de ontwikkeling van Covid-19.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 27-1-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb004

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de fractie van Ons Kerkrade een motie heeft ingediend over de precario- en reclamebelasting 2020.
- dat de gemeenteraad in november en december heeft gesproken over verlaging van de precario- en reclamebelasting 2020 als tegemoetkoming van de betreffende ondernemers, een en ander in relatie tot Covid -19;
- dat over de wijziging door de raad nog een formeel besluit moet worden genomen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI003, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie AZM d.d. 11 januari 2021

gelet op,

- **programma:** 0 Bestuur en ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

I. vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020 en voor 2020 het ondernemersfonds voor het overige intact te laten.
II. De financiële consequenties meenemen in de coronaboekhouding c.q. rekeningresultaat 2020.
III. Akkoord gaan om de tarieven precario en reclame 2021 vooralsnog te handhaven conform de Tarievennota 2021 in afwachting van de ontwikkeling van Covid-19.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21TI003	**Kerkrade,** 20 janauri 202**1**

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb003 en 21Rb004

Onderwerp

Precario en reclamebelasting 2020 en 2021

Beslispunten

1. vast te stellen de Verordening tot tweede wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020;
2. vast te stellen de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020 en voor 2020 het ondernemersfonds voor het overige intact te laten;
3. de financiële consequenties meenemen in de coronaboekhouding c.q. rekeningresultaat 2020;
4. akkoord gaan om de tarieven precario en reclame 2021 vooralsnog te handhaven conform de Tarievennota 2021 in afwachting van de ontwikkeling van Covid-19.

Inleiding

Tijdens diverse vergaderingen in november en december 2020 is gesproken over de precario- en reclamebelasting in relatie tot Covid-19, een en ander mede naar aanleiding van de motie van de fractie Ons Kerkrade. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeenteraad verzocht om een aangevuld besluit aan de gemeenteraad voor te leggen voor het verlagen van de precariobelasting en de reclamebelasting (niet zijnde terrassen / terrasondernemers) en hierbij de financiële consequenties inzichtelijk te maken over 2020.

Medio december is er eveneens met de centrumondernemers gesproken over de reclamebelasting en het Ondernemersfonds. In het centrum is met 30 ondernemers gesproken over de reclamebelasting, waarvan 22 detaillisten 8 horecaondernemers. De verdeling per staat was als volgt: Poststraat 2, Hoofdstraat 6, Markt 6 (tussen de Markt en de Hoofdstraat), Einderstraat 4, Niersprinkstraat 4, Markstraat 1, Sibeliuspassage 1, Verdipassage 1, Orlandopassage 2, Markt (plein) 3. Uit deze rondgang zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

- Van de 30 ondernemers zijn er 29 voorstander van het handhaven van de reclamebelasting zoals momenteel wordt geheven waarbij de gemeente de ondernemersbijdrage nagenoeg verdubbeld en het geld beschikbaar is voor het organiseren en promoten van acties en evenementen rond koopmomenten in het centrum. Zij zijn tegen het opheffen van deze belasting omdat dan zowel aan de zijde van de ondernemers als aan de zijde van de gemeente onzekerheid ontstaat over het beschikbaar zijn van middelen om de verschillende acties en evenementen rondom koopmomenten te organiseren.
- Een vijftal ondernemers maakt de opmerking dat de hoogte van de belasting zou moeten worden aangepast naar rato van de ligging van de zaak ten opzichte van het hart van het centrum, cq naar rato van het omzetvoordeel dat een ondernemer heeft van een hoger bezoekersaantal in de winkel bij een te organiseren evenement/actie;
- Daarnaast maken ook drie ondernemers expliciet de opmerking dat zeker in deze tijd een aanpassing van het tarief een goede zaak zou zijn, dan wel dat niet uitgegeven middelen beschikbaar blijven voor momenten waarop weer evenementen kunnen plaatsvinden;

- Vier ondernemers geven te kennen verbaasd te zijn over een optie om de reclamebelasting af te schaffen. Er is in het verleden juist kozen om deze regeling in te stellen om geen freeriders aan de zijde van de ondernemers meer te hebben en daarmee ook de gemeentelijke bijdrage te continueren.

De wijzigingsverordening van de Precariobelasting en van de Reclamebelasting hebben een terugwerkende kracht tot 1-1-2020. Dit komt tot uitdrukking in de wijzigingsverordening met de datum van ingang van de heffing 1-1-2020.

Tevens heeft het college besloten de ontwikkelingen de komende maanden af te wachten voordat precario- en reclamebelasting wordt geheven over 2021. In juni wordt de gemeenteraad gevraagd een besluit te nemen over hoe wordt omgegaan met deze belastingen in 2021. Voorgesteld wordt daarom voorlopig de tarieven precario en reclame 2021 te handhaven.

Bij positieve besluitvorming van u Raad, worden de ondernemers, die precario- of reclamebelasting verschuldigd waren of zijn in 2020 en 2021, over dit alles geïnformeerd middels een brief en via de diverse communicatiekanalen van de gemeente. De brief is bijgevoegd aan dit raadsbesluit.

Ondernemers kunnen BsGW contacteren om afspraken te maken omtrent het treffen van een betalingsregeling of het vragen van uitstel van betaling.

Doelstelling

Het wijzigen van de Verordeningen op de heffing en invordering van Precariobelasting en Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020.
De tarieven precario en reclame 2021 vooralsnog te handhaven conform de Tarievennota 2021 in afwachting van de ontwikkeling van Covid-19.

Argumenten

- Middels dit besluit worden de tarieven 2020 formeel aangepast. Na de besluitvorming door u Raad worden de verminderingen 2020 z.s.m. doorgevoerd: januari/februari 2020.
- Daar de pandemie nog altijd heerst, heeft het vooralsnog geen meerwaarde nu al vooruitlopend op de ontwikkelingen besluiten te nemen over precario en reclame 2021. Daarom worden deze belastingen niet opgelegd in februari en wordt u gevraagd akkoord te gaan om de tarieven precario en reclame 2021 vooralsnog te handhaven conform de Tarievennota 2021.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Het onderhavige voorstel aan de gemeenteraad heeft de geraamde financiële gevolgen:

Precario terrassen 2020 100% verlagen (reeds besloten)	circa		30.000
Precario overige 2020 100% verlagen	circa		53.000
Reclamebelasting 2020 100% verlagen	circa		54.000
Af: Rijkscompensaties precario en markten septembercirculaire			
Precario terrassen + markten 55k; stel 50% elk	circa	-/-	28.000
Totaal nadeel	**circa**		**109.000**

Bij eenzelfde besluit t.a.v. 2021 zijn de financiële consequenties vergelijkbaar, er van uitgaande dat het Rijk met dezelfde compensaties komt.

De tarieven conform de vast te stellen wijzigingsverordening reclamebelasting 2020 wijzigen als volgt:

Omschrijving en Eenheid	**Nieuw tarief 2020**	**Oud tarief 2020**
1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:		
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade Centrum**, per jaar, per vestiging		
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0	€ 269,00
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0	€ 430,00
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0	€ 698,00
2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:		
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade West**, per jaar, per vestiging		
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0	€ 108,00
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0	€ 215,00
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0	€ 430,00

De tarieven conform de vast te stellen wijzigingsverordening precariobelasting 2020 wijzigen als volgt:

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Nieuw tarief 2020	Oud tarief 2020
0	**Algemeen tarief**			
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 0	€ 29,20
1	**Automaten**			
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 0	€ 29,20
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**			
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 0	€ 194,10
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,40
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,40
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 0	€ 38,90
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 0	€ 9,75
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 0	€ 9,75
3	**Etalages, vitrines e.d.**			
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 0	€ 81,00
4	**Reclamevoorwerpen**			
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp.)	< 1 m² per jaar	€ 0	€ 29,20
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0	€ 58,30
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 0	€ 87,40
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (=opp)	< 1 m² per jaar	€ 0	€ 58,30
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0	€ 116,55
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 0	€ 174,80
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0	€ 58,30
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0	€ 116,55
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 0	€ 9,75
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0	€ 38,90
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0	€ 38,90
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**			
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 0	€ 9,75
6	**Uitstallen**			
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 0	€ 63,20
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 0	€ 19,40
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 0	€ 8,45
7	**Terrassen ***			
8	**Standplaatsen**			
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:			
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,55
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,75
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0	€ nihil
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:			
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,25
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0	€ 1,45
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0	€ nihil
9	**Diverse voorwerpen**			
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 0	€ 4,75
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 0	€ 4,75
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 0	€ 19,40
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 0	€ 6,40
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder	€ 0	€ 160,75
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 0	€ 3,20
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 0	€ 31,90

** Op de tarieven terrassen is reeds 100% korting toegepast bij raadsbesluit van 16 december 2020. Derhalve worden deze hier niet herhaald.*

Communicatie

De ondernemers die het betreft worden op de hoogte gesteld van het onderhavige besluit.

Uitvoering

De verwerking van de beslispunten 1 en 2 zal plaatsvinden z.s.m. na het besluit: januari/ februari 2021.

Voor wat betreft de aanslagoplegging 2021 is heeft het college besloten deze niet mee te laten nemen op het combibiljet 2021, maar vooralsnog uit te stellen tot juli 2021. Dit, gelet op de uitvoeringsaspecten in

combinatie met onzekerheid Covid-19. Dat voorkomt correcties achteraf, het terugdraaien van reeds betaalde bedragen en evt. achteraf onnodige incassomaatregelen. Nadeel hiervan is dat er in 2021 minder termijnen resteren om deze aanslagen te betalen (maar daarover zijn altijd individuele betalingsregelingen af te spreken). In juni 2021 dient dan een besluit te worden genomen of de tarieven 2021 van de Tarievennota 2021 worden gevolgd óf dat aangepaste tarieven worden toegepast.

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 1 en 2 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Omschrijving en Eenheid	Nieuw tarief 2020
1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade Centrum**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0
2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:	
het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende **Kerkrade West**, per jaar, per vestiging	
a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m²	€ 0
b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m², maar niet meer is dan 25m²	€ 0
c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m²	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '1e wijziging Verordening reclamebelasting gemeente Kerkrade 2020'.

Verordening tot tweede wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020

Artikel 1 Gewijzigde tarieven

De onderdelen 1 tot en met 6 en 8 en 9 van de tarieventabel komen te luiden als volgt:

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Nieuw tarief 2020
0	**Algemeen tarief**		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m² per jaar	€ 0
1	**Automaten**		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 0
2	**Benzine-, oliepompen, tanks e.d.**		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 0
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 0
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 0
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 0
2.05	Luifels of overkappingen	per m² per jaar	€ 0
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m² per jaar	€ 0
3	**Etalages, vitrines e.d.**		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 0
4	**Reclamevoorwerpen**		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, zonder kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp.)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m² ≤ opp < 3 m²	€ 0
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, met kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp)	< 1 m² per jaar	€ 0
4.05	als onder nummer 4.04	1 m² ≤ opp< 3 m²	€ 0
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m² per jaar	€ 0
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden zonder kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden met kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 0
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 0
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 0
5	**Zonneschermen, markiezen en luifels**		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 0
6	**Uitstallen**		
6.01	Uitstallen van goederen	per m² per jaar	€ 0
6.02	als onder nummer 6.01	per m² per kwartaal	€ 0
6.03	als onder nummer 6.01	per m² per maand	€ 0
7	**Terrassen ***		
8	**Standplaatsen**		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 0
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 0
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	€ 0
9	**Diverse voorwerpen**		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 0
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 0
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 0
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 0
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder	€ 0
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 0
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 0

Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '2e wijziging Verordening precariobelasting gemeente Kerkrade 2020'.

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. Passau
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		CONCEPTBRIEF	

Onderwerp
Informeren Precariobelasting en Reclamebelasting 2020 en 2021
Bijlage(n)
0

Beste ondernemer,

Het coronavirus heeft ons in 2020 flink in haar greep gehad. Voor u als ondernemer een zware tijd die ook in 2021 nog aanhoudt. In 2020 kan het zijn dat u aan de gemeente via de BsGW belasting hebt betaald voor het gebruik van gemeentegrond, de zogenaamde precariobelasting. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld een terras, of een luifel. Ook kan het zijn dat u reclamebelasting moest betalen. In juli 2020 is al besloten om vanwege de crisis de precariobelasting op een terras met 50% te verlagen. Uiteindelijk is besloten deze belasting op terrassen te verlagen naar € 0 vanwege de aanhoudende pandemie. Eind december 2020 heeft u hiervan een gewijzigde aanslag ontvangen.

Het college wilt u als ondernemer helpen in deze barre tijden. Inmiddels heeft het gemeentebestuur ingestemd om alle precariobelasting en reclamebelasting over 2020 terug te betalen. Voor sommige ondernemers betekent dit dat ze ook het resterend deel aan betaalde precario terugkrijgen, andere ondernemers krijgen hun reclamebelasting terug. Dit verschilt dus per ondernemer.

Hoe vindt de terugbetaling plaats?
Begin 2021 krijgt u de aangepaste aanslag over 2020. In geval u alle openstaande belastingbedragen al heeft betaald zal het teveel betaalde bedrag automatisch worden terug betaald. Als er nog belastingbedragen open staan waarvan de vervaldatum verstreken is, zal er een verrekening plaatsvinden.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Precario en reclame over 2021
Medio december 2020 zijn de centrumondernemers uitgenodigd om te praten over de reclamebelasting en het Ondernemersfonds. Een aantal van 30 ondernemers, waarvan 22 detaillisten en 8 horecaondernemers, heeft hiervan gebruik gemaakt. Hieruit zijn verschillende zaken naar voren gekomen. Zo waren nagenoeg alle ondernemers van mening dat de reclamebelasting niet moet worden afgeschaft. Ook heeft deze bijeenkomst geleid tot het besluit van de gemeente om de komende maanden de ontwikkelingen af te wachten voordat precario- en reclamebelasting wordt geheven over 2021.

U krijgt dus in februari van de BsGW geen aanslag hiervoor. In juni neemt de gemeenteraad een besluit over hoe wordt omgegaan met deze belastingen in 2021. Het kan dus zijn dat u in de tweede helft van 2021 de precario- en reclamebelasting over 2021 moet betalen. Hoeveel dit zal zijn, zal in juni blijken.

We hopen dat de informatie in deze brief voor u duidelijk is. Heeft u echter nog vragen, dan kunt u contact opnemen met BsGW. Dit kan met MijnBsGW via de website www.bsgw.nl of telefonisch via 088 – 8420420. Ook voor het maken van betaalafspraken kunt u bij hen terecht.

Met vriendelijke groet,

Bert Bejas,
Wethouder Financiën

Huub Wiermans,
Wethouder Centrummanagement

ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 27-1-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb002

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- de burgemeester op 21 december 2020 een noodverordening heeft uitgevaardigd, ex artikel 176 Gemeentewet, genaamd "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2";
- deze noodverordening strekt tot het beperken van gevaar inzake een zinkgat en wegverzakking gelegen vóór het pand met het adres Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C te Kerkrade, kadastraal bekend sectie G, nr. 3654 gemeente Kerkrade
- de raad kan instemmen met de inhoud van de noodverordening.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI002, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Algemene Zaken en Middelen d.d. 11 januari 2021

gelet op,

- **wetsartikel:** artikel 176 lid 3 Gemeentewet

b e s l u i t :

I. de door de burgemeester uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2", zoals bijgevoegd bij dit besluit, te bekrachtigen;
II. het besluit op de gebruikelijke wijze te publiceren, onder meer in het Stadsjournaal

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.:21Tl002	**Kerkrade,** 20 januari 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb002

Onderwerp

Bekrachtiging "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2"

Beslispunten

- De door de burgemeester uitgevaardigde “Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2”, zoals bijgevoegd, te bekrachtigen.
- Het besluit op de gebruikelijke wijze te publiceren, onder meer in het Stadsjournaal.

Inleiding

Op 23 juli 2020 is een zinkgat en wegverzakking geconstateerd voor het pand gelegen aan de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C te Kerkrade. Op 24 juli 2020 is door de locoburgemeester een noodbevel ex artikel 175 van de Gemeentewet uitgevaardigd waarbij het eenieder is verboden het pand aan de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C, inclusief de zich daar omheen bevindende ruimten, te betreden. Ter beperking van het gevaar voor personen wordt het in dit verband noodzakelijk geacht algemeen verbindende voorschriften te geven. Daarom heeft de burgemeester op 21 augustus 2020 gebruik gemaakt van haar bevoegdheid ex artikel 176 Gemeentewet om in het kader van de handhaving van de openbare orde en ter beperking van gevaar een noodverordening uit te vaardigen. Op 21 december 2020 heeft de burgemeester opnieuw gebruik gemaakt van haar bevoegdheid en de “Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2” uitgevaardigd. Dit is een verlenging van de noodverordening van 21 augustus 2020. Voor noodverordeningen geldt, dat zij in de eerstvolgende vergadering van de raad door deze dienen te worden bekrachtigd.

Doelstelling

Beperking van het gevaar voor personen die zich bevinden op het perceel van de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C en in de aldaar aanwezige bouwwerken en objecten.

Argumenten

Op 17 augustus 2020 heeft een bouwinspecteur van de gemeente Kerrkade een inspectie ter plekke uitgevoerd en een rapport van bevindingen opgesteld op 18 augustus 2020. Uit het rapport blijkt dat de kans groot is dat de grond onder de woning wegspelt met verzakking als gevolg. Daarmee ontstaat een aannemelijke kans op het bezwijken van de bouwconstructie van de woning. De rechterzijgevel van het pand vertoont scheurvorming en het is aannemelijk dat door een verzakking een ernstig gevaar ontstaat voor de gebruikers van de woning of gebruikers van het naastgelegen terrein (tuin).

Door de vele onduidelijke factoren, geconstateerde scheuren in de rechterzijgevel, de scheefstand van de tuinmuur en de algemene staat van het bouwwerk de kans groot is dat dit bij een verzakking een levensgevaarlijke situatie oplevert voor de gebruikers en overige aanwezigen van zowel de woning als een deel van de openbare weg voor de woning en de kans op bezwijken van de bouwconstructie aan de orde is.

Dit gevaar is ondanks de reeds verrichte werkzaamheden nog niet geweken. Het risico zit op dit moment in het onderste gedeelte waar de voet van de schacht in het water staat en waar steenkoolwinning heeft plaatsgevonden. Naar schatting zijn nog 2 à 3 maanden nodig om dit risico weg te kunnen nemen.

Financiën

Er zijn voor de gemeente geen financiële consequenties verbonden aan de uitvaardiging en uitvoering van deze noodverordening.

Kennisgeving aan Commissie Algemene Zaken en Middelen
De wet schrijft voor dat de gemeenteraad de noodverordening bekrachtigt in de eerstvolgende vergadering. De verordening is als zodanig ook aan de orde gesteld in de onlangs gehouden vergadering van de raadscommissie voor Algemene Zaken en Middelen.

Werkingsduur

De noodverordening is van kracht tot en met 31 maart 2021.

Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2

Besluit van de burgemeester van de gemeente Kerkrade (hierna: de burgemeester) houdende algemeen verbindende voorschriften die noodzakelijk zijn ter beperking van gevaar inzake een zinkgat en wegverzakking gelegen vóór het pand met het adres Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C te Kerkrade, kadastraal bekend sectie G, nr. 3654 gemeente Kerkrade.

De burgemeester, gelet op artikel 176 van de Gemeentewet,
overwegende:

- dat op 24 juli 2020 door de locoburgemeester een noodbevel ex artikel 175 van de Gemeentewet is uitgevaardigd waarbij het eenieder wordt verboden het pand aan de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C, inclusief de zich daar omheen bevindende ruimten, te betreden;
- dat op 21 augustus 2020 door de burgemeester de Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade ex artikel 176 Gemeentewet is uitgevaardigd ter beperking van gevaar voor personen;
- dat op 23 juli 2020 een zinkgat en wegverzakking zijn geconstateerd vóór het pand gelegen op het adres Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C te Kerkrade (hierna: de woning);
- dat de bouwinspecteur van de gemeente Kerkrade op 18 augustus 2020 een rapport van bevindingen heeft opgesteld, met kenmerknummer 20it01003, van een inspectie ter plekke op 17 augustus 2020 waarin – kort weergegeven – is vastgesteld dat:
    - de kans groot is dat grond onder de woning wegspoelt met verzakking als gevolg en daarmee een aannemelijke kans ontstaat op het bezwijken van de bouwconstructie van de woning;
    - de rechterzijgevel van het pand scheurvorming vertoont en het aannemelijk is dat door een verzakking een ernstig gevaar vormt voor de gebruikers van de woning of gebruikers van het naastgelegen terrein (tuin);
    - door de vele onduidelijke factoren, geconstateerde scheuren in de rechterzijgevel, de scheefstand van de tuinmuur en de algemene staat van het bouwwerk de kans groot is dat dit bij een verzakking een levensgevaarlijke situatie oplevert voor de gebruikers en overige aanwezigen van zowel de woning als een deel van de openbare weg voor de woning en de kans op bezwijken van de bouwconstructie aan de orde is;
    - dat op 20 augustus 2020 wordt begonnen met het boren van gaten bij het zinkgat, waarbij het van groot belang is dat de booremulsie die daarbij vrijkomt, op de juiste wijze wordt opgevangen om het risico te verkleinen op het wegspoelen van grond onder de fundering van de woning;
- dat gelet op voornoemd rapport van bevindingen, het ontstane grindgat en de wegverzakking een ernstig en acuut gevaar, levensgevaar daaronder begrepen, oplevert voor personen die zich bevinden op het perceel, kadastraal bekend sectie G, nummer 3654 gemeente Kerkrade, en in de aldaar aanwezige bouwwerken en objecten;
- dat op 17 december 2020 de projectleider van de gemeente Kerkrade en bouwinspecteur beiden hebben aangegeven dat, ondanks de reeds verrichte werkzaamheden, het nog niet veilig is om het pand gelegen aan de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B, 6C te gebruiken.
- dat het risico op dit moment zit in het onderste gedeelte waar de voet van de schacht in het water staat en waar steenkoolwinning heeft plaatsgevonden;
- dat er nog 2 à 3 maanden nodig zijn om dit risico weg te kunnen nemen;
- dat ernstige vrees bestaat voor het ontstaan van een ramp als bedoeld in artikel 175, eerste lid, van de Gemeentewet;
- dat alles in het werk wordt gesteld om de ontstane gevaarlijke situatie te beëindigen, maar dat desalniettemin rekening moet worden gehouden met ernstig en acuut gevaar en dat thans nog onbekend is wanneer de maatregelen ter beëindiging van dat ernstig en acuut gevaar zijn voltooid;
- dat het in dit verband noodzakelijk is ter beperking van het gevaar voor personen algemeen verbindende voorschriften te geven;

- dat de maatregelen gelet op het ernstige en acute gevaar proportioneel zijn en minder ingrijpende maatregelen onvoldoende zijn om dit gevaar te beëindigen of voldoende te beperken;
- dat een afweging heeft plaatsgevonden tussen de belangen van de eigenaar en gebruiker(s) van het perceel en de daarop aanwezige bouwwerken enerzijds en het algemeen belang anderzijds, waarbij het algemeen belang prevaleert; daarbij is in acht genomen dat het (levens-) gevaar niet is beperkt tot de eigenaar en gebruikers, maar van toepassing is op eenieder die zich bevindt op het perceel of in de daar aanwezige bouwwerken en directe omgeving van de woning.

besluit het volgende vast te stellen:

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. **het perceel:** het perceel in de gemeente Kerkrade kadastraal aangeduid als: sectie G, nummer 3654 gemeente Kerkrade, inclusief alle op genoemd perceel aanwezige bouwwerken of andere objecten;
b. **het zinkgat:** het zinkgat in de openbare weg van de Franciscanerstraat, gelegen vóór de voorgevel van het pand gelegen aan de Franciscanerstraat 6, 6A, 6B en 6C te Kerkrade met kadastrale aanduiding sectie G, nummer 3654 gemeente Kerkrade.
c. **de wegverzakking:** de wegverzakking in de Franciscanerstraat te Kerkrade, ontstaan door het in artikel 1, onder b, genoemde zinkgat.

Artikel 2. Werkingssfeer
Deze noodverordening is van toepassing op het perceel in de gemeente Kerkrade kadastraal aangeduid als sectie G, nummer 3654 gemeente Kerkrade, inclusief alle op genoemd perceel aanwezige bouwwerken.

Artikel 3. Noodmaatregelen
1. Het is eenieder verboden om het perceel, als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, te betreden of zich aldaar te bevinden vanaf de inwerkingtreding van deze verordening, als bedoeld in artikel 8, tot het moment dat door of vanwege de burgemeester bekend is gemaakt dat het perceel weer is opengesteld.
2. De politie verzegelt de op het perceel aanwezige bouwwerken.
3. Het is eenieder verboden om de verzegeling van de in lid 2 bedoelde verzegeling te verbreken tot het moment dat door of vanwege de burgemeester bekend is gemaakt dat het perceel weer is opengesteld.
4. De politie is bevoegd om het perceel te controleren.
5. De rechthebbende(n), bewoner of andere gebruiker van het perceel en de daarop aanwezige bouwwerken is verplicht – indien de omstandigheden zulks naar het oordeel van de burgemeester noodzakelijk maken – toe te staan dat werkzaamheden of maatregelen kunnen worden uitgevoerd, die redelijkerwijs nodig zijn in verband met het opheffen van het gevaar ontstaan door het zinkgat en/ of de wegverzakking.

Artikel 4 Betreden en binnentreden
Zo dikwijls de zorg voor de naleving van enig voorschrift van deze verordening dit vereist, wordt hierbij aan hen die met de handhaving van de voorschriften zijn belast of daaraan moeten meewerken, de last verstrekt het perceel en de daarop aanwezige bouwwerken desnoods tegen de wil van de eigenaar, bewoner(s) en/of gebruiker(s) te betreden, zulks voor zover het de woning betreft met inachtneming van het bepaalde bij de Algemene wet op het binnentreden.

Artikel 5. Ontheffing
De verboden, als bedoeld in artikel 3, eerste en derde lid, gelden niet voor:
a. hulpdiensten;
b. degenen die uit hoofde van hun functie als ambtenaar rechtsreeks betrokken zijn bij of door het bevoegde gezag uitdrukkelijk en schriftelijk zijn belast met het uitvoeren van werkzaamheden aangaande het zinkgat en/of de wegverzakking en de veiligheid op het perceel.

Artikel 6. Aanwijzingen
Alle aanwijzingen gegeven ter uitvoering van deze verordening, gegeven door daartoe bevoegde ambtenaren, dienen onmiddellijk en stipt te worden opgevolgd.

Artikel 7. Toezicht op naleving
Met het toezicht op de naleving van deze verordening zijn belast:
a. ambtenaren van politie als bedoeld in artikel 141, onderdeel b, van het Wetboek van Strafvordering;
b. de door de burgemeester aangewezen buitengewoon opsporingsambtenaren, als bedoeld in artikel 142, eerste lid onder a, van het Wetboek van Strafvordering;
c. de door de burgemeester aangewezen toezichthouders.

Artikel 8. Strafbepaling
Het overtreden van enige bepaling van deze verordening wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie op grond van artikel 443 Wetboek van Strafrecht.

Artikel 9. Inwerkingtreding en verval
Deze verordening treedt onmiddellijk in werking na bekendmaking ervan en geldt tot en met 31 maart 2021.

Artikel 10. citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2".

Vastgesteld op 21 december 2020 te Kerkrade

De burgemeester van Kerkrade



Dr. T.P. Dassen-Housen

Deze verordening wordt op grond van artikel 176, tweede lid, van de Gemeentewet zo spoedig mogelijk ter kennis gebracht van de gemeenteraad, de commissaris van de Koning in de provincie Limburg en het hoofd van het arrondissementsparket.

BIJLAGE 1: gebied waarop deze noodverordening van toepassing is.



Agendapunt nr.:

Gemeente Kerkrade

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Bestuursdienst	**Kerkrade,** 5 januari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00101

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb002, inzake de bekrachtiging van de door mij op 21 december 2020 uitgevaardigde "Noodverordening zinkgat Franciscanerstraat Kerkrade 2" aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl002, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

Gemeente Kerkrade

Agendapunt nr.: 6.1

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 27-1-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb008

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de fractie van SP heeft verzocht tot wijziging van de bemensing van de commissie Algemene Zaken en Middelen;

gelezen,

- het coalitieakkoord raadsperiode 2018-2022;

gelet op,

- artikel 82 Gemeentewet;
- artikel 2 e.v. van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies ter voorbereiding van de vergaderingen van de raad der gemeente Kerkrade;

b e s l u i t :

I. de heer J.P.J. Appels te benoemen als lid van de commissie Algemene Zaken en Middelen op voorstel van de fractie SP;
II. dit besluit per datum van besluitvorming in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr.drs. D.G.M.G. Franssen

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.3.

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 20 januari 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00100

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb001, inzake Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie aan.

In de nota van toelichting, nr. 20Tl001, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 27-1-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb001

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat bij raadsbesluit van 1 juli 2020 (20Rb023) is besloten te komen tot een programmatische aanpak van het gedachtegoed Vie (voorheen Center Court)

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI001, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de vergadering van de gezamenlijke commissies d.d. 19 januari 2021

gelet op,

- **programma:** Sociaal Domein, Sport, Gezondheid en Vitaliteit
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Collegeprogramma "samen aan de slag", regionaal gezondheidsbeleid 'Zuid Springt Eruit'
- **wetsartikel:** Wet publieke Gezondheid, Participatiewet, Jeugdhulp, WMO

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het lokale uitvoeringsprogramma Vie- leven in beweging en hierover minimaal 3 maal per jaar in een gezamenlijke commissievergadering de voortgang van de uitvoering te bespreken, te monitoren en waar nodig bij te sturen.
2. In te stemmen met het Sociaal programma Rolduckerveld als uitwerking in de programmalijn Vitale wijken;

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 27 januari 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl001	**Kerkrade,** 20 januari 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb001

Onderwerp
Uitvoeringsprogramma Vie-Leven in beweging

Beslispunten

1. In te stemmen met het lokale uitvoeringsprogramma Vie- leven in beweging en hierover minimaal 3 maal per jaar in een gezamenlijke commissievergadering de voortgang van de uitvoering te bespreken, te monitoren en waar nodig bij te sturen.
2. In te stemmen met het Sociaal programma Rolduckerveld als uitwerking in de programmalijn Vitale wijken;

Inleiding
Bij raadsbesluit van 1 juli 2020 heeft uw raad ingestemd met het structureel verankeren van middelen voor programma's op het gebied van gezondheid en vitaliteit in het kader van het gedachtegoed Vie (toen nog Center Court). Tevens is op dat moment besloten om in te stemmen met het voorstel om in het vierde kwartaal van 2020 met de raad en stakeholders te komen tot invulling van de programmatische aanpak van het gedachtegoed Vie. Hiertoe heeft op 21 oktober 2020 een verdiepingssessie met uw raad plaats gevonden waarin onder meer door stakeholders een toelichting is gegeven op de op handen zijnde programma's en uw raad haar input heeft gegeven. Tevens is op dat moment in afstemming met de deelnemers uit de raad overeen gekomen dat het college gezien de korte termijn niet in december maar in januari 2021 een lokaal uitvoeringsprogramma zou aanbieden. Dit uitvoeringsprogramma ligt nu voor.

Doelstelling
Het gedachtegoed Vie en daarmee de wijze waarop de vraagstukken rond Vitaliteit en Gezondheid de komende jaren programmatisch worden benaderd, verankeren.

Argumenten/kanttekeningen
Het realiseren van een verbetering op het gebied van gezondheid en vitaliteit vraagt om een inzet van een lange termijn. Een termijn die vele jaren overstijgt en waarbij het van belang is om focus aan te brengen in het te behalen doel en de daarin te bewandelen weg oftewel: te handelen volgens een gedachtegoed. Dit gedachtegoed is nu vertaald in het lokaal uitvoeringsprogramma Vie dat u vindt in bijlage 1.

Als onderdeel van de programmalijn Vie-vitale wijken wordt ook in de sociale aanpak Rolduckerveld gewerkt vanuit de bestaande structuur en het gedachtegoed van Vie. Het sociaal programma Rolduckerveld is opgenomen in bijlage 2.

Het uitvoeringsprogramma is opgebouwd uit een algemeen deel waarin het gedachtegoed centraal staat en een dynamisch deel waarin de afzonderlijke programma's worden beschreven. Het spreekt voor zich dat dit tweede deel in een proces dat vele jaren bestrijkt, de komende jaren steeds zal (moeten) worden bijgesteld (zie ook H1.2 uitvoeringsprogramma). Dit is een dynamisch proces tussen o.a. gemeente, stakeholders, doelgroepen/burgers, en Innovatiehub (voorheen genaamd Kennis en Expertise Centrum). Een langjarig dynamisch proces van uitwisselen van ervaringen, onderzoeken, experimenteren en evalueren. Waar de setting van de reguliere vergadercyclus van de raad zich leent voor een periodieke informatievoorziening en verantwoording op het proces, is deze minder geschikt voor het voornoemde dynamische proces. Het voorstel uit de gezamenlijke commissievergadering van 19 januari '21 om in de toekomst de voortgang van de uitvoering van het uitvoeringsprogramma Vie ook in een gezamenlijke commissievergadering te bespreken, te monitoren en waar nodig bij te sturen, neemt het college dan ook graag over. Wat betreft de frequentie wordt hierbij gedacht aan 1 keer per kwartaal, maar minimaal 3x per jaar.

Adviescommissie Vie
Ten behoeve van Vie is een zogenaamde adviescommissie ingesteld. De adviescommissie Vie adviseert het college vanuit algemeen belang gevraagd en ongevraagd op strategisch niveau rondom het gezondheids- en vitaliteitsprogamma van Vie. Ook aspecten rondom de bouw komen aan bod. De commissie vertegenwoordigt het brede algemene belang van Kerkrade en bestaat uit een mix van direct belanghebbenden en belanghebbende koepels aangevuld met individuele personen die beschikken over specifieke achtergrond en expertise. De adviescommissie heeft op 17 december '20 een advies uitgebracht over het lokaal uitvoeringsprogramma Vie. Algemeen is de commissie van mening dat met het uitvoeringsprogramma, Vie in de stijgers staat en dat dit een bruikbaar kader is en een inspiratie om de handen ook daadwerkelijk in elkaar te slaan. Daarbij adviseert de commissie ook het document nadrukkelijk als dynamisch te beschouwen. Het advies van de commissie en de reactie van het college hierop zijn respectievelijk te vinden in de bijlagen 3a en 3b.

Financiën
De financiële middelen voor het uitvoeringsprogramma zijn gealloceerd middels het raadsbesluit van 1 juli 2020 (20Rb023).

Communicatie
We willen onze inwoners motiveren om ook daadwerkelijk tot actie over te gaan en zelf te investeren in een gezond en vitaal leven. Kortom te investeren in hun eigen toekomst. Daarbij staat de inwoner centraal. Vie is bovenal geen top-down aanpak. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de communicatie maakt onderdeel uit van het uitvoeringsprogramma en is te vinden in hoofdstuk 3.4.

Gemeente Kerkrade
T.a.v. Gemeenteraad
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Leven in beweging

info@vie-kerkrade.nl
www.vie-kerkrade.nl

Kerkrade, 23 december '20

Onderwerp
Aanbiedingsbrief Lokaal uitvoeringsprogramma

Ons Kenmerk
20u0040749

Geachte Raadsleden,

Voor u ligt het 'Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie', een programma dat ons helpt in de ontwikkeling naar een gezond en vitaal Kerkrade in de toekomst. Dit programma geeft vorm en inhoud aan de niet-fysieke programmatische ontwikkelingen. Het programma richt zich in samenhang en synergie met de fysieke ontwikkeling op het voormalige Atriumterrein, op het verbeteren van de gezondheid en vitaliteit van onze inwoners.

Van project naar proces
Met de lancering van dit programma maken we met Vie dan ook de overstap van een project - dat zich met name richt op de fysieke kant van de stenen en de gebouwen - naar een proces. Een proces 'van de lange adem', dat zich richt op mensen in alle fasen van hun leven.
Dit proces moet bijdragen aan het op langere termijn realiseren van een duurzame trendbreuk op het gebied van vitaliteit en gezondheid. Dit is een uitdaging die Vie aangaat in samenwerking met vele partners binnen en buiten de stad.

Het uitvoeringsprogramma als reisgids
U zult begrijpen dat een duurzame trendbreuk niet iets is dat van vandaag op morgen gerealiseerd kan worden. Een dergelijke ontwikkeling heeft tijd nodig en vergt flexibiliteit, aanpassingsvermogen én uithoudingsvermogen. Vergelijk dit uitvoeringsprogramma met een reisgids voor de komende 10 jaar. Ons reisdoel – Kerkrade, gezonde en vitale stad – is bekend. De weg ernaartoe uitgestippeld, maar nog niet in beton gegoten, omdat we flexibel en wendbaar willen zijn om zo goed mogelijk te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen die ons helpen op de weg naar ons einddoel.

Samen aan de lat voor Vie - Leven in beweging
De ontwikkeling die we inzetten met Vie-Leven in beweging is een ontwikkeling waar we in Kerkrade de komende jaren samen voor aan de lat staan. Wij willen u als raadsleden dan ook nauw blijven betrekken bij deze ontwikkelingen. Dit doen we enerzijds door u op gezette tijden – via de reguliere P&C Cyclus te informeren – en anderzijds door een afvaardiging van uw raad uit te nodigen voor deelname aan de Klankbordgroep Vie. Deze klankbordgroep zal elk kwartaal worden meegenomen in de programmatische ontwikkeling Vie.

Wij zijn trots op het Lokaal Uitvoeringsprogramma dat nu voorligt en zien dit als mooie opmaat voor het regionaal uitvoeringsprogramma dat komend voorjaar in afstemming met de regio zal worden opgesteld.

Als bijlage bij het raadsbesluit bieden we u graag het advies van de Adviescommissie Vie – Leven in beweging aan. Zij hebben met veel enthousiasme en betrokkenheid het college vanuit het algemeen Kerkraads belang geadviseerd.

Laat u inspireren door Vie-Leven in beweging.

Huub Wiermans
Wethouder, Voorzitter stuurgroep Vie



Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie

Januari 2021

Colofon:

Vie is tot stand gekomen op basis van inzichten en aanbevelingen uit de volgende rapporten:

- *Kleine stappen maken ook een wandeling;* drs. E. Zijlstra;
- *Simply Parkstad*; B. Temme, consultant maatschappelijke uitdagingen TMM BV;
- *Zuid Springt Eruit;* nota gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 2020-2023;
- *Gezondheid breed op de agenda, Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024;* Ministerie VWS;
- *Gezondheidsverschillen voorbij;* Raad volksgezondheid en Samenleving publicatie 2020-08;
- *Uitvoeringskader Sociale agenda;* Provincie Limburg december 2019.

Vie draagt bij aan de doelstellingen van de Regio Deal, speciaal aan thema 1: Sociaal Economische Structuurversterking.

Inhoudsopgave

Deel 1 Vie - Leven in beweging

Hoofdstuk 1 Vie - inleiding 5
1.1 Achtergrond en ambitie Vie 5
1.2 Status en opbouw uitvoeringsprogramma 7

Hoofdstuk 2 Vie - het gedachtegoed 8

Hoofdstuk 3 Vie - in de praktijk 11
3.1 Inleiding 11
3.2 Innovatiehub 11
3.3 Constant spiegelen met de samenleving 12
3.4 Bewoners en verenigingen betrekken en meenemen 12
3.5 Handelen en denken vanuit Vie door alle partners 13
3.5 Handelen en denken interne organisatie 13

Hoofdstuk 4 Vie - monitoring en procesbewaking 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Monitoring 15
4.3 Procesbewaking 16



Vie- Leven in beweging

Deel 1: gedachtegoed

Hoofdstuk 1 Vie - inleiding

Kerkrade, gezonde en vitale stad

1.1 Aanleiding en ambitie Vie

We leven steeds langer. De levensverwachting in Nederland is sinds 1950 met 10 jaar gestegen. Gemiddeld worden we in Nederland 81,5 jaar en verwacht wordt dat dit gemiddelde in 2060 zal zijn gestegen tot ongeveer 88 jaar. Tot zover lijkt het dus wel goed te gaan met onze gezondheid. Maar….

De gezondheidsverschillen tussen de laagste en hoogste sociaaleconomische groepen zijn groot. Hoger opgeleiden leven gemiddeld 7 jaar langer dan laag opgeleiden en 15,5 jaar langer in goede ervaren gezondheid.* De gemiddelde levensverwachting bij geboorte voor mensen met een inkomen in de laagste inkomensklasse ligt momenteel op 77 jaar tegenover 84,5 jaar van de hoogste inkomensklasse, waarbij kinderen uit deze laatste groep ook nog eens 18 jaar langer in relatief goede gezondheid opgroeien.** Gezondheid is dus meer dan een levensverwachting en de afwezigheid van ziekte. Gezondheid gaat over kwaliteit van leven, kansen in het leven, opleiding, betekenisvol meedoen in de samenleving, de omgeving waarin je leeft, met betekenisvol werk of een andere bijdrage. Gezondheid vraagt om een stabiele leefomgeving, een gezonde inkomenspositie, een veilige buurt en een sociaal netwerk. Of het nu gaat over armoede, arbeidsmarkt, onderwijs, gezonde voeding, openbare ruimte, sport en cultuur, alles raakt gezondheid.

Verder dan het gezondheidsdomein

De problemen die achter een verminderde gezondheid schuilgaan, gaan verder dan het gezondheidsdomein. Armoede, schulden, problemen rondom huisvesting, eenzaamheid, werkloosheid, een beperking, een lage opleiding of de kwaliteit en de inrichting van de leefomgeving hebben allemaal invloed op hoe gezond je bent en hoe gezond je je voelt.

Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024

Niets extra's doen is geen optie

De Volksgezondheid Toekomst Verkenning (VTV) 2018 laat zien hoe onze volksgezondheid en zorg zich de komende 25 jaar ontwikkelen als we als maatschappij niets extra's zouden doen. Door de vergrijzing neemt het aantal ouderen toe. Ook wonen zij vaker alleen en zelfstandig. Er zijn straks meer mensen met chronische aandoeningen als dementie, kanker en hart- en vaatziekten, en deze aandoeningen komen vaker tegelijkertijd voor. Daardoor wordt de zorg complexer. De zorg verandert ook door technologische ontwikkelingen en omdat patiënten steeds meer zelf doen. Er komt meer druk op mantelzorgers. Daarnaast hebben we last van de drukke stad en flexibel werk. Jongeren ervaren steeds meer prestatiedruk. Dit zijn een aantal van de belangrijke opgaven waar we voor staan. Om deze opgaven aan te kunnen is doorgaan op 'de bekende weg' onvoldoende. Niets extra's of niets anders doen is geen optie.

**RIVM, 'gezonden levensverwachting';* volksgezondheidenzorg.info (2020)
***CBS Statline 2020*

De regio Zuid-Limburg en Kerkrade zijn niet gemiddeld

Als we vanuit de gemiddelde cijfers uit Nederland inzoomen op Zuid-Limburg en nog weer verder op Kerkrade, zien we grote verschillen in levensverwachting en ervaren gezondheid.

De huidige levensverwachting in Nederland is 81,5 jaar. In Zuid-Limburg is dit 80,8 jaar en in Kerkrade 78,5 jaar

Het percentage Nederlanders dat zijn gezondheid als (zeer) goed ervaart is 76% tegenover

69% in Zuid-Limburg en 63% in Kerkrade

Of het nu gaat om levensverwachting, arbeidsparticipatie, laaggeletterdheid, zorgkosten of overgewicht, steevast staat Zuid-Limburg aan de verkeerde kant van de lijstjes en laat Kerkrade nog minder gunstige cijfers zien. (Voor meer achtergrondinformatie zie 'Vitaliteit en gezondheid in cijfers' welke is bijgevoegd bij dit document).

Als antwoord op de algemene opgaven en specifieke achterstand hebben de 16 Zuid-Limburgse gemeenten hun gezamenlijke gezondheidsambitie vastgelegd in het beleidsplan 'Zuid springt eruit'. Met dit beleid willen de gemeenten een trendbreuk creëren in de hardnekkige gezondheidsachterstanden.

Kern van de aanpak Trendbreuk is dat de 16 Zuid-Limburgse gemeenten samen met de Provincie, het Rijk en tal van maatschappelijke partners meerjarig werk maken van de trendbreuk, door gericht te werken aan het inlopen van de achterstanden. Hierbij ligt de focus op het kansrijk, gezond en veilig laten opgroeien van onze jeugd.

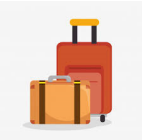
De gezamenlijke ambitie vanuit de regio is om in 2030 de achterstand van Zuid-Limburg ten opzichte van de rest van Nederland met 25 procent in te hebben gelopen. Kerkrade gaat daaraan gekoppeld voor de ambitie dat de ervaren gezondheid van onze inwoners minimaal op het Zuid-Limburgse niveau komt.

Kerkrade heeft ervoor gekozen ambitieuze keuzes te maken. Niet alleen voor zichzelf maar ook als kartrekker voor de regio:

Leven in beweging

Wat is Vie en hoe het werkt? Daarover leest u meer in hoofdstuk 2 en 3.

1.2 Status van dit uitvoeringsprogramma



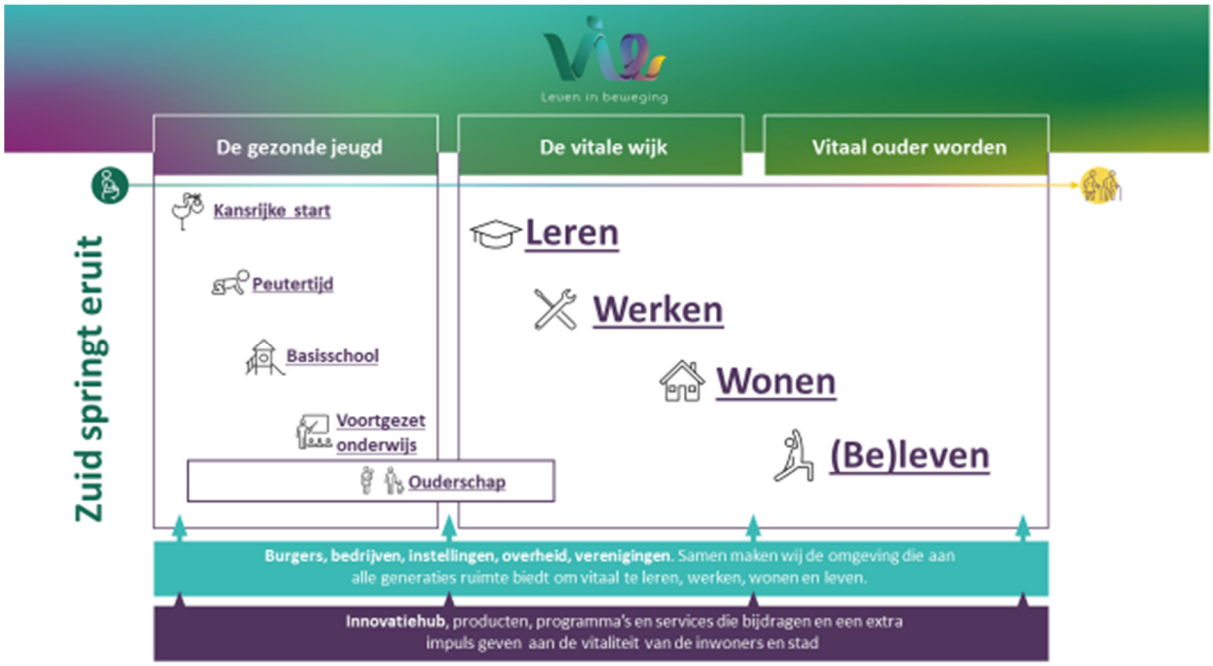
Het is Machteld Huber die samen met de gezondheidsraad en ZonMw (organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie) het concept 'positieve gezondheid' ontwikkelde. Een concept dat door Provincie Limburg binnen de sociale agenda 2025 omarmd is in de beweging 'Limburgpositiefgezond'. Positieve gezondheid gaat over dagelijks functioneren, meedoen, lichaamsfuncties, kwaliteit van leven, zingeving en mentaal welbevinden. Positieve gezondheid vraagt veerkracht en is dynamisch. Dit geldt ook voor dit uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma is **een reisgids voor de komende 10 jaar**. Een reis waarvan het reisdoel bekend is, maar waarin de wegen die we nemen steeds zullen variëren omdat zich steeds nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden voordoen en we blijven aanhaken bij nieuwe programma's, interventies, (beleids)ontwikkelingen en inzichten. Maar ook een reis die de ambitie heeft om door de jaren heen van resultaten naar duurzame effecten te leiden.

Een set van programma's hebben we bij de start van de reis in ons koffer gepakt. Deze zijn te vinden in deel 2 *programma's* bij dit uitvoeringsprogramma. Een aantal zal de hele periode met ons meereizen, van een aantal gaan we misschien afscheid nemen, nieuwe zullen op onze reis worden toegevoegd. Een dynamisch document dus.

Positieve gezondheid gaat, zoals hierboven beschreven, over alle domeinen en kent dus ook een samenhang met al ons 'reguliere' beleid dat geen onderdeel uitmaakt van dit uitvoeringsprogramma. Vie is daarmee 100% gericht op vitaliteit en gezondheid, maar vitaliteit en gezondheid is meer dan Vie. Hoe we steeds de link tussen Vie en ons reguliere beleid zoeken is te lezen in hoofdstuk 3.



Hoofdstuk 2 Vie - het gedachtegoed



Gezondheidsbenadering staat niet op zichzelf. Samenwerking tussen lokale en regionale partners zorgt ervoor dat ook de achterliggende problematiek aangepakt kan worden. Alleen samen kunnen we de hardnekkige gezondheidsachterstand aanpakken, waarbij preventie centraal staat.
Om een gezonde en vitale stad te worden en te blijven wordt een nieuwe manier van werken gevraagd. Voor een blijvende verbetering van een complex gezondheidsvraagstuk is een brede aanpak nodig. Dat vraagt om samenhang en afstemming van beleidsmaatregelen over verschillende domeinen heen. We pakken de gezondheidsvraagstukken dan ook vanuit een breed perspectief aan. Deze aanpak staat ook wel bekend als de 'Health in All Policies' benadering.

We gaan ook meer samenwerken: beleidsmakers, burgers, verenigingen, zorgverleners, onderzoekers, lokale ondernemers, bedrijfsleven én maatschappelijke organisaties. Daarbij staat de persoonlijke situatie van onze inwoners centraal. Dit betekent over de grenzen van volksgezondheid en zorg heen kijken. Voor een gezonde toekomst zijn een gezonde omgeving, school en werkplek van groot belang. Vie opereert daarom primair vanuit de directe woonomgeving.

'Wat we nodig hebben is een doorbraak gericht op de complexe ongelijkheid die achter gezondheidsverschillen schuilgaat. Denk hierbij aan de eerste historische doorbraak: de aanleg van riolering, afvalverwijdering en schoon drinkwater kwamen iedereen ten goede en bevorderden de gezondheid bijna als mooi neveneffect. Het is in ons welbegrepen eigenbelang én ons gezamenlijk belang dat we inzien dat complexe ongelijkheid ten koste gaat van onze maatschappelijke welvaart, veerkracht én onze volksgezondheid. Het aanpakken van die complexiteit verdient een eigen langetermijndoelstelling. We moeten dus op zoek naar de 'riolering' van deze tijd.'

'Daarbij zijn duurzaamheid en continuïteit in beleid allereerst noodzakelijk, ….'

'Ook hebben we aanvullend beleid gericht op het collectief en de samenleving nodig. ..'

'Een derde aspect is dat interventies aanvullend op het huidige beleid minder gericht moeten zijn op het terugdringen van gezondheidsverschillen als doel in zichzelf. Bredere ambities hebben mogelijk indirect een veel positiever effect. Door te erkennen dat achter gezondheidsverschillen een complexe ongelijkheid schuilt, erkennen we dat niet alleen individuele burgers aan zet zijn, maar de hele samenleving.'

(Raad Volksgezondheid en Samenleving, 'Gezondheidsverschillen voorbij' essay 03-10-2020)

Drie programmalijnen

Inwoners, bedrijven, instellingen, overheid, verenigingen: samen maken zij **vitale wijken** waarin het **vitaal ouder worden** is. 'Vitale wijken', die aan alle generaties ruimte bieden om te kunnen leren, werken, wonen en (be)leven. 'Vitale wijken' waarbinnen burgers in staat worden gesteld de regie te voeren over hun leven. Om de regie te kunnen voeren over het eigen leven naar werk en ouderschap is een goede start van levensbelang. Een **gezonde jeugd** biedt het fundament voor een vitaal leven.

Om de trend van jarenlange, intergenerationele achterstanden te breken, staat in de Zuid-Limburgse aanpak ‘Zuid springt eruit’ de jeugd centraal vanuit de fasen Kansrijke start, peutertijd, basisschool, voortgezet onderwijs en werk en ouderschap. ‘Zuid springt eruit’ heeft als doel aanpakken die aantoonbaar bijdragen aan betere kansen voor de jeugd zoveel mogelijk in de regio uit te rollen. Tussen de verschillende beleidsdomeinen wordt daarbij waar nodig de verbinding gezocht. Daarbij is het ook van belang optimaal aan te haken op kansen die landelijke programma’s zoals ‘Kansrijke Start’, het ‘Preventieakkoord’ en de ‘Gelijke Kansen Alliantie’ bieden. Een compact programmabureau Trendbreuk ondersteunt Zuid-Limburg bij deze aanpak. De bestuurlijke eindverantwoordelijkheid voor het regionale gezondheidsbeleid ligt bij het Algemeen Bestuur van de GGD Zuid-Limburg.



Figuur: De drie programmalijnen van Vie

Een centrale plek om te innoveren en experimenteren

Een andere aanpak en benadering van vitaliteit en gezondheid vraagt om innoveren en experimenteren. Binnen Vie worden (nieuwe) structuren en programma’s (door)ontwikkeld met onze partners. Deze partners ontmoeten elkaar in een stimulerende omgeving in het hart van Kerkrade, waar zij onderling kennis op het gebied van ontwikkelen en innoveren kunnen delen en vergroten. Voor de ontwikkeling en versnelling van innovatieve ideeën wordt de **Innovatiehub** ingezet, waarin oplossingen voor onze problemen rondom gezondheid en vitaliteit worden geïdentificeerd en meegewerkt wordt aan oplossingen.

Programma’s kunnen binnen het Vie-gedachtegoed ontwikkeld en getest worden in een omgeving waarin de fysieke randvoorwaarden geclusterd zijn. Indien aantoonbaar effectief, kunnen zij uitgerold worden binnen de wijken van de stad én de regio. Maar Vie is ook een plek waar activiteiten ter bevordering van vitaliteit en gezondheid in samenhang aangeboden worden, ook daar waar het niet haalbaar is om deze voorzieningen op wijkniveau overal aan te bieden.

Hoofdstuk 3 Vie - in de praktijk

3.1 Inleiding

Vie is het gedachtegoed waarmee de gemeente Kerkrade, samen met inwoners en maatschappelijke lokale en regionale partners, een forse bijdrage zal leveren aan het realiseren van de trendbreuk op het gebied van gezondheid en vitaliteit. Met Vie investeren we in het toekomstperspectief van onze inwoners en de stad als geheel, we investeren in een gezonde vitale en duurzame toekomst. De regio participeert al financieel via Provincie, Stadsregio Parkstad en IBA Parkstad. Als het gaat om de inhoudelijke samenwerking waarin Kerkrade een kartrekkersrol vervult, is de regio van harte uitgenodigd om programmatisch mee te doen en de expertise vanuit de Innovatiehub Vie te benutten. De eerste gemeenten hebben zich al gemeld.

Vie is een alomvattend proces. Met Vie gaan we beweging in al haar facetten stimuleren, over alle leefgebieden heen, waarbij 'samenhang', 'samenwerking' en 'innovatie' sleutelwoorden zijn in de nieuwe benadering van gezondheid en vitaliteit. Het Vie-gedachtegoed leidt pas tot duurzaam resultaat als het verankerd zit in het DNA van alle betrokken partijen, als ernaar geleefd en gehandeld wordt.

Vie vraagt om:

- kennisbevordering en community-building tussen partijen/stakeholders;
- verzamelen van kennis over problemen waar we tegenaan lopen;
- oplossen van problemen over alle leefgebieden heen;
- een constante inspanning voor het verwerven van financiën;
- een constant spiegelen met de samenleving of we nog wel de goede dingen doen;
- bewoners en verenigingen meenemen;
- handelen en denken vanuit Vie door alle partners;
- handelen en denken vanuit Vie in de interne gemeentelijke organisatie.

In dit hoofdstuk laten we zien wat we met bovenstaande opgaven bedoelen. Hoe dit wordt vertaald in concrete programma's, producten en services, is te vinden in het tweede deel van dit uitvoerings-programma.

3.2 Innovatiehub

Zoals we in hoofdstuk 2 lezen, wordt voor de ontwikkeling en versnelling van innovatieve ideeën de Innovatiehub ingezet. Het doel van de Innovatiehub is met inzet van provinciale, landelijke of Europese subsidies, innovatieve oplossingen te vinden en te maken om de gezondheidsachterstand in Kerkrade én Parkstad in te lopen. Dit alles in een wisselwerking tussen publiek en privaat.
De Innovatiehub werkt voor partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achter-standen in te halen vanuit het gedachtegoed van Vie.

De propositie van de Innovatiehub kent de onderdelen programma's, producten en services:

- Het ontwikkelen van **programma's** met als doel het bevorderen van kennis & community building, oftewel het verbinden van professionele en niet-professionele instellingen.
- Ondersteunen om **programma's** te versnellen, aan te vullen of te ondersteunen.
- Het ontwikkelen van **producten** ter optimalisatie van bestaande producten en organisaties zoals het verzamelen van kennis over problemen waar we tegenaan lopen.
- **Services** gericht op het versterken van de samenwerkingen en fondsenwerving.

Het spreekt voor zich dat de Innovatiehub steeds de verbinding zal zoeken bij reeds bestaande innovatieve netwerken en organisaties. Zo is recentelijk aanhaking gezocht met de Kennis- en innovatieagenda Zuid Oost Nederland (ZON) 2030. Deze 'agenda' strekt zich uit over Zuidoost-Brabant en de provincie Limburg en heeft als centrale vraag 'Hoe maken en houden we onze regio gezonder'.

3.3 Constant spiegelen met de samenleving of we nog wel de goede dingen doen

Gezien de ambitie van Vie en de beoogde impact op de samenleving is een constante dialoog met die samenleving belangrijk. De behoefte van de burger staat immers centraal. Zoals eerder in dit document aangegeven, wordt die behoefte via onderzoek gemonitord. Het is de ambitie om nog meer in de wijk die behoefte te peilen via 1:1 gesprekken, bijeenkomsten, activiteiten etc. Tijdig ontdekken we zo of we de goede dingen doen, er andere behoeftes bestaan of ontstaan.

Daarnaast heeft het college van burgemeester en wethouders besloten een Adviescommissie Vie in te stellen. Deze commissie adviseert vanuit algemeen belang gevraagd en ongevraagd rondom het gezondheids- en vitaliteitsprogramma van Vie. Ook aspecten rondom de bouw komen aan bod. De commissie vertegenwoordigt het brede algemene belang van Kerkrade. De commissie bestaat uit een mix van direct belanghebbenden (bijv. bewoners/ondernemers omgeving), direct belanghebbende "koepels" (zoals de bestaande adviesraden), aangevuld met individuele inwoners van Kerkrade die beschikken over een specifieke achtergrond en expertise die de commissie toegevoegde waarde biedt.

3.4 Bewoners en verenigingen betrekken en meenemen

We willen onze inwoners motiveren om ook daadwerkelijk tot actie over te gaan en zelf te investeren in een gezond en vitaal leven. Kortom: te investeren in hun eigen toekomst. Daarbij staat de inwoner dus centraal. Vie is bovenal geen top-down aanpak.

Na een eerste periode, waarin communicatie vooral gericht was op de fysieke kant (het bouwproject), wordt er nu ingezet op een integrale aanpak van communicatie, waarin fysiek en niet-fysiek logisch op elkaar aansluiten. In deze integrale aanpak werken we aan een communicatieve verbinding van het bouwproject Vie en het proces van Vie – Leven in beweging. Met het proces wordt bedoeld het verder creëren van bewustwording maar vooral het motiveren van de inwoners van Kerkrade (en de regio) om te werken aan de eigen gezondheid en vitaliteit.
'Wat hindert Toos of Henk om van de bank af te komen?' is een vraag die ons bezighoudt als het gaat om het in beweging krijgen van onze inwoners. Een vraag die gemakkelijker gesteld is dan beantwoord. Om deze vraag te beantwoorden wordt er momenteel een vernieuwende aanpak ontwikkeld in Kerkrade Noord.
Via een continue monitor-/dialoogstructuur wordt er gekomen tot inzichten en wordt uitvoering gegeven aan de drie programmalijnen van Vie. Door niet gezondheid en vitaliteit als uitgangspunt te nemen, maar te onderzoeken wat het is dat mensen belangrijk vinden in hun leefomgeving, worden zogenaamde 'haakjes' gezocht waar programma's gericht op vitaliteit en gezondheid aan opgehangen kunnen worden. Voor meer informatie verwijzen wij graag naar deel 2 van dit uitvoeringsprogramma. We sluiten uiteraard ook aan bij provinciale initiatieven die gericht zijn op het binden van burgers zoals Burgerkracht. De eerste informatie en kennisuitwisseling is hierin inmiddels opgezocht.

De gemeente wordt steeds meer een participant in een netwerk waarin oplossingen vanuit de samenleving gezocht worden. Een samenleving waarin de verenigingen gezien hun organisatiegraad een zeer belangrijke partner zijn. We gaan dan ook met de verenigingen in gesprek op welke wijze zij een rol in dit proces kunnen spelen.

Op dit moment loopt er een aantal acties om de netwerkbenadering steeds meer handen en voeten te geven. Zo leren medewerkers van de gemeente via het traject 'Grip op loslaten' participatief actieonderzoek uit te voeren. Dit is een onderzoeksbenadering die mensen in staat stelt met elkaar complexe problemen in hun dagelijks leven op te lossen.

Als overall communicatiestrategie zetten we in op rolmodellen ten behoeve van het stimuleren van de gedragsverandering van onze inwoners. Wanneer de rolmodellen waarin 'Toos en Henk' zich herkennen hún ervaring met Vie vertellen, is het effect voor bewustwording en gedragsverandering veel groter dan wanneer de boodschap enkel en alleen vanuit de gemeente als entiteit wordt verkondigd. De diverse programmalijnen vragen om een diversiteit aan rolmodellen. Ook wordt gekeken naar een bovenlokaal effect, en dus rolmodellen die ook regionale, provinciale of mogelijk landelijke bekendheid genieten.

Met behulp van een integrale communicatieaanpak en het positioneringsplan Vie - Leven in beweging zetten we in op het vergroten van de naamsbekendheid, doelstellingen en ambities van Vie en op de uiteindelijk gewenste gedragsverandering bij onze inwoners. We doen dit door telkens, bij elk communicatief moment, het 'totale verhaal' van Vie - Leven in beweging te vertellen.

3.5 Handelen en denken vanuit Vie door alle partners

Om de doelstellingen van Vie te behalen is het van wezenlijk belang dat partijen, professionele aanbieders en gemeente, bereid zijn om steeds vanuit de gezamenlijk bindende factor, het oplossen van de lokale en regionale problematiek, te handelen. Mogelijk tegengestelde belangen op korte termijn dienen hierbij overbrugd worden om de doelstelling op lange termijn te behalen. Hierbij zijn we ons ervan bewustzijn dat dit de bereidheid vraagt om autonomie in te leveren, zich te laten aansturen en (experimenteer)ruimte te creëren.

3.6 Handelen en denken vanuit Vie vanuit de gemeentelijke interne organisatie

Zoals in paragraaf 1.2 aangegeven gaat positieve gezondheid over alle domeinen en kent dus ook een samenhang met al ons 'reguliere' beleid. Ook daar waar het niet direct gaat om programma's die vallen onder Vie (regulier beleid), zal steeds de relatie worden gezocht met gezondheid en vitaliteit. Het is immers de rode draad van de missie om onze inwoners duurzaam gezonder en vitaler te maken. Dit vraagt om een kijken met een multi-bril vanuit meerdere perspectieven. Interne communicatie is hierbij van wezenlijk belang. Medewerkers moeten permanent meegenomen worden in de uitvoering en doorontwikkeling van Vie. Het raakt eenieders werk, van buitendienstmedewerker tot beleidsambtenaar, van BOA tot domeindirecteur. Via workshops en inspiratiesessies worden medewerkers uitgedaagd met elkaar dwarsverbanden te ontdekken en te leggen.

De wijze waarop arbeidsparticipatie wordt benaderd vanuit het Flexiforum is een voorbeeld waarbij de samenhang tussen de verschillende domeinen van leren, werken, bewegen, leven bij elkaar worden gebracht en elkaar gaan versterken. Er wordt niet slechts vanuit het 'probleem' (werkloosheid) gekeken, maar er wordt gekozen voor een benadering vanuit verschillende perspectieven waarin de mens als geheel centraal staat. Flexiforum is via deze aanpak een mooi voorbeeld van een gemeentelijke aanpak die al werkt vanuit het Vie gedachtegoed.

flexiforum

Flexiforum – Leren, werken en leven brengt levens in beweging

Gloednieuw en uniek in Nederland: ons Flexiforum. Een gebouw dat na lange tijd een nieuwe bestemming heeft. Een bestemming waarin leren, werken en leven samenkomen. Het heeft daarmee een waardevolle betekenis in de levens van onze inwoners en past volledig in het gedachtegoed van Vie – Leven in beweging.

De wereld om ons heen verandert razendsnel. En Kerkrade verandert mee! De komende jaren zullen veel banen zoals we die nu kennen verdwijnen. De banen die er zijn zullen we niet meer herkennen. Nieuwe (technologische) ontwikkelingen en mogelijkheden zetten niet alleen ons werk op z'n kop. Ze beïnvloeden de manier waarop we leren, waarop we invulling geven aan ons leven en hoe we zorgen voor elkaar. Hoe we aankijken tegen leren en werken moet radicaal anders. Tijd voor een heel nieuwe visie op leren, werken en leven: Flexiforum.

Flexiforum heeft een enorme diversiteit aan 'bewoners'. Zodra blijkt dat een inwoner van Kerkrade (tijdelijke) behoefte heeft aan een inkomensondersteuning laten we hem niet aan zijn lot over, maar gaan we actief samen aan de slag. In dat 'samen' zit de verbinding. Wij stappen daarbij af van de klassieke patronen van eerst een uitkering en daarna zien we wel wat de mogelijkheden zijn. We werken vanuit een nieuwe en frisse aanpak. Kansen en talenten van onze inwoners laten we tot bloei komen door dichtbij in de eigen stad doelgericht leren, werken en leven te verbinden.

En die verbinding is talrijk. De bewoners van het pand zijn maatschappelijke organisaties, dienstverleners en commerciële bedrijven. Deze mix van bedrijvigheid maakt van Flexiforum een levendige community. Leren doe je in onze prachtige workshopruimtes of via VISTA college. Kinderopvang een belemmering om te werken? Ratatouille biedt uitkomst. Werken kun je op leer-werkplekken bij de vrije academie Vazom, de vakopleiding voor de Installatiebranche of via Relim. De Ruilwinkel, de stichting Spelend Kind of de Voedselbank voegen daarnaast enorme waarde toe. Het zijn meer dan eens plaatsen waar bijvoorbeeld armoede of eenzaamheid vroegtijdig kan worden gesignaleerd. Er kan direct verbinding worden gelegd naar (hulpverlenings)instanties binnen Flexiforum.

Bovendien is in ruime mate aandacht voor verbinding in ontspanning. In de sporthal binnen, of de sportgelegenheden buiten, gaan we aan de slag om inwoners letterlijk arbeidsfit te maken. Er is straks voldoende ruimte om samen gezond te leren koken en samen een maaltijd te nuttigen. En dan niet alleen de Hollandse pot, maar ook de inbreng van gezonde uitheemse alternatieven, aangedragen door inburgeraars die in het Flexiforum een keur aan activiteiten en levendigheid aantreffen. Dat helpt bij het integreren. Tot slot zijn er muziekbijeenkomsten. Muziek is in Kerkrade Klankstad een verbinder pur sang. Met Revi Music (Guido Dieteren) en de Stichting Popmuziek klinken regelmatig mooie klanken door het prachtige gebouw.

Flexiforum is daarmee Vie in optima forma: een locatie waar leren, werken en leven zich ontwikkelt tot een groot en prachtig mozaïek van diversiteit en mogelijkheden, en ons samen in staat stelt om levens weer in beweging te krijgen!

Hoofdstuk 4 Vie - monitoring en procesbewaking

4.1 Inleiding

Vie is een proces van de lange adem. Bestuurlijk is vastgelegd dat over een aantal bestuursperiodes heen gewerkt zal worden vanuit het gedachtegoed van Vie. De gemeenteraad heeft langdurig commitment getoond door het beschikbaar stellen van structurele middelen. Deze aanpak vergt moed en doorzettingsvermogen en een andere wijze van samenwerking tussen raad, college, ambtelijke organisatie en samenleving. Het vergt ook een realistische kijk op de ambities. Gezondheids- en vitaliteitsverbetering meten, op weg naar het daadwerkelijk realiseren van de gewenste trendbreuk, is belangrijk. Daarbij is het realistisch om te veronderstellen dat effecten pas op lange(re) termijn meetbaar zijn. Het is van belang om te realiseren dat effect wordt bereikt via tussenresultaten. Dat als die resultaten goed zijn die 'vastgehouden' moeten worden. Programma's worden dan doorgezet en breder uitgerold. Vanuit die tussenresultaten ontstaan dan bestendige resultaten, die mits duurzaam verankerd op termijn zullen leiden tot meetbare effecten die aantonen dat we met Vie positief bijdragen aan het realiseren van de trendbreuk. Uitgangspunt voor Vie is dat we werken met effectieve programma's. Dit houdt concreet in dat we kiezen voor bestaande bewezen effectieve programma's, of nieuwe programma's ontwikkelen. Voor deze programma's geldt nadrukkelijk: als geen aantoonbare (tussen)resultaten worden geboekt, dan stoppen we ermee. Soms zijn programma's aan de voorkant niet direct meetbaar te maken, dat wil niet per definitie zeggen dat ze niet werken. In voorkomende gevallen worden duidelijke go/no go parameters opgesteld, die kwantitatief en/of kwalitatief van aard kunnen zijn.

4.2 Monitoring

In de afgelopen drie jaar zijn wereldwijd meer data gegenereerd dan het totaal aan data gedurende het hele bestaan van de mensheid. Het belang en de mogelijkheden van data, en met name de vertaling naar relevante en betekenisvolle inzichten nemen toe. Wij onderkennen dit belang. Al onze projecten, relevante initiatieven en interventies die wij gedurende de reis van Vie initiëren, worden zoveel mogelijk data gedreven opgezet en onderbouwd. Dit betekent dat niet alleen de informatiebehoefte aan de voorkant wordt bepaald, maar tevens gedurende de looptijd van een programma (of proces) wordt gemonitord. Door continue monitoring en evaluatie van onze Vie-interventies houden wij zicht op de voortgang en de realisatie van de gestelde resultaten en doelen. We weten zo tijdig wanneer en waar bijgestuurd moet worden. Door continu voor de programma's belangrijke feiten op een rijtje te zetten, houden we grip.

Binnen de drie Vie-programmalijnen is er een constante interactie binnen en tussen de programmalijnen. Naast een gedegen processturing gaat een actieve monitoring van het succes van deze dynamiek, bijdragen aan het maken van keuzes. Keuzes om programma's door te zetten of bij te sturen, maar ook keuzes om te stoppen als blijkt dat het niet bijdraagt aan het gewenste resultaat en lange termijn effect op weg naar ons reisdoel. Monitoring biedt hiermee inzicht en biedt een stevige basis voor een goede en zuivere besluitvorming. Het is de schakel naar verantwoorden en sturen.

Zonder inzicht over voortgang en samenhang dreigt het gevaar dat onvoldoende geleerd wordt van elkaar. Om al onze Vie-programma's, experimenten en interventies op waarde te kunnen schatten, is inzicht nodig in de hiervoor relevante samenhangende data in buurten en wijken, over de domeinen en over organisaties heen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van onze eigen data, maar ook van data van deelnemende partijen en openbaar beschikbare databronnen. Vanuit de informatiebehoefte worden integrale betekenisvolle inzichten geleverd.

Om de monitoring direct bij de start van Vie goed op te zetten sluiten we aan bij **ONZE REGIO IN BEELD** (ORIB). Kerkrade is een van de early adopters en deelnemers in ORIB. Het betreft een online en interactief dashboard waar data vertaald wordt naar betekenisvolle inzichten die de voortgang van onze projecten verduidelijken. Voor ieder programma verzamelen wij de belangrijkste zogeheten kritieke prestatie indicatoren. Deze indicatoren zeggen iets over de voortgang van het project en helpen ons om gefocust onze resultaten te bereiken. Het stelt ons echter ook in staat om samenhangende keuzes te maken over voortgang of afbreken van projecten c.q. programma's. ORIB ontzorgt en draagt stevig bij aan objectivering van de resultaten. We kunnen met behulp van o.a. ORIB objectief en data gedreven afwegen in hoeverre een initiatief tot resultaat leidt.

4.3 Procesbewaking

De diversiteit en complexiteit van Vie is enorm. Het project kent drie pijlers: fysiek, niet fysiek en de Innovatiehub, en beslaat met de drie programmalijnen alle domeinen in de gemeentelijke organisatie. Ook zijn er vele stakeholders betrokken, zowel in- als extern. Het spreekt voor zich dat Vie een eenduidige integrale structuur vraagt om de overkoepelende voortgang in kaart te brengen, overzicht te hebben op samenhang tussen de drie pijlers en te komen tot een eenduidige integrale werkwijze binnen het gehele proces.

Deze integrale structuur wordt geboden via het zogenaamde 'programma management office' (PMO). PMO brengt de stand van zaken, de voortgang en de dwarsverbanden binnen Vie overzichtelijk bij elkaar.

Daarnaast zorgt het PMO voor kennismanagement. Door de grootte van het project is er veel informatie beschikbaar op verschillende plekken, zonder dat iedereen daar integraal van op de hoogte is. Informatie brengen, delen, halen en borgen is van grote toegevoegde waarde en bevordert synergie en efficiëntie.



Vie – Leven in beweging

Met Vie – Leven in beweging werkt de gemeente Kerkrade samen met haar inwoners en maatschappelijke lokale en regionale partners aan gezondheid en vitaliteit. Het is een plek waar mensen voor elkaar zorgen, samen bewegen, van elkaar leren en samenwerken. Maar Vie is niet alleen een fysieke plek in het centrum van Kerkrade. Vie is ook de beweging die hoort bij het leven. Vie wordt zichtbaar en voelbaar, in het stadshart tot in de haarvaten van de wijken. Vie staat voor levenslang kansrijk met programma's die investeren in gezonde jeugd, vitaal ouder worden en vitale wijken. Met de inzet vaneen Kennis- en Expertisecentrum wordt Vie bovendien onmisbaar in de ambitie van de regio Zuid-Limburg om te werken aan gezondheid en vitaliteit.

Kortom: Vie is een investering in een gezonde en vitale duurzame toekomst voor Kerkrade én de regio.

www.vie-kerkrade.nl



Vie – leven in beweging

Deel 2

programma's

producten

services

Deel 2 Vie - programma's/producten/services

Inleiding 3

Programma's / producten / services in vogelvlucht 4

Gezonde jeugd 5

Kansrijke start

1. Nu niet zwanger 6
2. VoorZorg 8
3. Stevig ouderschap 9
4. Knooppunt kansrijke start Kerkrade 10
5. Centering pregnancy 12

Basisschool 14

1. Gezonde basisschool van de toekomst 15
2. Overgewicht bij jongeren/Netwerkaanpak 18

Vitale wijken 21

1. Sociaal programma Rolduckerveld 22
2. VoorzieningenWijzer 24

Vitaal ouder worden 26

1. Aanpak eenzaamheid 27
2. Welzijn op recept 29
3. Arbeidsfit maken: Vitaal Kerkrade! 31
4. Empowermenttraining vrouwen 35

Innovatie Hub 37

Programma's

1. Parkstad Excellence 38

Producten

1. GBT readiness scan 39
2. GBT Lokale lunch 40
3. Positieve gezondheidsapp 41
4. Onze regio in beeld 42
5. Landkaart Parkstad 43
6. Burgerparticipatie 44

Services

1. Fondsen werving 45
2. LEEF fonds 46
3. Community Events 47

Overzicht betrokken partners 48

Inleiding

In deel 1 van dit uitvoeringsprogramma is het al te lezen: Het uitvoeringsprogramma Vie is **een reisgids voor de komende 10 jaar**. Een reis waarvan het reisdoel bekend is, maar waarin de wegen die we nemen steeds zullen variëren omdat zich steeds nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden voordoen en we blijven aanhaken bij nieuwe programma's, interventies, (beleids)ontwikkelingen en inzichten. Maar ook een reis die de ambitie heeft om door de jaren heen van resultaten naar duurzame effecten te leiden.

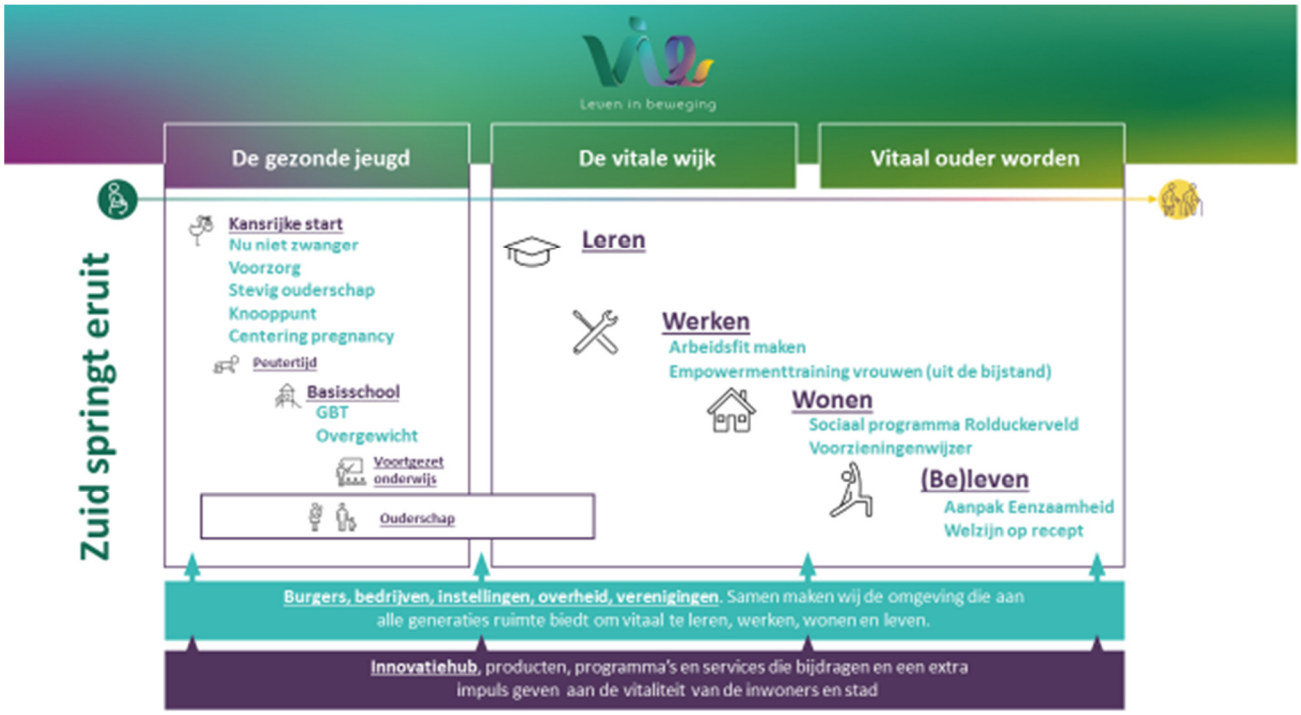
Een set van programma's hebben we alvast ingepakt. Deze zijn te vinden in dit tweede deel *programma's/producten en services* bij dit uitvoeringsprogramma. Een aantal zal de hele periode met ons meereizen, van een aantal gaan we misschien afscheid nemen, nieuwe zullen op onze reis worden toegevoegd. Een dynamisch document dus.

De programma's zijn opgebouwd langs de structuur van: titel, doelgroep, algemene omschrijving, beoogd resultaat, monitoring, betrokken partijen, regie en status. Waar een programma zich nog in de voorbereidende fase vindt, zal de wijze van monitoring veelal nog uitgewerkt moeten worden. Soms zijn programma's aan de voorkant ook niet direct meetbaar te maken. Dat wil niet per definitie zeggen dat ze niet werken. In voorkomende gevallen zullen parameters worden opgesteld die kwantitatief en/of kwalitatief van aard kunnen zijn.

We herhalen het nog even: positieve gezondheid gaat over alle domeinen en kent dus ook een samenhang met al ons 'reguliere' beleid dat geen onderdeel uitmaakt van dit uitvoeringsprogramma. Vie is daarmee 100% gericht op vitaliteit en gezondheid, maar vitaliteit en gezondheid is meer dan Vie. Hoe we steeds de link tussen Vie en ons reguliere beleid zoeken is te lezen in hoofdstuk 3 van deel 1.



Programma’s / producten / services in vogelvlucht





Gezonde jeugd
Kansrijke start

Nu niet zwanger

Doelgroep

Nu niet zwanger (NNZ) richt zich vrouwen en mannen in de vruchtbare leeftijd bij wie (vaak) sprake is van een combinatie van problemen. Denk hierbij aan ernstige psychische problematiek, verstandelijke beperking, verslaving, dakloosheid, schulden, loverboyproblematiek en illegaliteit. Vaak is er een gebrek aan zelfredzaamheid en zijn meerdere hulpverleners betrokken. Juist deze groep heeft behoefte aan extra ondersteuning bij de keuze voor anticonceptie als zij nog niet zwanger willen worden. Bijvoorbeeld omdat zij niet goed weten hoe ze zich tegen zwangerschap kunnen beschermen of omdat het regelen van anticonceptie gewoonweg niet lukt door de waan van de dag en andere problemen.

Algemene omschrijving

Het programma Nu Niet Zwanger ondersteunt kwetsbare vrouwen en mannen om zelf de regie te nemen over hun kinderwens, zodat vrouwen niet ongepland en tegen hun wens zwanger worden. NNZ-verpleegkundigen van de GGD bieden begeleiding op maat door het voeren van open en eerlijke gesprekken over de kinderwens, seksualiteit en anticonceptie. Kernelementen in de aanpak zijn:

1. Een proactieve, persoonlijke begeleiding op maat: NNZ sluit in de praktische uitvoering aan bij de dagelijkse leefwereld van cliënten. Bij hun vragen, emoties, behoeften, drempels en mogelijkheden;
2. Een intensieve samenwerking met ketenpartners in het sociaal-maatschappelijk werkveld zoals welzijnswerk en jeugdhulp voor onder andere signaleren, verwijzen en uitvoeren van het programma;
3. De samenwerking met medisch professionals zoals verloskundigen, gynaecologen en huisartsen voor advies, verwijzing en het plaatsen van anticonceptie.

Beoogd resultaat

Ieder kind verdient de best mogelijke start van zijn of haar leven en een optimale kans op een goede toekomst. De eerste 1.000 dagen zijn cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Voor de gezondheid en ontwikkeling van een kind zou het niet uit mogen maken waar zijn of haar wieg staat.
Het programma Nu Niet Zwanger beoogt het % ongeplande zwangerschappen onder jong volwassenen tot 25 jaar in Zuid-Limburg terug te brengen van 3,4% naar 2,5% (landelijk gemiddelde).

Monitoring

Begin 2020 is de eerste factsheet Nu Niet Zwanger Zuid-Limburg opgeleverd met de resultaten van 2019. Dit zal jaarlijks worden herhaald. De GGD geeft o.a. zicht in het aantal verwijzingen naar de NNZ-verpleegkundige, het aantal bereikte cliënten en het percentage dat vrijwillig en gemotiveerd heeft gekozen voor anticonceptie. Cijfers over het % ongeplande zwangerschappen zijn afkomstig van het onderzoek ‘Seks onder je 25e’ door Rutgers en Soa Aids Nederland in samenwerking met GGD‘en, het RIVM en het CBS.

Betrokken partijen

- Programmabureau Trendbreuk;
- GGD Zuid Limburg/unit Seksuele Gezondheid;
- Provincie Limburg;
- Gynaecologen, verloskundigen en huisartsen in de regio;
- Diverse organisaties in Zuid-Limburg waar aandachtsfunctionarissen NNZ zijn getraind.

Regie

GGD Zuid Limburg, unit Seksuele Gezondheid, in afstemming met het Programmabureau Trendbreuk.

Status



VoorZorg

Doelgroep

VoorZorg richt zich op moeders en hun (eerstgeborene) kinderen (van -9 maanden tot twee jaar), waarbij sprake is van veel risicofactoren. Denk hierbij aan mishandeling en verwaarlozing, een laag opleidingsniveau, huiselijk geweld, middelen gebruik in de zwangerschap en beperkte affectieve en pedagogische vaardigheden.

Algemene omschrijving

Voorzorg bestaat uit een intensief schema van gemiddeld twee huisbezoeken van 1 à 1½ uur per maand door een speciaal opgeleide VoorZorg-verpleegkundige met ervaring in de Jeugdgezondheidszorg. De verpleegkundige ondersteunt de jonge vrouwen tijdens de zwangerschap en na de geboorte bij de verzorging en opvoeding van het kind. De huisbezoeken beginnen zo vroeg mogelijk in de zwangerschap (uiterlijk 28 weken zwangerschap) en lopen door totdat het kind twee jaar is. VoorZorg is een bewezen effectieve interventie die bijdraagt aan de preventie van kindermishandeling en ernstige ontwikkelingsproblemen bij jonge kinderen, verbetering van het zwangerschaps- en geboorteproces voor moeder en kind, verbetering van de gezondheid en ontwikkeling van het kind en verbetering van de persoonlijke ontwikkeling van de moeder en haar mogelijkheden voor opleiding en werk.

Beoogd resultaat

Ieder kind verdient de best mogelijke start van zijn of haar leven en een optimale kans op een goede toekomst. De eerste 1.000 dagen zijn cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Voor de gezondheid en ontwikkeling van een kind zou het niet uit mogen maken waar zijn of haar wieg staat. Het programma VoorZorg draagt bij aan kansengelijkheid doordat het positieve effecten heeft op hechting, borstvoeding en opvoeding, minder stress in de gezinnen en een daling van kindermishandeling. In 2018 kwam er bij Veilig Thuis Zuid-Limburg 298 meldingen binnen van kindermishandeling / conflictscheiding.

Monitoring

JGZ brengt het aantal VoorZorg trajecten in beeld. In samenspraak met JGZ en Veilig Thuis kan monitoring plaatsvinden op hechting, borstvoeding, opvoedingsproblematiek en het aantal meldingen van kindermishandeling / conflictscheiding.

Betrokken partijen

- Programmabureau Trendbreuk;
- GGD Zuid Limburg/jeugdgezondheidszorg;
- Provincie Limburg.

Regie

GGD Zuid Limburg, unit Seksuele Gezondheid, in afstemming met het Programmabureau Trendbreuk.

Status



Stevig ouderschap

Doelgroep

Stevig Ouderschap richt zich op kinderen in de leeftijd van 6 weken tot 2,5 jaar en hun (aanstaande) ouders (mogelijk vanaf 16 weken zwangerschap) met onder andere een belastende voorgeschiedenis, persoonlijke problemen, onvoldoende ondersteunende context.

Algemene omschrijving

Stevig ouderschap is gericht op ondersteuning bij het opvoeden en bestaat uit zes huisbezoeken van een speciaal opgeleide jeugdverpleegkundige. Cliënten bepalen zelf waar ze over willen praten. Van vragen over opvoeding tot verhalen over hun jeugd of huidige situatie. De jeugdverpleegkundige luistert, geeft eventueel advies en zoekt samen met cliënten naar oplossingen. Stevig Ouderschap gaat uit van vier prenatale en zes tot tien postnatale huisbezoeken (tot de kinderleeftijd van twee jaar) door een daartoe speciaal opgeleide Stevig Ouderschap verpleegkundige. Stevig ouderschap is een bewezen effectieve interventie die leidt tot een afname van het risico op ernstige opvoedingsproblematiek, betere fysieke en psychosociale ontwikkeling van het kind, meer empathische interactie en minder fysieke strafmaatregelen door de ouders, vroegtijdige toeleiding naar minder zware zorg en ouders die beter toegerust zijn voor het ouderschap.

Beoogd resultaat

Ieder kind verdient de best mogelijke start van zijn of haar leven en een optimale kans op een goede toekomst. De eerste 1.000 dagen zijn cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Voor de gezondheid en ontwikkeling van een kind zou het niet uit mogen maken waar zijn of haar wieg staat. Het programma Stevig Ouderschap draagt bij aan het voorkómen van ernstige opvoedingsproblemen, waaronder kindermishandeling. In 2018 kwam er bij Veilig Thuis Zuid-Limburg 298 meldingen binnen van kindermishandeling / conflictscheiding.

Monitoring

JGZ brengt het aantal Stevig Ouderschap trajecten in beeld. In samenspraak met JGZ en Veilig Thuis kan monitoring plaatsvinden op opvoedingsproblematiek, lichamelijke en psychosociale ontwikkeling van het kind en het aantal meldingen van kindermishandeling / conflictscheiding.

Betrokken partijen

- Programmabureau Trendbreuk;
- GGD Zuid Limburg/jeugdgezondheidszorg;
- Provincie Limburg.

Regie

GGD Zuid Limburg, unit Seksuele Gezondheid, in afstemming met het Programmabureau Trendbreuk.

Status



Knooppunt Kansrijke Start Kerkrade

Doelgroep

Het Knooppunt Kansrijke Start richt zich op de zwangere vrouwen en/of (jonge) gezinnen die na risicosignalering als potentieel kwetsbaar of kwetsbaar worden ingeschat. Deze kwetsbaarheid bestaat uit een combinatie van medische én sociale risico's. Denk bij sociale risico's aan schuldproblematiek, psychosociale problemen, middelengebruik, relationele problemen/huiselijk geweld en huisvestingsproblematiek.

Algemene omschrijving

Het Knooppunt Kansrijke Start zijn gericht op het realiseren van samenhangende zorg door integrale samenwerking tussen partners vanuit het medisch en sociaal domein in de prenatale en postnatale fase. Hierbij staat de eigen regie van het gezin centraal. In Zuid-Limburg is reeds goede ervaring opgedaan met de zogenaamde 'Knooppunten' in het onderwijs.
Het Knooppunt Kansrijke Start draagt bij aan het bevorderen eigen kracht, regie en ondersteuning van het gezin vanaf de zwangerschap (zwangere/gezin staat centraal). Deze ondersteuning gebeurt doordat professionals in een lokaal team de behoeften van het gezin zo vroeg mogelijk verkennen (wat is er nodig om de eigen kracht/regie te bevorderen) en door de mogelijkheden voor steun op maat samen met het gezin te bespreken en te organiseren. Het lokale Knooppunt Kansrijke Start bestaat op zijn minst uit de verloskundige, jeugdverpleegkundige, kraamzorg en wordt aangevuld met andere partners die een rol hebben in het organiseren van steun op maat. Voor de vorming van de Knooppunten Kansrijke Start wordt kennis gedeeld en ervaringen uitgewisseld tussen 3 van de 4 Zuid-Limburgse gemeenten waar de perinatale gezondheid het slechtst is: Kerkrade, Landgraaf en Vaals.

Beoogd resultaat

Ieder kind verdient de best mogelijke start van zijn of haar leven en een optimale kans op een goede toekomst. De eerste 1.000 dagen zijn cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Voor de gezondheid en ontwikkeling van een kind zou het niet uit mogen maken waar zijn of haar wieg staat.
De Knooppunten Kansrijke Start dragen bij aan het verkleinen van de kans op vroeggeboorte en laag geboortegewicht. Kerkrade kent scoort het slechts van heel Nederland op deze indicator (217,3 per 1.000 geboortes t.o.v. landelijk gemiddelde van 159,0 per 1.000 geboortes). Beoogd resultaat is om de score voor Kerkrade terug te brengen naar het landelijk gemiddelde (verlaging van ca. 25%).

Monitoring

De indicator vroeggeboorte en laag geboortegewicht is afkomstig van Perined en kan jaarlijks worden gemonitord via het dashboard Gezondheid op Waar Staat Je Gemeente. Dit is tevens een belangrijke indicator voor de fase Kansrijke Start in de monitoring en evaluatie van de aanpak Trendbreuk op zowel regionaal niveau als gemeentelijk niveau.
De kwartiermaker Kansrijke Start Zuid-Limburg en de projectleider Kansrijke Start monitoren de voortgang van de lokale coalities in Zuid-Limburg en Parkstad. De voortgang van het lokale knooppunt Kerkrade wordt gemonitord door de kwartiermaker en projectleider in samenwerking met de beleidsmedewerker van de gemeente Kerkrade. Gekeken wordt naar de breedte waarin ketenpartners uit het sociaal en medische domein vertegenwoordigd zijn, de mate en wijze waarin periodiek overleg plaatsvindt (informerend, mening vormend, besluitvormend), voortgang in processtappen van kennismaken naar inrichten naar uitvoeren.

Betrokken partijen

- Programmabureau Trendbreuk;
- GGD Zuid Limburg/jeugdgezondheidszorg;
- Provincie Limburg;
- Gemeente Landgraaf en Vaals;
- Radar;
- Kinderopvang Parkstad;
- Verloskundigenpraktijk Puur;
- Verloskundigenpraktijk La Vie;
- Geboortezorg Limburg (kraamzorg);
- HOZL;
- Xonar;
- Impuls;
- Moventis GGZ;
- Toegangsteam Jeugd gemeente Kerkrade.

Regie

Het opzetten van het Knooppunt Kansrijke Start valt onder regie van de gemeente, waarbij de GGD / Programmabureau Trendbreuk ondersteunt.

Status

Onder leiding van de gemeente zijn de partners samengebracht. In het komend jaar zullen met stakeholders nog een aantal bijeenkomsten georganiseerd voor het maken van samenwerkingsafspraken om te komen tot een goed functionerend Knooppunt Kansrijke Start.



Centering Pregnancy

Doelgroep

Als een verloskundigenpraktijk besluit te starten met Centering Pregnancy dan wordt deze vorm van zorg aangeboden aan alle zwangere vrouwen die zich aanmelden voor begeleiding bij de verloskundigenpraktijk. Centering Pregnancy richt zich daarmee op alle zwangere vrouwen.

Algemene omschrijving

Centering Pregnancy is een programma van Stichting Centering Nederland dat de medische controles en alle informatie rondom zwangerschap, de bevalling en de eerste babytijd combineert. Het is een andere manier van het verlenen van verloskundige zorg, namelijk aan een groep zwangere in plaats van de standaard individuele consulten. Acht tot twaalf vrouwen met dezelfde zwangerschapsduur ontmoeten elkaar en volgen tien groepssessies van twee uur (waarvan één na de geboorte). Elke groep wordt begeleid door twee vaste professionals: een verloskundige en een andere professional, bijvoorbeeld een kraamhulp of een jeugdverpleegkundige. Door de groepsaanpak krijgen zwangere gemiddeld 17 uur méér zorg dan in een individueel traject en kunnen er meer onderwerpen dieper worden besproken. Dit biedt meer interactietijd tussen de zorgverlener en de zwangere.
Centering Pregnancy is een bewezen effectieve interventie die de kans op vroeggeboorte en laag geboortegewicht verkleint. Deelnemers stoppen vaker met roken, krijgen een gezondere leefstijl en een betere mentale gezondheid. Ze leren dus om gezondere keuzes te maken, niet alleen voor zichzelf maar ook voor de baby. Ook blijkt dat de meeste vrouwen dit een hele fijne vorm van zorg vinden en meer vertrouwen hebben in hun zwangerschap, bevalling en rol als moeder. Zwangere vrouwen steunen elkaar en wisselen kennis en ervaringen uit. Hierdoor ontstaat een actieve rol en inbreng. Bovendien ontstaan er contacten en vriendschappen tussen de deelnemers onderling, waardoor zij ook na de zwangerschap steun bij elkaar vinden over de opvoeding en ontwikkeling van de kinderen.

Beoogd resultaat

Ieder kind verdient de best mogelijke start van zijn of haar leven en een optimale kans op een goede toekomst. De eerste 1.000 dagen zijn cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Voor de gezondheid en ontwikkeling van een kind zou het niet uit mogen maken waar zijn of haar wieg staat.
Het programma Centering Pregnancy draagt bij aan het verkleinen van de kans op vroeggeboorte en laag geboortegewicht. Kerkrade kent scoort het slechts van heel Nederland op deze indicator (217,3 per 1.000 geboortes t.o.v. landelijk gemiddelde van 159,0 per 1.000 geboortes). Beoogd resultaat is om de score voor Kerkrade terug te brengen naar het landelijk gemiddelde (verlaging van ca. 25%).

Monitoring

De indicator vroeggeboorte en laag geboortegewicht is afkomstig van Perined en kan jaarlijks worden gemonitord via het dashboard Gezondheid op Waar Staat Je Gemeente. Dit is tevens een belangrijke indicator voor de fase Kansrijke Start in de monitoring en evaluatie van de aanpak Trendbreuk op zowel regionaal niveau als gemeentelijk niveau.

Betrokken partijen

- Programmabureau Trendbreuk;
- GGD Zuid Limburg/jeugdgezondheidszorg;
- Provincie Limburg;
- Kraamzorg;
- Stadsregio Parkstad;
- Verloskundigenpraktijk Puur.

Regie

Kwartiermaker Kansrijke Start onder leiding van Programmabureau Trendbreuk. Dit in samenwerking met de ambtelijke projectleider Kansrijke Start onder leiding van de centrumgemeente Heerlen en aangestuurd door het Programmateam Kansrijke Start Parkstad. Van deze laatste maakt de gemeente Kerkrade t.b.v. lokale implementatie ook deel uit.

Status

Op dit moment zijn er geen verloskundigenpraktijken in Zuid-Limburg die werken met Centering Pregnancy. Trendbreuk/Kansrijke Start Zuid-Limburg vervult een aanjaagrol om Centering Pregnancy op meerdere plekken te laten starten. Verloskundigenpraktijk Puur in Kerkrade heeft zich begin 2020 als eerste praktijk gemeld om te starten. De verplichte training is vanwege de coronacrisis herhaaldelijk uitgesteld. Naar verwachting wordt het team Kerkrade begin 2021 getraind. Er is ook animo onder andere verloskundigenpraktijken. De gesprekken hierover lopen nog.





Gezonde jeugd
Basisschool

Gezonde basisschool van de toekomst (GBT)

Doelgroep
Kinderen in de leeftijd van 4 t/m 12 jaar.

Algemene omschrijving
Met de GBT worden de ontwikkelkansen en de gezondheid van kinderen bevorderd en gezondheidsachterstanden weggewerkt. Dit gebeurt enerzijds door het aanbieden van Gezonde Voeding door middel van een gezonde lunch en anderzijds door een uitgebreid kwalitatief goed beweegaanbod. Met de verlengde schooldag in combinatie met de aanpak talentontwikkeling werken kinderen daarnaast aan het verkennen en investeren in de eigen talenten.

De Gezonde Basisschool van de Toekomst kent een directe verbinding met haar omgeving. De school vormt een sociaal maatschappelijke hotspot in de buurt. Buurtbewoners en vooral ouders van de kinderen kunnen een actieve rol spelen op school en verenigingen worden betrokken bij het vormgeven van het aanbod. Waar mogelijk worden lokale en regionale tuinders en telers betrokken bij het leveren van de producten voor de lunch.

De Gezonde Basisschool van de Toekomst vormt samen met de kinderopvang, de tussenschoolse en naschoolse opvang een logisch geheel. Medewerkers van de kinderopvanglocaties zijn steeds beter toegerust om een belangrijke sociale en pedagogische aanvulling te vormen op het onderwijsleerproces. Daarnaast kunnen zij bijvoorbeeld op momenten zoals de tussenschoolse opvang, de leiding nemen en zorgen voor een gericht aanbod. Pedagogisch medewerkers en onderwijsassistenten vervullen een belangrijke rol vervullen bij de begeleiding van leerlingen.

In Kerkrade wordt gestart met de implementatie van GBT op De Steltloper in het Rolduckerveld en De Schatkist ligt in Bleijerheide-Nulland.

Beoogd resultaat
Het ontwikkelen van een gezonde leefstijl en het vergroten van (onderwijs-)kansen bij leerlingen in het basisonderwijs zodat zij opgroeien tot gezonde volwassenen/een gezonde generatie waarmee de negatieve trend op het gebied van de gezondheid in de regio gekeerd wordt. Daarnaast krijgt de sociaal emotionele ontwikkeling van leerlingen op de Gezonde Basisschool van de Toekomst een positieve impuls.

Monitoring
Uit verschillende onderzoeken en monitoringssystemen de afgelopen jaren blijkt dat de GBT een bijdrage levert aan een gezonde leefstijl, waarbij op termijn een kentering te verwachten is in de negatieve trend op het gebied van gezondheid in de regio. Daarnaast blijkt dat de kinderen zich sociaal emotioneel sterker ontwikkelen, wat enerzijds bijdraagt aan het vergroten van de leerprestaties op school, alsook anderzijds bijdraagt aan de kansen (in talentvorming) van kinderen.
Het monitoren van de GBT is een dynamisch proces welk op elk moment bijgesteld kan worden. Op procesniveau zal worden gemonitord op de start van de twee scholen De Schatkist en De Steltloper. Op inhoud zijn er in samenwerking met de regio indicatoren benoemd ten aanzien van nog verder te onderzoeken effecten op leerprestaties en gezondheid.

Betrokken partijen

- Stichting implementatie gezonde basisscholen;
- Movare/school;
- Gemeente Kerkrade;
- Kinder Opvang Parkstad;
- GGD;
- Regio Parkstad;
- Provincie Limburg;
- (lokale) ondernemers

Daarnaast vinden er gesprekken plaats met mogelijke partners die een bijdrage kunnen leveren bij de naschoolse activiteiten in het kader van de verlengde schooldag zoals VaZom – Bibliotheek – Muziekschool – Oranje Vereniging Kerkrade – Continium etc. en partners rondom de school in de wijk (bv Sportverenigingen – Muziekverenigingen – Scouting –Speeltuinen etc.)

Regie

Stichting implementatie gezonde basisscholen

Status

De beide interventiescholen GBT liggen in een wijk waar de verschillende problematieken groot zijn. De Steltloper ligt in het Rolduckerveld en De Schatkist ligt in Bleijerheide-Nulland. Beide scholen zitten in de voorbereidingsfase waarbij de Schatkist wat voor ligt op de Steltloper.

De Schatkist heeft intern met het team al wat stappen genomen ter voorbereiding. Een geformeerd intern kernteam binnen de school werkt aan een implementatieplan GBT. Dit plan is thans in de afrondende fase en wordt zo snel mogelijk gedeeld met het hele onderwijsteam van de school en de regiepartners GBT te weten de GGD – gemeente Kerkrade – Kinder Opvang Parkstad. Samen wordt het plan besproken en waar nodig zullen de aanpassingen uiteraard worden aangebracht.
In het traject van voorbereiding zit ook het communicatietraject richting de ouders en de MR. De school heeft al verschillende keren op hoofdlijnen gecommuniceerd richting ouders en MR. In het besluitvormingstraject is instemming MR en draagvlak ouders van essentieel belang om tot opstart GBT te kunnen komen. Met de huidige beperkingen als gevolg van Covid-19 hebben er nog steeds geen ouderavonden c.q. ouderbijeenkomsten met betrekking tot de planvorming GBT kunnen plaatsvinden (dit geldt overigens voor alle scholen in de regio die met deze voorbereidingen bezig zijn). De verwachting is dat in het voorjaar maart/april 2021 dit proces geheel afgerond kan worden waarna de GBT op zijn vroegst wellicht per nieuw schooljaar opgestart kan worden.

De Steltloper heeft per ingaande dit schooljaar augustus 2020 een nieuwe directeur gekregen. Met de school zijn afgelopen mei de gesprekken inzake de GBT opgestart. Nog vlak voor de zomervakantie heeft er een verdiepingssessie plaatsgevonden met het hele onderwijsteam. Direct na de start van dit schooljaar heeft de school de intentie uitgesproken om de contouren van de GBT verder uit te werken en samen met de partners te werken aan verdere planvorming. Inmiddels zijn er drie werkgroepen samengesteld die werken aan de structuur van de GBT, de inhoud GBT en het communicatieproces rondom de GBT richting ouders. Met BCPL/Holz worden de mogelijkheden onderzocht om de keuken van deze locatie in te zetten om naast het aanbieden van een gezonde lunch kinderen van de Steltloper ook vertrouwd te maken met het zelf bereiden hiervan.

Voor wat betreft communicatie richting de ouders heeft in tegenstelling tot de Schatkist bij de Steltloper nog geen communicatie plaatsgevonden. Hiervoor zal de werkgroep die zich bezig houdt met het communicatieproces de school gaan ondersteunen. Eveneens zal het proces met de MR nog moeten gaan plaatsvinden. Echter voordat dit zal plaatsvinden, zal er een uitgewerkt voorstel c.q. implementatieplan klaar moeten zijn. Het besluitvormingsproces zal ook hier naar verwachting niet eerder dan in het voorjaar van 2021 afgerond kunnen worden, waarna de GBT op zijn vroegst per aanvang nieuw schooljaar ‘21/’22 opgestart kan worden.

Gekeken wordt of met betrekking tot het beweegonderwijs als onderdeel van de GBT op beide scholen niet al een start gemaakt kan worden in het voorjaar van 2021.



Netwerkaanpak voor kinderen met (risico op) overgewicht & obesitas

Doelgroep

Kinderen met (risico op) overgewicht & obesitas.

Algemene omschrijving

Sporten en bewegen in zijn algemeenheid is essentieel voor kinderen. In combinatie met de gezonde basisschool en samen met verenigingen en waar aan de orde met ondersteuning van het Jeugd Sport Fonds wordt hier in brede zin op ingezet. Toch is bewegen niet voor ieder kind even vanzelfsprekend en makkelijk. Ongeveer 1 op de 7 Nederlandse kinderen in Nederland is te zwaar. Ook in Limburg zijn er te veel kinderen met overgewicht en obesitas. Zowel gemeenten, de GGD in beiden regio's als de Provincie Limburg zetten daarom in op het verbeteren van de gezondheid van onze jeugd door middel van verschillende preventiegerichte gezondheidsprogramma's zoals onder andere Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG) en de Gezonde Basisschool van de Toekomst.
Toch zien we dat we in Limburg nog een uitdaging hebben als het gaat om het ondersteunen van kinderen (en het gezin) met (beginnend) overgewicht en obesitas. Om die reden hebben de regio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg een samenwerking opgestart om samen deze gemeenschappelijke opgave aan te gaan als één Limburgse alliantie.

Cool 2B Fit Kerkrade/Partnership Fontys Sporthogeschool

De afgelopen 2 jaar is in de gemeente Kerkrade het Cool 2B Fit programma ontwikkeld voor kinderen met overgewicht. Hierbij was er sprake van een multidisciplinaire aanpak met o.a. een diëtist, psycholoog, kinderfysiotherapeut, sportinstructeur en projectleider. De studenten van Fontys Sporthogeschool die stage lopen in de gemeente Kerkrade binnen het partnership worden ingezet als beweegbuddy van de kinderen tijdens de sportles.

De bewezen effectieve interventie ''Cool 2B Fit'' is de afgelopen jaren gerealiseerd in samenwerking met ZonMw. De subsidie vanuit de Sportimpuls van ZonMw heeft de gemeente Kerkrade de mogelijkheid geboden om een lokale ketenaanpak op te starten. De subsidie middelen van uit de Sportimpuls stoppen per 1 december 2020.

Eén van de doelstellingen binnen het programma Cool 2B Fit was om ervoor te zorgen dat de ketenaanpak werd geborgd in de regio. Dit is gelukt met de zogenaamde 'Limburgse Netwerkaanpak voor kinderen met (risico op) overgewicht & obesitas' die naadloos aansluit bij de doorontwikkeling en borging van het Cool 2B Fit programma in Kerkrade en de regio.

Het borgen van een gedegen aanpak omtrent leefstijl en het zorgen voor een duurzame gedragsverandering vraagt een lange adem. Om écht een gezonde leefomgeving voor onze jeugd te creëren, is het noodzakelijk dat zowel publieke als private partners in zowel het sociaal domein als zorgdomein met elkaar (gaan) samenwerken. Daarnaast is een gezonde(re) leefstijl aanleren een belangrijke onderdeel van gezond opgroeien, dat begint met de opvoeding thuis. Ouders zijn dus net als professionals cruciale partners. De netwerkaanpak richt zich op een doelgroep met een zeer specifieke behoefte; dit vraagt dan ook om een specifieke signalering.

Signalering gebeurt door de volgende professionals:

1. Jeugdverpleegkundige(n) en jeugdartsen van de Jeugdgezondheidszorg;

2. Zorgdomein: Professionals uit de eerste- en tweedelijnszorg; huisarts/kinderarts/jeugdarts /tandarts, POH jeugd- en somatiek, fysio-oefen- en ergotherapeuten diëtisten, Centrale zorgverlener en kinderleefstijlcoach, KLSC enz.;
3. Sociaal domein: gemeentelijke toegang, professionals uit het onderwijs, wijkprofessionals, maatschappelijk werk, jeugdhulpverlening, schuldhulpverlening etc.;
4. Ouders/verzorgers uit de wijk.

Een sluitende netwerkaanpak bevat dus preventie en zorg vanuit zowel sociaal- als zorgdomein, met een brede blik op de volledige problematiek van het kind of het gezin. Twee verschillende werelden, met twee verschillende financieringsstromingen en ieder hun eigen taal. En tegelijkertijd met hetzelfde doel: zorg en ondersteuning bieden dichtbij de mensen en zo veel mogelijk te voorkomen dat (meer) zorg nodig is. En daarmee streven beide partijen het doel na om de stijgende zorgkosten in te perken. Er is een optimale verbinding met andere Trendbreuk aanpakken en overige relevante initiatieven in de regio zoals o.a. De Gezonde Basisschool van de Toekomst, de aanpak Kansrijke Start en de Limburgse Netwerk aanpak voor kinderen met (risico op) overgewicht & obesitas.

Beoogd resultaat

Een Netwerkaanpak uitvoeren in de provincie Limburg voor een periode van 3 jaar waarin maximaal 800 kinderen met medische indicatie en 500 kinderen zonder medische indicatie ondersteund worden met passende hulp om het overgewicht terug te brengen, weerbaarder te worden en eigen regie te pakken over hun eigen gezondheid.

Monitoring

Als programmateam en in het bijzonder de zorgverzekeraars en gemeenten als zijnde financier, moet gezamenlijk worden bepaald wat de Key Performance Indicators (KPI's) in dit experiment zijn, waarbij advies kan ingewonnen bij een aantal (externe) partijen. Deze KPI's hangen samen met de ambitie en doelstellingen en met de NZA (Nederlandse zorgautoriteit) innovatiebeleidsregel. Hierbij valt te denken aan:

- Indicatoren kwaliteit van leven van kind en gezin (BMI, Positieve Gezondheid, behalen van individuele doelen, klanttevredenheid,);
- Indicatoren zorgverzekeraar (aantal doorverwijzingen);
- Indicatoren zorgpad (procesevaluatie, implementaties van interventies in zorgpad);
- Indicatoren verbinding sociaal- en medisch-zorgdomein (tevredenheid samenwerking, op- en afschalen, etc.);
- Het inzichtelijk maken wat de besparingen (o.a. in euro's) aan de achterkant zijn, voor zowel het sociaal domein als het zorgdomein;
- Wat de maatschappelijke effecten zijn.

Voor dit onderdeel zijn in de provincie verschillende partijen die hier uitvoering aan kunnen geven, zoals de GGD Limburg-Noord en de GGD Zuid Limburg en Stichting Your Coach Next Door en MUMC+. Ook kan er gedacht worden aan een aantal hogescholen.

Betrokken partijen

- GGD Noord Limburg & GGD Zuid Limburg;
- Gemeenten Heerlen, Kerkrade, Maastricht, Roermond, Sittard-Geleen en Venlo;
- Kind Naar Gezonder Gewicht;
- MUMC+ (inclusief Limburgs Consortium kinderartsen);
- Programmabureau Trendbreuk;
- Stichting Your Coach Next Door;
- Zorgverzekeraars CZ & VGZ.

Regie

Stuurgroep Trendbreuk Zuid-Limburg & stuurgroep Noord-Midden Limburg.

Status

De gesprekken met de Stuurgroep Trendbreuk Zuid-Limburg, stuurgroep Noord-Midden Limburg en de samenwerkende partners bevinden zich in de afrondende fase. De verwachting is dat de Limburgse Netwerkaanpak vanaf Q1 2021 wordt gestart en geïmplementeerd.





Vitale Wijken

Sociaal programma Rolduckerveld

Regio Deal

Parkstad Limburg is één regio in Nederland aan wie door het Rijk een bedrag is toegekend voor een Regio Deal. Met de deal hebben Rijk, Provincie Limburg en de regio afgesproken gezamenlijk de schouders te zetten onder de aanpak van de regionale opgave in Parkstad. Er wordt met de deal een impuls gegeven aan de aanpak die de regio de afgelopen jaren heeft ingezet. In de Regio Deal staat een integrale transformatie van het centrum en de buurten van de regio Parkstad centraal. Hierbij wordt naast de fysieke aanpak van de woningvoorraad en winkelvoorzieningen ook de verduurzamingsopgave en de aanpak van de sociaal-economische problematiek meegenomen. Bovendien wordt aandacht besteed aan de kansen die grensoverschrijdende samenwerking biedt voor dit gebied.

Het hoofddoel van de Regio Deal is tweeledig

- Parkstad Limburg structureel op het gemiddelde niveau in Limburg[1] te krijgen waar het gaat om de belangrijkste kerncijfers voor brede welvaart zoals leefbaarheid, opleiding, inkomen en arbeidsparticipatie, woonkwaliteit en groenvoorzieningen, leegstand, vastgoedwaarde en investeringsbereidheid private partijen. Het bereiken van de structureel beoogde effecten vereisen een langdurige inspanning.
- Vorenstaande realiseren door een actieve samenwerking van alle betrokken partijen en daarmee te komen tot een regio die de regionale opgaven effectief op eigen kracht aanpakt. Dat gebeurt aan de hand van een breed gedragen en motiverend wenkend perspectief (‘stip op de horizon’).

De buurt Rolduckerveld is 1 van de ontwikkelgebieden binnen de Regio Deal, waarbij een integrale aanpak noodzakelijk is om de sociaal-fysieke leefbaarheid en sociaaleconomische structuur te verbeteren. In de bijlage ‘Vitaliteit en gezondheid in cijfers’ is informatie te vinden waaruit deze noodzaak blijkt.

Beoogd resultaat

Het doel is om via een integrale aanpak de diverse problemen in Rolduckerveld naar het gemiddelde Zuid-Limburgse niveau terug te dringen en de vicieuze cirkel van de intergenerationele kansarmoede en sociaaleconomische achterstanden te doorbreken.

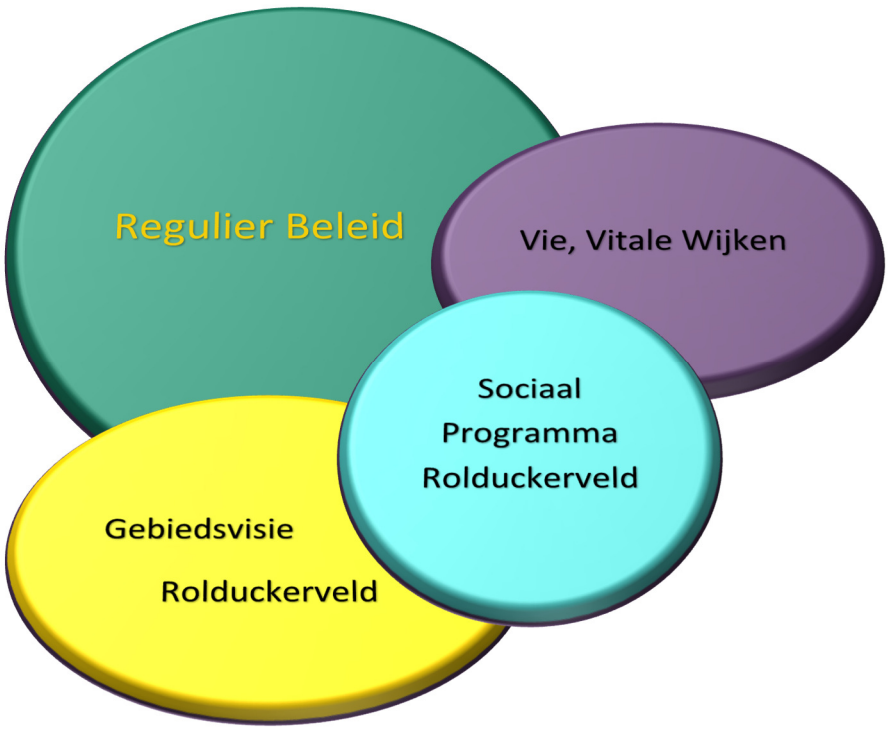
Sociaal programma

In Rolduckerveld wordt de komende jaren vanuit het Vie gedachtegoed gewerkt aan een gezonde en vitale stad. Dit wordt gedaan vanuit het zogenaamde ‘sociaal programma Rolduckerveld’ waarin verder wordt gebouwd op de eerdere ontwikkelingen en de ingeslagen route vanuit de stadsdeelvisie Kerkrade-Oost I (2012) en de gebiedsvisie Rolduckerveld (2019).
Door zaken met elkaar te verbinden en de focus te verleggen naar dit gebied, wordt de komende jaren verder geïnvesteerd om een trendbreuk te realiseren.

[1] Omdat er de komende jaren veel initiatieven op (Zuid-) Limburgs niveau worden ondernomen, is het reëel om aan te nemen dat de percentages op Limburgse schaal zullen stijgen en dat derhalve de stijging van de percentages in Parkstad meer dan proportioneel zullen moeten zijn, wil de relatieve achterstand worden ingelopen.

Zo wordt vanuit het sociaal programma integraal ingezet op interventies gericht op en in samenhang met, gezondheid, sociaal beleid, armoede en schuldhulpverlening, onderwijs en participatie. Deze interventies worden gecombineerd met de fysieke herinrichting van het gebied. Dit momentum zorgt ervoor dat we nadrukkelijk 'achter de voordeur' komen en hierdoor kunnen we ook vanuit meerdere invalshoeken aanpak en oplossingen combineren. De corporaties hebben een belangrijke signalerende rol en vormen één van de vindplaatsen van de inzet van de beschreven programmalijnen en hebben daarnaast een bijdrage in de langjarige aanpak in deze buurt die de komende jaren vorm moet krijgen. Ook partners die niet persé van nature met elkaar samenwerken, bijv. woningcorporaties en onderwijs-arbeidsmarkt-partijen gaan we met elkaar verbinden. De hele fysieke herstructurering leidt ook tot tijdelijke leegstand en mogelijke toename van leefbaarheidsproblemen. Door extra inzet van de corporaties Wonen Zuid en Heemwonen op leegstandsbeheer, wordt erop ingezet om (tijdelijke) verslechtering te voorkomen. Met duurzame investering worden duurzame relaties gelegd voor duurzame resultaten die tot de gewenste verbeteringen moeten leiden.

Gezien de eigen dynamiek van de ontwikkelingen in Rolduckerveld is het Sociaal Programma Rolduckerveld een separaat document dat apart is bijgevoegd bij dit uitvoeringsprogramma Vie. Een programma dat dus elementen bevat uit het regulier beleid maatschappelijke zorg, onderdeel uitmaakt van de programmalijn 'vitale wijken' in het uitvoeringsprogramma Vie en wordt uitgevoerd in samenhang met de 'fysieke' gebiedsvisie Rolduckerveld. Schematisch ziet een en ander er als volgt uit:



VoorzieningenWijzer

Doelgroep

Gezinnen/mensen met een inkomen tot modaal niveau.

Algemene omschrijving

De VoorzieningenWijzer is een aanpak die mensen met inkomens tot modaal niveau helpt bij het kiezen en aanvragen van beschikbare voorzieningen. Het gaat hierbij om voorzieningen die aanzienlijke financiële en andere voordelen opleveren en de risico's van sociale exclusie, huurachterstanden, gedwongen huisuitzettingen, ondermijning, armoede en problematische schulden verminderen. Het effect van deze aanpak is een verhoging van de kwaliteit van leven en een belangrijke besparing op maatschappelijke kosten die voortvloeien uit armoede- en schuldenproblematiek. Bij een pilot in Midden Limburg heeft de inzet van de VoorzieningenWijzer gemiddeld een structureel voordeel van €450 tot €650 per huishouden per jaar opgeleverd.
De VoorzieningenWijzer is een instrument dat vanuit de sociale aanpak kan helpen om de doelen uit het fysieke domein te realiseren (en vice versa). Bij herstructureringsprojecten komen medewerkers van corporaties achter-de-voordeur bij huurders en kan de VoorzieningenWijzer gebiedsgericht ingezet worden om ervoor te zorgen dat de huurders binnen een herstructureringsproject geholpen worden met de aanvraag van voorzieningen.

De Voorzieningenwijzer is voortgekomen uit de Regionale Prestatieafspraken (2019-2024) en is een officieel project van de Regio Deal voor de ontwikkelgebieden waaronder Rolduckerveld. Door de koppeling met de Regio Deal, wordt de VoorzieningenWijzer op een soortgelijke wijze ook aangeboden aan bewoners van goedkope particuliere woningen. Daarnaast kan het instrument ook gebruikt worden door gemeenten en corporaties in hun dagelijkse werkzaamheden, bijvoorbeeld op het moment dat huurcontracten worden gesloten of bij reguliere contactmomenten van medewerkers van sociaal domein met de doelgroep.

De VoorzieningenWijzer bestaat uit de volgende onderdelen:

- **Toeslagen**; beoordeeld wordt of deelnemers gebruik maken van relevante toeslagen. Zo niet, dan worden de ontbrekende toeslagen direct aangevraagd.
- **Zorgverzekering**; er wordt advies gegeven over de best passende zorgverzekering. Als het gunstiger is om over te stappen naar een nieuwe polis, dan wordt dat geregeld.
- **Inkomstenbelasting**; voor deelnemers die geen aangifte inkomstenbelasting doen, wordt onderzocht of aangifte kan leiden tot een teruggave. Voor hulp bij het doen van aangifte wordt doorverwezen naar de maatschappelijke partner die deze ondersteuning al biedt. Bijvoorbeeld welzijnswerk of een formulierenbrigade.
- **Gemeentelijke minimaregelingen**; beoordeeld wordt of deelnemers in aanmerking komen voor één of meerdere gemeentelijke regelingen voor mensen met een laag inkomen. Voor hulp bij het aanvragen van deze regelingen worden deelnemers ook hierbij naar de maatschappelijke partner doorverwezen die deze ondersteuning al biedt. Bijvoorbeeld welzijnswerk of een formulierenbrigade. De gemeente bepaalt zelf welke regelingen in de VoorzieningenWijzer worden opgenomen.
- **Energie**; er wordt advies gegeven over de best passende energieleverancier. Hierbij wordt verder gekeken dan enkel de goedkoopste leverancier. Zo wordt bijvoorbeeld rekening gehouden met het betaalgedrag van de deelnemer. Er zijn namelijk leveranciers waarbij de bonus vervalt als een deelnemer één keer niet tijdig betaald, deze leveranciers worden dan uit het advies gefilterd. Als overstappen gunstig is, wordt de overstap naar een nieuwe leverancier geregeld.

Beoogd resultaat

Het doel van de voorzieningenWijzer is het op gang helpen van mensen die niet in staat zijn de bestaande voorzieningen op eigen kracht aan te boren. Daarbij zijn er concreet de volgende doelen gesteld:

- Minimaal 1000 kwetsbare huishoudens binnen de ophanden zijnde ontwikkelgebieden in de Regio deal bereiken in 3 jaar tijd.
- Structurele verbetering van het besteedbaar inkomen bij deze huishoudens van € 450,- tot € 650,- per jaar (over 10 jaar tijd een multiplier van 10).
- Aanvullend overige (kwetsbare) huishoudens binnen Parkstad, buiten de gebiedsontwikkelingen.
- Het terugdringen van betaalbaarheidsrisico's.
- Meer inzet van inkomensondersteunende maatregelen en toeslagen als huurtoeslagen en zorgtoeslagen en gemeentelijke regelingen.
- Indirect reductie van het aantal kinderen dat opgroeit in armoede door een betere inzet van bestaande instrumenten zoals kindregelingen, kindpakketten en toeslagen.

Monitoring

Monitoring vindt plaat in structurele afstemmingsoverleggen met de projectleider en uitvoerende consulenten waarbij de werkwijze wordt geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. De leverancier van de VoorzieningenWijzer zorgt voor managementrapportages die ook halfjaarlijks besproken worden.

Betrokken partijen

- Gemeente Kerkrade;
- Woningcorporaties Heem Wonen;
- Wonen Zuid en Wonen Limburg;
- Impuls.

Daarnaast vindt er nog afstemming plaats met maatschappelijke organisaties waarbij nog concrete afspraken gemaakt gaan worden betreffende verwijzende rol. Zorgweb organiseert de inrichting van het systeem, de opleidingen en de implementatie en doet dit in overleg met de contactpersonen van de gemeenten en van de corporaties.

Regie

Het implementeren en uitvoeren van de VoorzieningenWijzer valt onder regie van de gemeente, waarbij Zorgweb ondersteunt.

Status





Vitaal ouder worden

Eenzaamheid

Doelgroep
Van jong tot oud (13 jaar en ouder..).

Algemene omschrijving
Het programma eenzaamheid beoogt te komen tot een duurzame en systematische manier om eenzaamheid aan te pakken. Het programma is nog in wording en zal bestaan uit een aantal deelprojecten die enerzijds doelgroep- en anderzijds buurt- of wijkgericht kunnen zijn. Dit sluit aan bij de wijkgerichte aanpak van 'Vie-Leven in beweging'.
Eenzaamheid kan alleen in gezamenlijkheid worden aangepakt. Dit maakt dat de aanpak van eenzaamheid niet alleen een zaak van de gemeente is. Voor de invulling van de deelprogramma's wordt gebruik gemaakt van de kennis en deskundigheid van de kennisbank van het landelijk programma 'Eén tegen eenzaamheid' dat zich met name richt op de leeftijdsgroep van 65 jaar en ouder.
Omdat eenzaamheid een probleem is van alle leeftijden wordt daarnaast ingezet op bewezen interventies en wordt de kennis en deskundigheid van een kennisinstituut zoals Movisie betrokken (*Movisie / WAT WERKT BIJ de aanpak van eenzaamheid; februari 2020*). Voor elk deelprogramma zal een programmabeschrijving met daarin monitoring en beoogde resultaten worden opgesteld.

Beoogd resultaat
Door de ontwikkeling van een Kerkraads programma tegen eenzaamheid wordt beoogd een zichtbare reductie van eenzaamheid in Kerkrade te bewerkstelligen zoals gemeten in de GGD-monitor en het burgeronderzoek. Het streven is een significante daling van eenzaamheid ten opzichte van de cijfers 2020.

Monitoring
Het programma zal worden gemonitord middels de Gezondheidsmonitor van de GGD die 4 jaarlijks wordt afgenomen onder jeugdigen van 13-16 jaar (in het tweede en vierde jaar van het voortgezet onderwijs) en onder volwassenen in de groep van 19 jaar en ouder. Daarnaast worden de cijfers van het tweejaarlijks burgeronderzoek. Betrokken om de effecten van een Kerkraads programma te beoordelen. Voor de deelprogramma's zullen onderliggende resultaten en monitoring worden opgesteld om per onderdeel het effect in kaart te brengen.

Betrokken partijen
Het programma is een gezamenlijk product van de Kerkraadse coalitie tegen eenzaamheid: 'Kerkrade: samen tegen eenzaamheid'. De coalitie is gevormd in oktober 2020 en bestaat uit een dertigtal partijen. Deze zijn uiteenlopend van aard, zoals gemeente, zorgpartijen, welzijnswerk, woningstichtingen, bedrijfsleven, kunst en cultuur, huisartsen, Stichting de Positieve Stad en vertegenwoordiging van inwoners. Door het ministerie van VWS wordt vanuit het programma 'Eén tegen eenzaamheid' ondersteuning geboden bij het ontwikkelen van het Kerkraadse programma.

Regie
De gemeente voert de regie op het in ontwikkeling zijnde programma eenzaamheid.

Status

De ontwikkeling van het programma eenzaamheid bevindt zich in de opstartfase. Er is een kerngroep geformeerd vanuit de groep van 32 deelnemende partijen. Deze organiseert in januari 2021 een digitale bijeenkomst voor alle coalitiepartijen. Het doel van deze bijeenkomst is om de beweging te maken van organisaties naar een daadwerkelijke Kerkraadse coalitie tegen eenzaamheid. Daarnaast om van ‘losse’ projecten te komen tot een samenhangend programma.



Welzijn op recept

Doelgroep

Welzijn op recept richt zich op jongeren (16+), volwassenen en ouderen met psychosociale problemen die de huisartspraktijk/gezondheidscentrum bezoeken. De meest voorkomende psychosociale problemen kunnen ingedeeld worden naar de volgende categorieën:

1. Psychische klachten: somber voelen, angstig gevoel/veel piekeren, stress/overspannen, slaapproblemen, overige psychische klachten;
2. Vastlopen in het leven, problemen op het werk, relatieproblemen, meemaken van een ingrijpende gebeurtenis;
3. Problemen met chronische lichamelijke ziekte;
4. Chronische psychische klachten (al behandeld en nu stabiel);
5. Probleem met ziekte van ouders/familie, partner, kind (mantelzorgen);
6. Eenzaamheid, dreiging sociaal isolement, beperkt netwerk;
7. Ongezonde leefstijl (roken, te weinig bewegen, overgewicht);
8. Geen binding hebben met de eigen wijk, c.q. niet veilig voelen.

Algemene omschrijving

De bewezen interventie 'Welzijn op Recept' is een programma dat mensen ondersteunt die klachten hebben waar op dat moment geen medische of psychologische interventie voor nodig is. Het gaat om vage klachten van o.a. somberheid, moeheid of eenzaamheid. De huisarts of een andere zorgverlener verwijst personen met dergelijke klachten naar een 'welzijnscoach' die op zoek gaat naar een 'welzijnsarrangement'. Een welzijnsarrangement is een combinatie van verschillende voorliggende voorzieningen/ activiteiten. Er zijn verschillende soorten activiteiten die in de omgeving beschikbaar zijn. Denk hierbij aan koken, tuinieren, zingen, sporten of dansen. De welzijnscoach bespreekt met de deelnemers welke activiteiten zij graag willen gaan doen waarbij beoogd wordt inwoners uit hun sociaal isolement te halen en het welbevinden te vergroten.

Beoogd resultaat

Welzijn op Recept kan een bijdrage leveren aan de volgende onderdelen:

- Verbeteren van de kwaliteit van leven en welbevinden van de inwoners met psychosociale problemen.
- Verbinding huisartsen – welzijn verbeteren, snelle en korte lijnen.
- Verlaging van het zorggebruik.

Resultaat

- Verwijzingen naar Welzijn op Recept (voorliggende voorziening) i.p.v. het leveren van maatwerkvoorzieningen.
- Tenminste 100 cliënten krijgen een verwijzing naar een voor hen geschikte welzijnsinterventie.
- Bij 60 cliënten wordt er een voor- en nameting gedaan om het welbevinden en zorggebruik te meten.

Monitoring

Welbevinden

Vragenlijst over welbevinden bij het begin van het traject invullen (T0) en aan het einde van het traject (T1). De resultaten worden met elkaar vergeleken.

Aantal verwijzingen

Bijhouden hoeveel welzijnsrecepten zijn uitgeschreven

Huisartsenbezoeken, verlaging zorggebruik:
Dit kan gemeten worden door het aantal contacten met de huisartspraktijk te vergelijken met een jaar daarvoor.

Voorliggende voorziening i.p.v. maatwerkvoorziening
Wat zijn de kosten geweest (aan maatwerkvoorzieningen) indien deelnemer niet had meegedaan aan Welzijn op Recept. Per casus bekijken wat het resultaat van de interventie is t.o.v. van het leveren van maatwerkvoorziening en deze berekening voor alle deelnemers met elkaar optellen.

Betrokken partijen

- Gemeente (loket WIZ);
- Huisartsen;
- Welzijnsorganisatie Impuls;
- Gezondheidscentrum Terwinselen;
- Medisch Centrum Kerkrade West;
- Medisch Centrum Kruisstraat.

Onderstaande partijen/ organisaties zijn bij de regiobijeenkomst Welzijn op Recept geweest, dat heeft plaatsgevonden op 30 januari 2020. Vervolgens is met een afvaardiging van een aantal organisaties een werkgroep opgericht. Deze werkgroep heeft bijgedragen aan het schrijven van een interventieplan Welzijn op Recept.

- Welzijnsorganisatie Impuls;
- Gezondheidscentrum Terwinselen;
- Medisch Centrum Kerkrade West;
- Medisch Centrum Kruisstraat;
- MEE Zuid-Limburg;
- Adviesraad MO;
- Seniorenraad;
- GGD Zuid- Limburg;
- Provincie Limburg (vanuit Positieve Gezondheid);
- HOZL - Huisartsen Oostelijk Zuid-Limburg;
- Landelijk Kennisnetwerk Welzijn op Recept.

Regie

De gemeente heeft voert middels een interne projectleider de regie. De uitvoering ligt bij het Welzijnswerk en de huisartsen(praktijken).

Status

De pilot is gestart begin november 2020 voor de duur van een jaar en is uitgerold over de wijken West en Oost. Na een halfjaar zal een tussentijdse evaluatie plaatsvinden in de vorm van een bijeenkomst om zo ook andere huisartsen te informeren over de werkwijze, ervaringen, bevindingen en resultaten van Welzijn op Recept met het doel om de hen te enthousiasmeren om met Welzijn op Recept aan de slag te gaan.



Arbeidsfit maken: Vitaal Kerkrade!

Doelgroep

Cliënten/inwoners met een uitkering Participatiewet en een grote afstand tot de arbeidsmarkt

Algemene omschrijving

Vitaal Kerkrade! is gericht op het (arbeids)fit maken van de doelgroep in de participatiewet. Het programma voorziet in een gericht aantal activiteiten om inwoners 'in beweging' te krijgen. Dit varieert van het uitvoeren van bewegings- en sportactiviteiten, het stimuleren van sociale contacten, (praktijk)lessen over gezonde voeding maar ook indien nodig inzet van en samenwerking met professionals op het gebied van persoonlijke omstandigheden. De activiteiten worden in hoofdzaak vormgegeven door studenten van Vistacollege en Fontys Hogeschool, waarbij zij zowel intern alsook vanuit de onderwijsinstellingen ondersteund en begeleid worden. De activiteiten vinden plaats in en vanuit het Flexiforum, maar kunnen ook gebiedsgericht/-gebonden worden georganiseerd vanuit de Wijkcentra/-voorzieningen.

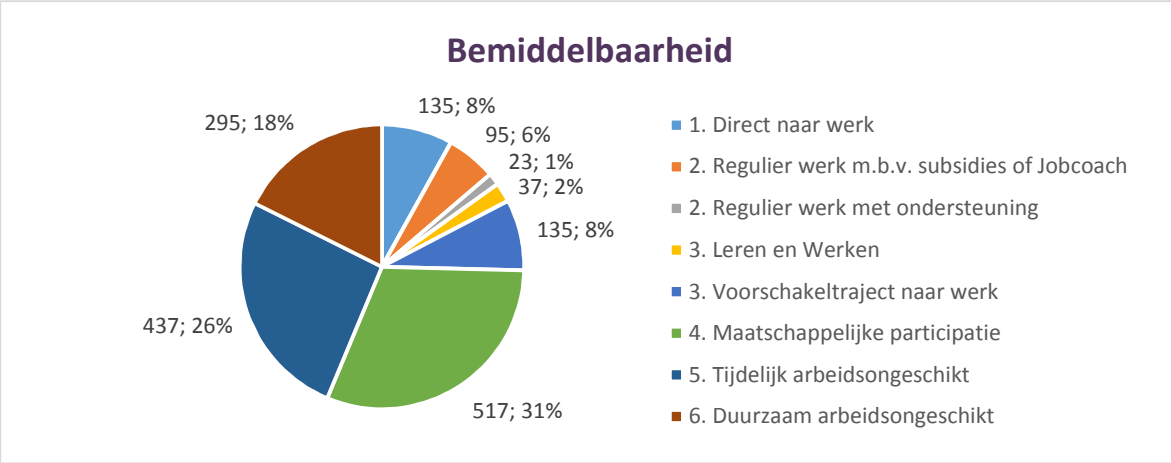
Beoogd resultaat

Het project Vitaal Kerkrade! heeft als hoofddoel het vergroten van het aantal mensen dat participeert conform de Participatiewet (maar ook: de Wet maatschappelijke ondersteuning). Participatie is hierbij ruim neergezet en betekent in dit geval de deelname aan activiteiten die bijdragen aan de maatschappij als geheel. Aan dit doel zijn de volgende activiteiten te verbinden:

1. Het organiseren van meer geschikte participatieplekken voor de doelgroep, die passen bij hun ontwikkeling, hun eigen mogelijkheden en hun eigen woonomgeving.
2. Het bereiken van een betere doorstroom van participatie, via re-integratie naar de reguliere arbeidsmarkt.
3. Het realiseren van preventie voor problemen op meerdere gebieden binnen het sociaal domein die een relatie hebben met participatie.
4. Het verbeteren van de afstemming tussen welzijns- en zorgorganisaties en de eigen inspanningen van de gemeente op het terrein van participatie en daarmee een gerichtere benadering van de doelgroep.
5. Het creëren van nieuwe verbindingen tussen bewoners, instellingen en gemeente met als doel de eerdere doelen naar de toekomst toe te borgen binnen bestaande budgetten en er meer gebruik wordt gemaakt van de eigen kracht van bewoners en de samenleving. Hierbij zal dus een nadrukkelijke verbinding met de aanpak 'Samen Leven' dienen te worden gerealiseerd.

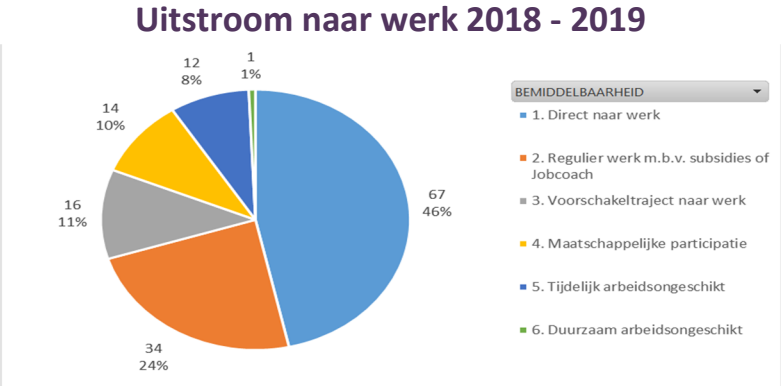
Concreet wordt beoogd om de komende jaren doelgroepen met een grote tot zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt (die dus niet 'arbeidsfit' zijn), met behulp en inzet van het programma weer 'fit' te maken (d.w.z. weer deel te nemen aan / te participeren in activiteiten en waar mogelijk ook weer aan het werk te krijgen).
Dit zal dienen plaats te vinden met deels groepsgerichte en deels individueel gerichte activiteiten. Dit zijn niet enkel (bewegings)activiteiten, maar ook activiteiten bijvoorbeeld i.h.k.v. een gezonde levensstijl, deelname aan kookworkshops e.d. Vanuit het programma 'Vitaal Kerkrade!' kunnen deelnemers doorstromen naar vrijwilligerstrajecten en/of trajecten gericht op uitstroom naar werk.

Op dit moment kent de gemeente Kerkrade een grote groep cliënten met een grote tot zeer grote afstand (cat. 4 t/m 6). Het programma is ook specifiek hierop gericht.



Doel is om van deze groep (met name inwoners met een indicatie tijdelijk/duurzaam arbeidsongeschikt) de komende 2 jaar in ieder geval **150 personen** – via het programma Vitaal Kerkrade! – letterlijk in 'beweging te brengen' en stappen te laten zetten richting meer Participatie (en mogelijk naar werk). Deze ontwikkeling van cliënten zal niet alleen plaatsvinden door en vanuit het programma zelf. Vitaal Kerkrade! maakt deel uit van een keten van (reguliere) maatregelen gericht op het ontwikkelen van cliënten Participatiewet. Met Vitaal Kerkrade! wordt wel specifiek ingezoomd op de doelgroep waarvoor vanuit het bestaande beleid 'Kansrijk voor Kansarm' nog geen gerichte aanpak bestaat op ontwikkeling en participatie.

Uit onderstaand overzicht blijkt dat ook in deze doelgroep cliënten ontwikkelperspectief hebben en – mits intensief begeleid – mogelijkheden op uitstroom naar werk te ontwikkelen.



Met het programma wordt beoogd dit aandeel substantieel te verhogen. Hierbij geldt wel dat de plaatsingsmogelijkheden – gelet op de actuele mondiale situatie – veel uitdagingen kennen.

Monitoring

Alle cliënten Participatiewet zijn 'in beeld' gebracht met het programma Competensys. Hierbij is tevens voor elke cliënt de arbeidsfitheid/ participatieladder bepaald. Gedurende de deelname aan het programma vindt regelmatige herbeoordeling hiervan plaats. Daarnaast zal een specifieke vragenlijst worden ontwikkeld gericht op het in beeld brengen en houden van aspecten als persoonlijk welbevinden, motivatie e.d.

Betrokken partijen

- Gemeente: Re-integratieconsulenten en combinatiefunctionarissen;
- Vistacollege: studenten/stagiaires met hun begeleiders;
- Fontys Hogelscholen: studenten/stagiaires met hun begeleiders.

Regie

Het programma Vitaal Kerkrade! wordt uitgevoerd door en vanuit het gemeentelijke Re-integratieteam in samenwerking met de coördinator combinatiefuncties in samenwerking met (stagiaires en begeleiders van) Fontys Hogescholen en Vistacollege. De gemeente voert regie op het programma.

Status

Start uitvoering programma is voorzien in het 1e kwartaal 2021, maar mede afhankelijk van de maatregelen verband houdende met Covid-19.



Empowermenttraining vrouwen

Doelgroep

Laaggeletterde vrouwen in de bijstand.

Algemene omschrijving

Met het programma 'in je kracht' wordt gewerkt aan het vergroten van kansen voor vrouwen in de samenleving als ook het empoweren van vrouwen. Laaggeletterde vrouwen uit de bijstand worden hierbij doorverwezen. Met een speciaal daarvoor ontwikkeld programma door de Stichting Lezen en Schrijven werken deze vrouwen aan het vergroten van hun zelfvertrouwen, worden zij zich bewust van hun dromen en verkennen zij samen met anderen in een groep hun mogelijkheden. Met ondersteuning zetten zij de eerste stappen op weg naar een opleiding of werk.

Dit landelijk ontwikkelde programma bestaat uit een serie van elf bijeenkomsten en (digitale) lessen met een draaiboek voor geschoolde vrijwilligers. In een groep werken vrouwen met speciaal ontwikkeld lesmateriaal 'In je Kracht'. Een website ondersteunt het programma met filmpjes.

Beoogd resultaat

Beoogd wordt 80 laaggeletterde vrouwen uit de bijstand te ondersteunen, waarbij deze vrouwen zich in het traject bewust worden van hun toekomstmogelijkheden, basisvaardigheden en de eerste stappen maken in het verwezenlijken van hun ambities richting werk dan wel opleiding waarbij er ongeveer 60 vrouwen doorstromen en hun ontwikkeling verder gaan vormgeven.

Monitoring

Om de voortgang c.q. groei te meten in taal- en digitale vaardigheden wordt de taalmeter en sociale inclusiemeter ingezet. Ook worden gegevens verzameld over deelname, tevredenheid van de deelnemers en beleving van kwaliteit. Daarnaast wordt de bereidheid getoetst en eerste stappen en/of inschrijving op vervolgopleidingen, cursussen dan wel initiatieven richting (vrijwilligers-) werk. Verder wordt het procesverloop besproken aan de hand van een aantal vragen:

- Op welke wijze werken we aan het doel en in welke mate is dit doel bereikt?
- Wat zijn hierbij beperkende dan wel stimulerende omstandigheden gebleken?
- Welke zaken vereisen aanpassingen?
- In hoeverre kunnen de organisaties leren van elkaar en de projectleider?
- Zijn hierin succesfactoren te benoemen, relevant voor een optimale samenwerking?
- Op welke wijze sluit de behoefte van de groep aan bij de invulling van het programma?

Een tussentijds verslag wordt rond de zomervakantie van 2021 opgesteld. Hierin wordt de voortgang van het project inzichtelijk gemaakt, welke doelen behaald zijn, waar aanpassingen nodig zijn, welke succesfactoren bepalend zijn voor het behalen van de doelen en wat de vervolgstappen in het programma zullen zijn. Aan het eind van het traject volgt een schriftelijke eindevaluatie.

Betrokken partijen

- Bibliotheek Kerkrade;
- Gemeente Kerkrade;
- VISTA college;
- Impuls.

Regie

Het project kent een stuurgroep, bestaande uit de directies van de drie organisaties, Bibliotheek, Impuls en VISTA college. De Bibliotheek Kerkrade is regiehouder.

Status

Het project start half januari 2021 (mits mogelijk ivm Covid-19) tot en met april voor de eerste vier groepen. Deze zullen in de HUB, op de locaties Sjevemethoes, ’t Westhoes, Ruilwinkel, bibliotheek Eygelshoven plaatsvinden, afhankelijk van waar deelnemers vandaan komen. Na de zomervakantie van 2021 volgen nog eens vier deelnemende groepen, deels in de wijken. De tijd van de training is ’s morgens of ’s middags onder schooltijd, juist om vrouwen met schoolgaande kinderen de gelegenheid te geven deel te nemen.





Innovatiehub programma's producten services

Parkstad Excellence

Doelgroep

De meest innovatieve betrokken talenten uit de gemeentelijke en niet gemeentelijke organisaties die in die sectoren werken waar problemen op het gebied van vitaliteit en gezondheid spelen.

Algemene omschrijving

Parkstad Excellence is een trainingsprogramma voor innovatieve betrokken talenten die in de sectoren werken waar problemen op het gebied van vitaliteit en gezondheid spelen. In het programma staan herkenbare problemen of uitdagingen op het gebied van gezondheid die onze bewoners raken, centraal. Het streven is verschillende edities van een trainingsprogramma aan te bieden waardoor talent wordt gedeeld, vergroot en versterkt. Elke editie zal voorafgegaan worden door een scan van bestaande problemen bij organisaties die als input dienen voor het programma van de training. Op deze manier gaan deelnemers dan aan de slag met het oplossen van concrete cases uit de eigen praktijk en wordt er direct gewerkt aan kennisbevordering door analyse van de eigen uitdagingen.

Beoogd resultaat

- Verbeteren van de executiekracht van organisaties;
- Betere samenwerking tussen organisaties;
- Kennis vergroten over succesvolle innovaties, interventies en oplossingen;
- Samenwerkingen smeden tussen partners die werkzaam zijn op het gebied van vitaliteit en gezondheid;
- Efficiënter leren samenwerken.

Betrokken partijen

- Maastricht University;
- Zuyd Hogeschool;
- Gemeente.

Regie

Innovatiehub Vie.

Status



Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) readiness scan

Doelgroep

Scholen die aan de slag willen als gezonde basisschool van de toekomst.

Algemene omschrijving

Veel scholen die GBT school willen worden, voeren al onderdelen van het GBT gedachtegoed uit. In zulke situaties start men dus niet vanaf nul met GBT. Om er snel achter te komen hoe ver men al is in relatie tot het wetenschappelijk gevalideerde GBT model wordt een readiness scan ontwikkeld. Met de scan kan met de school het gesprek aangegaan worden om enerzijds ambities te peilen en anderzijds te bespreken wat er reeds gedaan wordt en wat er dus nog moet gebeuren. Uit de scan rollen de mogelijkheden voor een school maar wordt direct ook praktische ondersteuning geboden. Doelstelling van de readiness scan is om ook in kaart te brengen welke organisaties (non-profit en profit) ondersteuning kunnen bieden bij het invullen van de verschillende onderdelen van het GBT model. Hierbij kan gedacht worden aan partijen die invulling kunnen geven aan aspecten als beweegmomenten of talentontwikkeling in de meeste brede vorm.

Beoogd resultaat

Toetreding tot GBT voor scholen vergemakkelijken.

Betrokken partijen

- Provincie Limburg kwartiermaker GBT;
- Stichting implementatie gezonde basisscholen;
- GGD Zuid-Limburg;
- Innovatiehub Vie.

Regie

Innovatiehub Vie.

Status



Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) lokale lunch

Doelgroep

Scholen die aan de slag zijn of willen als gezonde basisschool van de toekomst.

Algemene omschrijving

Een grote kostenpost van (het implementeren van) de GBT is gelegen in lunch die de leerlingen samen op school nuttigen. Een gezonde lunch organiseren en bekostigen is een behoorlijke opgave. De Innovatiehub denkt dan ook met de Provincie Limburg en de Stichting implementatie gezonde basisscholen mee en werkt samen aan een kostenverlaging van dit 'lunchmandje'. Om de kosten daarvoor zo goed mogelijk onder controle te houden zal in relatie tot de implementatie van de GBT in Kerkrade met (lokale) ondernemers en producenten van groente en fruit in overleg gegaan worden over de wijze waarop zij de lunch mee mogelijk kunnen maken en mee kunnen invullen. De lessen die hieruit geleerd worden, zullen worden verwerkt in een overzicht waar ook de andere gemeenten hun voordeel mee kunnen doen. Hierbij valt te denken aan een tool die het mogelijk maakt om lokale spelers in kaart te brengen die samen het lunchmandje willen helpen vormen. Het motto zal hierbij zijn: goedkoper en met oog voor lokale inbreng van producenten, supermarkten, vrijwilligersverenigingen en ondernemers die hiermee hun maatschappelijke verantwoordelijkheid tonen.

Beoogd resultaat

Het doel van de 'lokale lunch' is het organisatorisch eenvoudiger te maken om lokale inbreng en lokale accenten mogelijk te maken waardoor de kosten van de lunch en dus de GBT algemeen afnemen.

Betrokken partijen

Bij betrokken partijen wordt gedacht aan:

- Provincie Limburg kwartiermaker GBT;
- Stichting implementatie gezonde basisscholen;
- Lime (Limburg Meet);
- Innovatiehub Vie.

Regie

Innovatiehub Vie.

Status



Positieve gezondheidsapp

Doelgroep
Zorgprofessionals en cliënten.

Algemene omschrijving
Professionals voeren het gesprek met hun cliënten (steeds meer) vanuit het gedachtegoed van positieve gezondheid. Het gedachtegoed helpt door middel van een serie vragen een beeld te vormen over iemands beleving van gezondheid. Soms vullen professionals deze serie vragen in, maar mensen kunnen deze vragen ook zelf invullen waarbij de uitkomsten worden uitgezet in het bekende ‘spinnenweb’ op de zes domeinen. Dit zelf invullen past bij de ontwikkeling van meer zelfregie nemen. Om zelfregie te nemen is het belangrijk dat er zo min mogelijk drempels bestaan. Dat betekent dat de app gebruiksvriendelijk dient te zijn.

Beoogd resultaat
Het doel van de positieve gezondheidsapp is een zeer gebruiksvriendelijke app te ontwikkelen die iedereen makkelijk kan invullen en die daarmee meerwaarde biedt ten opzichte van reeds bestaande gezondheidsapps. Daaruit vloeit voort dat meer mensen inzicht krijgen in de eigen ervaren gezondheid en de koppeling gelegd kan worden met acties die tot verbeteringen kunnen leiden.

Betrokken partijen
Bij betrokken partijen wordt gedacht aan:

- Lime;
- Burgerkracht;
- Marktpartijen;
- Innovatiehub Vie.

Regie
Innovatiehub Vie.

Status



Onze regio in beeld

Doelgroep

Partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achterstanden in te halen.

Algemene omschrijving

Kerkrade sluit aan bij en is een van de early adopters van ONZE REGIO IN BEELD (ORIB). Het betreft een online en interactief dashboard waar data van verschillende organisaties vertaald worden naar betekenisvolle inzichten die de voortgang van onze projecten verduidelijken. Voor ieder programma worden met ORIB de belangrijkste zogeheten kritieke prestatie indicatoren verzameld. Deze indicatoren zeggen iets over de voortgang van de programma's en helpen om gefocust onze resultaten te bereiken. ORIB stelt ons echter ook in staat om samenhangende keuzes te maken over voortgang of afbreken van projecten c.q. programma's. ORIB ontzorgt en draagt bij aan objectivering van de resultaten.

Beoogd resultaat

Door het delen van data van verschillende organisaties komen we meer te weten over vitaliteit en gezondheid en kan aan de hand van data objectief en data gedreven afgewogen worden in hoeverre een initiatief tot resultaat leidt.

Betrokken partijen

Diverse (zorg)partijen in overleg met Lime.

Status

ORIB kent inmiddels een compliance governance structuur en heeft in 2019 een proof of concept van de techniek opgeleverd. ORIB is een lange termijn investering in een kennisplatform en formule die zijn waarde jaarlijks meer en meer gaat bewijzen.



Landkaart Parkstad

Doelgroep
Partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achterstanden in te halen.

Algemene omschrijving
Hoe meer we onderzoeken en leren van de verschillende programma's, actoren en projecten op het gebied van gezondheid, hoe meer behoefte er is aan een overzicht van alle initiatieven die er al lopen. Een en ander niet in het laatst om te voorkomen dat het wiel opnieuw wordt uitgevonden uit onwetendheid over reeds bestaande programma's.
Met de Landkaart Parkstad worden goede initiatieven in onze regio in kaart gebracht. Hiertoe zal de hulp worden gevraagd van de gemeenten in onze regio om dit inzicht in lopende programma's en de doelstellingen daarvan te verwerven.

Beoogd resultaat
Een 'landkaart' van programma's, actoren en ontwikkelingen in de regio die openbaar is en steeds geüpdatet wordt.

Betrokken partijen
Gemeenten en aanbieders van programma's op het gebied van vitaliteit en gezondheid.

Regie
Innovatiehub Vie.

Status



Burgerparticipatie

Doelgroep

De gemeenschap in zijn algemeenheid waarbij denken vanuit de gemeenschap centraal staat.

Algemene omschrijving

Er worden kansen gezien om de gemeenschap gezonder te maken door een beweging op te starten juist vanuit de gemeenschap. Daartoe wordt er momenteel een methodiek ontwikkeld, toegepast op Kerkrade-Noord, die verschillende haakjes (behoeften) in de gemeenschap 'zoekt' waaraan programma's passend binnen Vie opgehangen kunnen worden. In deze methodiek worden de ambities van Vie dus afgestemd op de behoeften van de gemeenschap en ontstaat er draagvlak en eigenaarschap binnen deze gemeenschap.

De 'haakjes' (behoeften) worden opgehaald door een raadpleging en verdiepingsgesprekken waarbij de volgende stappen worden doorlopen:

1. In beeld brengen wat de gemeenschap belangrijk vindt, wie de gemeenschap is en wat de gemeenschap verbindt.
2. Ontwerpen van gemeenschapsvisie.
3. Matchen gemeenschapsvisie en visie Vie.
4. Kapstok voor projecten.
5. Strategisch organiseren van projecten richting uitvoering (programmalijnen).
6. Stimuleren gemeenschap ter ondersteuning bij uitvoering projecten (Innovatiehub).

Met de interne en externe raadpleging in Kerkrade Noord is een groot aantal mensen gesproken en geraadpleegd. Inmiddels zijn de kaders in beeld gebracht en worden de eerste stappen gezet om belanghebbende partijen verder met elkaar in verbinding te brengen. Uit de meer dan 300 mensen die vrijwillig hebben meegedacht, hebben 70 mensen aangeven in vervolgtrajecten mee te willen helpen. Een concreet voorbeeld van wat door de gemeenschap belangrijk vindt is de waarde die wordt toegeschreven aan de natuur en de wens van de gemeenschap om samen meer te bewegen. Hier kunnen vervolgens samen met de stakeholders uit de wijk en hun achterban programmalijnen op worden ontworpen die daarmee dus echt van de gemeenschap zijn en door hen worden gedragen.

Beoogd resultaat

Het gedachtegoed van Vie implementeren in de gemeenschap vanuit:

- Gemeenschapsdenken;
- Snelle verbinding met de gemeenschap;
- Initiatief vanuit de gemeenschap laten ontstaan (participatie van onderop);
- Draagvlak, en eigenaarschap, bij de gemeenschap.

Betrokken partijen

- Toponderzoek;
- SSSHIFT Customer Experience;
- Gemeente Kerkrade.

Regie

Toponderzoek en SSSHIFT Customer Experience.

Status



Fondsen werving

Doelgroep

Partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achterstanden in te halen.

Algemene omschrijving

De uitdagingen in onze regio die vertaald worden in initiatieven en programma's hebben ook financiering nodig. Vanuit de Innovatiehub zal ingezet worden op het verwerven van middelen bij diverse (landelijke en Europese) fondsen. Uiteraard zal hierbij afstemming gezocht worden met andere organisaties die hier overduidelijk al goed in slagen zoals bijvoorbeeld de Stadsregio Parkstad en de GGD. Daarnaast zal ook de hulp ingeroepen worden van externe bureau's om hierin te ondersteunen.

Beoogd resultaat

Werving van financiële middelen voor bestaande en/of nieuwe programma's of producten op het gebied van vitaliteit en gezondheid.

Betrokken partijen

- Partners in de regio;
- Subsidiebureau's;
- Innovatiehub Vie.

Regie

In onderlinge afstemming te bepalen.

Status



LEEF fonds

Doelgroep

Ondernemers/start-ups die werken aan oplossingen op het gebied van vitaliteit en gezondheid.

Algemene omschrijving

Op vele fronten wordt er door ondernemers gewerkt aan oplossingen voor een specifiek (gezondheids)probleem, maar ontbreekt het hen nog regelmatig aan budget voor ontwikkeling of testen. Daarom is er momenteel een pilot fonds in de planning die ondernemers (en startups) financieel wil helpen in de vroege fase. Opzet van het fonds is dat men kan aankloppen bij het LEEF (Limburg Early Execution Fund) fonds waaruit budgetten van €10k worden verdeeld op basis van een pitch aan een panel van 'dragons'.

Beoogd resultaat

Het aanjagen van innovatie op het gebied van vitaliteit en gezondheid door het ondersteunen van ondernemers/startups.

Betrokken partijen

- Stadsregio Parkstad;
- LIOF (Limburgs ontwikkelings- en investeringsmaatschappij);
- ESZL (Economische Samenwerking Zuid-Limburg);
- Innovatiehub Vie.

Status



Community events

Doelgroep

Partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achterstanden in te halen

Algemene omschrijving

Binnen Parkstad wordt door veel partijen gewerkt aan vitaliteit en gezondheid. Partijen die bijvoorbeeld kunnen deelnemen aan het programma 'Parkstad Excellence' (zie voor meer informatie eerder in dit document) maar waarbij het van belang is dat zij elkaar ook op andere manieren ontmoeten en versterken. Het voornemen is om samen met enkele kennisinstellingen in de Smart Services Hub in Heerlen en deelnemers op het gebied van vitaliteit en gezondheid events te organiseren. Hierbij wordt concreet gedacht aan:

- Informele bijpraatsessies;
- Bijeenkomsten waarin men elkaars successen deelt maar ook leert van elkaars fouten;
- Hackathons (bijeenkomsten waarin een probleem helder wordt gedefinieerd en binnen 24 uur wordt opgelost door teams);
- Designsprints (een uitgebreidere versie van een hackathon waarin een team aan de slag gaat met een vraagstelling);
- Een 'wasstraat' waarin een panel van experts/hackers in 1 uur advies geven op een probleem; De wasstraat zal er voornamelijk erop gericht zijn om reeds bestaande oplossingen boven tafel te krijgen.

Beoogd resultaat

Het creëren van een hechtere verbinding tussen actoren en professionals werkzaam op het gebied van vitaliteit en gezondheid.

Betrokken partijen

Partijen die zich programmatisch inzetten om (gezondheids)achterstanden in te halen.

Regie

Innovatiehub Vie.

Status



Betrokken partners

De rol van de gemeente is in de diverse programma's wisselend. De ene keer is deze rol regievoerder, een andere keer participant. Programma's worden echter altijd samen met partners uitgevoerd, dit is ook te zien in het onderdeel 'betrokken partijen' dat in elk programma is opgenomen. Onderstaand zijn alle bij de programma's betrokken partijen zoals te vinden in het uitvoeringsprogramma Vie en Sociaal programma Rolduckerveld d.d. januari 2021, alfabetisch weergegeven.

- Bibliotheek Kerkrade
- ESZL
- Fontys Hogescholen
- GGD Zuid-Limburg
- Geboortezorg Limburg
- Gezondheidscentra Terwinselen en Kerkrade West
- Huisartsen OZL
- IMPULS
- Kinderopvang Parkstad
- Kind naar gezond gewicht
- LIOF
- Lokale ondernemers
- Medisch Centrum Kruisstraat
- Movare
- Moventis GGZ
- MUMC+ (inclusief Limburgs consortium kinderartsen)
- Programmabureau Trendbreuk
- Provincie Limburg
- Radar
- Samenwerkende Bedrijventerreinen Kerkrade
- Scoor
- SSShift Customer Experience
- Stadsregio Parkstad
- Steunpunt voor Mantelzorgers Parkstad
- Stichting Beroepsonderwijs en bedrijfsleven
- Stichting de Positieve Stad
- Stichting gezonde basisschool van de toekomst
- Stichting Your Coach Next Door
- Talent
- Toponderzoek
- Universiteit Maastricht
- Verloskundigenpraktijk Puur
- Verloskundigenpraktijk La Vie
- Vista college
- Wonen Limburg
- Wonen Zuid
- Woningcorporatie Heem Wonen
- Xonar
- Zorgverzekeraads CZ en VGZ
- Zuyd Hogeschool



Vie – Leven in beweging

Met Vie – Leven in beweging werkt de gemeente Kerkrade samen met haar inwoners en maatschappelijke lokale en regionale partners aan gezondheid en vitaliteit. Het is een plek waar mensen voor elkaar zorgen, samen bewegen, van elkaar leren en samenwerken. Maar Vie is niet alleen een fysieke plek in het centrum van Kerkrade. Vie is ook de beweging die hoort bij het leven. Vie wordt zichtbaar en voelbaar, in het stadshart tot in de haarvaten van de wijken. Vie staat voor levenslang kansrijk met programma's die investeren in gezonde jeugd, vitaal ouder worden en vitale wijken. Met de inzet vaneen Kennis- en Expertisecentrum wordt Vie bovendien onmisbaar in de ambitie van de regio Zuid-Limburg om te werken aan gezondheid en vitaliteit.

Kortom: Vie is een investering in een gezonde en vitale duurzame toekomst voor Kerkrade én de regio.

www.vie-kerkrade.nl



BIJLAGE Vitaliteit en gezondheid in cijfers

Inleiding vitaliteit en gezondheid in cijfers

In dit document vindt u indicatoren die zo dicht mogelijk aansluiten bij de doelen van Vie en daarvan afgeleid Rolduckerveld. Deze laatste als onderdeel van de programmalijn ‘vitale wijken’.
Deze indicatorenset geeft weer wat de uitgangssituatie is en biedt handvatten om de voortgang van Vie te kunnen volgen. De indicatoren zijn onderverdeeld in:

- Algemeen;
- Gezonde Jeugd;
- Vitale Wijken;
- Vitaal Ouder worden.

De indicatorenset van het gezondheidsbeleid Zuid-Limburg ‘Zuid springt eruit’ 2020-2030 is als basis genomen (zie indicatoren met *). Deze zijn verder aangevuld met indicatoren uit andere bronnen.

Indicatoren Rolduckerveld VIE

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Algemeen: arbeid, inkomen en opleiding					
Netto arbeidsparticipatie 15-74jr					
mensen met betaalde baan tov potentiële beroepsbevolking*	-	61,3%	63,3%	65,9%	68,8%
Actieven: personen met inkomen uit arbeid of eigen onderneming 15-75jr	44%	53%	56%	57%	60%
Inwoners in een risicopositie tav werk of inkomen*	-	29,8%	25,3%	-	19,9%
Gemiddeld inkomen per inwoner	€18.300	€22.400	-	€24.824	€26.000
Huishoudens onder of rond sociaal minimum	17%	9,4%	-	7,1%	7,1%
Moeite met rondkomen	35%	24%	-	-	20%
Laaggeletterden*	>16%	>16%	11-13%	-	11,9%
Laag opgeleiden	19%	10%	-	15%	14,6%
Algemeen: vitaliteit en gezondheid, volwassenen 19+					
Levensverwachting bij geboorte*	-	78,5 jr	80,8jr	81,2jr	81,5jr
Totale kosten Zorgverzekeringswet per verzekerde*	-	€3.378	€3.040	€2.889	€2.490
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	6,8	7,1	7,2	-	-
Tevreden over kwaliteit van leven	45%	58%	61%	-	-
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	55%	63%	69%	72%	76%
Matig/ veel regie over eigen leven	80%	86%	88%	-	90%
Langdurige ziekte of aandoening	48%	44%	39%	-	34%
Beperkt vanwege gezondheid	51%	44%	38%	-	33%
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	11%	8%	-	-	6%
(Ernstig) overgewicht*	59%	57%	52%	52%	49%
Voldoet aan beweegnorm	47%	52%	57%	-	63%
Voldoet aan alcohol richtlijn	55%	48%	40,3%	-	41%
Roker	31%	26%	22%	-	21%
Hoog risico op angst of depressie	16%	11%	-	-	7%
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	20%	17%	13%	-	10%
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	10%	6%	7%	-	-
Vrijwilligerswerk	16%	22%	-	-	29%
Algemeen: leefomgeving en economie					
Sociale huurwoningen	63%	31%	-	26%	29%
Koopwoningen	22%	53%	-	60%	57%
Gemiddelde woningwaarde	€103.000	€142.000	-	€199.967	€248.000
Bevolkingsdichtheid (gem aantal inwoners per km2)	2.080	2.088	-	520	517
Eenpersoons huishoudens	45,5%	41,0%	-	38,3%	-
Leefbaarheid, afwijking van NLs gemiddelde	-33	-5,7	1,1	2,9	0
Woningen, afwijking van NLs gemiddelde	-7,3	-0,2	-1,2	-0,9	0
Veiligheid, afwijking van NLs gemiddelde	-17,3	-6,7	-1,7	1,6	0
Fysieke omgeving oa groen, afwijking van NLs gemiddelde	-4,3	0,6	1,1	2	0
Oprichtingen van bedrijven, per 1.000 vestigingen	-	84,1	88,8	84,6	100,6
Opheffingen van bedrijven, per 1.000 vestigingen	-	82,2	61,4	58,2	61,6
Faillissementen van bedrijven en instellingen incl éénmanszaken, per 1.000 vestigingen	-	5,8%	3,0%	3,1%	2,3%
Banen, per 1.000 inwoners van 15-64 jaar	-	552,9	734.6	757,0	792,1

Toelichting van de cijfers

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Algemeen: arbeid, inkomen en opleiding				
Netto arbeidsparticipatie 15-74jr				
mensen met betaalde baan tov potentiële beroepsbevolking*	2019	CBS via WSJG	Jaarlijks	
Actieven: personen met inkomen uit arbeid of eigen onderneming 15-75jr	2018	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Inwoners in een risicopositie tav werk of inkomen*	2017	ROA obv cijfers CBS	Onregelmatig	
Gemiddeld inkomen per inwoner	2018	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Huishoudens onder of rond sociaal minimum	2018	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Moeite met rondkomen	2016	RIVM SMAP-data ism GGD'en	Om de 4 jaar	
Laaggeletterden*	2013	Stichting Lezen & Schrijven via WSJG	Onregelmatig	
Laag opgeleiden	2018	Buurt/ Wijkprofiel Gezondheidsatlas Z-Limburg (R	Om de 4 jaar	
Algemeen: vitaliteit en gezondheid, volwassenen 19+				
Levensverwachting bij geboorte*	2016	RIVM via WSJG	Jaarlijks	'2016' = Gemiddelde van '2014-2016' (3 jr
Totale kosten Zorgverzekeringswet per verzekerde*	2017	Vektis via WSJG	Jaarlijks	
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	Rapportcijfer
Tevreden over kwaliteit van leven	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Matig/ veel regie over eigen leven	2016	RIVM SMAP-data ism GGD'en	Om de 4 jaar	
Langdurige ziekte of aandoening	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Beperkt vanwege gezondheid	2016	RIVM SMAP-data ism GGD'en	Om de 4 jaar	
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	2016	RIVM SMAP-data ism GGD'en	Om de 4 jaar	
(Ernstig) overgewicht*	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Voldoet aan beweegnorm	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Voldoet aan alcohol richtlijn	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Roker	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Hoog risico op angst of depressie	2016	RIVM SMAP-data ism GGD'en	Om de 4 jaar	
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold) (	Om de 4 jaar	
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg (overi	Om de 4 jaar	
Vrijwilligerswerk	2016	Buurt/ Wijkprofiel Gezh Atlas & RIVM SMAP-data i	Om de 4 jaar	
Algemeen: leefomgeving en economie				
Sociale huurwoningen	2019	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Koopwoningen	2019	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Gemiddelde woningwaarde	2019	CBS via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Bevolkingsdichtheid (gem aantal inwoners per km2)	2020	CBS Bevolkingsstatistiek via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Eenpersoons huishoudens	2020	CBS Bevolkingsstatistiek via Allecijfers.nl	Jaarlijks	
Leefbaarheid, afwijking van NLs gemiddelde	2018	Leefbaarometer (Rolduck) en via WSJG (overige)	Jaarlijks	
Woningen, afwijking van NLs gemiddelde	2018	Leefbaarometer (Rolduck) en via WSJG (overige)	Jaarlijks	
Veiligheid, afwijking van NLs gemiddelde	2018	Leefbaarometer (Rolduck) en via WSJG (overige)	Jaarlijks	
Fysieke omgeving oa groen, afwijking van NLs gemiddelde	2018	Leefbaarometer (Rolduck) en via WSJG (overige)	Jaarlijks	
Oprichtingen van bedrijven, per 1.000 vestigingen	2018	CBS Lokale Economie	Jaarlijks	
Opheffingen van bedrijven, per 1.000 vestigingen	2018	CBS Lokale Economie	Jaarlijks	
Faillissementen van bedrijven en instellingen incl éénmanszaken, per 1.000 vestigingen	2019	CBS Lokale Economie	Jaarlijks	
Banen, per 1.000 inwoners van 15-64 jaar	2019	CBS Bevolkingsstatistiek/ LISA	Jaarlijks	

1. Gezonde Jeugd

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Levensfase 1: Kansrijke start, bij -9mnd tot 1,5jr					
Kinderen in éénoudergezinnen*	-	26%	20%	17%	16%
Kinderen in uitkeringsgezin	-	10%	8%	7%	6%
Kinderen met een vroeggeboorte en/of een laag geboortegewicht voor de duur van de zwangerschap*	-	21,7%	18,2%	17,5%	15,9%
(Kwetsbare) zwangeren dat zwangerschapsbegeleiding startte na de 10e week van de zwangerschap*	-	37,0%	29,1%	27,0%	27,9%
Kinderen rond de leeftijd van 2 jaar, met overgewicht (incl obesitas) tijdens het contact-moment met een JGZ-organisatie*	-	10,4%	7,1%	-	-
Kinderen van 0-17jr, met een handicap*	-	3,9%	3,3%	-	2,7%
Tienermoeders van 15-19 jaar*	-	0,6%	0,5%	0,4%	0,4%
Ongeplande zwangerschappen onder jong volwassenen tot 25 jaar*	-	-	3,4%	-	2,5%

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 1: Kansrijke start, bij -9mnd tot 1,5jr				
Kinderen in éénoudergezinnen*	2019 CBS Jeugd via WSJG	Jaarlijks		
Kinderen in uitkeringsgezin	2019 CBS Jeugd via WSJG	Jaarlijks		
Kinderen met een vroeggeboorte en/of een laag geboortegewicht voor de duur van de zwangerschap*	2018 Perined via WSJG	Jaarlijks	'2018' = Gemiddelde van '2014-2018' (5 jr	
(Kwetsbare) zwangeren dat zwangerschapsbegeleiding startte na de 10e week van de zwangerschap*	2018 Perined via WSJG	Jaarlijks	'2018' = Gemiddelde van '2014-2018' (5 jr	
Kinderen rond de leeftijd van 2 jaar, met overgewicht (incl obesitas) tijdens het contact-moment met een JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen van 0-17jr, met een handicap*	2015 Kinderen in Tel via WSJG	Onregelmatig		
Tienermoeders van 15-19 jaar*	2018 CBS - Jeugdmonitor	Jaarlijks		
Ongeplande zwangerschappen onder jong volwassenen tot 25 jaar*	2017 Seks onder je 25ste	Onregelmatig		

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Levensfase 2: Peutertijd, tussen 1,5-4jr					
Peuters (2,5-4jr) met risico op een onderwijsachterstand*	-	28,2%	17,8%	16%	15,0%
Kinderen van 0 tot 6 jaar met kans op armoede*	-	20,5%	13,9%	-	10,8%
Kinderen met een VVE indicatie*	NB	NB	NB	NB	NB
No-Show op de leeftijd van 3 jaar tijdens het contactmoment met een JGZ-organisatie*	NB	NB	NB	NB	NB
Kinderen met overgewicht (inclusief obesitas) op de leeftijd van 3 jaar tijdens het contactmoment met de JGZ-organisatie*	-	7,9%	7,3%	-	-

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 2: Peutertijd, tussen 1,5-4jr				
Peuters (2,5-4jr) met risico op een onderwijsachterstand*	2017 CBS Onderwijskansen via WSJG	Onregelmatig		
Kinderen van 0 tot 6 jaar met kans op armoede*	2017 CBS Jeugdmonitor	Jaarlijks		Voorlopige cijfers van 2017
Kinderen met een VVE indicatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
No-Show op de leeftijd van 3 jaar tijdens het contactmoment met een JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen met overgewicht (inclusief obesitas) op de leeftijd van 3 jaar tijdens het contactmoment met de JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Levensfase 3: Basisschool, bij 4-12 jarigen					
Kinderen van 4 tot 12 jaar met risico op onderwijsachterstand*	-	26,1%	17,1%	16%	15,0%
Leerlingen in speciaal onderwijs*	-	7,1%	6,4%	-	4,3%
Kinderen van 6 tot 12 jaar met kans op armoede*	-	22,6%	16,4%	-	11,6%
Kinderen met fysieke klachten op de leeftijd van 5-6 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	-	11,5%	10,5%	-	-
Kinderen met overgewicht (incl obesitas) op de leeftijd van 5 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	-	13,3%	8,7%	-	-
Kinderen met overgewicht (incl obesitas) op de leeftijd van 9-11 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	-	22,9%	15,8%	-	-
Kinderen met een verhoogde score op de SDQ (psychische problematiek) op de leeftijd van 5-6 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	-	11,5%	5,8%	-	-
Kinderen met een verhoogd risico op psychosociale problemen op de leeftijd van 9-11 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	-	11,3%	9,1%	-	-

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 3: Basisschool, bij 4-12 jarigen				
Kinderen van 4 tot 12 jaar met risico op onderwijsachterstand*	2017 CBS Onderwijskansen via WSJG	Onregelmatig		
Leerlingen in speciaal onderwijs*	2016 Onderwijs in cijfers	Jaarlijks		
Kinderen van 6 tot 12 jaar met kans op armoede*	2017 CBS Jeugdmonitor	Jaarlijks		Voorlopige cijfers van 2017
Kinderen met fysieke klachten op de leeftijd van 5-6 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen met overgewicht (incl obesitas) op de leeftijd van 5 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen met overgewicht (incl obesitas) op de leeftijd van 9-11 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen met een verhoogde score op de SDQ op de leeftijd van 5-6 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		
Kinderen met een verhoogd risico op psychosociale problemen op de leeftijd van 9-11 jaar tijdens het contactmoment met JGZ-organisatie*	2018 JGZ Zuid-Limburg	Jaarlijks		

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Levensfase 4: Voortgezet onderwijs, bij 12-16-jarigen					
Gelukkig/ zeer gelukkig voelen meestal, bij 13-16 jarigen	-	79,1%	81,9%	83,5%	83,7%
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid, bij 13-16 jarigen	-	83,8	84,5	85,5%	85,3%
Zelfredzaamheid: voldoende weerbaar, bij 13-16 jarigen*	-	91,6%	91,0%	91,3%	90,4%
Moeite met rondkomen in het gezin, bij 13-16 jarigen	-	7,1%	5,3%	4,7%	4,3%
Woont in een éénoudergezin, bij 13-16 jarigen	-	14,0%	11,5%	10,2%	9,9%
Heeft minimaal 1 chronische aandoening, bij 13-16 jarigen	-	41,8%	38,8%	36,8%	-
Zelfgerapporteerd overgewicht inclusief obesitas, bij 13-16 jarigen*	-	16,2%	10,9%	9,9%	-
Wekelijks sporten in georganiseerd verband, bij 13-16 jarigen	-	66,6%	72,0%	75,6%	75,2%
Heeft laatste 4 weken alcohol gedronken, bij 13-16 jarigen	-	24,6%	28,3%	29,7%	26,4%
Rookt dagelijks, bij 13-16 jarigen	-	5,0%	3,2%	2,6%	2,5%
Laatste 4 weken softdrugs gebruikt, bij 13-16 jarigen*	-	6,6%	5,8%	4,4%	4,1%
Psychosociale problemen, bij 13-16 jarigen*	-	16,1%	15,9%	14,5%	14,6%
Voelt zich vaak eenzaam, bij 13-16 jarigen*	-	4,4%	4,9%	4,3%	-
Wel eens onveilig voelen overdag, bij 13-16 jarigen	-	10,1%	7,3%	6,4%	-
Gepest op school, bij 13-16 jarigen*	-	9,6%	8,4%	8,2%	8,4%
Gepest online, bij 13-16 jarigen	-	6,2%	4,8%	4,8%	5,1%
Leerlingen met zware ondersteuning (cluster 3/4) in het VSO*	-	Parkstad 5,4%		-	3,5%
Jongeren <18 jaar dat jeugdhulp ontvangt*	-	13,9%	13,2%	12,2%	9,7%
Jongeren <18 jaar dat lessen verzuimt of veelvuldig te laat komt		36%	27%	25%	26%
Voortijdig schoolverlaters, bij 12-23 jarigen*	-	2,7%	2,3%	2,0	2,0

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 4: Voortgezet onderwijs, bij 12-16-jarigen				
Gelukkig/ zeer gelukkig voelen meestal, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via RIVM Statline/ GezhAtlas Z-	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via RIVM Statline/ GezhAtlas Z-	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Zelfredzaamheid: voldoende weerbaar, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Moeite met rondkomen in het gezin, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Woont in een éénoudergezin, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Heeft minimaal 1 chronische aandoening, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Zelfgerapporteerd overgewicht inclusief obesitas, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Wekelijks sporten in georganiseerd verband, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via RIVM Statline/ GezhAtlas Z-	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Heeft laatste 4 weken alcohol gedronken, bij 13-16 jarigen	2020	Jeugdmonitor GGD via RIVM Statline/ GezhAtlas Z-	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Rookt dagelijks, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Laatste 4 weken softdrugs gebruikt, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Psychosociale problemen, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via RIVM Statline/ GezhAtlas Z-	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Voelt zich vaak eenzaam, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Wel eens onveilig voelen overdag, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Gepest op school, bij 13-16 jarigen*	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Gepest online, bij 13-16 jarigen	2019	Jeugdmonitor GGD via GezhAtlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	% Jongeren uit 2e of 4e leerjaar VO
Leerlingen met zware ondersteuning (cluster 3/4) in het VSO*	2016	Onderwijs in cijfers (is)	Jaarlijks	
Jongeren <18 jaar dat jeugdhulp ontvangt*	helft '20	CBS Jeugd via WSJG	Half jaarlijks	
Jongeren <18 jaar dat lessen verzuimt of veelvuldig te laat komt	2019	DUO/ Ingrado via WSJG	Jaarlijks	Relatief verzuim
Voortijdig schoolverlaters, bij 12-23 jarigen*	2019	DUO/ Ingrado via WSJG	Jaarlijks	% Leerlingen VO en MBO (12-23 jaar)

2. Vitale wijken

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg	Limburg	Nederland
Levensfase 6: Vitaliteit en gezondheid, bij volwassenen 19-64jr					
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	6,7	7,0	7,2	-	-
Tevreden over kwaliteit van leven	41%	56%	60%	-	-
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	58%	68%	-	-	79%
Matig/ veel regie over eigen leven	82%	86%	-	-	91%
Moeite met rondkomen	40%	23%	-	-	21%
Heeft betaald werk	49%	68%	73%	-	77%
Langdurige ziekte of aandoening	4	39%	-	-	30%
Beperkt vanwege gezondheid	44%	38%	-	-	28%
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	10%	7%	-	-	5%
(Ernstig) overgewicht	66%	54%	-	-	47%
Voldoet aan beweegnorm	43%	49%	-	-	55%
Overmatig alcoholgebruik	7%	12%	-	-	7%
Voldoet aan alcoholrichtlijn	51%	43%	-	-	38%
Roker	36%	30%	-	-	25%
Hoog risico op angst of depressie	17%	12%	-	-	7%
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	21%	18%	-	-	11%
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	(R+E) 10%	4%	4%	-	-
Vrijwilligerswerk	21%	22%	-	-	29%

R+E = Rolduckerveld en Erenstein

2. Vitale wijken

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 6: Vitaliteit en gezondheid, bij volwassenen 19-64jr				
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	Rapportcijfer
Tevreden over kwaliteit van leven	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Rold/Ker	Om de 4 jaar	
Matig/ veel regie over eigen leven	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Moeite met rondkomen	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Kerkrade	Om de 4 jaar	
Heeft betaald werk	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	
Langdurige ziekte of aandoening	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Beperkt vanwege gezondheid	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
(Ernstig) overgewicht	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Rold/Ker	Om de 4 jaar	
Voldoet aan beweegnorm	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Rold/Ker	Om de 4 jaar	
Overmatig alcoholgebruik	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Rold/Ker	Om de 4 jaar	
Voldoet aan alcoholrichtlijn	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP (Rold/K	Om de 4 jaar	
Roker	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Rold/Ker	Om de 4 jaar	
Hoog risico op angst of depressie	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel (Kerkrade	Om de 4 jaar	
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	2016	Monitor Volw GGD via Buurt/Wijkprofiel en Gezh A	Om de 4 jaar	
Vrijwilligerswerk	2016	Monitor Volw GGD via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	

3. Vitaal ouder worden

Indicator	Rolduckerveld	Kerkrade	Zuid-Limburg		Nederland
Levensfase 7: Vitaliteit en gezondheid, bij ouderen 65+					
Levensverwachting bij 65 jaar	-	18,1 jr	19,6 jr	-	19,9 jr
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	7,3	7,3	7,2	-	-
Tevreden over kwaliteit van leven	56%	64%	65%	-	-
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	34%	50%	-	-	61%
Matig/ veel regie over eigen leven	75%	79%	-	-	84%
Moeite met rondkomen	29%	13%	-	-	13%
Langdurige ziekte of aandoening	62%	58%	-	-	50%
Beperkt vanwege gezondheid	68%	61%	-	-	52%
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	13%	11%	-	-	9%
(Ernstig) overgewicht	66%	67%	-	-	59%
Voldoet aan beweegnorm	54%	62%	-	-	-
Overmatig alcoholgebruik	4%	14%	-	-	8%
Voldoet aan alcoholrichtlijn	65%	58%	-	-	52%
Roker	19%	15%	-	-	12%
Hoog risico op angst of depressie	13%	10%	-	-	5%
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	18%	12%	-	-	10%
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	10%	13%	14%	-	13%
Vrijwilligerswerk	18%	20%	-	-	29%

3. Vitaal ouder worden

Indicator	Jaar	Bron	Meet frequentie	Opmerkingen
Levensfase 7: Vitaliteit en gezondheid, bij ouderen 65+				
Levensverwachting bij 65 jaar	2016	CBS Doodsoorzaken via RIVM Volksgezondheidenz	Om de 4 jaar	'2016' = Gemiddelde van '2013-2016' (4 jr
Welbevinden en geluk, afgelopen maand	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	Rapportcijfer
Tevreden over kwaliteit van leven	2016	Monitor Volw GGD via Gezh Atlas Z-Limburg	Om de 4 jaar	
Goed/ zeer goed ervaren gezondheid	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Matig/ veel regie over eigen leven	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Moeite met rondkomen	2016	Monitor Ouderen GGD -ZL via Buurt/Wijkprofiel	Om de 4 jaar	
Langdurige ziekte of aandoening	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Beperkt vanwege gezondheid	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Ernstig beperkt vanwege gezondheid	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
(Ernstig) overgewicht	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Voldoet aan beweegnorm	2016	Monitor Ouderen GGD -ZL via Buurt/Wijkprofiel	Om de 4 jaar	
Overmatig alcoholgebruik	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Voldoet aan alcoholrichtlijn	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Roker	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Hoog risico op angst of depressie	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	
Ernstig/ zeer ernstig eenzaam	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Mantelzorg ontvangen, afgelopen 12 maanden	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via Buurt/Wijkprofiel (Rc	Om de 4 jaar	
Vrijwilligerswerk	2016	Monitor Ouderen GGD-ZL via RIVM Statline SMAP	Om de 4 jaar	

* Zijn de basisindicatoren van Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 'Zuid springt eruit' 2020-2023 van GGD Zuid-Limburg, gericht op het inlopen van de hardnekkige gezondheidsachterstand van de inwoners van Zuid-Limburg, met de focus op de periode vanaf de kinderwens/ zwangerschap tot en met de periode waarin mensen jong volwassen zijn (vanaf -9 maanden t/m 18 jaar).

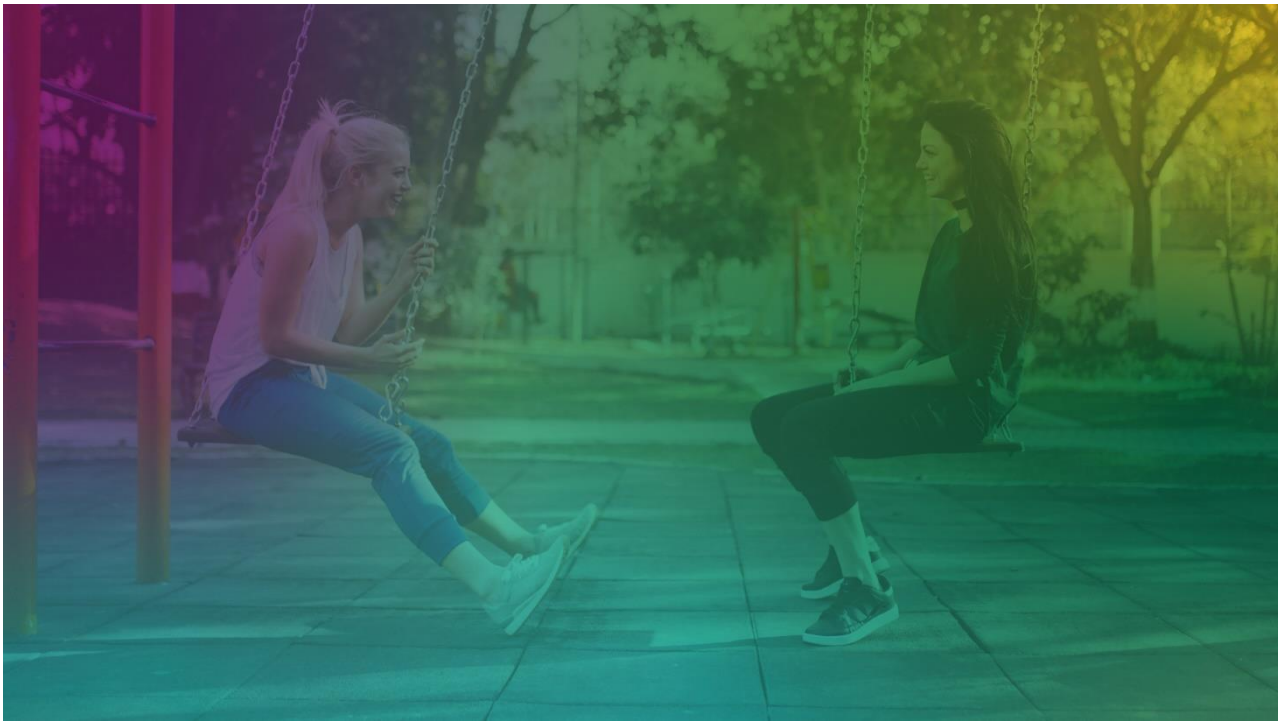


Vie – Leven in beweging

Met Vie – Leven in beweging werkt de gemeente Kerkrade samen met haar inwoners en maatschappelijke lokale en regionale partners aan gezondheid en vitaliteit. Het is een plek waar mensen voor elkaar zorgen, samen bewegen, van elkaar leren en samenwerken. Maar Vie is niet alleen een fysieke plek in het centrum van Kerkrade. Vie is ook de beweging die hoort bij het leven. Vie wordt zichtbaar en voelbaar, in het stadshart tot in de haarvaten van de wijken. Vie staat voor levenslang kansrijk met programma's die investeren in gezonde jeugd, vitaal ouder worden en vitale wijken. Met de inzet vaneen Kennis- en Expertisecentrum wordt Vie bovendien onmisbaar in de ambitie van de regio Zuid-Limburg om te werken aan gezondheid en vitaliteit.

Kortom: Vie is een investering in een gezonde en vitale duurzame toekomst voor Kerkrade én de regio.

www.vie-kerkrade.nl



Sociaal programma Rolduckerveld

Januari 2021

Leven in beweging

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1
Inleiding gebiedsontwikkeling Rolduckerveld 4

Hoofdstuk 2
Sociale aanpak 6
2.1 Achtergrond Rolduckerveld 6
2.2 Visie en ambities 7
2.3 De meerwaarde van een gebiedsgerichte/integrale aanpak 10

Hoofdstuk 3
Programma's 11
Gezonde jeugd 12
1. **Kansrijke start (Vie)** 13
2. **Voor en vroegschoolse educatie** 14
3. **Startklas Steltloper** 15
4. **Gezonde basisschool van de toekomst (Vie)** 17
5. **Uitbreiden schoolmaatschappelijk werk** 18
6. **WIJ.K (expertiseteam jeugd Sjevemethoes)** 19
7. **Talentontwikkeling** 20
8. **Jonge mantelzorgers** 22

Vitaal ouder worden
1. **VoorzieningenWijzer (Vie)** 23
2. **Arbeidsfit maken: Vitaal Kerkrade! (Vie)** 23
3. **Aanpak eenzaamheid (Vie)** 23
4. **Welzijn op recept (Vie)** 23

Hoofdstuk 1 Inleiding gebiedsontwikkeling Rolduckerveld

Parkstad Limburg is één van de regio's in Nederland aan wie door het Rijk een bedrag is toegekend voor een Regio Deal. Met de deal hebben Rijk, Provincie Limburg en de regio afgesproken gezamenlijk de schouders te zetten onder de aanpak van de regionale opgave in Parkstad. Er wordt met de deal een impuls gegeven aan de aanpak die de regio de afgelopen jaren heeft ingezet. In de regiodeal staat een integrale transformatie van het centrum en de buurten van de regio Parkstad centraal. Hierbij wordt naast de fysieke aanpak van de woningvoorraad en winkelvoorzieningen ook de verduurzamingsopgave en de aanpak van de sociaal-economische problematiek meegenomen. Bovendien wordt aandacht besteed aan de kansen die grensoverschrijdende samenwerking biedt voor dit gebied.

Het hoofddoel van de Regio Deal over de verschillende programmalijnen is tweeledig:

- Parkstad Limburg structureel op het gemiddelde niveau in Limburg[1] te krijgen waar het gaat om de belangrijkste kerncijfers voor brede welvaart zoals leefbaarheid, opleiding, inkomen en arbeidsparticipatie, woonkwaliteit en groenvoorzieningen, leegstand, vastgoedwaarde en investeringsbereidheid private partijen. Het bereiken van de structureel beoogde effecten vereisen een langdurige inspanning.
- Vorenstaande realiseren door een actieve samenwerking van alle betrokken partijen en daarmee te komen tot een regio die de regionale opgaven effectief op eigen kracht aanpakt. Dat gebeurt aan de hand van een breed gedragen en motiverend wenkend perspectief ('stip op de horizon').

De buurt Rolduckerveld is 1 van de ontwikkelgebieden binnen de regiodeal, waarbij een integrale aanpak noodzakelijk is om de sociaal-fysieke leefbaarheid en sociaaleconomische structuur te verbeteren.
De provincie Limburg, de Stadsregio Parkstad Limburg, de woningcorporaties HEEMwonen en Wonen Zuid en de gemeente Kerkrade werken samen aan de herontwikkeling van Rolduckerveld. Op 10 oktober 2019 is daartoe door deze vijf partijen de samenwerkingsovereenkomst Rolduckerveld ondertekend, waarin ambities voor het gebied en de gewenste samenwerking zijn bekrachtigd.

De gebiedsontwikkeling Rolduckerveld is een duurzame en gefaseerde herontwikkeling van het plangebied Rolduckerveld waaraan de volgende doelen zijn gesteld:

- aanpak van de bestaande particuliere woningvoorraad (200 woningen) middels uitvoeren van de businesscase Rolduckerveld (verwerving particulier bezit en sloop na 15 jaar);
- kwalitatieve verbetering en differentiatie van het woningaanbod (455 woningen achterliggend gebied);
- aanpak van sociaal-maatschappelijke problematiek en verhogen van de sociale kwaliteit in de buurt;
- realisatie van een groene verbinding tussen stadspark en het Wormdal;
- opwaardering van de openbare ruimte gericht op prettig wonen en verblijven.

[1] Omdat er de komende jaren veel initiatieven op (Zuid-) Limburgs niveau worden ondernomen, is het reëel om aan te nemen dat de percentages op Limburgse schaal zullen stijgen en dat derhalve de stijging van de percentages in Parkstad meer dan proportioneel zullen moeten zijn, wil de relatieve achterstand worden ingelopen.

De projectpartners HEEMwonen, Wonen Zuid en de gemeente Kerkrade werken samen aan Rolduckerveld vanuit de **gebiedsvisie** Rolduckerveld waar de raad van de gemeente Kerkrade op 27 november 2019 kennis van heeft genomen.

Het plangebied vanuit de (fysieke) gebiedsontwikkeling focust zich op het gebied gelegen tussen Ailbertuslaan, Mgr. Van Gilsstraat, Dir. van der Mühlenlaan en de Zonstraat.



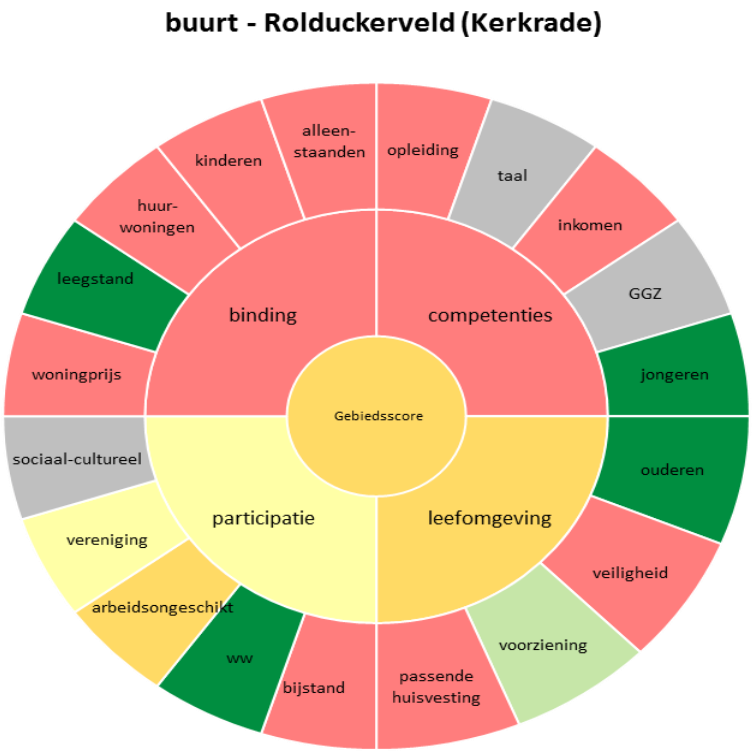
Figuur 1 Plangebied fysieke gebiedsontwikkeling Rolduckerveld

Naast fysieke maatregelen is het ook noodzakelijk de focus te leggen op de sociale component om de problematieken in Rolduckerveld het hoofd te bieden: een sociale aanpak.

Hoofdstuk 2 Sociale aanpak

2.1 Achtergrond Rolduckerveld

Wonen Limburg heeft een buurtprofiel laten opstellen voor Rolduckerveld volgens de zogenaamde Rigo-indicatoren leefbaarheid (zie onder). **Competenties** gaan over primaire basisbehoefte en zelfregie, **Leefomgeving** betreft indicatoren over voorzieningen en veiligheid, **Participatie** geeft aan in hoeverre men behoefte heeft aan sociaal contact, erkenning en waardering en pas in het niveau **Binding** is er aandacht voor zelfontplooiing. De indicatoren zijn afgezet tegen het Limburgse gemiddelde (licht geel staat gelijk aan, groen is hoger of beter en oranje en rood betekent dat deze indicator slechter scoort dan gemiddeld). Bij de interpretatie van dit buurtprofiel moet uiteraard rekening gehouden worden met de context en de buurtbewoners. Het feit dat bijvoorbeeld minder inwoners een afgeronde beroepsopleiding hebben kan voortkomen uit het feit dat in deze buurt relatief veel 65-plussers wonen die vroeger vooral gingen werken en niet studeerden. Het feit echter dat in Rolduckerveld relatief veel jongeren in de leeftijd 15-30 jaar wonen maakt de noodzaak om de sociaal in te grijpen alleen maar groter, nu deze jongeren geconfronteerd worden met een generaties lange problematiek.



Bron: Buurtprofiel Rolduckerveld Birch i.o.v. Wonen Limburg

Uit het buurtprofiel is af te leiden dat Rolduckerveld laag scoort op competenties en binding.
Burgerparticipatieprojecten zullen gezien de lage verbondenheid/ sociale cohesie met de buurt waarschijnlijk minder kans van slagen hebben waar inzet achter de voordeur waarschijnlijk tot meer resultaten leiden. Daarnaast moet niet uit het oog verloren worden dat Rolduckerveld feitelijk te verdelen is in verschillende deel-buurten, bestaande uit nieuw-bouw, sociale woningbouw en hoogbouw. Deze specifieke samen-stelling van de buurt zorgt voor zowel fysieke als sociale grenzen, waardoor er grote contrasten en verminderde sociale cohesie onder de bewoners bestaat.

De gegevens uit de monitoringscijfers uit bijlage 1 ‘Vitaliteit en gezondheid en cijfers’ onderstrepen de problematiek.

- Een groot deel van de bewoners heeft te maken met armoede,
- er zijn in verhouding veel alleenstaande ouders,
- er is sprake van laaggeletterdheid en
- bewoners hebben een laag opleidingsniveau met alle gevolgen van dien.

Het is daarom van belang om samen met inwoners en partners een integraal programma te starten om een beweging op gang te brengen die de eigen leefsituatie, de (eigen) ervaren gezondheid en de verbondenheid met de buurt stimuleert. Een beweging die ervoor zorgt dat de trend in deze buurt gebroken wordt en dat de inwoners in deze buurt weer trots zijn, vertrouwen hebben in de toekomst en de leefbaarheid van de buurt verbetert.

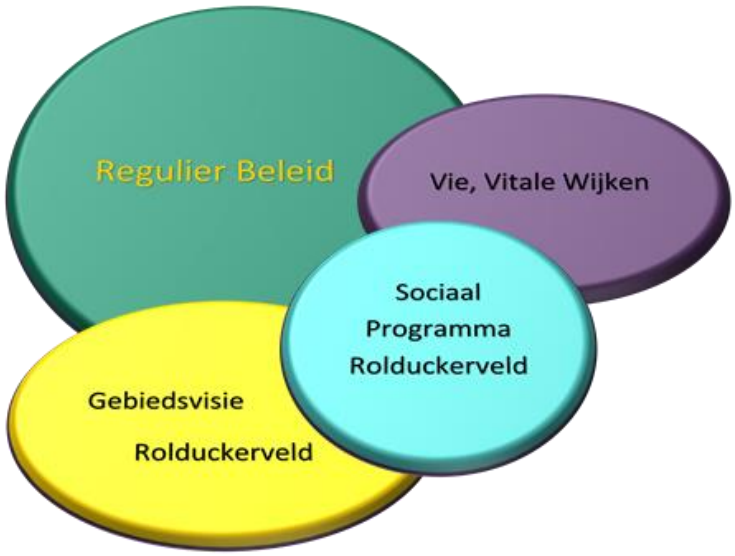
2.2 Visie en ambitie

In Rolduckerveld wordt de komende jaren vanuit het Vie gedachtegoed gewerkt aan een gezonde en vitale wijk. Dit gedachtegoed is te vinden in het uitvoeringsprogramma Vie. De eerdere ontwikkelingen en de ingeslagen route vanuit de stadsdeelvisie Kerkrade-Oost I (2012) en de gebiedsvisie Rolduckerveld (2019) vormen de basis waarop verder gebouwd zal worden. Door fysieke en niet-fysieke aspecten met elkaar te verbinden en de focus te leggen op dit gebied, wordt de komende jaren verder geïnvesteerd om een trendbreuk te realiseren. Vanuit dit sociaal programma Rolduckerveld wordt er integraal ingezet op interventies gericht op en in samenhang met, gezondheid, sociaal beleid, armoede en schuldhulpverlening, onderwijs en participatie. Deze interventies worden gecombineerd met de fysieke herinrichting van het gebied. Dit momentum van fysieke herinrichting biedt de unieke kans om ‘achter de voordeur’ te komen en kunnen vanuit meerdere invalshoeken aanpak en oplossingen gecombineerd worden.

Vanuit de themalijn wonen en leefbaarheid (Regio deal) wordt gezamenlijk onderzocht welke ‘meekoppelkansen’ er zijn op gebieden als energie, wonen en zorg, circulariteit, inclusief bouwen, en woningmarkt, maar valt ook te denken aan veiligheid, voorzieningen, retail en grensoverschrijdende aanpak. Op deze manier kunnen de meervoudige problemen die aanwezig zijn ook op een meervoudige aanpak rekenen.

De corporaties hebben een belangrijke signalerende rol en vormen één van de vindplaatsen van de inzet van de programma’s en hebben daarnaast een bijdrage in de langjarige aanpak in deze buurt die de komende jaren vorm moet krijgen. Ook partners die niet persé van nature met elkaar samenwerken, bijv. woningcorporaties en onderwijs-arbeidsmarkt-partijen, gaan we met elkaar verbinden. De hele fysieke herstructurering leidt ook tot tijdelijke leegstand en mogelijke toename van leefbaarheidsproblemen. Door extra inzet van de corporaties Wonen Zuid en Heemwonen op leegstandsbeheer, wordt erop ingezet om (tijdelijke) verslechtering te voorkomen. Met duurzame investering worden duurzame relaties gelegd voor duurzame resultaten die tot de gewenste verbeteringen moeten leiden.
De uitvoering van het sociaal programma ligt veelal bij partners, waarbij de gemeente een essentiële schakel is om de initiatieven te stroomlijnen en in samenhang te brengen met domein overstijgende programma’s waarmee ze tevens een begeleidende en facilitaire rol heeft.

Het sociaal programma Rolduckerveld kent elementen uit het regulier beleid maatschappelijke zorg, maakt onderdeel uit van de programmalijn ‘vitale wijken’ in het uitvoeringsprogramma VIE en wordt uitgevoerd in samenhang met de ‘fysieke’ gebiedsvisie Rolduckerveld. Schematisch ziet een en ander er als volgt uit:



De gezamenlijke ambitie vanuit de regio is om in 2030 de achterstand van Zuid-Limburg ten opzichte van de rest van Nederland met 25 procent in te hebben gelopen. Kerkrade gaat daaraan gekoppeld voor de ambitie dat de ervaren gezondheid van onze inwoners minimaal op het Zuid-Limburgse niveau komt.

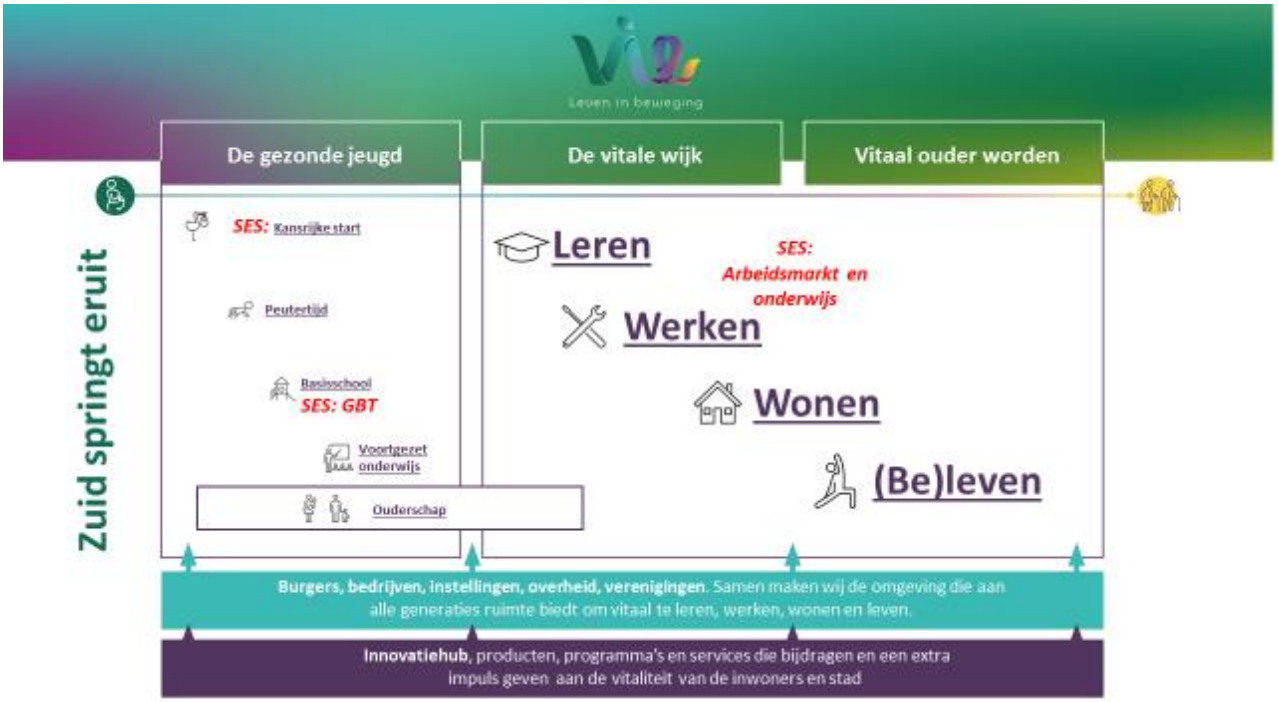
Bron: regionaal gezondheidsbeleid Zuid Springt Eruit en Lokaal uitvoeringsprogramma Vie

Het doel van de integrale aanpak in het sociaal programma Rolduckerveld is om in lijn met het Vie gedachtegoed de diverse problemen naar het gemiddelde Zuid-Limburgse niveau terug te dringen.
Het is de ambitie om de vicieuze cirkel van de intergenerationele kans armoede en sociaaleconomische achterstanden te doorbreken door het versterken van de eigen kracht van bewoners om deze problemen in de toekomst te voorkomen. Dit gaan we doen door te focussen op de volgende aandachtsgebieden/ prioriteiten:

- Het vergroten van gelijke onderwijskansen door preventieve interventies en aanpak van ontstane onderwijsachterstanden, een aanpak om de brede talentontwikkeling bij kinderen en jongeren te vergroten en het toerusten van jongeren voor de arbeidsmarkt.
- Het vergroten van de (financiële) draagkracht van individuen en gezinnen en het vergroten van arbeidsparticipatie en het verminderen van het aantal mensen dat structureel afhankelijk is van de bijstand.
- Bevordering van gezondheid, preventie en gezondheidsbewustzijn van de inwoners in het kader van Trendbreuk en positieve gezondheid.

Deze focus is en wordt in dit sociaal programma Rolduckerveld vertaald in programma's die aansluiten op het onderdeel sociaal economische structuurversterking uit de Regiodeal en zijn opgebouwd rond de drie programmalijnen van Vie. Voorbeelden hiervan zijn onder andere:

- Kansrijke Start
- GBT/verlengde schooldag
- (verbinding) onderwijs/ arbeidsmarkt



Figuur: samenhang regiodeal SES en uitvoeringsprogramma VIE

2.3 Meerwaarde van een gebiedsvisie/integrale aanpak

'Inwoners, bedrijven, instellingen, overheid, verenigingen: samen maken zij vitale wijken waarin het vitaal ouder worden is. 'Vitale wijken', die aan alle generaties ruimte bieden om te kunnen leren, werken, wonen en leven. 'Vitale wijken' waarbinnen burgers in staat worden gesteld de regie te voeren over hun leven. Om de regie te kunnen voeren over het eigen leven naar werk en ouderschap is een goede start van levensbelang. Een gezonde jeugd biedt het fundament voor een vitaal leven'
Uitvoeringsprogramma Vie, H2 gedachtegoed

'Armoede, schulden, problemen rondom huisvesting, eenzaamheid, werkloosheid, een beperking, een lage opleiding of de kwaliteit en de inrichting van de leefomgeving hebben allemaal invloed op hoe gezond je bent en hoe gezond je je voelt.

Landelijke nota gezondheidsbeleid 2020-2024

Iedere losse interventie, elk programma heeft zijn eigen doelen, maar het is de samenhang en verbinding die tot een trendbreuk moet leiden. Het is van belang om niet alleen in generieke aanpakken energie te steken, maar nadrukkelijk met een gebiedsgerichte aanpak massief in te zetten op die plekken waar de opgave het grootst is en de inzet het hardst nodig is. De onderlinge verbanden tussen interventies zijn hierbij onmisbaar.
Door middel van de programmatische aanpak Sociaal Economische Structuurversterking (SES) wordt binnen de Regio Deal Parkstad ingezet op het realiseren van een trendbreuk in de langjarige situatie van overerving van achterstanden. Daarvoor wordt ingezet op de nieuwe generatie en ligt de focus onder andere op de eerste 1.000 weken van een kind (de jeugd en haar omgeving) en op het aanpakken van de onderwijsprestatie, arbeidsparticipatie en gezondheidssituatie .

In de programmalijn gezonde jeugd wordt aandacht geschonken aan preventie en zorg voor aanstaande en jonge ouders en hun jonge kinderen. De eerste levensjaren van een kind zijn namelijk uitermate belangrijk. Door kinderen op de voorschoolse opvang en later op de basisschool in contact te brengen met bewegen en gezond eten, kan de lijn van de goede start doorgetrokken worden. Door te focussen op een gezonde leefstijl zullen ze zich fitter voelen. Dit nemen ze mee naar huis, naar vrienden en vervolgens naar de middelbare school. Op de middelbare school gaan kinderen nadenken over hun toekomst en opleiding die ze willen volgen. Een opleiding die van belang is voor een goede toekomst. Door goede begeleiding op scholen en aandacht voor de specifieke competenties krijgen de kinderen inzicht in wat ze willen gaan studeren of waar ze zouden willen werken. Dit vormt een brug naar het derde onderdeel: Onderwijs & Arbeidsmarkt. Met een goede en gerichte opleiding nemen de kansen op een baan op de arbeidsmarkt toe. Doordat er in verschillende sectoren in Limburg krapte op de arbeidsmarkt is, zal er vanuit de opleidingen en het bedrijfsleven ingezet moeten worden om talent voor de regio te behouden en perspectief te bieden aan jongeren. Hierdoor neemt het zelfvertrouwen, de sociale positie en financiële onafhankelijkheid toe waardoor jongeren ook iets kunnen opbouwen en zich verantwoordelijk voelen. Van belang is ook de inzet op de leefomgeving van de jongere. Het gezin, de straat, de buurt, de wijk. Indien we er niet in slagen deze actief te beïnvloeden om andere keuzes te maken en daarmee een voorbeeld te stellen, zullen de gewenste resultaten voor de jongere maar ook voor de wijk uitblijven. Jongeren trekken dan weg omdat ze bewust worden van de eigen kwaliteiten maar deze in de eigen omgeving niet denken te kunnen ontplooien ofwel ze terugzakken in 'het gedrag' van hun huidige omgeving. In beide gevallen zijn al onze inspanningen binnen de buurt, maar vooral ook binnen de context van het perspectief voor de wijk en daarmee regio voor niets.

Hoofdstuk 3 programma's

Met de uitwerking van de programmalijnen Vie zetten we in op het bereiken van een trendbreuk in de langjarige achterstanden, door enerzijds in te zetten op de jeugd en anderzijds ook gelijktijdig in te zetten op de nieuwe generatie (aanstaande) ouders als ook de bestaande omgeving van kinderen/jongeren. Bij het in te zetten op interventies gericht op jeugd zullen ook vindplaatsen ontstaan voor bijvoorbeeld interventies op het gebied van vitaal ouder worden. Ter illustratie: wanneer bij het programma Kansrijke Start aanstaande/jonge ouders in beeld komen met een kwetsbare sociaaleconomische positie, dan kunnen deze worden doorgeleid naar een begeleiding in de lijn van bijvoorbeeld perspectief op sociaaleconomische zelfredzaamheid. Door deze ouders/jong volwassenen een perspectief te bieden, groeien hun kinderen op in een betere situatie en hebben deze kinderen een voorbeeld waarbij participatie lonend is. De kracht voor de aanpak zit in de vernieuwende samenwerking tussen partners en de koppelingen tussen resultaatsgebieden en de opeenvolging van maatregelen in verschillende levensfases, waardoor er een versterkend effect kan worden bereikt. Goed werkende initiatieven kunnen breder opgeschaald worden naar de regio.

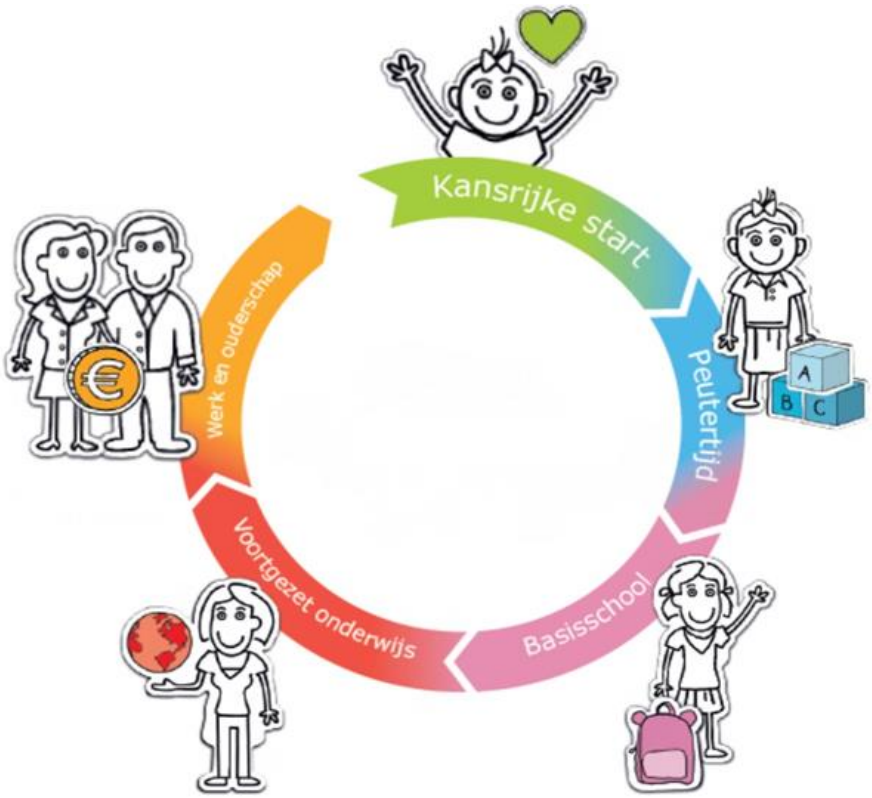
De komende periode wordt door de regio, gemeente en betrokken partners verder invulling gegeven aan de uitwerking van de gebiedsgerichte aanpak, die zoals reeds aangegeven breder is dan enkel de focus van de programmalijnen in de Regio Deal. Per levensfase worden in dit hoofdstuk de programma's/ interventies beschreven die bijdragen aan de genoemde doelstellingen.

Zoals we in het uitvoeringsprogramma Vie al kunnen lezen: een aantal programma's zal de hele periode met ons meereizen, van een aantal gaan we misschien afscheid nemen, nieuwe zullen op onze reis worden toegevoegd. Dit hoofdstuk is dan ook een dynamisch hoofdstuk dat steeds verder zal worden uitgewerkt en aangepast omdat zich steeds nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden voordoen en we blijven aanhaken bij nieuwe programma's, interventies, (beleids)ontwikkelingen en inzichten.

Op de volgende pagina's zijn de programma's te vinden waarop (momenteel) de focus ligt in de sociale aanpak Rolduckerveld. Daar waar deze overeenkomen met de programma's Vie is een korte samenvatting opgenomen en vindt een verwijzing plaats naar het uitvoeringsprogramma Vie deel 2.



Gezonde jeugd



Kansrijke start

De eerste 1000 dagen van een kind zijn cruciaal om een goede start te kunnen maken. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller van problemen op latere leeftijd, zowel fysiek als mentaal. Uit bijlage 1 bij het uitvoeringsprogramma Vie blijkt dat nergens in Nederland zoveel kinderen te vroeg geboren worden/ met een te laag geboortegewicht worden geboren als in de gemeenten Kerkrade.[2] Ook het percentage zwangeren waarbij de zwangerschapsbegeleiding pas na 10 weken zwangerschap startte is beduidend hoger dan het landelijk gemiddeld. Daarnaast worden er hier meer kinderen in eenoudergezinnen geboren.

In aansluiting op het landelijk actieprogramma hebben tal van Zuid-Limburgse coalitiepartners, waaronder ook de gemeente Kerkrade eind 2018 de handen in elkaar geslagen om de **kansrijke start** van kinderen in Zuid-Limburg te bevorderen. In dat kader zijn in 2019 drie belangrijke en effectief gebleken interventies door het programmabureau Trendbreuk, met steun van de Provincie Limburg in heel Zuid-Limburg uitgerold:

- **Nu Niet Zwanger**
- **VoorZorg**
- **Stevig Ouderschap**

In september 2019 hebben de 16 Zuid-Limburgse gemeenten onder de naam 'Zuid Springt Eruit, Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid' een nieuwe gezondheidsnota vastgesteld. Belangrijke elementen in het beleid zijn de focus op jeugd, de stevige allianties tussen gemeenten, Provincie, Rijksoverheid en maatschappelijke partners en een domein overstijgende aanpak door programma's met de grootste gezondheidswinst in heel Zuid-Limburg uit te rollen. Daarnaast is een start gemaakt om de samenwerking tussen allerlei partners vanuit het medische domein (verloskundigen, gynaecologen, kinderartsen, huisartsen, kraamzorg) en het sociaal domein (gemeenten, jeugdgezondheidszorg, maatschappelijk werk, schulphulp, etc.) rond de geboortezorg te verstevigen. Want als deze partners goede samenwerkings-afspraken maken, kan de juiste ondersteuning eerder op de juiste plek terecht komen.
In dit kader zijn wederom met steun van de Provincie Limburg in 2019 (juni en december) twee druk bezochte sessies georganiseerd waarin al deze partners suggesties hebben aangedragen voor concrete verbeteringen gericht op het bevorderen van de kansrijke start van kinderen. Hierdoor is een gerichte verbeteragenda ontstaan.

De bestaande drie interventies zoals bovenstaand toegelicht worden al opgepakt. Daarnaast wordt voor nieuwe interventies een aanpak versterkt die nadrukkelijk vanuit de Regio Deal wordt georganiseerd. Kerkrade heeft ervoor gekozen om Nu Niet Zwanger, VoorZorg en Stevig Ouderschap mee te doen met de interventies:

- **Knooppunt**
- **Centering pregnancy**

De programma's Nu niet zwanger, VoorZorg, Stevig Ouderschap, Knooppunt en Centering pregnancy zijn uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

[2] Bron: Bijlage indicatoren Nota Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 2020-2023- Gezondheidsatlas ZL, cijfers zijn niet beschikbaar op buurtniveau

Uitbreiden Voor en Vroegschoolse Educatie (VVE)

Doelgroep
Peuters in de leeftijd van 2 tot 4 jaar

Algemene omschrijving
Juist de eerste levensjaren zijn cruciaal voor wat betreft hechting, sociaal emotionele ontwikkeling, taal cognitie en motoriek. Uit onderzoek blijkt dat kinderen die op de basisschool beginnen met een (taal)achterstand deze nauwelijks meer inlopen. In Rolduckerveld heeft 26% van de peuters een onderwijsachterstand bij de start op de basisschool. Van de doelgroep peuters met een indicatie voor voorschoolse educatie, neemt op dit moment slechts 75% deel aan de voorschoolse educatie. Om deze problematiek aan te pakken wordt voor Rolduckerveld aangesloten bij de ambitie van Parkstad om minimaal 85% van de peuters met een indicatie voor voorschoolse educatie, met (een risico op) een achterstand op het gebied van taal, cognitie, sociaal-emotioneel en/of motoriek, ook echt te laten deelnemen aan deze voorschoolse educatie. Hiertoe wordt de toeleiding naar de VVE geïntensiveerd door middel van een extra huisbezoek van de JGZ bij tweejarigen.

Beoogd resultaat
Dreigende ontwikkelachterstanden bij peuters inlopen zodat deze kinderen met een goede basis kunnen starten met het basisonderwijs door alle peuters in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar tenminste 960 uur deel te laten nemen aan Voor en Vroegschoolse Educatie (4 dagdelen per week, gedurende 52 weken per jaar) met een warme overdracht naar de basisschool. Peuters in de leeftijd van 2-2,5 jaar nemen 2 dagdelen per week deel.

Monitoring
Om inzicht te krijgen in de ontwikkeling van de peuter is door de vier grote gemeenten in Parkstad met het bedrijf Cebiq een VVE monitor ontwikkeld. De monitor geeft een beeld van indicaties per buurt en geeft een analyse van ontwikkeling, planning en bezettingsgraad op locatieniveau (anoniem), doelgroep en niet-doelgroep. Dit op basis van informatie die de pedagogisch medewerkers van de peuteropvang er in zetten op peuterniveau n.a.v. bevindingen en testen.

Betrokken partijen
- Kinderopvang Parkstad
- Jeugd gezondheidszorg
- Jeugdhulppartners
- Scholen
- Maatschappelijk werk
- Gemeente

Regie
Kinderopvang Parkstad en jeugdgezondheidszorg

Startklas basisschool Steltloper

Doelgroep

4-jarigen die specifieke onderwijs- en gemeentelijke ondersteuning nodig hebben. Dit kunnen zijn:

- Kinderen vanuit voorschoolse voorziening met ondersteunings- en zorgbehoeften;
- Kinderen door JGZ aangemerkt met ondersteuningsbehoeften en/of zorgbehoeften;
- Kinderen vanuit zorgvoorziening (Medisch Kinderdagverblijf/Kinderbehandelcentrum, etc.) waarvan de inschatting is dat een startklas de beste optie is. Er zullen altijd kinderen zijn die vanuit MKD/KBC regulier starten of kinderen die aangewezen blijven op een gespecialiseerde onderwijsvoorziening;
- Direct van thuis zonder voorschoolse voorziening met risico inschatting;

Algemene omschrijving

In Parkstad vindt een relatief hoge rechtstreekse instroom plaats in het speciaal onderwijs (7,1% in Kerkrade). Rechtstreeks betekent, dat deze kinderen niet de kans hebben gehad zich te ontwikkelen in een reguliere setting. De heersende opvatting is, dat dit voor een aantal kinderen kan worden voorkomen door ze met 4 jaar tijdelijk in een zogenaamde startklas te plaatsen.
In de basisondersteuning zijn startklassen ingericht, waar kinderen - zonder jeugdhulpbeschikking of toelaatbaarheidsverklaring speciaal onderwijs (TLV) - geplaatst kunnen worden voor een combinatie van “gemeentelijke” ondersteuning en onderwijsondersteuning (in samenhang via een integrale aanpak).
De startklas is een fysieke plek in een cluster van scholen waarin een specifieke samenwerking tussen onderwijs en ketenpartners (gemeenten, voorliggend veld, jeugdhulpverlening (geïndiceerd en niet geïndiceerd)) tot stand komt op uitvoeringsniveau, ten bate van een groep kinderen van 4 jaar die specifieke onderwijs- en gemeentelijke ondersteuning nodig hebben. Door multidisciplinaire observatie en participatie wordt in het knooppunt in beeld gebracht op welke gebieden de ondersteuningsbehoeften van de kinderen liggen om op basis daarvan ontwikkeling op gang te brengen. De meerwaarde en kracht ligt in het integreren van onderwijsondersteuning en gemeentelijke ondersteuning. De toeleiding naar de startklas vindt plaats op grond van de uitgangspunten van de Kadernotitie overgang voorschoolse voorzieningen naar het basisonderwijs (mei 2018). De startklas kent een kleine groepsgrootte en kinderen verblijven afhankelijk van de ontwikkeling die een kind laat zien een paar maanden tot maximaal 1 jaar in de starklas. De kinderen stromen uit naar een reguliere thuisnabije basisschool, waardoor onderwijsachterstanden worden voorkomen c.q. worden verminderd.

Beoogd resultaat

Vermindering instroom speciaal onderwijs/terugdringen onderwijsachterstanden

Monitoring

Samen met de onderwijspartners wordt een monitoringssysteem opgezet.

Betrokken partijen

- Movare (Steltloper)
- Gemeente met inzet van Xonar, Radar, Scoor, Talent

Regie

De regie in de vorm van het uitwerken van een algemene businesscase voor startklassen in de regio Parkstad is in handen van een samenwerking tussen de schoolbesturen Movare en INNOVO, het Samenwerkingsverband Primair Passend Onderwijs en de gemeenten Brunssum, Heerlen, Kerkrade en Landgraaf.

Status

De startklassen zijn gestart in het schooljaar 2019-2020 met een kleine startklas in basisschool de Steltloper.



Gezonde basisschool van de toekomst

In 2015 ging de Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) van start. Doel van het project was te onderzoeken of kinderen die op de basisschool een gestructureerd dagritme aangeboden krijgen met voldoende tijd voor onderwijs, sport, bewegen, spelen en aandacht voor gezonde voeding een betere fysieke, emotionele en intellectuele groei doormaken. Tevens werd onderzocht of een dergelijk dagritme meer rust en minder stress betekent voor zowel kinderen als ouders en bijdraagt aan een betere kwaliteit van leven. Naast deze mogelijk kind-specifieke voordelen werd gekeken naar de maatschappelijke en economische voordelen op zowel de middellange- als de lange termijn.
Het blijkt dat leerlingen op de betrokken scholen een gezonder gewicht hebben, het voedingspatroon is verbreed met meer gezonde producten, de frequentie van bewegen is toegenomen en de sociale en emotionele ontwikkeling een positieve impuls heeft gekregen.

De ervaringen die De Gezonde Basisschool van de Toekomst in Parkstad heeft opgedaan, evenals landelijke voorbeelden, laten zien dat er met meer leer- en opvoedingstijd grote resultaten kunnen worden geboekt. De gemeente Kerkrade start met twee gezonde basisscholen, waarbij ook wordt ingezet op één basisschool in Rolduckerveld, de Steltloper.

De Gezonde Basisschool van de Toekomst kent een directe verbinding met haar omgeving. De school vormt een sociaal maatschappelijke hotspot in de buurt. Buurtbewoners kunnen een actieve rol spelen op school en verenigingen worden betrokken bij het vormgeven van het aanbod. De GBT is daarmee een belangrijke stap die bijdraagt aan het verkleinen van de (gezondheids-)achterstanden en als interventie noodzakelijk is in de samenhang met andere interventies in het sociale programma.

Het programma GBT is uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

Uitbreiden schoolmaatschappelijk werk

Doelgroep
Kinderen in het primair en voortgezet onderwijs

Algemene omschrijving
Een kind met problemen in het dagelijks leven neemt deze in de klas en loopt daarmee het risico van onderwijsachterstanden. Door een uitbreiding van het schoolmaatschappelijk werk (een voorziening die past in het zogenaamde ‘voorliggende veld’) is er meer ruimte voor coaching en advies en het versterken van de leerling met een hulpvraag. De uitbreiding van het schoolmaatschappelijk werk betreft concreet een uitbreiding op basisschool de Steltloper en VMBO Holz. Hierbij is er in totaal ongeveer 24 uur extra schoolmaatschappelijk werk gericht op zowel individu, groepstrainingen en informatie en advies.

Beoogd resultaat
Verminderen onderwijsachterstanden

Monitoring
Het gebruik wordt gemonitord door Impuls. Gemeente en Impuls zullen gezamenlijk KPI’s bepalen om de effecten van de inzet te kunnen monitoren.

Betrokken partijen
- Gemeente
- Impuls
- Movare
- VMBO Holz

Regie
Gemeente



WIJ.K (expertiseteam jeugd Sjevemethoes)

Doelgroep
Jeugd algemeen

Algemene omschrijving
WIJ.K is een informeel samenwerkingsinitiatief tussen een aantal zorgpartners, het welzijnswerk van Impuls en de gemeente Kerkrade. Het doel van deze samenwerking op wijkniveau is dat de gezamenlijke partners een lokale transformatie Jeugd gaan realiseren én het financieel tekort op het budget jeugd terugdringen. Basisvoorwaarden hierbij zijn:

- het voorliggend veld verder uitbreiden waardoor de geïndiceerde jeugdhulp gaat afnemen;
- Stimuleren van integraal samenwerken tussen partners;
- Wijkgericht werken waarbij Burgerkracht en buurtkracht een nadrukkelijke rol krijgen.

Het instrument dat hiervoor gebruikt wordt is onder andere een casusoverleg op wijkniveau. Binnen dit casusoverleg werkt de gemeentelijke toegang (gedragswetenschapper én consulent) nauw samen met de praktijkondersteuner huisarts-Jeugd en de medewerker(s) van Impuls die ervaring hebben met het Jeugd en Jongerenwerk en het Schoolmaatschappelijk werk in de wijk. Binnen dit wekelijks casusoverleg komen steeds alle jeugdhulpvragen langs.
Verder is in iedere wijk het jeugd en jongerenwerk dé plek waar kinderen die normaal een beschikking begeleiding Groep nodig hebben, terecht kunnen bij het regulier aanbod van het jeugd en jongerenwerk van welzijnspartner Impuls. Dit is een “gratis” aanbod en het is de bedoeling dat kinderen die in het verleden naar een zorgpartner werden doorverwezen nu eerst starten bij het reguliere "gratis" aanbod. Een groot gedeelte van de kinderen heeft hier genoeg aan en kan in de eigen wijk gebruik maken van een passend naschools aanbod. In de wijk Rolduckerveld is dit aanbod gevestigd in het Sjevemethoes in het jongerencentrum The Future. Voor de kinderen waar dit aanbod niet voldoende voor is, wordt de deskundigheid van sommige partners binnen WIJ.K ingevlogen, waardoor die kinderen wel de hulp krijgen die ze nodig hebben en ook in hun eigen wijk kunnen participeren. Tenslotte blijft er een kleine groep over waar deze voorliggende jeugdvoorziening onvoldoende is en gewoon gebruik zal maken van een maatwerk-voorziening.
Een laatste concrete samenwerking binnen WIJ.K is dat de consulent van de Toegang gekoppeld is aan de scholen en ook structureel op alle scholen komt. Op deze manier wordt de consulent al vroeg en laagdrempelig betrokken bij mogelijke problematiek rondom het kind. Voor Rolduckerveld gaat het hierbij om de basisscholen De Steltloper en Ursula en VMBO Holz.

Beoogd resultaat
Het creëren van een inclusieve samenleving door zo min mogelijk onderscheid te maken tussen (groepen) jeugd met zorg en reguliere jeugdgroepen. Dit wordt bewerkstelligd door een jeugdvoorziening waar een mix van (buurt-) kinderen elkaar ontmoet, samen speelt en van elkaar leert. De focus ligt daarbij op het normaliseren en niet het problematiseren van zorg.

Monitoring
Samen met de partners WIJ.K zullen sturingselementen worden uitgewerkt. Hierbij zal waar mogelijk worden aangesloten op andere interventies die bijdragen aan een gezonde en vitale wijk.

Betrokken partijen

- Impuls
- Partners Wij.k te weten: Scoor, Talent en Xonar
- Gemeente

Regie

Gemeente



Talentontwikkeling: ‘Leren locatie Holz’

Doelgroep
Leerlingen op het voortgezet onderwijs in Kerkrade

Algemene omschrijving
De locatie Holz van het Beroepscollege Parkstad Limburg (BcPL) is een onderwijslocatie waar voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (VMBO) basis, kader, gemengde en theoretische leerweg worden aangeboden. Deze locatie ligt buiten het plangebied, maar wordt bezocht door veel leerlingen die wonen in het plangebied en SVO|PL is daarom een belangrijke partner in deze aanpak. Eind 2019 is er door SVO|PL in samenwerking met de gemeente Kerkrade een plan van aanpak opgesteld om vier jaar versterkt in te zetten op Talentontwikkeling en Zorg op maat.
Door (professionele) zorg op maat te leveren op school voor een kleine groep leerlingen met een complexe zorgbehoefte en daarmee deze zorg dus voor een groot deel weg te halen bij de docenten, kunnen zij meer aandacht geven aan de overige leerlingen waarmee ook voor de totale groep de kans op schooluitval en slechte keuzes die leiden tot nog meer kansenongelijkheid afneemt. Via het programma ‘leren locatie Holz’ worden jongeren toegerust voor de arbeidsmarkt en wordt een bijdrage geleverd aan het terugdringen van armoede bij inwoners door het verhogen van de arbeidsparticipatie. Concreet worden in het programma docenten opgeleid zodat zij vanuit hun reguliere rol ook die van leerwerkplekmakelaar en loopbaanbegeleider op zich kunnen nemen. Partijen ontvangen vanuit de Regio Deal Parkstad een subsidie.

Beoogd resultaat
- Gerichtere toeleiding van jongeren naar school/werk. Alle leerlingen van BcPL Holz weten in het examenjaar welke opleiding ze willen volgen en waarom deze bij hun past. Ze hebben een gedegen traject doorlopen en hun ouders zijn hier intensief bij betrokken;
- Vergroten van het toekomstperspectief van kwetsbare jongeren. Alle leerlingen in het examenjaar hebben een vervolgopleiding gekozen of worden toegeleid naar werk. De vervolgopleiding is gekozen nadat leerlingen een realistisch onderbouwd beeld hebben van hun gewenste beroep;
- Vergroten van de rol van bedrijven in de arbeidsmarktoriëntatie van kwetsbare jongeren. Tot en met 31 juli 2022 zullen in totaal 25 bedrijven deelnemen aan het gezamenlijke traject om leerlingen gedegen te laten oriënteren en toe te leiden naar een vervolgopleiding of werk;
- Opzetten van een systeem van duale opleiding /oriëntatie met gezamenlijke verantwoordelijkheid van school en bedrijf voor kwetsbare jongeren. Op 31 juli 2022 staat er een duurzame structuur voor samenwerking waarbij bedrijven en school samen leerlingen opleiden en voorbereiden op vervolgonderwijs of werk.

Monitoring
Monitoring vindt plaats via periodieke afstemming tussen partijen en voortgangsrapportages

Betrokken partijen
- SVOPL/BcPL Holz
- Gemeente
- Zorg en welzijnspartners

- Stichting Beroepsonderwijs en bedrijfsleven
- Samenwerkende Bedrijventerreinen Kerkrade

Regie
BcPL Holz en gemeente



Jonge mantelzorgers (JMZ)

Doelgroep
Kinderen en jongeren in de leeftijd van 12 tot 24 jaar.

Algemene omschrijving
JMZ-ers zijn kinderen en jongeren die opgroeien met een zieke ouder, broer of zus. Kinderen die opgroeien met ziekte en zorg in de thuissituatie hebben meer problemen dan hun leeftijdsgenoten in een normale thuissituatie. Het gaat dan om opgroei- en opvoedproblemen en lichamelijke en emotionele klachten als gevolg van overbelasting en chronische stress door de situatie thuis. Door JMZ vroegtijdig te herkennen en erkennen en daar waar nodig ondersteuning te bieden, trachten we deze gevolgen te verminderen. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat een kwart van de kinderen en jongeren mantelzorg verlenen (Mezzo). De buurt Rolduckerveld telt 170 jongeren van 12 tot 18 jaar en 180 jongeren van 18 tot 24 jaar. Dat betekent dat +/- 43 jongeren van 12 tot 18 jaar en 45 jongeren van 18 tot 24 jaar JMZ-ers (zouden kunnen) zijn. In Kerkrade is Steunpunt voor Mantelzorgers een belangrijke schakel die ondersteuning kan bieden aan JMZ-ers. Het aanbod aan hulp en ondersteuning voor jongeren is nog niet genoeg toegespitst op JMZ-ers. In afstemming met betrokkenen/doelgroep kan gezorgd worden dat de ondersteuning afgestemd wordt op de behoeften van de groep.
De daadwerkelijke activiteiten die aangeboden gaan worden zijn nog moeilijk te beschrijven. De insteek is om de JMZ-ers bij de opzet van de activiteiten te betrekken, zodat het aansluit bij de behoeften van de deelnemers.

Beoogd resultaat
Het vroegtijdig herkennen van mantelzorg door jongeren en het (waar nodig) bieden van ondersteuning.

Monitoring
Omdat het terrein van de JMZ nog een relatief onontgonnen terrein is, is evaluatie op het gebied van de resultaten voor en de beleving door de jongeren uit de doelgroep van belang. Deze (eerste) evaluatie zal een half jaar na de start van de pilot plaatsvinden waarbij ook de Jongeren Adviesraad zal worden betrokken. Vragen die hierbij aan de orde kunnen komen zijn:

1. Hoeveel JMZ-ers zijn er sinds de pilot in beeld?
2. Wat zijn hun behoeften en voorkeuren?
3. Hoeveel JMZ-ers hebben deelgenomen aan de activiteiten?
4. Is het welbevinden van de JMZ-ers vergroot?
5. Hoe worden de aangeboden activiteiten bevonden?
6. Hoe belangrijk is de ondersteuning van zorgcoördinatoren?

Betrokken partijen
- Steunpunt voor mantelzorgers Parkstad
- Scholen
- Impuls
- Gemeente
- Jongeren Adviesraad

Regie
Gemeente



Vitaal ouder worden

Voorzieningenwijzer

Kerkrade kent een hoog percentage kinderen met een kans om in armoede op te groeien in vergelijking met het Limburgs gemiddelde. Dit hangt uiteraard samen met het aantal kinderen dat in een bijstandsgezin opgroeit. Voor Rolduckerveld zijn geen exacte cijfers beschikbaar, maar deze buurt kent in verhouding tot heel Kerkrade ongeveer 7x zoveel inwoners die moeten rondkomen van een bijstandsuitkering.
Voor deze inwoners die vooral financieel proberen te overleven, is het vaak lastig om in het web van ingewikkelde regelgeving en procedures om de juiste financiële keuzes te maken. De VoorzieningenWijzer helpt armoede en problematische schulden te bestrijden door mensen gebruik te laten maken van beschikbare voorzieningen en op voorstel van het ROW (regionaal overleg woningcorporaties) zijn er middelen bij elkaar gebracht om de voorzieningenwijzer in Parkstad te implementeren.

De voorzieningenwijzer is uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

Arbeidsfit maken: Vitaal Kerkrade!

In Rolduckerveld is er sprake van een lage arbeidsparticipatie en een hoger gebruik van uitkeringen met name van de bijstand. Kijkend naar de kenmerken hangt de lage participatiegraad direct samen met de brede sociale problematiek: laag opleidingsniveau, inmiddels derde generatie werklozen, laaggeletterdheid en zwakke (geestelijke en fysieke) gezondheid. Het is op deze doelgroep dat Vitaal Kerrkade!' zich richt.

Vitaal Kerkrade! is uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

Aanpak eenzaamheid

Het percentage 65-plussers in Rolduckerveld is 23%. Van deze groep voelt 63% zich eenmaal, zelfs 18% is ernstig eenzaam. Chronische eenzaamheid is een belangrijk maatschappelijk vraagstuk. Het kan leiden tot serieuze gezondheidsproblemen, zoals depressie, alcoholverslaving, slaapstoornissen en hart- en vaatziekten. Daarnaast is eenzaamheid ook vaak de oorzaak van ongezond gedrag hetgeen weer kan leiden tot gezondheidsproblemen. Eenzaamheid voorkómen of, waar het toch aan de orde is, verminderen is dan ook erg belangrijk.

De aanpak eenzaamheid is uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

Welzijn op recept

51% van inwoners van Rolduckerveld heeft in 2017 de huisarts bezocht. Naar schatting is bij 50% van de mensen die bij huisarts komt, sprake van psychosociale problemen, ook onder ouderen (toename ouderdomsdepressie). De interventie 'Welzijn op Recept' is een programma dat mensen ondersteunt die klachten hebben waar op dat moment geen medische of psychologische interventie voor nodig is.

Welzijn op recept is uitgewerkt opgenomen in het **uitvoeringsprogramma Vie**.

Leven in beweging
Adviescommissie

Burgemeester en Wethouders
van gemeente Kerkrade
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Per mail: bestuurssecretariaat@kerkrade.nl

Kerkrade, 14 december 2020

Onderwerp: Advies Lokaal Uitvoeringsprogramma
Vie – Leven in beweging
Bijlage: -

Geacht College,

Onderstaand bieden wij U de conclusies, constateringen en adviezen van onze commissie inzake het 'Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie – Leven in Beweging', zoals besproken ter online-vergadering van de Adviescommissie op 10 december 2020, aan.

Algemeen
De Adviescommissie heeft met enthousiasme kennis genomen van het 'Lokale Uitvoeringsprogramma Vie – Leven in beweging'. In de ogen van de Adviescommissie biedt het uitvoeringsprogramma een veelbelovende start, met hoge ambities en grote verwachtingen. Het lezen alleen al roept bij de leden van de commissie volop positiviteit op. Men ervaart het uitvoeringsprogramma als een gedegen stuk, waarbij inhoud leidend is. De Adviescommissie draagt daar graag aan bij.

De commissie ervaart het uitvoeringsprogramma als een imponerende lijst van samenhangende projecten, projecten die waar mogelijk hun effectiviteit hebben bewezen. Ook worden projecten benoemd, bijvoorbeeld in het kader van eenzaamheid, die zich nog in een startfase bevinden. Al deze projecten zullen in samenhang het proces in gang moeten zetten om onder de naam Vie – Leven in beweging de zo noodzakelijke trendbreuk in gezondheid en vitaliteit voor de inwoners van Kerkrade en de regio te realiseren.

De Adviescommissie concludeert dat Vie met het voorliggende lokale uitvoeringsprogramma in de stijgers staat. Het is naar visie van de Adviescommissie een bruikbaar kader en een inspiratie om de handen ook daadwerkelijk in elkaar te slaan. Natuurlijk is er nog veel werk aan de winkel. We adviseren het document nadrukkelijk als dynamisch te beschouwen. Dat doet recht aan een van de uitgangspunten van Vie om naast bewezen programma's ook blijvend te innoveren en experimenteren met nieuwe programma's en projecten. De Adviescommissie zit hier een belangrijke rol voor de innovatiehub.

De Adviescommissie hecht grote waarde aan het zo smart mogelijk formuleren van de targets en de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) van de op uitvoering gerichte programma's. Bij de doorontwikkeling van de Innovatiehub zal ook dit een uitgangspunt moeten zijn.

Van 'onderop'
'Schering en inslag' zijn twee centrale aanvliegroutes. Enerzijds biedt het programma van 'bovenaf' het bestaande aanbod. Als dat bewezen effectief is, dan adviseert de commissie deze programma's breder uit te rollen binnen de stad. De Adviescommissie vraagt nadrukkelijk aandacht voor het van 'onderop' werken. Dus niet voor de mensen, maar met de mensen. Gericht op zelfstandig beslissen en handelen van de inwoner, om zo het positief zelfbeeld te versterken. Dat laatste is primair.

Hoewel in het uitvoeringsprogramma diverse keren wordt aangegeven dat het primaat ligt bij van 'onderop', constateert de commissie dat dit uitgangspunt toch een beetje ondersneeuwt. Bij de invulling ervan in de vorm van het vitaliseren van wijken en buurten wordt alleen 'burgerkracht' (Kerkrade Noord) en het sociale programma Rolduckerveld genoemd. De onderliggende ambities en uitgangspunten zijn (nog) niet verder uitgewerkt. De adviescommissie vindt dit een gemiste kans en daagt de gemeente uit om dit alsnog te doen. En ook hier het wiel niet opnieuw proberen uit te vinden. De commissie adviseert om te kijken naar de vele lessen die landelijk in kanswijken zijn geleerd. Met deze aanpak van 'onderop' speelt de gemeente ook in op de rol van de burgers zoals de nieuwe Omgevingswet dat voorziet.

De commissie concludeert dat betrokken en gepassioneerde mensen uitgedaagd worden om invulling te geven aan de Parkstad Excellence. De Adviescommissie adviseert nadrukkelijk om hen van 'onderop' te laten sparren met de sleutelfiguren in de wijk, buurt of straat.

De Adviescommissie hecht daarbij veel belang aan lokaal leiderschap (sleutelfiguren/natuurlijke leiders in kernen, buurten, straten en thematische focus-groepen). Het versterkt de beweging van 'onderop'. Het gebruik van boegbeelden waarin mensen zich herkennen, kan een stimulerende rol spelen en het gezicht zijn van Vie in al haar verschijningsvormen. Wij zijn ervan overtuigd dat veel toppers, al dan niet met hun wortels in Kerkrade, het een eer vinden zich met dit ambitieuze project te engageren.

Ruimte en middelen scheppen
Voor de Adviescommissie is het een wezenlijk vraagstuk of partijen, professionele aanbieders en gemeente, bereid zijn om ruimte en financiën te scheppen voor de behoeften van mensen in kernen, buurten en straten. Dit acht de adviescommissie cruciaal in het streven naar zelfstandig beslissen en handelen. Natuurlijk is er wel behoefte aan steunstructuren en een integrale benadering van de wijk, de buurt of de straat. Er zijn succesvolle voorbeelden in het land die navolging verdienen. Kerkrade kan daar haar voordeel mee doen, bijvoorbeeld met de ervaringen in Groningse wijk De Wijert.

Vie is in de visie van de Adviescommissie per definitie een ontwikkelingswerk. De commissie vraagt daarbij nadrukkelijk om oog te hebben voor de betaalbaarheid van programma's en voorzieningen (niet-fysiek en fysiek) die onder de vlag van Vie uitgevoerd worden.

De commissie constateert dat 'samenwerken en samenhang' terecht steeds als belangrijke punten worden geduid in het uitvoeringsprogramma. Maar, het zij herhaald, de cruciale vraag is of partijen (het werkveld en de gemeente) bereid zijn autonomie in te leveren en zich te laten aansturen. En wie pakt deze rol? Zeker als het gaat om van 'onderop' aansturen. Wie zit aan het stuurwiel? De Adviescommissie zou hier graag inzicht in krijgen van het college.

Een actieve raad en betrokken ondernemers
De Adviescommissie ziet ook een actievere rol voor de gemeenteraad. We dagen de raad uit actief, betrokken en met lef partijpolitieke tegenstellingen te overbruggen en gezamenlijk de schouders te zetten onder dit unieke project dat Kerkrade op de kaart van de toekomst zet. Onze stad en onze inwoners verdienen het. Kerkrade is ons aller inzet waard. Eendracht maakt macht. De commissie ziet het 'afdwingen van de toekomst' als dé uitdaging. Of anders gezegd: de beste manier om de toekomst van Kerkrade te voorspellen, is om ze samen zelf in te vullen. Daarbij kunnen ook lokale ondernemers een belangrijke rol spelen. De commissie adviseert om een brug te slaan naar het bedrijfsleven, zodat ook zij mee gaan doen met de Vie-beweging. Zowel bij de realisatie van Vie, maar zeker bij het motiveren van inwoners van Kerkrade.

Vie is een proces: monitoring is essentieel
Binnen de commissie is geconcludeerd dat Vie een complex proces is en nadrukkelijk geen project met een begin- en eindpunt en begin- en einddatum. Vie is een proces van vallen en opstaan en gaandeweg de weg vinden binnen de door de raad gestelde kaders. Het is derhalve goed de verwachtingen op de kortere termijn te temperen. Het proces verloopt via (deel)resultaten naar duurzame en zichzelf versterkende effecten. Dat vergt geloof en een lange adem.

De commissie adviseert om Vie als proces te (blijven) beschouwen, en daarbij stapjes te zetten van resultaat naar duurzaam effect. De commissie acht monitoring daarbij essentieel. Daar dient veel aandacht voor te zijn. De commissie adviseert daarbij nauw samen te werken met het (hoger) onderwijsveld en kennisinstituten. Kerkrade heeft met Vie voor onderwijs en onderzoek iets unieks te bieden: een uniek langjarig experimenteerveld. De Adviescommissie vraagt het college om inzicht te geven in hoe de monitoring wordt opgestart en ingericht. We realiseren ons dat dit momenteel nog niet mogelijk is, maar verwachten proactief geïnformeerd te worden als dat kan. Voor de raad en de commissie is monitoring en de inzichten die dit oplevert essentieel om Vie te kunnen ‘volgen’. Daarbij adviseren wij om aan te sluiten bij regionale, provinciale en landelijke monitoring. De (toekomstige) monitoring vanuit Vie kan zo afgezet worden tegen relevante cijfers uit andere gebieden. Het ligt in eerste instantie voor de hand dat monitoring in samenhang en afstemming met de regio Parkstad plaatsvindt.

Om te voorkomen dat de slager zijn eigen vlees kleurt, adviseert de commissie om naast een gedegen monitoring, een periodieke visitatie door een externe visitatiecommissie te overwegen. Studenten van de Universiteit Maastricht zouden kunnen worden ingezet om de dynamiek van het proces in de komende 10 jaar longitudinaal te volgen. Daar kan heel Nederland haar voordeel mee doen.

De Adviescommissie adviseert daarnaast om concrete jaarprogramma’s te ontwikkelen, met inzicht in de activiteiten, de targets en de financiële toedeling van middelen. Dat versterkt de sturing door de raad. Het maakt duidelijk waar de prioriteiten liggen. En het geeft inzicht in de dynamiek van Vie.

Belangrijk is om naast de Kritische Prestatie Indicatoren ook de zogenaamde ‘sleutelervaringen’ expliciet te benoemen. Dit zijn ervaringen die ervoor zorgen dat de persoon of de groep ‘groeit’ en zo een echte stap in de ontwikkeling wordt gemaakt. Voor duurzame effecten is het belangrijk om in te spelen op ‘wat levert het me op?’, de positieve effecten voor de inwoner. Het gaat er volgens de commissie niet om hoe we ‘Truus en Henk’ van de bank krijgen. Het gaat erom hoe we er met zijn allen voor zorgen dat ‘Truus en Henk’ van de bank willen!

Preventie
De Adviescommissie adviseert om ‘Voorkomen is beter dan genezen’ centraal te stellen. Naar mening van de commissie moet preventie binnen Vie nog steviger worden verankerd. Immer 80% van de inwoners zijn best wel gezond. Dat moeten we vooral zo houden. Ook deze groep verdient aandacht. Het moet een duidelijke plek krijgen binnen het uitvoeringsprogramma. Blijf dus vooral ook investeren in gezonde en vitale mensen om ze gezond en vitaal te houden. Ook de groep mensen met een beperking verdienen extra aandacht.

Communicatie, bewustwording en identificatie
Een essentieel bindmiddel in Vie is communicatie. De commissie hecht grote waarde aan de communicatie en de dialoog met onze burgers. Belangrijk advies: onderschat dat niet! Vie is op dit moment nog teveel de ‘ver van mijn bed’ show. Ga na vaststelling van het uitvoeringsprogramma zo snel mogelijk aan de slag met bewustwording. Dat betekent de wijk, de buurt en de straat in. Richt je niet alleen op zaken die beter moeten, deel nadrukkelijk successen. Maak duidelijk dat het niet alleen gaat om vitaal ouder worden, maar zeker ook om vitaal te blijven als je oud bent, in de eigen leefomgeving.

Leven in beweging
Adviescommissie

Zorg dat mensen zich gaan identificeren met hun stad, zorg voor ‘Schwung’ en beleving. Maak gezondheid en vitaliteit iets positiefs van de mensen en van de wijk, de buurt en de straat. Maak de wijk tot het zwaartepunt van de aanpak. Heb aandacht voor de belevingswereld van de inwoner. Laat ze meedenken. Betrek ze en neem hun behoeften en ideeën echt serieus. Spreek vooral hun taal (en voorkom vaktaal en Engelse begrippen). Maak het feit dat mensen die het het hardst nodig hebben in de praktijk zeer moeilijk te bereiken zijn, tot een ultieme uitdaging. Zorg dat mensen, met al hun beperkingen, zo lang mogelijk gezond en vitaal blijven (preventie). En zo lang mogelijk kunnen blijven wonen in hun eigen vitale, betrokken en trotse wijk, buurt of straat. Betrek hierbij de natuurlijke leiders of ‘gezichten’ van de betreffende wijk. De commissie adviseert daar waar mogelijk ook voort te bouwen op bestaande (steun)structuren, waarbij het verenigingsleven in de volle breedte een centrale rol zou kunnen vervullen.

Vie: de fysieke ontwikkeling
De Adviescommissie hecht eraan om, binnen de door de raad gestelde kaders, ook een zienswijze c.q. advies uit te brengen over de inrichting van de gebouwen en de openbare ruimte, inclusief de openbare verlichting. Daarbij beschouwen we het plan graag in de bredere context van de omgeving (omliggende straten). Volgens de commissie biedt de fysieke locatie een unieke kans om Kerkrade een landmark te geven met internationale uitstraling. Waar kunst, natuur, landschap en architectuur elkaar versterken en in elkaar overvloeien. Een omgeving waar mensen zich thuis voelen en die uitnodigt om te verblijven, te genieten en te bewegen.

Informatievoorziening
Onze commissie vraagt om periodiek (ieder kwartaal) te worden geïnformeerd over de voortgang, bijvoorbeeld als het uitvoeringsprogramma wordt bijgesteld en/of verder uitgewerkt, nieuwe programma’s etc. Over strategische wijzigingen worden we graag direct geïnformeerd. . De Adviescommissie verwacht in dezen een proactieve houding van het college.

Tot slot
Vanuit diverse leden van de Adviescommissie is voorafgaand aan de vergadering een gedetailleerde inhoudelijke reactie ontvangen op het uitvoeringsprogramma. De commissie adviseert het college deze reacties integraal aan te bieden aan het kernteam Vie, zodat deze input bij de finalisering van het uitvoeringsprogramma nog meegenomen kan worden.

De commissie ziet graag haar advies als bijlage meegestuurd bij de collegenota inzake het ‘Lokale Uitvoeringsprogramma Vie – Leven in beweging’ die richting de raad gaat ter behandeling in de Commissie op 19 januari 2021. Indien gewenst, dan is de voorzitter namens de Adviescommissie graag bereid om de adviezen ter vergadering toe te lichten.

Namens de Adviescommissie Vie – Leven in beweging,

Martin Eurlings
Voorzitter

Sector Maatschappelijke Zorg

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
mr. drs. B. Jacobs-van Dongen
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Adviescommissie Vie
T.a.v. de voorzitter, dhr. M. Eurlings

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
17-12-2020			

Onderwerp
Advies Vie

Bijlage(n)
0

Geachte leden van de adviescommissie Vie,

Het college ontving 17 december het advies inzake het Lokale Uitvoeringsprogramma Vie van u. Het is het eerste advies dat u als Adviescommissie heeft opgesteld. Voordat we op de inhoud ingaan willen we de leden van de commissie hartelijk danken voor de enorme hoeveelheid werk die in korte tijd verzet is, en de kwaliteit van het advies dat is uitgebracht. Het complete advies is op inhoud tot stand gekomen. Er is geadviseerd op een manier die het College goed in staat stelt om dit advies, vanuit het brede Kerkraadse belang, mee te nemen in haar besluitvorming. De voorzitter gaf bij zijn aanbieding aan dat het advies inzake het lokale uitvoeringsprogramma unaniem namens alle leden aangeboden wordt. Dat doet het College goed. Bij zo'n majeure uitdaging, die langjarig moet gaan bijdragen aan de levenskwaliteit van onze inwoners, is eensgezindheid en positiviteit belangrijk.

Onderstaand vindt u onze reactie naar aanleiding van uw advies. Hierbij houden we de door u opgestelde paragrafen aan.

Van 'onderop'
Uw commissie vraagt nadrukkelijk aandacht voor het 'met de mensen' ontwikkelen gericht op zelfstandig beslissen en handelen vanuit de inwoner.

Het college onderschrijft dit belang en neemt het advies ter harte om naast de reeds lopende initiatieven nog nadrukkelijker te kijken naar de landelijke ervaringen. Deze wijze van benadering zal ook nog verder worden uitgewerkt in het communicatieplan Vie. De suggestie van 'boegbeelden waarin mensen zich herkennen' wordt daarin zeker meegenomen.

Ruimte en middelen scheppen
Het college onderschrijft het belang van ruimte en middelen voor de behoeften van mensen in kernen, buurten en straten en ziet hierin ook de link met de paragraaf 'van onderop'. Tegelijkertijd is dat ook een punt dat nu net heel moeilijk van 'boven af' te realiseren is. De rol van de gemeente is hierin 'slechts' faciliterend en (rand)voorwaardenscheppend. Dit betekent concreet dat in de verdere 'uitwerking', het college hierin in afstemming met partners nadrukkelijk op zoek zal gaan naar signalen van 'eigen kracht' en hiervoor (experimenteer)ruimte zal scheppen alsook (wijk) middelen aan zal toewijzen.

Actieve raad en betrokken ondernemers
Wij zijn het met u eens dat de aanpak van gezondheid en vitaliteit vraagt om een actieve raad en het overbruggen van tegenstellingen. Wij zijn dan ook blij dat een zeer groot draagvlak al mocht blijken uit het feit dat er bij besluit van 1 juli 2020 structureel middelen zijn vrijgemaakt voor Vie. Ten aanzien van de betrokkenheid van de raad zullen wij de raad voorstellen een klankbordgroep in te stellen.
Het door u geformuleerde advies betreffende betrokkenheid van lokale ondernemers kunnen wij alleen maar onderschrijven. Zoals u stelt bij het motiveren van inwoners van Kerkrade, maar ook bij het meebouwen. Dit proces is reeds in gang gezet. Een mooi voorbeeld is al dat het bedrijfsleven, maar ook de (zorg)instellingen steeds intensiever betrokken worden bij het bieden van stage-/opleidings-/ en werkplekken aan onze jeugd.

Vie is een proces: Monitoring is essentieel
Het belang dat u geeft aan monitoring delen wij. Tegelijkertijd ervaren wij ook dat monitoring een pittige opgave is waar op verschillende niveaus en vanuit vele partijen aandacht aan wordt besteed. De exacte gevolgen van interventies zijn vaak moeilijk door te vertalen naar hun bijdragen aan het strategisch doel, specifiek daar waar het gaat om effectindicatoren. Monitoring is een onderdeel dat vanwege zijn belang onze bijzondere aandacht heeft. U merkt terecht op dat aansluiting gezocht dient te worden bij regionale, provinciale en landelijke monitoring. Te beginnen in samenhang en in afstemming met de regio Parkstad, ten behoeve van een goede benchmark. Uw advies om hierin samen te werken met onderwijs en onderzoek nemen we daarin zeker mee. Uw advies met betrekking tot visitaties zullen wij nader onderzoeken.

Naast de effectmonitoring zien wij ook de toegevoegde waarde van een monitoring op prestaties door bijvoorbeeld een jaarprogramma met inzicht in activiteiten en targets. Waar op dit moment verschillende programma's nog in de fase van oriëntatie of voorbereiding zitten, zullen deze eerst uitgewerkt worden naar doelen/resultaten zodat deze ook 'meetbaar' en daarmee ook 'volgbaar' worden. Met de klankborgroep uit de raad zullen wij samen bepalen hoe en op welke wijze we het dynamische proces Vie gaan en blijven volgen.

Waar u melding maakt van het benoemen en delen van sleutelervaringen, zien wij hiervoor een rol weggelegd in onze communicatie.

Preventie
Op het punt van preventie begrijpen wij uw opmerking 'voorkomen is beter dan genezen' volledig. Toch zijn wij er geen voorstander van preventie eigenstandig in het uitvoeringsprogramma te verankeren en wel om de volgende reden.
De gedachte achter Vie is dat burgers, bedrijven, instellingen, overheid en verenigingen samen de 'omgeving' maken die alle generaties de ruimte biedt om vitaal en actief te leven, werken, wonen en te (be)leven. Hieraan ligt dan ook ons 'reguliere' beleid ten grondslag dat aan de basis staat van deze vitale omgeving die 'preventief'

werkt. Juist omdat vitaliteit en gezondheid raakt aan alle domeinen, zijn we van mening dat het aanbrengen van focus essentieel is. Zo is Vie 100% gericht op vitaliteit en gezondheid maar is vitaliteit en gezondheid meer dan Vie. Vanuit het reguliere beleid zal preventie altijd een prominente rol spelen.

Communicatie, bewustwording en identificatie
In uw paragraaf over communicatie zien wij vele zaken terugkomen die ook op verschillende plaatsen in de overige paragrafen aan bod komen, zoals de dialoog mét de burger (*van onderop*), richten op wijken en buurten (*ruimte en middelen scheppen)*, delen van successen (*monitoring),* identificeren (*van onderop)*. Dit benadrukt nog maar eens hoe belangrijk communicatie is. Communicatie die veel verder gaat dan 'informeren', maar zich richt op het echt 'bereiken' en 'enthousiasmeren' van inwoners, het 'delen van successen'. Door dit alles te verbinden kan communicatie een structurele bijdrage leveren aan het daadwerkelijk 'in beweging brengen' van mens, straat, buurt, wijk en stad.
Momenteel wordt een communicatiestrategie uitgewerkt die zich juist richt op bovenstaande aspecten. Een strategie die zich in eerste instantie erop zal richten om de inwoners uit te leggen wat Vie is, wat Vie voor hun kan betekenen en hoe zij (straks) mee kunnen doen. Maar ook gericht op 'van onderop'. Dus de wijk in, in dialoog met de burger, onderzoeken hoe de inwoner in zijn eigen leefomgeving en sociale context te verleiden is om mee te doen. Het is een fikse communicatieopgave die we, net als het uitvoeringsprogramma, langjarig zullen moeten oppakken.

Fysieke ontwikkeling
In de paragraaf over de fysieke ontwikkeling meldt u dat de bouw en locatie Vie een unieke kans biedt om Kerkrade een extra landmark te geven met internationale uitstraling waar kunst, natuur, landschap en architectuur elkaar versterken en in elkaar overvloeien. Dat sluit aan bij de ontwerpprincipes voor de gebouwen. De raad heeft het College kaders meegegeven waarbinnen de gebouwen inhoudelijk en financieel zijn uitgewerkt. Dat heeft geleid tot het huidige ontwerp dat gerealiseerd wordt. Binnen het interieurontwerp en het ontwerp voor de openbare ruimte zit nog manoeuvreerruimte voor adviezen van uw commissie. Daar komt het college dus nog op terug.
Voor de openbare ruimte zal participatief en interactief gewerkt worden. Binnen de meegeven kaders gaan we in gesprek met de (brede) omgeving. Het College wenst nadrukkelijk een omgeving te realiseren waar mensen zich thuis voelen en die uitnodigt om te verblijven, te genieten en te bewegen.

Informatievoorziening
In uw schrijven vraagt u om periodiek te worden geïnformeerd over de voortgang en bij strategische wijzigingen direct. Dit laatste spreekt voor ons voor zich. Waar het gaat om de wijze van periodiek informeren lijkt ons uw suggestie van bijvoorbeeld ieder kwartaal voor dit moment een goed keuze. Wij stellen verder voor om gedurende het ontwikkelproces steeds met elkaar (en in overleg met uw voorzitter) samen af te stemmen wat een geschikte frequentie is.

U vraagt in uw advies om de meer gedetailleerde input van diverse leden actief binnen het programmateam te verspreiden. Dit advies nemen we graag over.

Het doet ons deugd dat de voorzitter namens de Adviescommissie graag bereid is het advies tijdens de behandeling van het uitvoeringsprogramma in de commissievergadering van 19 januari toe te lichten. We maken van dat aanbod graag gebruik. Het kernteam zal in dezen contact zoeken met de voorzitter om dit nader af te stemmen.

Het college dankt u nogmaals voor uw Advies. We voelen ons door uw advies gesterkt in de eensgezindheid waarmee we binnen Kerkrade de schouders onder een uitdaging zetten die de toekomst van onze stad gaat bepalen.

Met vriendelijke groet,

Het college,	**De secretaris,**
dr. T.P. Dassen-Housen	H.J.M. Coumans MPM.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Van: KRD Griffie
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 16:00
Aan: KRD Griffie
Onderwerp: Toelichting Uitvoeringsprogramma Vie - Leven in beweging voor gezamenlijke commissievergadering

Raads- en burgercommissieleden,

Op verzoek van wethouder Wiermans sturen wij u onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

Carolien

Geachte leden van de gezamenlijke commissie,

Aanstaande dinsdag 19 januari staat het Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie - Leven in beweging geagendeerd voor een gezamenlijke commissievergadering. Ter toelichting op het uitvoeringsprogramma is een drietal presentaties gefilmd:

1. Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie, toelichting door Berry Jacobs, https://www.youtube.com/watch?v=43vkaSwbFrs
2. Het kennis- en expertisecentrum Vie / Innovatiehub, toelichting door Romain Dohmen, kwartiermaker, https://www.youtube.com/watch?v=oCmRPq4tDtY
3. Het advies van de de Adviescommissie Vie, toelichting door Martin Eurlings, voorzitter https://www.youtube.com/watch?v=xlXMEZ2aBKw

Via deze links kunt u de 3 bijdragen al bekijken voorafgaand aan de vergadering. U kunt dit doen op een moment dat het voor u het beste uitkomt.
Mocht u de komende dagen niet in de gelegenheid zijn deze filmpjes te bekijken, dan is dat geen enkel probleem. Ze worden dinsdag namelijk ook nog een half uur voorafgaand aan de start van de gemeenschappelijke commissievergadering getoond. U kunt ze dan tussen 18.10 en 18.50 uur bekijken via de reguliere link van gemeente Kerkrade waar ook de vergadering te volgen is. De formele vergadering start dan om 19.00 uur.
Met vriendelijke groet,

Huub Wiermans
Wethouder Vie

045 567 64 78
h.wiermans@kerkrade.nl
www.vie-kerkrade.nl

Leven in beweging

Gemeente Kerkrade

Schriftelijke vragen van Ons Kerkrade mbt "Ontw.Besl. inzake invulling en vaststelling van de programmatische aanpak van het gedachtengoed Vie, Leven in beweging".

<u>Schriftelijke vragen OK mbt Ontw.Besl. Vie (19.01.2021)</u>

***Nota van Toel.: Uitv.progr. Vie-Leven in beweging**

Bij Beslispunt-1 staat '..waarbij de programmatische invulling onder verantwoordelijkheid van het College tot stand komt…'

-*Vraag: Svp iets meer uitleg mbt de rol van het College (oa. bevoegdheden, verantwoordelijkheden) en die van de Raad in deze.*

***Bijlage 1A - Deel 1 / Lokaal Uitvoeringsprogramma Vie:**

Blz.11/3.1: Mbt de uitnodiging aan de regio om programmatisch mee doen, zouden zich al een aantal gemeenten hebben gemeld.

-*Vraag: Welke gemeentes zijn dit?*

-*Vraag: Heeft dit gevolgen voor het financiële plaatje mbt Vie als anderen gemeenten gaan meedoen? Zo ja welke en zo nee, hoezo niet?*

Blz.13/3.5: Partners, partijen, aanbieders, etc. zouden, om de Vie-doelstellingen te behalen, mogelijk tegengestelde belangen op korte termijn dienen te overbruggen.

-*Vraag: Wie voert hier de regie over om deze tegengestelde belangen in het belang van Vie te overbruggen? Wie speelt hier zgn. als 'Scheidsrechter' in deze?*

Blz.15/4.1: hier staat te lezen dat 'In voorkomende gevallen worden duidelijke Go/No Go-parameters opgesteld'.

-*Vraag: Wat zijn deze Go-No Go-parameters? Svp voorbeelden.*

Blz.16/4.3: Hier staat dat de integrale structuur wordt geboden via het zogenaamde 'programma management office' (PMO).

-*Vraag: Kunnen wij enkele voorbeelden krijgen van deze PMO's?*

4.1 Inleiding

-*Vraag: Moet er niet voor alle programma's duidelijke go/no go parameters vooraf opgesteld worden en niet alleen voor de bewezen programma's?*

4.2 Monitoring

-*Vraag: Hoe zijn deze volzinnen te vertalen naar concrete en meetbare mechanismen om te sturen op doel, tijd en budget?*

4.3 Procesbewaking

-*Vraag: Hoe wordt, specifiek voor de raad qua budgetrecht, hierin meegenomen om deze voortgang en dwarsverbanden inzichtelijk te krijgen?*

***Bijlage 1B - Deel 2 / Programma's/Producten/Services:**

Blz.2/Overzicht: Er staan een hele reeks 'Programma's/Producten/Services' benoemd en beschreven:

-*Vraag: Welke zijn geheel nieuwe en welke deden wij al?*

-*Vraag: Welke van deze 'Programma's/Producten/Services' zijn van Vie zelf en welke van anderen?*

-*Vraag: Bij welke van deze gaan wij concreet aansluiten bij (al) bestaande initiatieven en welke voeren wij zelf als Vie uit? Graag overzicht.*

Blz.3/Inleiding: Hier staat vermeld dat soms programma's aan de voorkant niet direct meetbaar te maken zijn en in voorkomende gevallen parameters opgesteld zullen worden die kwantitatief en/of kwalitatief van aard kunnen zijn.

-*Vraag: Graag enkele voorbeelden van dit soort parameters?*

Blz.15/GBT:

-*Vraag: Hoe gaat men hier de monitor SMART maken?*

Er staat dat er op inhoud in samenwerking met de Regio indicatoren zijn benoemd tav nog verder te onderzoeken effecten op leerprestaties en gezondheid.

-*Vraag: Welke indicatoren zijn dit? Graag voornbeelden.*

Blz.3/Inleiding: Hier staat vermeld dat soms programma's aan de voorkant niet direct meetbaar te maken zijn en in voorkomende gevallen parameters opgesteld zullen worden die kwantitatief en/of kwalitatief van aard kunnen zijn.

-*Vraag: Graag enkele voorbeelden van dit soort parameters?*

Blz.28/Eenzaamheid:

Hier is sprake van een 'Kerkraads-programma'. In januari 2021 lazen we dat 9 gemeentes (waaronder Kerkrade) zich hebben samengepakt tegen Eenzaamheid.

-*Vraag: Hoe moeten we deze samengang zien in het kader van het Kerkraads-programma tegen Eenzaamheid?*

-*Vraag: Wat is de rol hierin voor Kerkrade? Aanjager, Regierol? Graag iets meer uitleg.*

Blz.32/Vitaal Kerkrade:

Doel is hier om de komende 2 jaar 150 personen in beweging te brengen en stappen te laten zetten richting participatie.

-*Vraag: Gaat dit 'in beweging brengen' op vrijwillige basis gebeuren of zit hier een bepaalde mate van druk (= uitkering?) achter?*

Blz.35/Empowermenttraining vrouwen:

Hier worden 80 laaggeletterde vrouwen uit de bijstand ondersteund.

-*Vraag: Wat is de reden dat bij deze insteek specifiek alleen voor vrouwen is gekozen?*

Blz.37/Programma's/Producten/Services:

-*Vraag: Wij missen vanaf hier de 'Monitoring' bij de komende producten: Klopt dit?*

Blz.38/Parkstad Excellence en Blz.44/Burgerparticipatie:

-*Vraag: Wij missen hier bij beiden bij de 'Betrokken Partijen' de Innovatiehub Vie: Klopt dit?*

***Bijlage 1C - Vitaliteit en gezondheid in cijfers**

Blz.3 t/m 7

-*Vraag algemeen: Graag iets meer uitleg mbt de omschreven cijfers, de samenhang, hoe deze tot stand zijn gekomen, etc.*

***Bijlage 2 – Soc. Progr. Rolduckerveld**

Algemeen:

-*Vraag: In de wijk Rolduckerveld zal het Vie-gedachtengoed zsm uitgerold moeten gaan worden: Waarom is er niet voor gekozen om in de wijk Rolduckerveld (ook al) met een soort Wijk-Stakeholdersbijeenkomst te starten?*

Blz.6/2.1: Buurtprofiel;

-*Vraag: Is er ingespeeld cq. rekening mee gehouden dat er toekomstig, na de verbouwing van het Rolduckerveld, mogelijk een hele andere samenhang van de bevolking(sopbouw) kan hebben plaatsgevonden (door verhuizingen, niet meer terug komen, etc.) en er dan mogelijk andere, nieuwe problematieken kunnen gaan spelen? Zo nee, waarom niet en zo ja, op welke manier is hier rekening mee gehouden?*

Blz.7/2.1:

-*Vraag: Wat zijn de mogelijke gevolgen van de renovatie, verhuizingen, verbouwingen, etc. voor de nu spelende problemen in het Rolduckerveld en wat heeft dat voor gevolgen voor Vie?*

Blz.10/2.3:Men wil een trendbreuk gaan realiseren in de langdurige situatie van overerving van achterstanden.

-*Vraag: Ligt hier niet ook een taak voor 'Huisvestingsbeleid' (oa. aanwijzen van wie in welke woning) weggelegd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaan wij hier dan toekomstig evt. anders op inspelen?*

Blz.10/2.3:

-*Vraag: Hier staat dat de focus ligt op de eerste 1.000 weken: Klopt dit getal van 1.000?*

Blz.21/Leren locatie Holz:

-*Vraag: Hier staat dat voor Talentontwikkeling en Zorg op Maat dat eind 2019 een plan van aanpak is opgesteld: Wat is hier de huidige stand van zaken van en zijn hier al evt. cijfers van bekend?*

Blz.21/Beoogd resultaat:

-*Vraag: Hier stat vermeld dat t/m juli 2022 In totaal 25 bedrijven deelnemen aan een gezamenlijk leerlingentraject voor oriëntatie: Heeft de huidige Corona-periode nog gevolgen voor het wel of niet (kunnen) blijven meedoen van de voormelde 25 bedrijven? Zijn er al bedrijven afgehaakt en zo ja, hoeveel en op grond waarvan?*

***Bijlage 3a / Advies advies cie LUP Vie:**

'Van 'onderop':

-*Vraag: Hoe is dit proces te sturen en te vertalen naar programmadoelstellingen, performance kritieke prestatie-indicatoren(KPI's) en uiteindelijk weer budgetten en financiën?*

-*Vraag: Wanneer worden de onderliggende ambities en uitgangspunten nu verder uitgewerkt?*

'Ruimte en middelen scheppen':

-*Vraag: Hoe wordt de raad qua budgetrecht hierin in stelling gebracht c.q. kan de raad dit controleren?*

De Adv.Comm. geeft aan dat de cruciale vraag is of partijen (het werkveld en de gemeente) bereid zijn autonomie in te leveren en zich te laten aansturen, wie deze rol pakt, zeker als het gaat om van 'onderop' aansturen? Wie zit aan het stuurwiel?

-*Vraag: Hier hadden wij graag iets meer inzicht in (buiten het al gegeven antwoord van het College)*

'Een actieve raad en betrokken ondernemers':

-*Vraag: Welke concrete acties zijn hierin al uitgevoerd en zijn er al afspraken en met wie van het bedrijfsleven gemaakt die verder gaan dan een informeel overleg?*

'Tot slot':

-*Vraag: Waar zijn de inhoudelijke gedetailleerde reacties? Zijn niet bij deze CIE bespreekstukken gevoegd. Bij een programma van de omvang van het VIE dient alle relevante informatie meegenomen worden in de besluitvorming van de raad.*

Vraag is dus welke concrete toezeggingen zijn er tot nu toe van (beoogde) partners, Parkstad gemeenten etc

***Bijlage 3B/ Antwoord College op Adviescommissie:**

Blz.2/Ruimte en Middelen:

-*Vraag: Zijn de toe te wijzen Wijk-middelen al reeds bestande middelen (bijv. middelen voor de huidige Wijkplatforms) of zijn dit geheel nieuwe fin.middelen? Graag uitleg.*

Blz.2/Actieve raad en betrokken ondernemers: Het Bedrijfsleven en (zorg)instellingen worden intensiever betrokken bij het bieden van stage-/opleidings-/en werkplekken aan de jeugd.

-*Vraag: hoeveel bedrijven en zorginstellingen zijn hier inmiddels al voor gevonden? Hoeveel stage-/opleidings-/en werkplekken waren er jaarlijks t/m 2020 en hoeveel nieuwe zijn hier nu al bijgekomen?*

-*Vraag: Wanneer en hoe wordt het monitoring-aspect concreet ingevuld?*

***Vragen Algemeen:**

-Vraag: Kunnen alle doelen van Vie ook daadwerkelijk SMART gemaakt worden? Zo ja, hoe en zo nee, wat is hier de reden van en hoe gaan wij deze als raad dan meten?

Er is aangegeven dat wij gaandeweg de Vie-reis van sommige programma's/activiteiten mogelijk (weer) afscheid gaan nemen en het een dynamisch document is.

-Vraag: Van welke huidige programma's/activiteiten mbt het Soc. Domein gaan wij toekomstig afscheid nemen of hebben we inmiddels al afscheid genomen? Graag een overzicht.

-Vraag: Is er bij de uitvoering van het Vie-gedachtengoed al rekening gehouden met de op komst zijnde Omgevingswet en zo ja, hoe? Wat zijn de toekomstige gevolgen hiervan?

-Vraag: Hoe kan men een bepaald 'Levensgevoel' meten in data? Hoe gaat deze 'combinatie' vorm krijgen en op grond waarvan?

-Vraag: Zijn er producten/activiteiten die ook al elders uitgevoerd worden en daarom niet het wiel 2x uitgevonden dient te worden?

-Vraag: Wat zijn de financiële gevolgen voor Vie en of gemeente Kerkrade als andere gemeenten aanhaken en/of wij bij aanhaken bij programma's/producten/activiteiten van andere gemeenten? Hoe ziet de financiële verdeling dan uit?

-Vraag: Wat is de precieze status van de te vormen Klanbordgroep Vie en wat zijn hun bevoegdheden?

***Vragen n.a.v. Nota van Toelichting van "Juni 2020" tov het voorliggende Ontw.besluit:**

-Vraag: Wat is concreet gewijzigd n.a.v. de NvT van Juni 2020 en het huidige voorliggende stuk?

-Vraag: In de "NvT Juni 2020" werd gewaag gemaakt van de 'Open Club Klimmen', het Sportakkoord en "Samenwerking A&O-fonds": Wat is hier de huidige stand van zaken van? Kan het dat wij deze 3 voormelde items niet (meer) in het voorliggende stuk en/of bijlagen tegengekomen? Zo nee, waarom niet en zo ja, waar staan deze dan concreet vermeld?

-Vraag: In de "NvT juni 2020" staat vermeld dat voorzieningen en regelingen langs de lat van gezondheid en vitaliteit gelegd worden. Zo zal de "Regeling van Sociale Culturele Activiteiten" (RSCA) worden herijkt.

-Vraag: Is deze "Regeling van Sociale Culturele Activiteiten" al herijkten zo ja, wat zijn de conclusies hiervan? Zijn er van bepaalde RSCA-activiteiten afscheid genomen en zo ja, welke en waarom? Is men op korte termijn voornemens van bepaalde RSCA-activiteiten alsnog afscheid te nemen en zo ja, van welke, waarom en per wanneer?

Beantwoording (openstaande) vragen

Gezamenlijke commissie uitvoeringsprogramma Vie 19 januari 2021

Algemeen

Tijdens de commissie zijn diverse vragen gesteld met betrekking tot het uitvoeringsprogramma Vie-leven in beweging. Een aantal vragen had betrekking op onderwerpen die geclusterd zijn beantwoord tijdens de vergadering. Hierbij gaat het om de volgende onderwerpen:

Relatie raad/adviesraad

Het voorstel om niet een klankbordgroep in te stellen maar de behandeling van Vie 3 à 4 maal per jaar te laten plaatsvinden in een aparte gezamenlijke commissie wordt overgenomen. Het raadsbesluit zal conform aangepast worden.

Communicatie

Niet is zo moeilijk als zenden en ontvangen. Waar in eerste instantie de focus lag op het project van het bekend maken op wat we gingen doen en gericht op fysiek, zal met het uitvoeringsprogramma steeds meer de focus gelegd worden op communicatie op het niet-fysieke deel waaronder dus ook die met de burgers. Communicatie is ook een traject van lange adem. Inzet is dat mensen ook ander gedrag wíllen vertonen. Momenteel wordt er gewerkt aan een communicatieplan dat binnen 2 à 3 maanden met de commissie/raad gedeeld zal kunnen worden, maar ondertussen zal men zeker al kleine stapjes kunnen merken.

Afstemming en werken van onderop/betrekken wijken

Het van onderop werken en het betrekken van wijken raakt sterk aan communicatie en maakt daar dan ook onderdeel van uit. Als het gaat om werken van onderop zal zeker ook gebruik gemaakt worden van bestaande structuren zoals verenigingen en voorzieningen die in de wijken/buurten aanwezig zijn. Initiatieven die lopen in relatie tot het sportakkoord, de inzet van combinatiefunctionarissen en studenten van de hogeschool Zuyd helpen mee om deze verbindingen nog sterker te leggen.
Om de voeling met wat er leeft in de samenleving is ook de adviescommissie Vie ingesteld zodat steeds een spiegel voorgehouden wordt. Verder zal er ook nog veel ontwikkeld moeten worden. 'Van onderop' klinkt heel makkelijk maar iedereen bereiken is echter lastig. Daar zal dan ook steeds mee ontwikkeld en geëxperimenteerd worden. Een voorbeeld is een pilot in Kerkrade Nood.

Samenwerking met partners: hoe geven we hier invulling aan en zijn dan ieders rollen

Gezondheid is een item dat niet alleen leeft in Kerkrade maar zeker ook in de regio. Daarbij zien vele partijen die te maken hebben met gezondheid of de domeinen die hiermee samenhangen ook het belang in van een gezamenlijke aanpak van vitaliteit en gezondheid. Daarmee is er dan ook een gezamenlijk draagvlak en een gezamenlijk wil. Dit komt ook naar voren uit een ronde die Dhr. Zijlstra langs diverse partijen gemaakt heeft die positief zijn en waar ook al concrete initiatieven geopperd worden. Corona heeft het tot nu toe helaas lastig gemaakt daar al heel actief mee aan de gang te gaan. Waar het gaat om wie welke rol heeft of het voortouw neemt, zal dat per programma iedere keer anders zijn. De ene keer is een partij trekker en de andere keer deelnemer.

Monitoring/Programma Management Office (PMO)

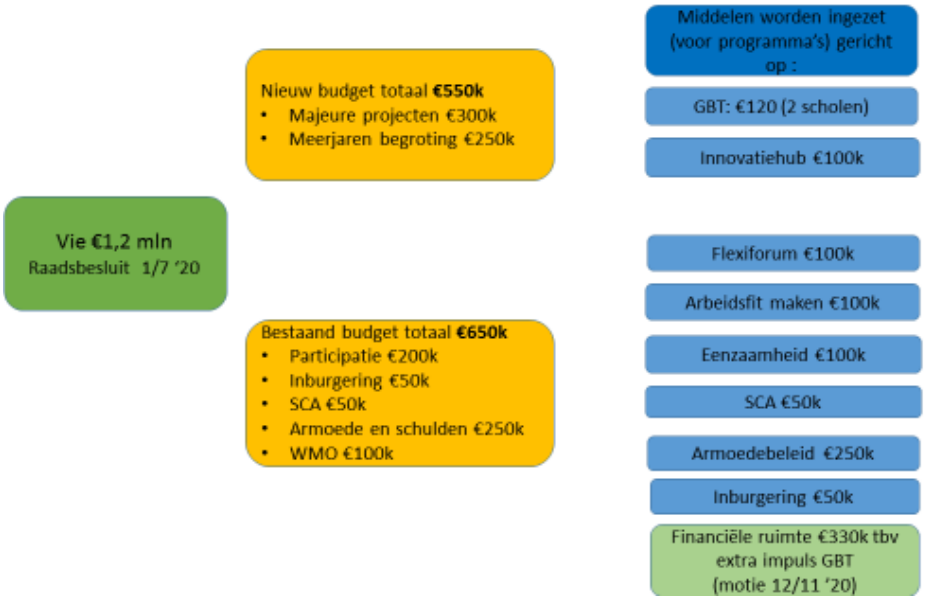
De vraag is gesteld hoe we gaan monitoren welke programma's er lopen en welke uitgaves er gedaan zijn. Hiervoor werken we met Programma Management Office (PMO). Dit is een inzichtelijk systeem waarin bijgehouden wordt wat de status is van programma's en wat ze kosten en daarmee dus gevolgd

kunnen worden. Dit PMO zal met de commissie/raad gedeeld worden om daarbij ook het gesprek aan te gaan op welke wijze de politiek geïnformeerd wil worden.
De antwoorden op vragen monitoring/indicatoren zijn opgenomen bij de resterende vragen.

Als vervolg op de monitoring is daarnaast gevraagd naar de inzet van de **financiën** van de programmatische aanpak Vie (de €1,2mln euro) en de bevoegdheden.

Het uitvoeringsprogramma is een dynamisch document waarin (vaak in afstemmen of samenwerking) met partijen programma's worden opgepakt en uitgevoerd. Hierbij is het belangrijk om flexibel/ wendbaar te kunnen zijn mede ook om daar waar kansen zich voordoen hier direct op te kunnen inspelen. Deze concrete invulling (uitvoering) zal dan ook plaats vinden onder verantwoordelijkheid van het college uiteraard binnen de randvoorwaarden zoals door de raad opgesteld in het uitvoeringsprogramma en binnen de financiële middelen. Inhoudelijke terugkoppeling zal plaatsvinden tijdens de periodieke afstemming in de gezamenlijke commissie. Verder worden er mogelijk ook nog extra verdiepingssessies gehouden, alles in co-creatie.

Algemeen geldt dat Vie géén project is waarbij vooraf exact alle inspanningen en daarbij behorende middelen vast liggen. Vie is een proces waarin samen met de commissie in co-creatie de mijlpalen bepaald zullen worden met de daarbij behorende middelen. Er is wel een algemene richting van de inzet van middelen. In de eerste vergadering van de gezamenlijke commissie zal aan de hand van en met behulp van PMO dieper ingegaan worden op de wijze van monitoring met daarin ook de bijbehorende financiën. Uitgangspunt is daarbij het raadsbesluit van 1 juli 2020 waarin al richtingen op hoofdlijnen waren aangegeven die steeds verder vorm krijgen. Schematisch ziet een en ander er als volgt uit:



Tot slot is naar aanleiding van de financiën gevraagd naar het voornemen om extra middelen (€0,5mln) vrij te maken voor Vie.
Hiertoe zal een apart voorstel worden voorgelegd aan de raad tijdens de raadscyclus van februari aanstaande.

Resterende/openstaande vragen

Vie en samenwerking (met andere gemeenten en partners in de regio, kennisinstellingen etc)

- Tijdens de takendiscussie van de regio is er geen woord gesproken over Vie. Hoe kijkt u hier tegen aan en wat gaan we hier aan doen?
- Welke concrete toezeggingen zijn er door andere gemeenten al gedan
- Als andere gemeente aanhaken, wat heeft dit voor een gevolgen voor de financiën van Vie.

Het lokaal uitvoeringsprogramma Vie is de opmaat naar het regionaal uitvoeringsprogramma dat de komende maanden met betrokkenheid van de overige gemeenten en partners in de regio wordt uitgewerkt. Waar het gaat om de meerwaarde van Vie voor de regio ligt hierbij een belangrijke taak voor de Innovatiehub. Vanuit de Innovatiehub worden producten, programma's en services ontwikkeld. De producten, programma's en services die ontwikkeld worden voor Kerkrade kunnen andere gemeenten uiteraard benutten. Andere gemeenten/partijen kunnen ook zelf met hun vragen bij de Innovatiehub terecht. Een voorbeeld daarvan is de gemeente Beekdaelen die zich heeft aangemeld voor ondersteuning bij de zoektocht naar het implementeren van een project. Vanuit de Innovatiehub wordt hiertoe een Vie(r)daags traject ingezet waarin dit vraagstuk wordt uitgediept en oplossingen worden gevonden. Daarnaast vindt er vanuit Vie een samenwerking plaats met de OpenClubKlimmen waarmee reeds actief en structureel een verbinding ligt en er vanuit de gezamenlijke belangen de versterking binnen programma's wordt gezocht.
Daar waar het een extra inzet vraagt omdat het specifiek gaat om een separaat project/programma in een andere gemeente, staat daar een bijdrage tegenover. Het spreekt voor zicht dat In de huidige startfase het nodig is dat er geïnvesteerd wordt in de innovatiehub. Doel is dat deze zich uiteindelijk zelf gaat financieren (eigen verdienmodel).

- Wordt ook de samenwerking met externe partijen als Zuyderland de werkgevers, buitenlandse partners en kennisinstellingen opgezocht?
- Is de afstemming met de partners goed geborgd?
- Hoe ziet de financiering met partners eruit?

*In aanvulling op de paragraaf **Samenwerking met partners** kan opgemerkt worden dat er zeker actief de samenwerking gezocht wordt met externe partijen en kennisinstellingen. Een voorbeeld hiervan is de kennis en innovatie agenda Zuid-Oost Nederland waarin MUMC+ in de lead is en contacten zijn gelegd.*

- Wat zijn de kansen en risico's van het gezondheidscentrum. Hebben er gesprekken plaatsgevonden?

Wat de kansen en risico's zijn van het gezondheidscentrum is momenteel niet aan te geven, daartoe hebben er (nog) geen gesprekken plaats gevonden. Er liggen wel andere relaties bij Vie met huisartsen in (het centrum van) Kerkrade. De samenwerking met (zorg)partners zal met de ontwikkeling van Vie in de toekomst uiteraard steeds verder vorm krijgen.

Betrekken van jeugd/jongeren

- Hoe wordt de jeugd en het VO goed bij het project wordt betrokken en hoe ziet dit er uit?
- Jeugd in de leeftijd peutertijd en adolescentie worden overgeslagen? Waarom is dat?

Als het gaat om het bereiken van jongeren zullen we zoveel mogelijk aanhaken bij bestaande structuren. Hierbij kan gedacht worden aan school (de gezonde basisschool of bijvoorbeeld de lopende initiatieven op VMBO Holz), de verenigingen maar ook het jongerenwerk. Onlangs is ook de jongerenraad geïnstalleerd die een waardevolle bron van informatie vormt en waaruit ook jongeren worden uitgenodigd om zitting te nemen in de adviescommissie.
Als het gaat om programma's voor jongeren geldt dat voorts enerzijds dat we naast Vie ook nog het reguliere beleid kennen maar dat we ons anderzijds nog in de startfase van Vie bevinden en dit een proces is waarin steeds meer programma's opgepakt en uitgewerkt worden.

Monitoring/indicatoren/parameters

- Vitaliteit in cijfers/cijfers gezonde Jeugd. Deze cijfers zijn uit 2018. Waarom zijn de cijfers uit 2019 niet gebruikt en hoe verhoudt zich dit dat er op plaatsen vermeld staat dat er 'jaarlijks' gemeten wordt?
- Wat zijn Go-No Go-parameters? Svp voorbeelden.
- Moet er niet voor alle programma's duidelijke go/no go parameters vooraf opgesteld worden en niet alleen voor de bewezen programma's?
- Hoe zijn de volzinnen uit paragraaf 4.2 (monitoring) te vertalen naar concrete en meetbare mechanismen om te sturen op doel, tijd en budget?
- Graag iets meer uitleg mbt de omschreven cijfers uit het overzicht 'vitaliteit en gezondheid in cijfers', de samenhang, hoe deze tot stand zijn gekomen, etc.
- Kunnen alle doelen van Vie ook daadwerkelijk SMART gemaakt worden? Zo ja, hoe en zo nee, wat is hier de reden van en hoe gaan wij deze als raad dan meten?
- Er is aangegeven dat wij gaandeweg de Vie-reis van sommige programma's/activiteiten mogelijk (weer) afscheid gaan nemen en het een dynamisch document is. Van welke huidige programma's/activiteiten mbt het Soc. Domein gaan wij toekomstig afscheid nemen of hebben we inmiddels al afscheid genomen? Graag een overzicht.
- Blz.3/Inleiding: Hier staat vermeld dat soms programma's aan de voorkant niet direct meetbaar te maken zijn en in voorkomende gevallen parameters opgesteld zullen worden die kwantitatief en/of kwalitatief van aard kunnen zijn.

Sommige (jeugd)cijfers konden geactualiseerd worden met hele recente cijfers, bv uit de Jeugdmonitor 2019 van de GGD-Z-Limburg (die net beschikbaar was) of van CBS Jeugd uit eerste helft 2020 via WaarStaatjeGemeente.nl. Andere (jeugd)cijfers/ indicatoren worden soms wel jaarlijks geactualiseerd aan de bron, maar komen niet jaarlijks openbaar beschikbaar. Dit geldt bijvoorbeeld voor cijfers afkomstig van bronnen zoals Perined, JGZ Zuid-Limburg of Onderwijs in cijfers. In dat geval moeten we wachten tot het moment waarop weer cijfers openbaar gemaakt worden, kan overwogen worden soms cijfers aan te kopen of kunnen we d.m.v. samenwerking met betreffende organisatie of door samenwerking via onderzoeksinstituten (zoals GGD/ UM/ Parkstad etc) aan deze cijfers proberen te komen. Algemeen geldt ook dat er een vaak een vertraging zit in het moment van meten en beschikbaar komen van cijfers (voordat deze verwerkt zijn).

Go/ no go parameters zijn parameters die iets zeggen over het succesvol of niet komen tot resultaten. Met andere woorden, alle projecten worden projectmatig opgepakt. Dit betekent dat er duidelijke afspraken en kaders aan de voorkant worden gemaakt over het tijdsbestek waarbinnen de resultaten moeten worden gerealiseerd, binnen welk budget, en op welk kwaliteitsniveau (projectmatige aspecten

Tijd, Geld en kwaliteit). Hierop wordt gestuurd, en deze kaders kunnen worden gebruikt om te bepalen of en op welke wijze een project, deelproject of activiteit wordt voortgezet.

Voordat er voor een probleem een programma wordt gestart, wordt gekeken of er al programma's te vinden zijn waarvan bekend is dat deze effectief zijn. Voor niet elk probleem zullen deze voor handen zijn en zullen programma's ontwikkeld moeten worden. Hiervan is vooraf dus niet te zeggen of deze ook daadwerkelijk zullen werken. In overleg met partners/deskundigen wordt wel zo goed mogelijk ingeschat of de verwachting is dat deze zullen werken. Hieraan worden dan vervolgens doelen gesteld naar effect en investering in tijd, menskracht en middelen die gemonitord zullen worden. Zekerheid vooraf is dus niet altijd te geven. Mocht blijken dat een programma niet werkt, dan zal ermee gestopt worden.

Uitgangspunt voor het samenstellen van de indicatorenset, vormen de doelstellingen van Lokaal Uitvoeringsplan VIE 'Leven in beweging', Uitvoeringsplan 'Sociaal aan de slag in Rolduckerveld', Trendbreuk Zuid-Limburg en Regio Deal, aangezien deze nauw met elkaar samenhangen in VIE. De indicatorenset sluit nauw aan bij de 3 programmalijnen van VIE. Deze worden voorafgegaan door algemene indicatoren over factoren die van invloed zijn op gezondheid, welzijn danwel vitaliteit van alle leeftijdsgroepen/ inwoners.
Voor de indicatoren van 'Gezonde jeugd' is de indicatorenset ontwikkeld door de GGD-ZL van het Gezondheidsbeleid Zuid-Limburg 'Zuid springt eruit 2020-2030' als basis genomen, inclusief de indeling in 5 levensfasen: kansrijke start, peutertijd, basisschool, voortgezet onderwijs en werk en ouderschap. Waar beschikbaar, zijn de meest actuele cijfers toegevoegd uit een veelheid aan databronnen, bij voorkeur op buurtniveau en anders minimaal voor Gemeente Kerkrade, met vergelijkingscijfers van Zuid-Limburg, Limburg en Nederland. Cijfers op buurtniveau geven de beste aanknopingspunten om knelpunten te signaleren, te analyseren (t.b.v. passende interventies) en om voortgang van interventies te monitoren (en waar nodig bij te sturen). Op geleide van de doelen van VIE, zijn de indicatoren over gezondheid/welzijn/vitaliteit, leefstijl en beïnvloedende factoren nog aangevuld met indicatoren over fysieke en psychische gezondheid, geluksgevoel en zelfredzaamheid. Vanuit dezelfde gedachte en uitgangspunten als bij de jeugd, zijn vervolgens de indicatorensets voor volwassenen en ouderen samengesteld.
Evenals het uitvoeringsprogramma van VIE en Rolduckerveld, blijft de indicatorenset ook volop in ontwikkeling. Deze dient in afstemming, o.a. met collega's uit de projecten VIE, GGD-ZL eo partijen, nog besproken en door ontwikkeld te worden. Ook willen we meer buurtcijfers toevoegen (indien beschikbaar) en bekijken of we sommige indicatoren frequenter in beeld kunnen krijgen (dan 1x per 4 jaar).

Gezondheidseffecten zijn pas op langere termijn meetbaat. Voor de monitoring daarvan sluiten we aan bij regionale en landelijke metingen.
Tussentijds zullen we dus moeten werken met tussenresultaten. Deze worden gevonden in het meten van de resultaten van de diverse programma's. Veelal gebeurt dit aan de hand van SMART indicatoren en kwantitatief in een aantal gevallen zal er gewerkt worden met kwalitatieve monitoring. Er zal dus wel altijd een vorm van monitoring plaats vinden. Hierin wordt de raad meegenomen middels tussentijdse rapportages en verdiepingssessies (in de voorgesteld klankbordgroep).

Vie is een proces waarin we ons momenteel in de startfase bevinden. Hierbij is er momenteel nog geen sprake dat er al afscheid is genomen van programma's of dat deze 'op de nominatie' staan om afscheid van te nemen. Of dit aan de orde zal zijn, zal in de toekomst moeten blijken. Waar mogelijk kunnen en zullen de ervaringen opgedaan met de aanpakken VIE ook worden ingezet om lopende programma's en activiteiten verder te verbeteren.

Bij kwantitatief monitoren wordt er 'gemeten' (in cijfers). Voorbeelden zijn bijvoorbeeld het meten (percentage) van het aantal ongeplande zwangerschappen in het programma 'nu niet zwanger' of het meten van het aantal kinderen die meedoen aan de netwerkaanpak overgewicht waarbij overgewicht is afgenomen.
Bij kwalitatief monitoren gaat het niet zozeer om het verzamelen van data maar over woorden door bijvoorbeeld te kijken of iets positief ervaren wordt. Kwalitatief monitoren is bijvoorbeeld het in beeld brengen bij de empowermenttraining van vrouwen, of zij zich inderdaad door de training bewuster zijn geworden van hun toekomstmogelijkheden. Ook het meten van 'levensgevoel' waarnaar gevraagd werd zal plaats vinden via kwalitatieve monitoring.

Innovatiehub

- Wij missen vanaf de programma's producten en services de 'Monitoring'.
- Tijdens de toelichting over de Innovatiehub wordt gesproken dat er niet achter de voordeur gekeken wordt terwijl dit wel genoemd wordt in het sociaal progamma Rolduckerveld. Hoe zit dat?
- Blz.38/Parkstad Excellence en Blz.44/Burgerparticipatie: Wij missen hier bij beiden bij de 'Betrokken Partijen' de Innovatiehub Vie: Klopt dit?
- Met betrekking tot Parkstad Excellence wordt vanuit de Innovatiehub aangegeven dat men nog niet weet niet hoe we dit concreet gaan doen. Maar zij zouden dit toch juist moeten weten?
- Hoe succesvol zijn we reeds in externe fondsenwerving en wat kunnen we verwachten?

De Innovatiehub is in ontwikkeling en zal services verlenen, producten opleveren of programma's voor bijvoorbeeld samenwerkring tussen partners ontwikkelen. De monitoring op die punten bestaat uit het leveren van voorgaande aspecten. Monitoring hiervan is daarmee van een andere orde (prestatie-indicatoren) dan die van de overige programma's.
Verder maakt dat het nog maar kort in ontwikkeling zijn van de Innovatiehub, dat de activiteiten zich momenteel nog bevinden in de oriëntatiefase of voorbereidingsfase waardoor momenteel de 'monitoring' nog ontbreekt.. Later in de tijd zullen ook de (prestatie-)indicatoren worden toegevoegd.

In de toelichting over de Innovatiehub is gesproken over het niveau waarop gegevens beschikbaar zijn of komen i.r.t. Onze Regio en Beeld. Daarbij geldt dat deze gegevens iets zeggen over de 'status' of ontwikkelingen op buurt of wijkniveau algemeen maar dat daarbij niet gekeken wordt 'tot achter de voordeur'. Waar het gaat om interventies in het sociaal programma Rolduckerveld biedt de herstructurering nu juist wel een meerwaarde omdat door gesprekken met bewoners wel 'achter de voordeur' gekeken kan worden en mogelijke problematieken vanuit de diverse domeinen in samenhang gebracht kunnen worden.

De Innovatiehub is zeker een betrokken partij en zelfs (zoals aangegeven) regiehouder voor Parkstad Excellence. Dit zal worden aangepast in het document.

Bij de innovatiehub kunnen vraagstukken worden aangebracht waarna vanuit de Innovatiehub op zoek gegaan zal worden naar ofwel bestaande oplossingen dan wel worden mensen/partners bij elkaar gebracht om oplossingen te vinden. De Innovatiehub organiseert communities (bv parkstad excellence) met innovators uit het veld waar vanuit de gezamenlijke kennis en ervaringen vraagstukken zullen

worden aangepakt waarbij de manier waarop steeds kan verschillen. Dit wordt ook bedoeld met dat de Innovatiehub zelf ook nog niet altijd weet hoe een en ander concreet zal worden opgepakt.
Een ander product van de Innovatiehub betreft fondsenwerving. Op dit moment loopt er een haalbaarheidstraject voor een aanvraag bij de Europese Unie.

Samenhang tussen de domeinen

Waar het gaat om de concretisering tussen de verschillende domeinen is met de voorbeelden van flexiforum als ook paragraaf 2.3 van het sociaal programma Rolduckerveld aangegeven hoe aan deze samenhang tussen de domeinen in de praktijk vorm gegeven wordt en kan worden. In de praktijk zal het zo zijn dat er door en over de domeinen heen overal verbindingen liggen en gelegd zullen worden. Hoe dit de komende tijd steeds verder vorm krijgt, zal onderdeel uitmaken van de besprekingen in de commissie.

Adviescommissie

- Wie heeft besloten hoe de adviescommissie is samengesteld en wat is hun functie hierin?
- Waar zijn de inhoudelijke gedetailleerde reacties? Zijn niet bij deze CIE bespreekstukken gevoegd. Bij een programma van de omvang van het VIE dient alle relevante informatie meegenomen worden in de besluitvorming van de raad.

Het college heeft besloten tot het instellen van een adviescommissie met een brede vertegenwoordiging vanuit het algemene belang van Kerkraadse waarin leden van de adviesorganen maar ook ondernemers en individuele personen met een achtergrond die raakt aan Vie vertegenwoordigd zijn. Doel van de commissie is om steeds gespiegeld te worden en blijven of de goede dingen gedaan worden. De adviescommissie kan dan ook gevraagd en ongevraagd advies geven over Vie. De adviescommissie is onafhankelijk. De adviezen die worden gegeven zijn altijd een weergave van de totale commissie op basis van een weging van alle inbreng van de individuele leden. Dit is dan ook de reden dat de afzonderlijke en gedetailleerde reacties die leden afzonderlijk hebben ingebracht, niet openbaar verspreid worden.

- N.a.v. antwoord College op Adviescommissie, Ruimte en Middelen: Zijn de toe te wijzen Wijk-middelen al reeds bestande middelen (bijv. middelen voor de huidige Wijkplatforms) of zijn dit geheel nieuwe fin.middelen?

Het doel is om de inwoners aan te zetten tot een gezonde leefstijl of om deze te handhaven waar ze dat al doen. Waar het gaat om nieuwe initiatieven die bijdragen aan een gezonde leefstijl worden hier nieuwe (Vie)middelen aan toegewezen.

N.a.v. advies adviescommissie onderdeel ***'Een actieve raad en betrokken ondernemers'***

- Welke concrete acties zijn hierin al uitgevoerd en zijn er al afspraken en met wie van het bedrijfsleven gemaakt die verder gaan dan een informeel overleg?
- Hoeveel bedrijven en zorginstellingen zijn hier inmiddels al voor gevonden? Hoeveel stage-/opleidings-/en werkplekken waren er jaarlijks t/m 2020 en hoeveel nieuwe zijn hier nu al bijgekomen?
- Blz.21 Sociaal programma Rolduckerveld: Hier staat vermeld dat t/m juli 2022 In totaal 25 bedrijven deelnemen aan een gezamenlijk leerlingentraject voor oriëntatie: Heeft de huidige Corona-periode nog gevolgen voor het wel of niet (kunnen) blijven meedoen van de

voormelde 25 bedrijven? Zijn er al bedrijven afgehaakt en zo ja, hoeveel en op grond waarvan?

Huidige Corona periode heeft gevolgen voor de samenwerking met de bedrijven (Bedrijven als zijnde bedrijven MKB, instellingen zorg en welzijn en sport en cultuur). Een gedeelte van de bedrijven stelt momenteel de samenwerking uit omdat de Corona situatie inzet op de bedrijven niet toestaat. Bedrijven haken echter níet af. Sterker nog: er hebben zich nog enkele nieuwe bedrijven en instellingen gemeld die een leerwerkplek bieden (Rolduc, Muziekschool, HuB theater).

Bedrijven MKB	*Instellingen Zorg en Welzijn*	*Sport en cultuur*
Meerdere bedrijven die vallen onder SBK (stichting bedrijventerreinen Kerkrade)	*6*	*9*
Totaal aantal werk/leerplekken: *Tussen de 20-30*	*Totaal aantal werk/leerplekken:* *Tussen de 15-20*	*Binnen deze tak (sport/cultuur) is de werkwijze anders. De jongeren lopen hier korte trajecten. Bv een halve dag. Insteek is dat als een jongere vervolgens een van de sport/cultuur takken leuk vind hij/zij ondersteuning krijgt om daar vaker naartoe te gaan.* *Per workshop dag kunnen ongeveer 150 jongeren meedoen.*

N.a.v. advies adviescommissie onderdeel ***'externe visitatiecommissie'*** is opgemerkt dat men deze van belang acht.
Zoals in de reactie aan de adviescommissie is opgenomen zal deze mogelijkheid nader bekeken worden.

Programma's in relatie tot Vie

- Zijn er producten/activiteiten die ook al elders uitgevoerd worden en daarom niet het wiel 2x uitgevonden dient te worden?
- Welke activiteiten en producten zijn uit de vie koker. Welke zijn van onszelf?
- Welke programma's zijn nieuw en welke niet? Wat is het nieuwe in de programma's?
- Wat als projecten niet bruikbaar zijn. Hoe gaat het dan met de financiën?

Het is zeker waar dat er op verscheidene plaatsen verschillende initiatieven plaats vinden. Dit is ook de reden dat 1 van de producten van de Innovatiehub de 'landkaart Parkstad' is om in ieder geval alle initiatieven binnen Parkstad in kaart te brengen. Uitgangspunt van Vie is dat voordat er voor een opgave een programma gestart wordt, gekeken wordt of er al programma's te vinden zijn waarvan bekend is dat deze effectief zijn. Programma's als GBT en Kansrijke start zijn programma's die zichzelf al bewezen hebben en zijn daarmee dus niet nieuw vanuit Vie maar zijn wel nieuw voor Kerkrade. Het

kan ook zo zijn dat er aan bestaande programma's een extra impuls gegeven wordt of dat er nieuwe elementen aan worden toegevoegd of dat er gebruik gemaakt zal worden van een combinatie van verschillende programma's toegespitst op de Kerkraadse situatie en daarmee dus uniek.

Bij programma's die worden gestart vindt aan de voorkant steeds een afbakening plaats naar te ondernemen acties en gewenste effect een en ander gekoppeld aan een tijdspad waarin steeds evaluatie momenten worden ingebouwd. Dat zijn ook de momenten dat besloten kan worden of een programma wordt voortgezet dan wel gestopt.

Rol van het specifieke gebouw t.o.v. de wijken

De locatie Vie is het kloppend hart waar partijen/partners kunnen samen komen om te experimenteren en innoveren rondom de verschillende vraagstukken die leven rond Vie en dus ook de opgaven in de wijken. Partners ontmoeten elkaar in een stimulerende omgeving waarin zij onderling kennis op het gebied van ontwikkelen en innoveren kunnen delen en vergroten. Ook biedt de locatie de mogelijkheid om programma's te testen. De opbrengsten van deze innovaties kunnen vervolgens geïmplementeerd worden in de wijken. Daarnaast biedt de locatie Vie uiteraard de mogelijkheid aan alle inwoners in Kerkrade om in de praktijk beweegactiviteiten te combineren waar dat in de wijken niet mogelijk is.

Vie en omgevingswet

- Is er bij de uitvoering van het Vie-gedachtengoed al rekening gehouden met de op komst zijnde Omgevingswet en zo ja, hoe? Wat zijn de toekomstige gevolgen hiervan?

In de organisatiestructuur is nadrukkelijk rekening gehouden met de verbinding met de Omgevingswet doordat vanuit het programmamanagement Vie ook de aanhaking plaats vindt met de kerngroep Omgevingswet. Daarnaast vindt in de organisatie een ontwikkeling plaats naar een andere manier van werken via het traject van het A&O fonds, 'Grip op loslaten'. Wat de concrete gevolgen zijn van de omgevingswet wordt nog nader onderzocht.

Sociaal culturele activiteiten

- In de "NvT juni 2020" staat vermeld dat voorzieningen en regelingen langs de lat van gezondheid en vitaliteit gelegd worden. Zo zal de "Regeling van Sociale Culturele Activiteiten" (RSCA) worden herijkt. Is deze "Regeling van Sociale Culturele Activiteiten" al herijkt en zo ja, wat zijn de conclusies hiervan? Zijn er van bepaalde RSCA-activiteiten afscheid genomen en zo ja, welke en waarom? Is men op korte termijn voornemens van bepaalde RSCA-activiteiten alsnog afscheid te nemen en zo ja, van welke, waarom en per wanneer?

In het kader van de realisatie van ''VIE-Leven in beweging'' is afgesproken dat ten behoeve van het bevorderen van gezondheid en vitaliteit, hiervoor uit het budget voor Sociale en Culturele Activiteiten € 50.000,- te oormerken.
Ten gevolge van de aanhoudende coronacrisis, ondervinden veel burgers nadelen van deze crisis. Zowel persoonlijke als financiële nadelen. Wij hopen dat als de thans geldende beperkingen in 2021 afnemen, onze inwoners ook weer deel kunnen gaan nemen aan activiteiten. Dan wordt ook een groter beroep verwacht op de regeling Sociale en Culturele Activiteiten.

Nu de Corinacrisis heviger en langduriger is dan eerder nog werd gehoopt - willen wij inwoners die nu door de hernieuwde beperkingen noodgedwongen niet aan activiteiten kunnen deelnemen en/of op andere gebieden moeilijkheden ervaren, hiermee ook weer een nieuw perspectief en stimulans bieden. Derhalve stelt ons college voor om de huidige regeling ongewijzigd te laten en aan het huidige budget sociale en culturele activiteiten een extra bedrag van € 50.000,- toe te voegen. Met dit bedrag kunnen 1.000 burgers in aanmerking komen voor € 50,-.
Met andere woorden: de huidige tegemoetkoming van € 129,- voor sociale en culturele activiteiten (dit zijn alle bestaande activiteiten, inclusief gezondheid en vitaliteit!) blijft overeind en daaraan wordt toegevoegd een extra bedrag van € 50,- voor activiteiten op het gebied van gezondheid en vitaliteit.

Vragen met betrekking tot programma's

Sociaal programma Rolduckerveld

- Is er ingespeeld cq. rekening mee gehouden dat er toekomstig, na de verbouwing van het Rolduckerveld, mogelijk een hele andere samenhang van de bevolking(sopbouw) kan hebben plaatsgevonden (door verhuizingen, niet meer terug komen, etc.) en er dan mogelijk andere, nieuwe problematieken kunnen gaan spelen? Zo nee, waarom niet en zo ja, op welke manier is hier rekening mee gehouden?
- Wat zijn de mogelijke gevolgen van de renovatie, verhuizingen, verbouwingen, etc. voor de nu spelende problemen in het Rolduckerveld en wat heeft dat voor gevolgen voor Vie?

Er wordt rekening mee gehouden dat er inderdaad in de toekomst andere problematieken kunnen gaan spelen door factoren zoals in de vraag aangehaald. Door periodieke monitoring en een nauwe afstemming tussen de spelers in het veld inclusief bewoners, zal steeds gekeken worden of we nog wel de goede dingen doen. Zowel het sociaal programma Rolduckerveld als ook het gedachtegoed Vie zijn dan ook geen statische documenten, maar bieden de ruimte voor ontwikkeling en aanpassingen.

- Men wil een trendbreuk gaan realiseren in de langdurige situatie van overerving van achterstanden. Ligt hier niet ook een taak voor 'Huisvestingsbeleid' (oa. aanwijzen van wie in welke woning) weggelegd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaan wij hier dan toekomstig evt. anders op inspelen?

Bij de woningtoewijzing is een corporatie gehouden aan wettelijke toewijzingsregels. Er wordt o.a. gekeken naar het inkomen, de huishoudensgrootte en bijzondere vraag b.v. rolstoelgeschikte woning. Corporaties hebben heel beperkt hierbinnen vrije toewijzingsruimte, maar daarbij blijven de criteria wel van belang. Vanuit huisvestingsbeleid zijn de mogelijkheden om iets te doen aan een aspect als gezondheid dus maar heel beperkt.

- In de wijk Rolduckerveld zal het Vie-gedachtengoed zsm uitgerold moeten gaan worden: Waarom is er niet voor gekozen om in de wijk Rolduckerveld (ook al) met een soort Wijk-takeholdersbijeenkomst te starten?

Er bestaan reeds diverse overlegstructuren tussen partijen waaraan momenteel wordt aangehaakt. Deze structuur zal de komende tijd verder vorm krijgen. Corona maatregelen hebben (nieuwe) bijeenkomsten helaas erg lastig gemaakt.

- Blz.10/2.3: Hier staat dat de focus ligt op de eerste 1.000 weken: Klopt dit getal van 1.000?

Het getal van 1000 klopt wel maar het dienen 1000 dagen te zijn in plaats van weken.

- Blz.21/Leren locatie Holz: Hier staat dat voor Talentontwikkeling en Zorg op Maat dat eind 2019 een plan van aanpak is opgesteld: Wat is hier de huidige stand van zaken van en zijn hier al evt. cijfers van bekend?

De status is dat er op VMBO Holz op een aantal gebieden (zoals genoemd in het sociaal programma) reeds extra initiatieven zijn ontplooid. Daarnaast is er in december een beschikking ontvangen vanuit de stadsregio in het kader van onderwijs en arbeidsmarkt voor een subsidiebijdrage voor het project 'leren met perspectief, loopbaanleren en arbeidsmarkttoeleiding'. Indien gewenst, leveren wij graag meer informatie aan.

Gezonde basisschool van de toekomst

- Hoe gaat men hier de monitor SMART maken?
- Er staat dat er op inhoud in samenwerking met de Regio indicatoren zijn benoemd tav nog verder te onderzoeken effecten op leerprestaties en gezondheid. Welke indicatoren zijn dit? Graag voorbeelden.

Van de gezonde basisschool van de toekomst heeft (landelijk) onderzoek al uitgewezen dat de gezondheid en vitaliteit van de kinderen toeneemt. Dit gaan we dan ook niet overdoen. Er wordt wel gemeten op prestatie-indicatoren die in de implementatiefase gericht zijn op de voortgang van de invoering en later (dit zijn de regiofactoren) gericht zijn op bijvoorbeeld het aantal of soort interventies die leiden tot een zo optimaal mogelijke leer- en leefomgeving, interventies gericht op onderwijsachterstanden, ouderbetrokkenheid, interventies gericht op talentontwikkeling.

Eenzaamheid

- Hier is sprake van een 'Kerkraads-programma'. In januari 2021 lazen we dat 9 gemeentes (waaronder Kerkrade) zich hebben samengepakt tegen Eenzaamheid. Hoe moeten we deze samenhang zien in het kader van het Kerkraads-programma tegen Eenzaamheid?
- Wat is de rol hierin voor Kerkrade? Aanjager, Regierol? Graag iets meer uitleg.

Een negental Zuid-Limburgse gemeenten heeft op 2 december 2020 een convenant gesloten om daarmee de krachten te bundelen bij de aanpak van eenzaamheid. Eenzaamheid is immers een onderwerp dat over de grenzen van iedere gemeente heen gaat. De deelnemende gemeenten beogen de bewustwording over eenzaamheid te bevorderen. Daarnaast wordt ingezet op het informeren van elkaar over initiatieven die zijn ontwikkeld en de ervaringen die daarmee zijn opgedaan. Zo kunnen gemeenten van elkaar leren en tevens andere gemeenten enthousiasmeren om mee te doen en wordt het bereik groter.
De gemeente Kerkrade is in deze samenwerking inspirator voor andere deelnemers onder andere door de verworvenheden van het project 'Eenzaamheid.. een serieus probleem'. De werkwijze waarbij

medewerkers Hulp bij het Huishouden een vooruitgeschoven rol hebben als ogen en oren in de wijken heeft het interesse gewekt van andere gemeenten. Dit geldt ook voor het Meldpunt Eenzaamheid en de belangrijke rol van vrijwilligers bij de opvolging van meldingen over eenzaamheid. Ook actuele activiteiten, zoals de 'praatstoelen', worden door andere gemeenten met belangstelling gevolgd.

Vitaal Kerkrade

- Doel is hier om de komende 2 jaar 150 personen in beweging te brengen en stappen te laten zetten richting participatie. Gaat dit 'in beweging brengen' op vrijwillige basis gebeuren of zit hier een bepaalde mate van druk (= uitkering?) achter?

Het programma 'Vitaal Kerkrade' maakt onderdeel uit van een bredere en sluitende aanpak mede gericht op doelgroepen Participatiewet met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en dient in eerste aanleg te worden gezien als een 'aanbod' om deze doelgroepen in staat te stellen daadwerkelijk stappen richting maatschappelijke participatie en/of betaald werk te zetten, dit in de vorm van sociale activering. Verplichten van deelname hieraan is enkel effectief als de mogelijkheid bestaat dat iemand op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen. Is dit niet het geval dan kan een persoon niet worden verplicht hieraan deel te nemen.
De ervaringen over de afgelopen jaren maken echter duidelijk dat ook voor inwoners met een op het eerste oog grote afstand tot de arbeidsmarkt het mogelijk is om zich te ontwikkelen en uit te stromen naar betaald werk.

Empowermenttraining vrouwen

- Hier worden 80 laaggeletterde vrouwen uit de bijstand ondersteund. Wat is de reden dat bij deze insteek specifiek alleen voor vrouwen is gekozen?

Het programma 'in je kracht' is een initiatief van de Stichting Lezen en Schrijven en maakt onderdeel uit van EVA, Educatie voor Vrouwen met Ambitie, als specifieke aanpak voor laaggeletterde vrouwen en dat helpt vrouwen zich te oriënteren, zelfvertrouwen te ontwikkelen, de mogelijkheden verkennen en eerste stappen helpen zetten om hun dromen en ambities te verwezenlijken.
Het programma en het ontwikkelde lesmateriaal is ook toegespitst op een doelgroep vrouwen die veelal een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft en waarvoor deelname aan al bestaande activiteiten vaak nog een belemmering vormt. Onderdeel van het programma vormt nadrukkelijk de (h)erkenning van vergelijkbare achtergronden en daarmee ook het bieden van een basis om in gezamenlijkheid aan de doelen te gaan werken.

Van: KRD Griffie
Aan: griffie Kerkrade (griffie@kerkrade.nl)
Onderwerp: Vie vragen SP en beantwoording

VRAAG:
Welke activiteiten en producten zijn uit de vie koker. Welke zijn van onszelf?
Welke programma's zijn nieuw en welke niet? Wat is het nieuwe in de programma's?

Antwoord dat gegeven is in het document van de antwoorden (zie pagina 8/9):

Programma's in relatie tot Vie

- Zijn er producten/activiteiten die ook al elders uitgevoerd worden en daarom niet het wiel 2x uitgevonden dient te worden?
- Welke activiteiten en producten zijn uit de vie koker. Welke zijn van onszelf?
- Welke programma's zijn nieuw en welke niet? Wat is het nieuwe in de programma's?
- Wat als projecten niet bruikbaar zijn. Hoe gaat het dan met de financiën?

Het is zeker waar dat er op verscheidene plaatsen verschillende initiatieven plaats vinden. Dit is ook de reden dat 1 van de producten van de Innovatiehub de 'landkaart Parkstad' is om in ieder geval alle initiatieven binnen Parkstad in kaart te brengen. Uitgangspunt van Vie is dat voordat er voor een opgave een programma gestart wordt, gekeken wordt of er al programma's te vinden zijn waarvan bekend is dat deze effectief zijn. Programma's als GBT en Kansrijke start zijn programma's die zichzelf al bewezen hebben en zijn daarmee dus niet nieuw vanuit Vie maar zijn wel nieuw voor Kerkrade. Het kan ook zo zijn dat er aan bestaande programma's een extra impuls gegeven wordt of dat er nieuwe elementen aan worden toegevoegd of dat er gebruik gemaakt zal worden van een combinatie van verschillende programma's toegespitst op de Kerkraadse situatie en daarmee dus uniek.
Bij programma's die worden gestart vindt aan de voorkant steeds een afbakening plaats naar te ondernemen acties en gewenste effect een en ander gekoppeld aan een tijdspad waarin steeds evaluatie momenten worden ingebouwd. Dat zijn ook de momenten dat besloten kan worden of een programma wordt voortgezet dan wel gestopt.

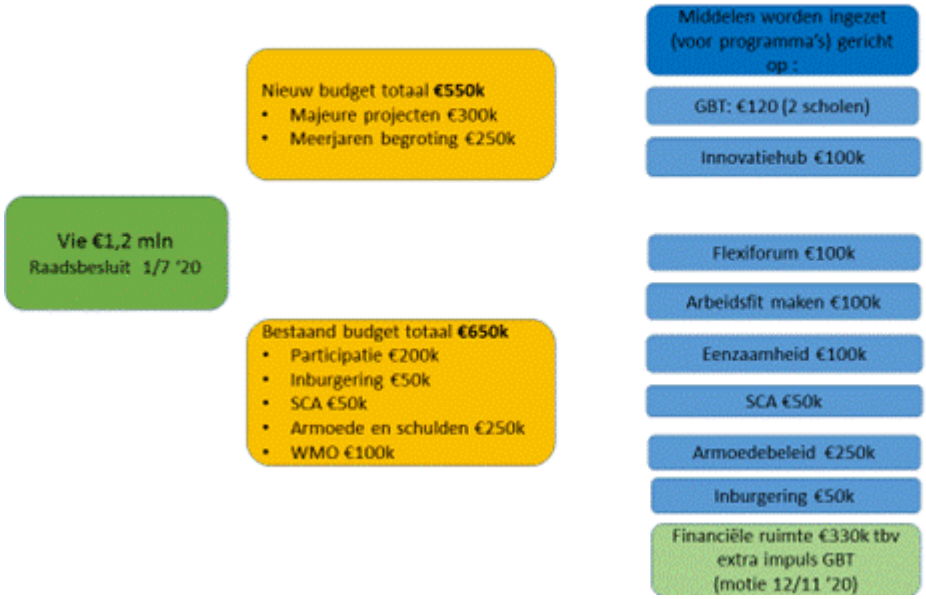
Aanvulling in ander bewoordingen:
Bij Vie gaat het er niet om dat we steeds zelf nieuwe programma's ontwikkelen, maar dat we programma's/oplossingen vinden voor opgaven waar we voor staan. Als hiervoor reeds bestaande progamma's bestaan gaan we dan ook geen nieuwe programma's ontwikkelen. Nieuw is da er nu structureel geld in de begroting is vrijgemaakt voor een periode van minimaal 10 jaar en dat we vanuit Vie de opgaven integraal benaderen. Hoe en wat daarvoor nodig is, is opgenomen in hooofdstuk 3 van het uivoeringsprogramma.
Mocht men bedoelen welke programma's regulier beleid zijn en welke niet dan geldt dat de programma's zoals opgenomen in het uitvoeringsplan deel 2, geïnitieerd zijn als uitvloeisel van de Vie gedachte en de opdracht van de raad die ze reeds in 2019 gedaan heeft dat er al gestart kon worden met het oppakken van het niet-fysieke (progammatische) deel.

VRAAG:
En ook de kosten, zie verslag:
Verslag:
Financiële middelen per 1-7-2020 toegekend, dat is het beruchte besluit
van 1,2 miljoen voor 10 jaar. Maar enige concreetheid over wat we gaan doen met het geld is er niet. Sterker, er moet nog 500.000 euro bij.
Wat is nieuw binnen de programma's en wat kost dat?
Wat gaan we concreet doen in sociaal programma Rolduckedlveld? Is ook voor andere wijken van toepassing. Iedereen kan aansluiten bij de
programma's, gelukkig. Maar wat is nu de inhoud van de programma's,
weten we nog steeds niet.

Antwoord dat gegeven is in het document van de antwoorden (zie pagina 2):

Als vervolg op de monitoring is daarnaast gevraagd naar de inzet van de **financiën** van de programmatische aanpak Vie (de €1,2mln euro) en de bevoegdheden.

Het uitvoeringsprogramma is een dynamisch document waarin (vaak in afstemmen of samenwerking) met partijen programma's worden opgepakt en uitgevoerd. Hierbij is het belangrijk om flexibel/ wendbaar te kunnen zijn mede ook om daar waar kansen zich voordoen hier direct op te kunnen inspelen. Deze concrete invulling (uitvoering) zal dan ook plaats vinden onder verantwoordelijkheid van het college uiteraard binnen de randvoorwaarden zoals door de raad opgesteld in het uitvoeringsprogramma en binnen de financiële middelen. Inhoudelijke terugkoppeling zal plaatsvinden tijdens de periodieke afstemming in de gezamenlijke commissie. Verder worden er mogelijk ook nog extra verdiepingssessies gehouden, alles in co-creatie.
Algemeen geldt dat Vie géén project is waarbij vooraf exact alle inspanningen en daarbij behorende middelen vast liggen. Vie is een proces waarin samen met de commissie in co-creatie de mijlpalen bepaald zullen worden met de daarbij behorende middelen. Er is wel een algemene richting van de inzet van middelen. In de eerste vergadering van de gezamenlijke commissie zal aan de hand van en met behulp van PMO dieper ingegaan worden op de wijze van monitoring met daarin ook de bijbehorende financiën. Uitgangspunt is daarbij het raadsbesluit van 1 juli 2020 waarin al richtingen op hoofdlijnen waren aangegeven die steeds verder vorm krijgen. Schematisch ziet een en ander er als volgt uit:


Vie €1,2 mln
Raadsbesluit 1/7 '20
Nieuw budget totaal €550k
• Majeure projecten €300k
• Meerjaren begroting €250k
Bestaand budget totaal €650k
• Participatie €200k
• Inburgering €50k
• SCA €50k
• Armoede en schulden €250k
• WMO €100k
Middelen worden ingezet (voor programma's) gericht op :
GBT: €120 (2 scholen)
Innovatiehub €100k
Flexiforum €100k
Arbeidsfit maken €100k
Eenzaamheid €100k
SCA €50k
Armoedebeleid €250k
Inburgering €50k
Financiële ruimte €330k tbv extra impuls GBT (motie 12/11 '20)

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.4

Motie ex artikel 34 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

SP Kerkrade

nr. 21it00221

Datum: 27 januari 2021
Aan : gemeenteraad
Via : voorzitter gemeenteraad

Onderwerp:

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u namens de fractie SP Kerkrade een motie, gelet op art. 34 van het Reglement van orde. Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 27 januari 2021.

De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat;

- het inmiddels bijna een jaar geleden is dat Griekenland een noodkreet stuurde aan de EU-landen over de groep van 2.500 alleenstaande minderjarigen;
- de relocatie van kinderen naar andere lidstaten is gebaseerd op Europees recht en verankerd is in Europees beleid;
- door de Corona-crisis en de brand in kamp Moria de situatie alleen nog maar is verslechterd en er onnodig kinderen sterven door ondervoeding en gebrek aan medisch zorg.
- het moreel onbegrijpelijk is dat Nederland alleen 100 vluchteling-kinderen uit Griekenland wil opnemen in ruil voor 100 minder vluchtelingen op het aantal conform de afspraak met VN-vluchtelingenorganisatie UNHCR.

Overwegende dat

- Het onze sociale en morele plicht is om te protesteren tegen een grove schending van de mensenrechten onder Europese vlag en onze stem te laten horen wanneer de landelijke overheid haar verantwoordelijkheid niet neemt.
- Andere gemeenten in Nederland, *Stichting Vluchtelingenwerk, Defence for children* en diverse organisaties en vertegenwoordigers in Zuid-Limburg de gemeente hebben gevraagd hen te steunen in hun oproep om zo snel mogelijk 500 vluchteling-kinderen op te nemen. (bron: https://www.vluchtelingenwerk.nl/persbericht/gemeenten-neem-alleenstaande-vluchtelingenkinderen-over-van-griekenland)
- De steun van de gemeente Kerkrade van cruciaal belang kan zijn voor een doorbraak bij het kabinet.

Roept het college op om
• aan de regering kenbaar te maken dat de gemeente Kerkrade van mening is dat Nederland gehouden is aan het Europese beleid in deze en onverwijld, zonder koehandel, 500 vluchteling-kinderen moet opnemen; • Om conform de oproep van de Zuid-Limburgse organisaties de gemeente aan te melden bij de coalition of the Willing van vluchtelingenwerk via de volgende site of door het insturen van deze motie naar de Stichting vluchtelingenwerk Nederland conform https://www.vluchtelingenwerk.nl/sites/default/files/u32913/brief_oproep_gemeenten_500kinderen_griekenland_6maart-2020_0.pdf

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 27 januari 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

Met vriendelijke groet,

Marianne Laumann,
fractievoorzitter SP Kerkrade

Vrouwen aangenomen

27-1-2021

griffier