

Raadsinformatiebulletin

Valkenburg, 1 september 2016



Betreft: Mogelijk uittreden Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid Limburg (WOZL)

Registratienummer: 16.33

Geachte leden van de Raad,

In het najaar van 2015 hebben de Heuvellandgemeenten Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul een voorlopig verzoek tot uittreden uit de Gemeenschappelijke Regeling WOZL aan het bestuur van WOZL kenbaar gemaakt.

Dit verzoek, op basis van de voorgestelde variant, is door de overige acht gemeenten afgewezen.

De Heuvellandgemeenten hebben vervolgens aan het bestuur van WOZL gevraagd met een tegenvoorstel te komen: tegen welke voorwaarden is uittreden voor de Heuvellandgemeenten wel mogelijk?

Ondanks herhaaldelijke verzoeken heeft het lange tijd geduurd alvorens het bestuur van WOZL een tegenvoorstel heeft gedaan. Bureau Langedijk heeft uiteindelijk op verzoek van het bestuur van WOZL een rapportage opgesteld 'Onderzoek uittredingsvarianten Heuvellandgemeenten' en dit rapport op 7 juli ter behandeling aan het bestuur van WOZL voorgelegd. In dit rapport zijn vier uittredingsvarianten uitgewerkt.

Het bestuur van WOZL (de overige acht gemeenten) heeft gekozen voor de uittredingsvariant B1: WSW'ers gedetacheerd bij WOZL. Deze variant is het voorstel op basis waarvan uittreden door de Heuvellandgemeenten mogelijk is.

Het college is van mening dat uittreden op basis van deze variant B1 geen optie is en is daarom voornemens van uittreding af te zien. De colleges van Gulpen-Wittem en Vaals huldigen hetzelfde voornemen.

In dit voorstel komen de medewerkers (de WSW'ers) in dienst van de gemeenten. De gemeenten moeten de salarissen van deze medewerkers rechtstreeks gaan betalen. Voor deze medewerkers die werkzaam zijn en blijven binnen WOZL ontvangen de gemeenten een detachingsvergoeding. Hierbij worden de gemeenten risicodrager voor de situatie waarbij een medewerker niet aan het werk is. Met andere woorden: is er voor een medewerker geen opdracht, dan worden we wel geconfronteerd met de salarislasten maar ontvangen we geen detachingsvergoeding. Doordat de Heuvellandgemeenten in deze variant geen deel meer uitmaken van de Gemeenschappelijke Regeling is er geen bestuurlijke invloed meer om dit risico te beperken.

De prikkel om 'onze' medewerkers aan het werk te krijgen of houden zal wellicht kleiner zijn dan het aan het werk houden van de medewerkers van de overige acht gemeenten; waarbij wij wel risicodrager zijn. Voor ons een onacceptabel risico.

Daarnaast wordt van ons in deze uittredingsvariant verwacht dat wij uitvoeringskosten aan WOZL blijven betalen. Dus een vergoeding voor de taken die WOZL uitvoert voor onze SW-medewerkers. De voorgestelde kostentoerekeningsstelsel gaat uit van het verdelen van het operationeel uitvoeringsresultaat WOZL per fte SW. Dit betekent dat de omvang van de uitvoeringskosten die wij aan WOZL moeten betalen afhankelijk is van het bedrijfsresultaat dat WOZL realiseert. Doordat we geen bestuurlijke zetel meer in WOZL hebben na de uittreding, hebben we geen invloed meer op de te maken keuzes die dit bedrijfsresultaat kunnen beïnvloeden. Wij zijn hierbij voor de omvang van de door ons te betalen uitvoeringskosten volledig afhankelijk van de keuzes van anderen. Ook dit vinden wij een onacceptabel risico.

Een belangrijke voorwaarde bij mogelijk uittreden is dat de gevolgen voor de huidige WSW'ers zo beperkt mogelijk moeten zijn. Dit is overwegend een kwetsbare groep, die je zo min mogelijk moet blootstellen aan veranderingen. In de nu voorgestelde variant is juist wel sprake van een ingrijpende verandering en met name voor de groep SW-ers die tewerkgesteld is in de beschutte werkomgeving: de Sw-ers komen in dienst van de gemeenten en worden gedetacheerd aan WOZL. Dit zal naar onze verwachting tot ongewenste onrust bij deze groep mensen leiden. Daarbij komt dat in het rapport staat opgenomen dat 'voor de Heuvellandgemeenten niet direct een financieel voordeel ontstaat, maar de ruimte om voor enkele WSW'ers jaarlijks andere (lokale) oplossingen te zoeken'. Dit voordeel aan flexibiliteit streven we juist niet na. Wij willen de huidige WSW'ers niet elders gaan inzetten, juist omdat we de mate van verandering voor deze groep zo beperkt mogelijk willen houden.

Op basis van deze belangrijke inhoudelijke redenen is het college van mening dat van uittreden op basis van deze voorgestelde variant moet worden afgezien. Voor de overige 8 gemeenten geldt als uitgangspunt dat het uittreden door de Heuvellandgemeenten '*nu niet en nooit niet tot een euro extra kosten mag leiden*'. Een andere variant is daardoor voor hen onbespreekbaar, waardoor een acceptabel voorstel tot uittreden onmogelijk is.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat wij er in het WOZL-bestuur nadrukkelijk op toezien dat wij niet meebetalen aan de ontwikkeling van het arbeidsmarktbeleid in Parkstad. Deze ontwikkeling zullen we continue kritisch blijven volgen. Onze focus ligt op de ontwikkeling van de arbeidsmarkt Maastricht-Heuvelland; onze financiële bijdragen moeten ook in deze regio landen.

Tot slot wordt opgemerkt dat tijdens de commissievergadering Sociaal Domein van 19 september aanstaande de commissieleden in de gelegenheid worden gesteld te reageren op het besluit tot afzien van uittreden. Daarna zal het bestuur van WOZL worden geïnformeerd.

Hopende u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd,

hoogachtend,



Drs. H.M.L. Dauven
Wethouder Sociaal Domein