gemeente Roermond

VOORSTEL AAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: **Herstelbesluit bestemmingsplan Melickerveld 2022**
Zaaknummer: **114473-2021**
Datum: **18 juli 2023**

Inleiding
Op 21 februari 2022 heeft uw raad in de verlengde raadsvergadering van 17 februari 2022 het bestemmingsplan "Melickerveld 2022" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van in totaal 470 nieuwe woningen mogelijk aan de zuidrand van Roermond, waarvan twee woningen te realiseren zijn door middel van toepassing van een in dit bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Tegen dit bestemmingsplan is vervolgens door 11 partijen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Op dit moment is nog geen zittingsdatum bekend voor de mondelinge behandeling van deze beroepszaak.

Vanwege het feit dat de wetgeving en rechtspraak rondom stikstof aan continue verandering onderhevig is en de beroepsgronden tegen het bestemmingsplan voor een groot deel zien op dit onderwerp, heeft de ontwikkelaar na vaststelling van het bestemmingsplan nieuw stikstofonderzoek laten uitvoeren. Om de juridische onderbouwing van het bestemmingsplan te versterken en beter te laten aansluiten op actuele wetgeving, de laatste versie van de AERIUS-calculator en jurisprudentie, heeft de ontwikkelaar verzocht het bestemmingsplan lopende de beroepsprocedure (met enkele wijzigingen in de planregels) opnieuw gewijzigd vast te stellen. Hierdoor kan beter verweer worden gevoerd op de ingediende beroepsgronden.

Nu reeds vanwege het voorgaande wordt voorgesteld een herstelbesluit te nemen, is dit een logisch moment om ook andere ondergeschikte wijzigingen in dit herstelbesluit mee te nemen, waarbij enerzijds tegemoet wordt gekomen aan de ingekomen beroepsgronden en anderzijds nauwer wordt aangesloten bij hetgeen met het plan wordt nagestreefd.

Voorstel
U wordt voorgesteld:
1. het raadsbesluit van 17 februari 2022 in te trekken, zover dit ziet op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Melickerveld 2022' (NL.IMRO. BP00000320-VG01);
2. de analoge versie van het bestemmingsplan 'Melickerveld 2022' ten opzichte van het ontwerp opnieuw gewijzigd vast te stellen conform de bijgevoegde toelichting, regels en verbeelding;
3. de digitale versie van het bestemmingsplan 'Melickerveld 2022' ten opzichte van het ontwerp opnieuw gewijzigd vast te stellen, waarbij gebruik is gemaakt van een gecombineerde ondergrond Grootschalige Basiskaart Roermond (GBKR) en kadastrale ondergrond. Het nieuwe plan krijgt het identificatienummer NL.IMRO.0957.BP00000320-VG02.

Ons voorstel wordt hierna verder toegelicht.

Toelichting
Alvorens wordt ingegaan op de voorgestelde wijzigingen, is het van belang om te benadrukken dat het herstelbesluit geen inhoudelijke wijzigingen van (de uitgangspunten en het karakter van) het plan Melickerveld bevat. Het gaat hoofdzakelijk om een gewijzigde en aangescherpte motivering van het

plan. Daarnaast worden de planregels op sommige punten aangescherpt, zodat deze nauwer aansluiten bij hetgeen met het plan wordt nagestreefd, en waarbij tevens tegemoet wordt gekomen aan een aantal beroepsgronden.

Het is mogelijk om deze wijzigingen nog voor de zitting bij de Afdeling via een herstelbesluit door te voeren. Dit herstelbesluit wordt op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht meegenomen in de lopende beroepsprocedure.

Met het herstelbesluit zullen er wijzigingen plaatsvinden met betrekking tot de volgende onderwerpen:

A. Stikstof
B. Torenvalkkast
C. Cultuurhistorische waarden

A. Stikstof

Vanwege het feit dat de wetgeving en rechtspraak rondom stikstof aan continue verandering onderhevig is en de beroepsgronden tegen het bestemmingsplan voor een groot deel zien op dit onderwerp, heeft de ontwikkelaar na vaststelling van het bestemmingsplan nieuw stikstofonderzoek laten uitvoeren. Dit nieuwe stikstofonderzoek vormt de aanleiding voor voorliggend voorstel tot het nemen van een herstelbesluit.

Door een herstelbesluit te nemen, kan het nieuwe stikstofonderzoek worden toegevoegd als onderbouwing van het bestemmingsplan en wordt het oude stikstofonderzoek vervangen. Dit zorgt ervoor dat in het bestemmingsplan met actueel onderzoek, en op basis van de laatste versie van de AERIUS-calculator, wordt onderbouwd dat het plan niet in strijd is met het bepaalde in de Wet natuurbescherming.

Ten opzichte van de eerdere stikstofberekeningen is onder meer de referentiesituatie geactualiseerd (de feitelijke en planologisch toegestane situatie, waarmee de beoogde situatie wordt vergeleken). De conclusie van het geactualiseerde stikstofonderzoek is dat uitgesloten kan worden dat er significante gevolgen kunnen optreden in de relevante nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarmee vormt stikstof geen belemmering voor het plan. Deze conclusie en een nadere onderbouwing hoe tot deze conclusie wordt gekomen, is verwoord in de gewijzigde paragraaf 4.7.3 van de plantoelichting.

Het uitgangspunt van dit stikstofonderzoek is dat er maximaal 100 woningen per jaar worden gerealiseerd. Dit is een realistisch aantal (dat ook reeds is opgenomen in het verweerschrift), waarvan dus bovendien vaststaat dat hiermee geen sprake is van overschrijding van een kritische depositiewaarde. Om te borgen dat er daadwerkelijk maximaal 100 woningen per jaar kunnen worden gerealiseerd, wordt u voorgesteld om de planregels te wijzigen, in die zin dat er in de planregels een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen, inhoudende dat "de ingebruikname van gronden met de bestemming 'Woongebied' voor de aanleg en/of bouw van één of meerdere woningen slechts is toegestaan, indien in totaliteit binnen het bestemmingsplan de emissie afkomstig van inzet van bouwmaterieel niet meer bedraagt dan maximaal 260 kg NOx per jaar en 11 kg NH3 per jaar" (artikel 9.3.2).

Tevens heeft ons college op 18 juli 2023 besloten om het m.e.r.-beoordelingsbesluit opnieuw vast te stellen vanwege het nieuwe stikstofonderzoek, zodat dat besluit op dezelfde feiten is gebaseerd als voorliggend herstelbesluit. Gelet hierop is ook paragraaf 4.10 van de plantoelichting aangepast.

Ten slotte zullen de bijlagen bij de toelichting worden aangepast, zodat deze aansluiten bij de beoogde wijzigingen. Concreet betekent dit dat de oude stikstofberekeningen uit de bijlagen bij de plantoelichting worden verwijderd (bijlage 14). Het nieuwe stikstofonderzoek met de nieuwe berekeningen zal daarbij aan de bijlagen bij de plantoelichting worden toegevoegd (nieuwe bijlage 14). Op deze manier wordt het oude stikstofonderzoek dus vervangen. Daarnaast wordt de voortoets (bijlage 16) deels geactualiseerd vanwege het nieuwe stikstofonderzoek. Ten slotte zal het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 18 juli 2023 inclusief de daarop betrekking hebbende stukken worden toegevoegd als bijlage bij de toelichting (nieuwe bijlage 22).

B. Torenvalkkast

Via een wijzigingsbevoegdheid kunnen twee woningen worden gerealiseerd op de plek waar nu de torenvalkkast staat. De verplaatsing van de torenvalkkast naar een locatie binnen de groenbestemming is aan de orde bij het gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid. De groenbestemming bevat de bouwregel dat voor bouwwerken, geen gebouw zijnde een maximum bouwhoogte geldt van 3 meter. Appellanten hebben terecht opgemerkt dat dit zou betekenen dat het realiseren van een torenvalkkast hierdoor niet mogelijk zou zijn binnen deze bestemming. Om verplaatsing van de torenvalkkast mogelijk te maken, wordt daarom aan u voorgesteld deze bouwregel te wijzigen, zodat eveneens de bouw van een torenvalkkast met een hoogte van maximaal 6 meter in de groenbestemming is toegestaan (artikel 5.2.3 onder b). Dit zal tevens als zodanig worden opgenomen in de plantoelichting (paragraaf 4.7.4).

C. Cultuurhistorische waarden

Om te borgen dat de aanwezige cultuurhistorische waarden binnen het plangebied intact blijven, is voorzien in een aantal aanvullende planregels. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan een aantal beroepsgronden en wordt geborgd dat de in het plangebied gesitueerde cultuurhistorische elementen daadwerkelijk behouden blijven, zoals ook wordt aangegeven in de plantoelichting. Deze regels hebben betrekking op de steilrand met cultuurhistorische waarden en de routes met cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Concreet wordt aan uw raad voorgesteld de volgende regels in het bestemmingsplan op te nemen:

- De bestemming "Groen" krijgt een omgevingsvergunningsplicht binnen de aanduiding "specifieke vorm van groen – cultuurhistorisch waardevol element" voor het uitvoeren van werkzaamheden, waarbij de vergunning slechts wordt verleend indien en voor zover geen onevenredige aantasting van de belangen van de cultuurhistorische waarden plaatsvindt (artikel 5.4).
- Ten behoeve van het borgen van het tracé van de historische Bronkweg wordt een voorwaardelijke verplichting in de planregels opgenomen (artikel 9.3.3), die inhoudt dat de woningen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van woongebied – 3" slechts in gebruik mogen worden genomen en dat dit gebruik slechts mag worden voortgezet indien en voor zolang het tracé van de oude oost-west route tussen het gebied van Roermond en Gulik binnen de aanduiding "overige zone – cultuurhistorisch waardevolle route" met een minimale breedte van 3 meter wordt aangelegd en in stand wordt gehouden.

De verbeelding zal hiertoe eveneens worden aangepast, in die zin dat voornoemde aanduidingen op de verbeelding worden opgenomen. Verder wordt aan uw raad voorgesteld aan de verbindingsweg tussen de Dirksbergerweg en de Eindstraat een verkeersbestemming toe te kennen, ten behoeve van het borgen van deze route. Dit betekent overigens niet dat deze route wordt ingericht ten behoeve van autoverkeer. Op dit punt wordt de verbeelding aangepast.

Ten slotte zullen deze wijzigingen als zodanig worden verwerkt in de plantoelichting (paragraaf 4.1.1).

Procedure
Het herstelbesluit is een besluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht. De ingediende beroepen tegen het bestemmingsplan Melickerveld 2022 hebben van rechtswege mede betrekking op onderhavig herstelbesluit voor het bestemmingsplan. Omdat de door te voeren wijzigingen van ondergeschikte aard zijn en bovendien tegemoetkomen aan de ingediende beroepsgronden, hoeft het herstelbesluit niet eerst als ontwerp ter inzage te worden gelegd alvorens dit wordt vastgesteld.

Kanttekeningen en risico's
Het is mogelijk dat "nieuwe" appellanten beroep instellen tegen dit herstelbesluit, zelfs indien zij eerder geen beroep en/of zienswijze hebben ingediend maar wel belanghebbend zijn. Dit vloeit voort uit de jurisprudentie van de Afdeling.

Echter, alleen tegen de gewijzigde onderdelen van het herstelbesluit kan (nader) beroep worden ingesteld. Het is dus in principe niet mogelijk voor "nieuwe" appellanten om op andere onderdelen dan die van de herstelbesluiten te reageren.

Historisch overzicht
- Op 21 februari 2022 heeft de raad in de verlengde raadsvergadering van 17 februari 2022 het bestemmingsplan "Melickerveld 2022" (NL.IMRO.0957.BP00000320-VG01) vastgesteld.
- Op 23 juni 2023 hebben wij een nieuw stikstofonderzoek ontvangen met op grond hiervan het verzoek het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd te laten vaststellen.

Financiële gevolgen
Dit besluit heeft geen financiële gevolgen. Dit besluit is niet van invloed op de reeds gesloten anterieure overeenkomst.

Communicatie en participatie
De Afdeling is reeds per brief op de hoogte gesteld van het voornemen tot het nemen van een herstelbesluit, en is daarbij verzocht om met deze omstandigheid rekening te houden bij het inplannen van de mondelinge behandeling van de beroepszaak.

Het herstelbesluit zal na vaststelling ter beschikking worden gesteld aan de Afdeling. Ook wordt het besluit gepubliceerd in het Gemeenteblad en 6 weken ter inzage worden gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de aangebrachte wijzigingen beroep indienen bij de Afdeling. De 11 beroepen die reeds zijn ingediend worden van rechtswege aangemerkt als ook gericht tegen het herstelbesluit.

Uitvoering en evaluatie
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Roermond,
De waarnemend secretaris, De waarnemend burgemeester,

R. Dragt O. Hoes

Bijlagen:

Bijlage 1 - Concept raadsbesluit
Bijlage 2a - Toelichting herstelbesluit Bestemmingsplan "Melickerveld 2022"
Bijlage 2b - Bijlagen bij de toelichting herstelbesluit Bestemmingsplan "Melickerveld 2022"
Bijlage 3a - Regels herstelbesluit Bestemmingsplan "Melickerveld 2022"
Bijlage 3b - Bijlagen bij de regels herstelbesluit Bestemmingsplan "Melickerveld 2022"
Bijlage 4 - Verbeelding herstelbesluit Bestemmingsplan "Melickerveld 2022"