Assen, 15 maart

Aan de burgemeester en gemeenteraadsleden van Assen

griffier@assen.nl

Hierbij maak ik bezwaar tegen de transitievisie warmte in Assen, zoals deze voorligt ter besluitvorming door uw raad.

Motivatie:

De transitievisie warmte biedt onvoldoende kader richting de uitvoering voor de bewoners van onze wijk.

Vanuit deze visie is er enkel ingezet op warmtepompen en all electric, door wethouder Dekker. Andere mogelijkheden zoals groen gas, waterstof of een hybride ketel is in deze visie uitgesloten.

Met de keuze van een warmtepomp en all electric geldt dat dit niet alleen een enorme kosten met zich meebrengt, niet alleen de aanschaf van de warmtepomp maar vooral de transitie in mijn eigen huis. Voor een optimale benutting van de warmtepomp is de aanleg van een vloerverwarming noodzakelijk. Als eigenaar van een bestaande koopwoning vanaf 1999 in onze wijk, heb ik ook niets aan de modelwoning die wethouder Dekker opperde in uw consult raadsvergadering van 11 maart jl. Dit geeft mij geen inzage in de kosten van mijn bestaande woning. Vanuit verschillende instellingen en media, heeft ook u ongetwijfeld kennis kunnen nemen van de geschatte kosten van deze gehele transitie.

Woonlastenneutraliteit is het uitgangspunt, maar met de kosten die deze transitie met zich meebrengt in de transitievisie warmte van wethouder Dekker, zie ik dit totaal niet zitten.

De wijze van betrokkenheid, waarbij wij als inwoners geïnformeerd worden, tijdig en volledig heeft niet plaatsgevonden. Dit is toch een kader zoals geformuleerd in het document achtergrondnotitie ten behoeve van de sectortafel Gebouwde omgeving uit het Klimaatakkoord. In ditzelfde document is ook aangegeven dat de gemeente zorgt voor transparantie en het delen van informatie met ons zodat wij begrijpen wat ons te wachten staat. Hieraan is onvoldoende aandacht besteed door wethouder Dekker. Ik verwijs hier tevens naar de vele verontruste reacties die zijn gekomen na de online-energiecafé van 10 maart jl. en de artikelen welke te lezen zijn in de regionale dagbladen en op sociale media.

Veel communicatie is digitaal geweest, althans een poging daartoe. Digitale communicatie bereikt zeker niet iedereen in onze wijk. Ook daar heeft wethouder Dekker onvoldoende aandacht aan besteed.

In het document afspraken in sectoren voor de gebouwde omgeving van het klimaatakkoord, staat nadrukkelijk vermeld dat er een zorgvuldig proces aan afweging moet worden gemaakt per wijk wat de beste oplossing is, en dat de wensen van de bewoners net zo goed het tempo en de uitkomst hiervan bepalen. Dit vind ik niet terug in de transitievisie warmte van wethouder Dekker en vind ik dat hieraan meer dan onvoldoende in geparticipeerd is door wethouder Dekker richting de bewoners in onze wijk.

Ik sta achter het feit dat er een transitie moet plaatsvinden, maar wel in structureel en goed overleg met alle participanten. Dat is niet gebeurd.

Ervan uitgaande u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien,

Met sportieve groeten,

