

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 03-10-2025
Zaaknummer: 1256087
Steller van de vragen: Gerjan Bloemendal
Politieke partij: ChristenUnie
Onderwerp: Ontwerpbeleidsplan VRZHZ 2026-2029
Portefeuillehouder: burgemeester Segers
Behandelend ambtenaar: Louise van Dam
Toelichting: tijdens de commissie van 7 oktober 2025 staat het ontwerpbeleidsplan van de VRZHZ op de agenda. Op 28 augustus 2025 ontvingen we een aanbevelingsbrief van de VNG met 41 cruciale punten die gemeenten op orde moet krijgen om weerbaar te zijn voor de komende jaren. Daarnaast ontvingen we op 16 september 2025 een brief vanuit de Veiligheidsregio met de aankondiging van een programmaplan om het thema weerbaarheid op te pakken. Vraag 1 en 2 richten zich op het ontwerpbeleidsplan VRZHZ 2026-2029. De vragen 3 en 4 hebben hier raakvlak mee, maar hebben ook een link met het aangekondigde programmaplan voor het thema weerbaarheid.
Vraag 1: De paragraaf 'Weerbaarheid' van het ontwerp beleidsplan is wat mager, dit is later aangevuld met een duidelijke brief vanuit de VRZHZ (RIB dd 16-09-25). Vindt u met ons dat de hoofdlijnen van deze nagezonden brief opgenomen zouden moeten worden in het beleidsplan zodat het beleidsplan meer duidelijkheid geeft over het beleid rond weerbaarheid? Antwoord 1: Er wordt momenteel gewerkt aan een Programmaplan Weerbaarheid (zoals is toegelicht in de brief d.d. 16-09). Daarin staat ook de samenwerking met de gemeenten benoemd. Dit programmaplan weerbaarheid is te zien als een verdere uitwerking van het beleidsplan, zoals dat voor andere thema's ook wordt gedaan. Het beleidsplan geeft de meerjarige ambities op hoofdlijnen weer en verdere uitwerking volgt in nadere afspraken en plannen. Dat is voor ons voldoende.

Vraag 2: Hoe breed is de scope van het programmaplan van de VRZHZ? Welke onderwerpen worden hierin meegenomen? Moet deze scope niet worden opgenomen in het ontwerp beleidsplan?

Antwoord 2: Het Programmaplan Weerbaarheid omvat alle inspanningen van de VRZHZ rond weerbaarheid; de eigen continuïteit, de inspanningen rond een weerbare crisisorganisatie (incl. samenwerking met partners op dit thema) en de inspanningen rond de weerbaarheid van de samenleving, waarin ook de samenwerking met de gemeenten een plek krijgt. Ook hier geldt dat het een verdere uitwerking is van de meerjarenambities uit het beleidsplan en wat de VRZHZ de komende twee jaar gaat doen. Het Programma Weerbaarheid is daarnaast een dynamisch programmaplan. Nieuwe inspanningen kunnen worden meegenomen. Daarom is het niet wenselijk deze scope te benoemen in het meerjarige beleidsplan.

Vraag 3: Onze fractie overweegt een motie vreemd aan de orde in te dienen rondom het thema weerbaarheid. We zoeken naar helderheid over welke onderwerpen de verantwoordelijkheid van de gemeente zijn. Welke van de 41 (door de VNG aanbevolen) cruciale punten zijn in uw optiek een verantwoordelijkheid:

- van het Rijk,
- van de VRZHZ,
- van de gemeente?

Antwoord 3: Zie de beantwoording bij vraag 4

Vraag 4: Kunt u een korte duiding geven van de stand van zaken voor de punten die tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoren (zie vraag 3)?

Antwoord 4: Tijdens de behandeling van de Kadernota is met u over dit onderwerp gesproken. Daarbij is aangegeven dat de planvorming verder uitgewerkt zou gaan worden. De brief van de VNG en van de VRZHZ (u eerder toegestuurd) is daar een onderdeel van. Verder wordt binnen een periode van ongeveer 2 maanden een plan van aanpak en verdeling van onderwerpen/taken verwacht ter besluitvorming in het AB van de VRZHZ.

Belangrijk is daarnaast dat er duidelijkheid komt over de financiële middelen voor het onderwerp weerbaarheid.

Ondertussen wordt er al regelmatig en op verschillende manieren ingezet op bewustwording van het onderwerp. Zo heeft de gemeente en de VRZHZ tijdens ons veiligheidsplein op de Fokveedag voorlichting gegeven, en communiceren we er regelmatig over via diverse kanalen. Daarnaast is in de regio een pilot gestart waarbij noodsteunpunten en coördinatiepunten worden gecreëerd. Tegelijkertijd zijn er stappen gezet om een projectleider, gezamenlijk met andere gemeenten, aan te stellen voor dit onderwerp.

Gezien de besluitvorming in het AB en de uitwerking daarvan, heeft een motie op dit punt ons inziens geen toegevoegde waarde.